

### 3.4.5. Guatemala

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiente ▶](#)

Axel Esquite Castillo, Técnico del Programa de Agroindustrias del ICTA

#### 3.4.5.1. Introducción

En términos generales la producción de frutas y hortalizas en nuestro país constituye una actividad económica, que cada día adquiere mayor importancia, por la creciente demanda tanto a nivel nacional como internacional. No obstante su importancia se estima que un alto porcentaje de los productos ofertados posee baja calidad, para el caso de frutas se calcula que del 25% al 50% de la fruta expendida a nivel nacional no reúne los requisitos mínimos de calidad (4). Además de la consideración anterior, los frutales deciduos reportan altos índices de pérdida post-cosecha que van de 20% a 50% (6), índices similares se estiman para las hortalizas.

Por los comentarios anteriores, nuestro país está urgido de desarrollar técnicas

que permitan producir hortalizas y frutas de calidad exportable, así como de técnicas post-cosecha que garantizan la estabilidad de la calidad y/o permitan aportar valor agregado a la producción enfatizando en el empleo de materias primas de pobre calidad comercial.

### 3.4.5.2. La agroindustria en Guatemala: una clasificación

El cuadro 1, resume el número de Procesadoras de Vegetales que se hayan registradas en el Directorio de la Gremial de Exportadores de Productos no Tradicionales de Guatemala para 1994. Se reporta el número de empresas instaladas y registradas por producto elaborado y tecnología utilizada. El cuadro mencionado indica que la actividad agroindustrial que más se realiza en nuestro país es el empaquetado de vegetales frescos para el mercado de exportación siguiendo el deshidratado de vegetales. Se visualizan además como tecnologías de uso más restringido el congelado y envasado (nectares, almibar, jaleas y mermeladas).

#### CUADRO 1 Tipo de tecnología empleada por la agroindustria y resumen de las hortalizas y frutas de Guatemala.

Tecnología	Productos trabajados	No. de empresa

1. Deshidratado	Manzana, pina, papaya, banano, limón, coco etc.	32
2. Empacado de vegetales frescos	Flores, follajes, ejote, brócoli, arveja, loroco etc.	
3 Congelado	Ejote, mango, pescado, etc.	11
4. Envasado	Néctar, almíbar y jalea	15

**Fuente: Directorio de Gremial de Exportadores de Productos No Tradicionales, Guatemala, 1994.**

El cuadro anterior analiza al sector de empresas agroindustriales formales, cuyo tamaño va de mediano a grande. En este tipo de empresas el propietario rara vez produce la materia que procesa.

### 3.4.5.3. Estado actual de las microempresas agroindustriales en Guatemala

El cuadro 2 muestra una panorámica de las empresas agroindustriales existentes en Guatemala, se reportan las empresas que en 1978 posean menos de 5 empleados y las que en 1987 posean más de 5 empleados. Estos datos fueron extraídos de estadísticas del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala. La información

**que presenta el cuadro mencionado resume datos del I Censo Artesanal de 1978 y del Directorio Nacional de Establecimientos Industriales en 1987.**

**Las Estadísticas sobre la Actividad Agroindustrial son escasas y no están actualizadas. Además las microempresas agroindustriales por su tamaño y naturaleza en su mayoría escapan de las estadísticas, por lo que no aparecen reportadas formalmente. En ese sentido, L. De León, 1994 (1), menciona como ejemplo, el caso de los beneficios de café, de los que únicamente se encuentran inscritas 30 unidades en la Asociación Nacional del Café y hay estudios que estiman que existen alrededor de una 6000 unidades.**

**En resumen el cuadro mencionado reporta alrededor de 10000 empresas de las cuales el 60% son agroindustrias rurales, caracterizadas por una limitada visión empresarial, una resistencia al cambio, poca asistencia técnica y dificultades en la comercialización.**

## **CUADRO 2. Agroindustria en Guatemala (1)**

Actividades	Número de empresas con menos de 5	Número de empresas con más de 5	Estimación del de beneficiarios de

	<b>empleados (1978)*</b>	<b>empleados (1987)**</b>	<b>café (1987)**</b>
Matanza de ganado, preparaci <sup>o</sup> n y conservaci <sup>o</sup> n de carnes	9	19	
Fabricaci <sup>o</sup> n de productos l <sup>o</sup> cteos	176	47	
Envasados y conservaci <sup>o</sup> n de frutas y legumbres	5	24	
Beneficios de café			6,000
Beneficios de arroz			
Molinos y elaboraci <sup>o</sup> n de productos de cereales	7	74	
Fabricaci <sup>o</sup> n de pan, pasteler <sup>o</sup> a, pasta, tortillas	1,845	175	
Fabricaci <sup>o</sup> n de az <sup>u</sup> car, panela, miel de ca <sup>ñ</sup> a	416	201	
Fabricaci <sup>o</sup> n de art <sup>o</sup> culos de confiter <sup>o</sup> a	152		
Fabricaci <sup>o</sup> n de alimentos para animales			11

Fabricación de licores y alcoholes			
Fabricación aceites y grasas			
Elaboración productos del mar			
Fabricación de miel de abeja			
Fabricación de tabaco	77		
Otros	65		49
TOTAL	2756	654	9,410

### Fuentes:

\* I Censo Artesanal 1978. Principales indicadores Económicos de los Establecimientos Artesanales. Dirección General de Estadística, Ministerio de Economía, Guatemala, mayo de 1982.

\*\* Directorio Nacional de Establecimientos Industriales 1987. Instituto Nacional de Estadística, Guatemala, mayo de 1988.

\*\*\* Menchú F. El Beneficio Húmedo Tradicional del Café y la Disposición de sus Desechos. En Aprovechamiento de Subproductos y tratamientos de afluentes de beneficiado de café. Memoria del Tercer Simposio Internacional sobre la Utilización Integral de los Subproductos de Café, Guatemala del 1 al 18 de febrero de 1987.

## **PNUMA-ANACAFE-ICAITI, Guatemala 1987.**

**Un estudio más reciente efectuado por el Programa de Apoyo Crediticio a la Microempresa (SIMME), indica que de 18,000 microempresas que recibieron crédito el 32% lo conformaban carpinterías, alimentos y otros. Las microempresas de alimentos reportaron un promedio de activos fijos de Q 3,394.60 y un promedio de activo circulante de Q 696.00. En relación al nivel educativo de los microempresarios, éste se considera bajo (15 % analfabetas y solo el 1.1% poseen educación superior), asimismo el salario promedio de los microempresarios es de Q 385.00 por mes (5). Los problemas más importantes que fueron identificados son:**

- **débil administración.**
- **falta de organización**
- **únicamente el 8% de las empresas tienen registro sanitario y comercial**
- **más del 65% no llevan cuentas**
- **el 92% comercializa sus productos sin etiqueta**
- **el 73% de los empleados son mujeres**
- **los productos elaborados no son sanitariamente seguros**

### **3.4.5.4. Sector potencial que puede beneficiarse con un programa nacional agroindustrial rural**

**En relación al sector potencial que puede beneficiarse con un Programa Nacional de Pequeñas Agroindustrias Rurales, se encuentra conformado por los beneficiarios de los programas sobre tecnología alternativa, que son promovidos por el sector público y privado; asimismo se encuentran los socios del grupo de Cooperativas Agrícolas. Además en el área rural y urbana existe un gran potencial para implementar microempresas agroindustriales a base de tecnología sencilla y de bajo costo, aprovechando las épocas de sobre oferta de hortalizas y frutas, en la fabricación de alimentos de comercialización local (dulces, especias culinario, envasados, etc.).**

#### **3.4.5.5. Mementos a nivel gubernamental y/o privados que existen en el país para fomentar el desarrollo de la agroindustria rural**

**La agroindustria que mas se ha desarrollado es la de empaqueo de vegetales para la exportación (hortalizas, frutas, especies culinarias, flores, follajes, etc.) y la del deshidratado. Ambos tipos de agroindustria se han desarrollado en manos del sector privado, con un nivel tecnológico elevado, cuyo tamaño oscila de mediano a grande. El sector mencionado se ha desarrollado dentro o alrededor de la gremial de exportadores de productos no tradicionales. Este grupo económico se caracteriza además por poseer un amplio conocimiento del mercado exterior, los propietarios poseen buenos recursos económicos y rara vez cultivan la materia prima que utilizan.**



**En el otro extremo, el productor de materias primas posee pocos recursos, escaso conocimiento del mercado, poca organización y baja gestión empresarial, etc. lo cual limita en alto grado que pueda utilizar ventajosamente alguna técnica de post-cosecha para aumentar la productividad de sus cosechas o bien para generar valor agregado.**

**Lo anterior se dificulta aún más cuando no existe la tecnología apropiada a sus condiciones socioeconómicas. Lo anterior persiste no obstante que el Ministerio de Agricultura de Guatemala mantiene un proyecto a nivel nacional para promoción de las diversas técnicas de proceso agroindustrial. El proyecto en mención, hasta el presente no poseen casos exitosos de establecimiento de microempresas o pequeñas empresas agroindustriales, después de 5 años de labores.**

**En Guatemala, a la par de los sectores anteriores, y a veces sin interactuar, se realiza la promoción de técnicas alternativas para procesamiento de vegetales por parte de organismos no gubernamentales, fruto de esa actividad se conocen casos aislados del establecimiento de microempresas agroindustriales.**

### **3.4.5.6. Instituciones gubernamentales y no gubernamentales responsables de la implementación de agroindustrias rurales**

**El fondo de desarrollo de las Naciones Unidas para la mujer (UNIFEM) en 1993 en su**

**directorio de organizaciones que trabajan con mujeres campesinas y tecnologías alternativas, reporta que de 50 organismos gubernamentales y no gubernamentales que en Guatemala trabajan con grupos mixtos y/o mujeres exclusivamente, 34 trabajan alguna (s) tecnología (s) alternativa (s) sobre procesamiento de vegetales de 15 tecnologías reportadas. El cuadro 3 a continuación detalla lo comentado anteriormente, indicando el número de instituciones que promueven las tecnologías reportadas.**

**Según el cuadro mencionado, la tecnología que más promocionan las instituciones es la elaboración de pan, siguiéndole el deshidratado solar, producción de miel de abeja, envasado de vegetales; estas técnicas son reportadas por 9, 4, 3 y 3 organizaciones respectivamente.**

### **CUADRO 3. Actividades que promocionan públicas y privadas sobre pequeña agroindustria rural**

<b>Actividad</b>	<b>Número de instituciones de 50 reportadas</b>
1. Elaboración de pan	

2. Elaboración de atol de amaranto	2
3. Deshidratado solar de vegetales	4
4. Envasado de frutas	3
5. Cursos sobre técnicas culinarias	2
6. Producción de miel de abeja	3
7. Uso de planchas metálicas a base de gas propano para elaborar tortillas	
8. Elaboración de panela	1
9. Elaboración de sal	1
10. Tecnología para elaborar alimentos ricos en proteína	1
11. Otros (capacitación, financiamiento, biogas, diseño de equipo)	6

**FUENTE:** Adaptado de directorio UNIFEM, 1993.

Además de las instituciones aludidas, existen otras que realizan actividades de apoyo al sector agroindustrial, las que se enumeran en el siguiente cuadro 4.

**3.4.5.7. Participación de la mujer en actividades sobre procesamiento de vegetales a**

## pequeña escala

**UNIPEM report en 1993, instituciones gubernamentales y/o no gubernamentales que trabajan proyectos con mujeres campesinas, se aprecia en el siguiente cuadro, que de las 50 instituciones reportadas para Guatemala, 26 trabajan con mujeres en diversos proyectos relacionados con el procesamiento de alimentos a pequeña escala, siendo los proyectos que más se trabajan: el uso de estufas mejoradas a base de gas propano para elaborar tortillas, el envasado y deshidratado solar de vegetales, junto con el Proyecto de Orientación Nutricional. El cuadro 5, presenta un listado de actividades que trabajan estas instituciones, indicando además el No. de ellas.**

### CUADRO 4. Instituciones que desarrollan actividades de apoyo a la agroindustria artesanal

Nombre	Actividad principal
Proyecto Desarrollo de la Fruticultura, Ministerio de Agricultura	Promoción, Estudios de Factibilidad
Comisión Nacional de Plantas Medicinales	Promoción y Comercialización de Plantas Medicinales.
IICA	Apoyo a Instituciones

ICTA Desarrollo de Equipo Artesanal, Inv	Desarrollo de Equipo Artesanal, Investigación, Capacitación
ONUDI	Apoyo a Instituciones
Oficina de Voluntarios Japoneses	Apoyo a Instituciones
Cuerpo de Paz	Apoyo a Instituciones
INTECAP	Apoyo a Microempresarios
SIMME Gestión Empresarial	Gestión Empresarial
SEDE	Gestión Empresarial

### CUADRO 5. Actividades sobre procesamiento de alimentos que se desarrollan en Guatemala (exclusivamente con mujeres)

Actividad	Número de instituciones de 50 reportadas
1. Estufas mejoradas a base de gas propano para elaborar tortillas	11
2. Envasado y deshidratado solar de vegetales	6

3. Orientación culinaria y nutrición	
4. Elaboración de pan	3
5. Uso de abonos y pesticidas orgánicas	4
6. Cultivo y empleo de plantas medicinales	2
7. Producción de semilla de papa	3
8. Agricultura sostenida	3
9. Agroindustria artesanal	2
10. Bosques comunales	2
11. Otros	3

**FUENTE:** adaptado del directorio UNIFEM, 1993.

Sin embargo no existe registro del número y tipo de microempresas agroindustriales establecidas, quizá por su tamaño, naturaleza y ubicación escapan al registro estadístico, y además porque a veces se desarrollan fuera del área geográfica influenciadas por las instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

### 3.4.5.8. Bibliografía

1. De León, L.F. La agroindustria rural en Guatemala Boletín No. 1, enero-junio, REDAR, INCAP: Guatemala, 1994. 3p.
2. Directorio de Gremial Exportadores de Productos no tradicionales. Guatemala, 1994.
3. Directorio de Organizaciones que trabajan con campesinos y tecnologías alternativas Fondo de las Naciones Unidas para la mujer (UNIFEM) 1993.
4. Generación de Tecnología para el Desarrollo de la Fruticultura y su Industrialización ICTA, Guatemala, 1992.
5. La Agroindustria rural en Guatemala. Memorias del Seminario Agroindustria Rural en Guatemala, INCAP, 1992.
6. Williams, W.T. Desordenes y enfermedades post-cosecha en frutales desiduos Memoria de III Curso Nacional de Frutales Desiduos, ICTA PDA Región VI, Quetzaltenango-Guatemala 1989.

### 3.4.6. Honduras

## **Diana Sánchez Ponce, Laboratorio del Centro de Informaciones Industriales Banco Central de Honduras**

### **3.4.6.1. Introducción**

**La República de Honduras cuenta con una extensión territorial de 112.088 Km<sup>2</sup>. La mayor parte de sus tierras son de uso forestal, teniendo aproximadamente un 17% apto para uso agrícola. La actividad agrícola es la actividad más importante del país, donde el banano y el café son los renglones más importantes de la economía Hondureña.**

**Honduras cuenta con diversas regiones agrícolas que van desde clima tropical a templado donde se producen variedad de productos hortifrutícolas. Podemos citar frutas como: naranjas (variedades diversas), limón, toronja, mango, maracayá, banano, coco, piña, melón, sandía, mora, papaya, guanábana, guayaba, tamarindo, zapote, fresas, ciruelas, duraznos.**

**Hortalizas como: zanahoria, pimiento, tomates, ajos, berenjenas, paraste, pepino, coliflor, brócoli, zapallo, lechuga, repollo, etc. Aunque existe una gran variedad de frutas y vegetales en el país, solo se han desarrollado microempresas que elaboran mermeladas de piña, fresa, mango, naranja, papaya y duraznos en almbar; y de**



**vegetales algunos encurtidos, ya sean mixtos o solos, como pepinillos.**

### **3.4.6.2. Organizaci3n empresarial**

**Algunas operan como microempresas familiares y otras se han organizado como peque4as cooperativas, en su mayor parte solo como un medio de aportar nuevos ingresos al seno familiar y poder satisfacer sus necesidades b4sicas.**

### **3.4.6.3. Situaci3n socio-econ3mica del pa4s**

**El pa4s desde hace algunos a4os ha venido enfrentando situaciones dif4ciles, primero por los problemas generados a raz de los conflictos internos de los paises vecinos El Salvador y Nicaragua, los cuales afectaron durante a4os las regiones fronterizas, donde el pueblo tuvo que replegarse al interior, dejando otras sus cultivos y viviendo en una sobra constante que le impidi4 en ese tiempo afianzarse en un determinado lugar y poder iniciar una actividad estable y aunque 4sta etapa ha sido superada en 1990, con el ascenso al poder de un nuevo gobierno se dieron algunos hechos que provocaron un desequilibrio a nivel nacional, afectando enormemente a la industria en especial la peque4a.**

**En este penado se llev4 a cabo la devaluaci3n de la moneda, se emiti4 la Ley de**

**Ordenamiento estructural de la economía, vinieron nuevos cargos tributarios, se eliminaron los incentivos fiscales, se produjo una inflación de alrededor del 40%. Aun sin poder superar esta etapa, en 1994 asume la presidencia un nuevo gobierno, donde encuentra al país en condiciones donde según él, es necesario tomar nuevamente medidas similares a las del periodo anterior.**

#### **3.4.6.4. Programas de desarrollo y asistencia técnica**

**Lo anterior sumado los cambios de orientación en las políticas del estado, hace que los programas de desarrollo para el Agro se vean afectados al no haber continuidad en los mismos, las nuevas restricciones, personal nuevo en cargos de dirección etc., causan evidentemente trastornos en todos los niveles del desarrollo de la nación, especialmente a la pequeña y microempresa.**

**A partir de 1990, se crea el Fondo de Desarrollo de Inversión Social, que maneja programa de apoyo a la microempresa, proporcionando asistencia técnica y crediticia a través de donaciones de la Comunidad Económica Europea y del Japón. También aparece en este periodo los ONG que junto a organizaciones de cooperación técnica como la Holandesa, Alemana, Suiza, de Japón, y otras organizaciones nacionales que promueva al desarrollo de la mujer en el área rural, han contribuido a mantener en funcionamiento estas pequeñas empresas.**

### 3.4.6.5. Posición de la mujer relacionada con actividades empresariales

En los últimos años la mujer en mi país, ha mostrado cambios significativos en el desarrollo de actividades empresariales, donde han logrado organizarse en cooperativas en el área rural, unidos por intereses comunes. Como ejemplo podemos citar una microempresa agroindustrial rural que se inició hace unos 10 años, con 3 grupos de mujeres (con 8 miembros cada una), se inició con la colaboración de una organización de cooperación técnica dando la asistencia técnica y con financiamiento provenientes de programas para el desarrollo de la mujer.

Actualmente estas microempresas han crecido en número, son rentables por sí mismas, ya no solo producen para comercializar el producto internamente, sino que están exportando a Alemania e Italia, han diversificado los productos elaborados y tienen proyectado dar inicio a la producción de vinagre natural. La materia prima es la manzana de marca, empezaron procesando "pasa de marca", luego "masa de marca rellena con almendra de marca". Esta microempresa está localizada en la zona sur del país.

También en esta región se tiene proyectado desarrollar en poco tiempo, el procesamiento integral del júcaro que es una planta que crece en forma espontánea en esta zona.

### 3.4.6.6. Otras actividades de agro procesamiento

En el sector Norte del país se procesa la yuca, como casabe y actualmente se piensa dar inicio de microempresas productoras de harina de yuca, como sustituto parcial de harina de trigo en panificación y como alimento animal. Actualmente, una de las políticas del nuevo gobierno es garantizar la seguridad Alimentaria, lo que se considera redundante en beneficio de los sectores productores del agro y como consecuencia el desarrollo de microempresas.

Aunque la situación actual del país es sumamente crítica, el actual gobierno ha empeñado su palabra en restablecer la economía del país y a trabajar en aras de los sectores más necesitados, a fin de lograr una transformación en sus lugares de origen, y evitar la migración de la población rural de la urbana.

### 3.4.6.7. Expectativas de la agroindustria a pequeña escala

Aunque las expectativas de este sector son inciertas, tenemos la fe de que con el concurso de todos los sectores involucrados en un futuro cercano podrán mejorar las condiciones actuales, y en la medida en que se ponga en práctica la "Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola" aprobada recientemente, en que contempla la creación de la Dirección de Ciencias y Tecnología Agropecuaria

adscrita a la Secretaria de Recursos Naturales y que tendrá a su cargo el diseño, dirección y ejecución de programas de investigación y transferencia de Tecnología Agropecuaria al sector agrícola, además contempla la creación de Cajas Rurales de Crédito, entonces podremos ver probablemente con su funcionamiento, los primeros indicios de un resurgimiento de la microempresa agroindustrial rural en Honduras.

#### 3.4.6.8. Puntos críticos

Podríamos citar como puntos críticos en los momentos actuales; la inestabilidad de nuestra moneda, los niveles de inflación, los altos intereses para prestamos, la falta de vías de comunicación accesible a los sectores productores, la no disponibilidad de servicios básicos de calidad en las zonas de producción, deficiencia en las estrategias de comercialización, falta de coordinación de las instituciones involucradas en el fomento a la agroindustria rural, insuficiente apoyo gubernamental, la no disponibilidad de plantas piloto a nivel nacional.

#### 3.4.6.9. Conclusiones

El desarrollo de la microempresa en Honduras es mínima, podríamos decir "incipiente" y para hacer frente a la problemática del sector agroindustrial en Honduras, se requieren de Programas de Apoyo Técnico y Financiero puntuales, que

**sean accesibles a los sectores productivos que más se han visto afectadas por las nuevas políticas económicas imperantes en el país, con el fin de contrarrestar los efectos de la misma y proporcionar de esta manera estímulos que lo impulsen a salir de la depresión en que actualmente se encuentra, y solicitamos el concurso de nuestros hermanos Latinoamericanos, que han superado las consecuencias de las imposiciones de medidas de ajuste estructural a la economía, puedan transmitirnos las "recetas milagrosas" para poder superar en menor tiempo esta crisis.**

[Continuación](#)

---

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

[Home](#)":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">

---

### 3.4.7. Nicaragua

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

**Rodolfo Munguía Hernández, Departamento de Fruticultura, Universidad Nacional Agraria (UNA)**

### 3.4.7.1. Introducción

Nicaragua, al igual que la región mesoamericana representa un potencial fuerte para el desarrollo de la producción frutícola de diferentes especies tropicales autóctonas y comerciales. Existe una gran variabilidad genética de árboles frutales para uso alimenticio y nutricional que se ha preservado de forma natural a pesar del grado de erosión genética que han sufrido. Aunque el desarrollo de los cultivos tradicionales para la agroexportación (algodón, cebada, caña de azúcar) en nuestro país, lentamente ha provocado que un sinnúmero de especies se empiecen a extinguir con el peligro evidente de pérdida material genético de alta calidad.

En los últimos 10 años, la agricultura no ha estado determinada por la producción de los cultivos tradicionales, los cuales son pocos los que logran ser rentables en las actuales condiciones socioeconómicas del país. Se habla entonces, con mayor insistencia de la producción de cultivos no tradicionales de granos (soya, ajonjolí, mani) y frutales diversos con un gran potencial comercial para el futuro, tanto en el mercado nacional como el extranjero.

El país en general, cuenta con zonas donde se producen varias especies de frutales, tales como bananos, mangos, aguacates, piña, guayaba, guanábana, maracujá, anonas, nísperos y zapotes. La mayoría de estos cultivos excepto el

**banano y áreas reducidas de mango y aguacate, se producen con un bajo nivel de tecnología a producto de la marginación a que han sido sometidos.**

**La mayor producción de frutas se obtiene en la zona sur del pacífico de Nicaragua, donde se encuentran las mejores condiciones para producirlas aunque las otras regiones del país presentan áreas potenciales para el desarrollo de algunas especies.**

**El desarrollo frutícola es bajo y además lento, dado el avance agronómico que alcanzaron los cultivos tradicionales de agroexportación. Sin embargo, a partir de los años '80 se han establecido nuevas áreas de cítricos, mango, aguacates, pitahaya y pasifloraceas; las cuales están en etapa de fomento y producción. Solo el proyecto CEE-ALA 86/30 con financiamiento de la Comunidad Europea ha beneficiado a una gran parte de los productores de la zona de la Meseta de los Pueblos que han establecido desde 1987 hasta la fecha aproximadamente 1,000 manzanas con diversos frutales, lo que evidencia la necesidad de preparar los recursos humanos apropiados para atender técnicamente estas nuevas áreas.**

### **3.4.7.2. Potencial agroindustrial del país**

**Con el aumento de las áreas de siembra de frutales, la producción total obtenido**



tiene como destino el mercado nacional y el externo, sin embargo, la producción para el consumo nacional no toda es vendida a los consumidores, sino que se dispone de una parte para la industria de jugos, refrescos, néctares, jaleas, mermeladas, conservas y productos fermentados para la obtención de alcoholes y vinagres de distintas especies.

Con la expansión de los frutales se produjo en 1993 volúmenes de fruta fresca; para el caso del banano se obtuvo 135,000 toneladas métricas, de estas más del 50 % se exportó, el resto se destinó para el consumo de la población y para su procesamiento; del cultivo de la Naranja se obtuvo 69,000 toneladas métricas de las cuales el 70 % fue para el consumo nacional; la producción de piña alcanzó un nivel de 44,000 toneladas métricas y destinándose el 20 % para la exportación y el 30 por ciento para la industria, mientras que el resto se usó para consumo fresco.

El cultivo de la pitahaya, actualmente está en franca expansión con el aumento de área sembrada en este año pasando de 160 a 400 manzanas en 1994, representando un fuerte potencial productivo para los próximos años en los que podrá suplir la demanda del mercado externo y nacional. En menor escala se producen carambola, guayaba y papaya para el consumo interno.

### 3.4.7.3. Empresas y la transformación de frutas

**En el país, no existe una industria estable, desarrollada y capaz de satisfacer la demanda de productos elaborados para la exportación o el consumo nacional, debido principalmente a las condiciones políticas y socioeconómicas prevalecientes.**

**El funcionamiento de algunas empresas existentes en el país es débil principalmente por la falta de capacidad tecnológica adecuada, ya que la maquinaria existente es obsoleta, para la transformación de fruta de buena calidad, ante esta situación la empresa 'Industria frutera del Gran Lago S.A. (IFRUGALASA) dejó de funcionar en 1990. Dicha empresa producía refrescos a base de mango, maracuyá, tamarindo, carambola, guayaba, piña y papaya, abasteciéndose de sus propias plantaciones y de los productores de la zona de la Meseta de los Pueblos (Carozo, Masaya, Granada) y Rivas.**

**Existen otras empresas de capital mixto que procesan fruta y producen principalmente alcoholes y vinagre. Entre ellas la 'Industrias químicas de Nicaragua S.A. (INDUQUINISA), la cual debe garantizar el 50 % de la demanda nacional de vinagre y la 'Fabrica de Licores Bell', que genera aproximadamente 200,000 litros de vinagre al año, obtenidos principalmente de banano. Dichas empresas se localizan en los departamento Managua y Chinandega respectivamente.**

**Se conoce de la existencia de pequeñas empresas, las cuales son dirigidas por**

**propietarios individuales contando con poco personal para su funcionamiento en el procesamiento industrial de fruta a pequeña escala. Entre ellas se puede mencionar la Procesadora de jalea de Guayaba que es apoyada económicamente por la Asociación Nicaraguense de Productores y Exportadores de Productos No Tradicionales (APENN) y la Procesadora de mermelada de piña (Callejas), localizadas en el departamento de Granada. Existen además dos plantas de procesamiento artesanal de fruta fresca para empacar pulpa de pitahaya y granadilla en la Meseta de los Pueblos, las cuales son financiadas por el proyecto CEE-ALA 86/30 de la Comunidad Europea.**

**Este año la empresa de capital privado conocida como "Kojax" ha iniciado operaciones en la transformación de frutas para la elaboración de refrescos, jugos, gelatinas, entre otros; ubicando sus productos principalmente en el mercado de la capital de la república.**

**Este tipo de microempresas agroindustriales de frutas y hortalizas no existen a nivel rural, dado que hasta hoy no se han impulsado proyectos que fomenten dicha actividad.**

#### **3.4.7.4. Participación de instituciones y organismos que apoyan el procesamiento de frutas y hortalizas**

### **3.4.7.4.1. Introducci**

En Nicaragua existen una serie de organismos e instituciones gubernamentales y privadas que desarrollan actividades de fomento, producci

### **3.4.7.4.2. Instituciones gubernamentales**

- Instituto Nicaraguense de Tecnolog
- Programa para la microempresa (PAMIC), adscrito al Ministerio de Econom
- Laboratorio de alimentos (LABAL), adscrito al Ministerio de Econom

### **3.4.7.4.3. Instituciones y organismos no gubernamentales**

- **Asociación Nicaragüense de Productores y Exportadores de Productos No Tradicionales (APENN).** Dedicada al fomento y desarrollo de las exportaciones de productos hortícolas y frutales no tradicionales en Nicaragua.
- **Asociación de Productores No Tradicionales (APRONOT).** Cuya actividad es el fomento y producción de frutales en la Meseta de los pueblos.
- **Asociación de Pitahayeros (ASOPITAHAYA).** Dedicada principalmente a la producción y exportación de pulpa de pitahaya.
- **Comunidad Económica Europea (CEE).** A través del Proyecto CEE-ALA 86/30 que inició su actividad en 1987 dirigida al fomento y producción de diversos frutales, beneficiando a pequeños productores de la Meseta de los Pueblos con asistencia técnica y financiamiento a bajas tasas de interés.

Existen además otros organismos de cooperación externa que a través de programas ubicados en los departamentos de León y Chontales con proyectos de desarrollo frutícola que fomentan el desarrollo de nuevas áreas de frutales con el objetivo de diversificar la agricultura.

### 3.4.7.5. Calidad de las frutas

De las especies frutales autóctonas se obtienen fruta de muy buena calidad que son consumidas por la población en forma fresca, aunque se elaboran productos

**artesanalmente como confites, cajetas, almórbares, etc.**

**No obstante, la calidad de las frutas en cuanto al aspecto y valor nutritivo se ve afectada debido principalmente a la baja tecnología en el manejo agronómico de las plantaciones.**

#### **3.4.7.6. Participación de las mujeres y los jóvenes**

**Dado que no se ha desarrollado un programa de fomento y desarrollo de la agroindustria rural de frutas y hortalizas a pequeña escala, no se conoce como puede ser la participación del género femenino y de los jóvenes. Sin embargo, en la década de los '80, la mujer tuvo una mayor participación en la toma de decisiones en la reproducción, en las actividades de la economía de patio y en las no agrícolas.**

**La mujer incorporada como socia de las cooperativas, representa un 10.6 % de los miembros y tienen acceso a la tierra. Lo expresado anteriormente nos puede dar una idea del potencial que representa la participación de la mujer y posiblemente la de los jóvenes en actividades agroindustriales, siendo una fuente muy importante de empleo directo para la población rural de Nicaragua, en vista de los altos índices de desempleo existente.**

**En 1992, se reporta una población total de 3,955.000 habitantes, teniendo una población totalmente activa en el sector agrícola de 1,446.000 y de ello solo el 35.4 % trabaja directamente en el proceso agrícola del país.**

**Con ello se a querido reflejar la situación de la fruticultura, el desarrollo alcanzado en la transformación de frutas y hortalizas y su potencial agroindustrial, que representa la producción actual de frutas en el país.**

#### **3.4.7.7. Bibliografía**

- 1. APENN. 1993. Boletín técnico. Vol. 11. No. 4. 12p.**
- 2. BANCO CENTRAL DE NICARAGUA. 1991. Informe anual. 215 p.**
- 3. FAO. 1992. Producción. Vol. 46. 281 p.**
- 4. FAO. 1993. Boletín trimestral FAO de estadística. Vol. 6. 97p.**
- 5. LABAL. 1982. Boletín técnico. Vol. 3. No. 2. págs. 6-14.**
- 6. LABAL. 1982. Boletín técnico. Vol. 3. No. 1. Pags. 13-18.**

**7. LABAL. 1985. Boletín técnico. Vol. 6. No. 1 y 2.**

**8. TEOSINTLE. 1993. La mujer campesina.**

### **3.4.8. Panama**

**Mariery de Ruiz, Asistente Tecnológica de Alimentos Ministerio de Desarrollo Agropecuario**

**3.4.8.1. Dimensión o potencial del sector rural que pudiera ser beneficiado por un programa nacional de desarrollo agroindustrial a pequeña escala**

**La Agroindustria Rural en términos globales, confronta una diversidad de problemas, sin embargo, la mayoría se puede clasificar en: problemas de comercialización del producto (34%) de maquinaria y equipo (26%) de materia prima (21%) de financiamiento (20%) y problemas de infraestructuras (16%).**

**En ese sentido, cualquier programa de mejoramiento y modernización de las empresas agroindustriales en Panamá, tienen necesariamente que estar dirigidas a mejorar la comercialización de sus productos, modernizar el equipo y la maquinaria existente de tal manera de lograr una mejor productividad, lograr un abastecimiento**



**continuo de materia prima de buena calidad, obtener financiamientos blandos y a largo plazo y por último mejorar la infraestructura existente.**

### **3.4.8.2. Estado actual del desarrollo de microempresas agroindustriales rurales en Panamá**

**A partir de la definición de Agroindustria Rural, como aquellas que procesan una materia prima agropecuaria local, beneficiando a pequeños productores del área, y así como también las que a pesar de no procesar materia prima local (caso de las panaderías), son una herramienta del desarrollo rural, en la República de Panamá existen 2,029 empresas (unidades), constituyendo el universo de las Agroindustrias Rurales (AIR).**

**El total de empresas (2,029), fueron identificadas en veintidós (22) grupos de actividades, pertenecientes a dieciséis (16) ramas agroindustriales de acuerdo con la clasificación Industrial Uniforme (CIIU).**

**Las Agroindustrias Rurales en Panamá contribuyen fuertemente al desarrollo económico y social del país, principalmente en el área rural, ya que ocupan en forma directa a 8,621 personas, poseen una inversión en infraestructura, maquinaria y equipo por valor de US\$ 16.3 millones y transfieren al sector agropecuario por**

**concepto de compra de materia prima nacional, alrededor de US\$ 37.0 millones por año.**

**Al establecer algunas características tecnológicas de las agroindustrias rurales en términos generales, se tiene que son: empresas como base, la organización tipo familiar (63%), o la organización tipo personal (26%); el promedio de personas ocupadas por empresa es de 5 empleados, siendo esencialmente mano de obra masculina (76%), y solo el (24%) femenina; la poca diversificación de los productos que se producen es una de sus principales características. En el Cuadro N°1 se identifican las Agroindustrias Rurales existentes en Panamá según Rama y Grupo de actividad.**

### **CUADRO N°1. Identificación DE LAS AGROINDUSTRIAS RURALES REPORTADAS SEGUN RAMA Y GRUPO DE ACTIVIDAD.**

<b>Rama</b>	<b>Grupo de actividad</b>	<b>N° empresas reportadas</b>	<b>% sobre el total</b>
01	Carne y Embutidos	43	2.1
02	Quesos	69	3.4
02	Dulces de Leche	21	1.0

02	Leche Fluida	16	0.8
03	Transf.Frutas, Leg.	68	3.4
03	Empacado Frutas,Leg.	20	1.0
04	Pescado y Mariscos	37	1.8
05	Aceite	5	0.2
06	Piladoras Arroz y Maíz	68	3.4
06	Café	31	1.5
06	Prod. Maíz, Cremas, Divers.	71	3.5
07	Panadería	58	2.9
08	Miel y Panela	1,234	60.8
09	Cacao, Confites	4	0.2
10	Miel Abeja	56	2.8
10	Sal y Especias	4	0.2
11	Alimentación Animal	18	0.9
14	Vino de Palma	1	0.0

15	Tabaco	5	0.2
16	Cuero	39	1.9
17	Aserradero	32	1.6
19	Ebanistería	129	6.4
	TOTAL	2,029	100.0

**Fuente: Encuestas Diagnóstico de la Agroindustria Rural en Panama, 1992 (AIR/1992)**

Tal como vemos en el cuadro N°1, del total (2,029) de las empresas rurales (AIR) existentes en la República de Panamá, 20 se dedican a la actividad de empaque de frutas y 68 de estas empresas incursionan en la transformación de frutas y legumbres; representado 1.0% y 3.4% respectivamente.

Las empresas que se dedican al empaque de frutas y legumbres, lo hacen, principalmente al empaque de melón, sandía (para la exportación), porotos, yuca, guandú, chayotes, otaes, mazorcas de maíz, tomates, ajíes y otras legumbres en menor escala.

Estas empresas presentan las características de que fueron creadas después de 1980

**y 50% de ellas después de 1990 e igualmente el 64% tiene un estatus jurídico establecido lo que representa una proporción muy fuerte con respecto a otras ramas.**

**De igual manera, el 14% de estas empresas son sociedades anónimas, 36% son Cooperativas y 14% son de otro tipo de organización (Asociaciones de Productores y Asentamientos Campesinos).**

**El 63% de estas empresas trabajan de manera estacional en un promedio de 5.8 mes/año.**

**Los problemas principales que confrontan estas empresas, de acuerdo a sus prioridades son: falta de financiamiento, maquinaria y equipo obsoleto, deficiente infraestructura y mala comercialización .**

**En relación a las empresas dedicadas a la transformación de frutas, este grupo involucra empresas bastantes desarrolladas que procesan plátano o elaboran varios tipos de jaleas o concentrados de frutas en gran cantidad, y empresas caseras que elaboran mermeladas o productos tradicionales como Pepita (Nueces) de Marañón, Tamarindo, Coco Rallado, Dulces de Banano, Jugos de Frutas Congeladas (boli), etc.**

**Presentan la característica de que el 73 % de estas empresas fueron creadas**

después de 1980, pero hay una parte importante (17%) que existe desde antes de 1960. La mayor parte tiene un tipo de organización personal o familiar (88%). Solamente 7% son Sociedades Anónimas y 5% de Cooperativas. Un 41% de manera estacional en un promedio de 5.9 meses/año.

Las problemáticas de esta actividad son: mala comercialización, falta de financiamiento y maquinaria y equipo obsoleto.

Finalmente, en el cuadro N°2 están indicados los aportes económicos y sociales de las agroindustriales (ver próxima página).

### Cuadro N° 2: Beneficios otorgados a las empresas que invierten en Panama

**3.4.8.3. Mecanismos a nivel gubernamental y/o privados que existe en el país para fomentar el desarrollo de la agroindustria rural**

Los incentivos a los que pueden acogerse las empresas agroindustriales en Panamá se han producido en diversos años y están contenidos en un conjunto de leyes y decretos que aunque no están diseñados, especialmente para incentivar a la agroindustria, si las incluyen dentro de los incentivos que otorgan.

Entre las leyes y decretos están las siguientes:

- **LEY N°9 del 19 de enero de 1989**: por la cual se adopta una legislación sobre incentivos a la micro y pequeña empresa del país. Dicha ley tiene como propósito adecuar estímulos como medio para generación de empleo, progreso y desarrollo económico del país. Se acogen a los incentivos las siguientes empresas: Las que se dediquen a la fabricación, reconstrucción de bienes y la transformación de materiales agrícolas, pecuarios y forestales, marinos y mineros siempre que,
  - a. Sus activos y capital social no exceda de Cien Mil Dólares (US\$ 100,000.00).
  - b. El valor de sus ventas anuales no exceda de Cien Mil Dólares (US\$ 100,000.00).

Las micro y pequeñas empresas perderán los beneficios fiscales contenidos en este artículo, si dentro de los dos años siguientes a sus inscripciones en el registro de la micro empresa manufacturera ocupen menos de dos(2) trabajadores.

- **LEY N°20 del 20 de marzo de 1986**: por lo cual se establecen medidas de incentivos a favor de la producción y exportación agro-pecuaria. Adiciona como

**incentivo, tarifa preferencial hasta 30% por debajo de la vigencia sobre consumo de energía eléctrica en las actividades agropecuarias y el no pago de impuestos sobre la renta el 30% de sumas invertidas en las actividades agroindustriales.**

- **LEY N°51 del 20 de febrero de 1990: por la cual se otorga un incentivo fiscal tendiente a proveer el otorgamiento del préstamo y otras facilidades de crédito destinado al sector agro-pecuario, y a través de la exoneración de impuesto sobre la renta, sobre los ingresos provenientes de intereses y comisiones de los bancos e instituciones financieras que ofrezcan facilidades crediticias al sector agropecuario y agroindustrial para montos de préstamos que no excedan US\$ 100,000.00 y cuyo plazo no sea inferior a 3 años.**
- **DECRETO N°51 del 21 de marzo de 1991: por la cual se adopta medidas con relación a la fijación de cuotas de productos agropecuarios o agroindustriales, se modifica el Artículo 1° del Decreto N°2 del 19 de enero de 1989 y el Artículo 1° del Decreto N°7 del 13 de marzo de 1989. Todo lo relacionado con la autorización de importación al país de materia primas y productos de origen agropecuarina, debe ser el resultado de una labor de investigación y estudio, debidamente coordinado por los sectores que puedan resultar afectados.**

**Para el efecto, el Ministerio de Hacienda y Tesoro y el Ministerio de**



**Desarrollo Agropecuario y la Contraloría General de la República, a través de una comisión de autorización previa de cuotas, serán las que tendrán a su cargo estos estudios y autorización de la importación de las materias prima.**

- **LEY N°108 del 20 de diciembre de 1974: (incentivos a la exportación de productos no tradicionales estableciéndose el Certificado de Abono Tributario (CAT).**

**En el cuadro N°3 (ver próxima página) se encuentra un resumen de los beneficios otorgados a las empresas que inviertan en Panama.**

**Texto explicativo al cuadro N°3:**

- (a) Exoneración total durante los primeros 5 años. A partir del sexto año, un impuesto de importación equivalente al 3 % del valor CIF de los insumos ex tranjeros.**
- (b) Pagan impuestos de importación equivalente al 3 % del valor CIF de insumos extranjeros.**
- (c) La deducción puede realizarse en cualquiera de estos 3 años o promediarse durante los mismos.**
- (d) Exoneración total durante los primeros 5 años. Durante los 3 siguientes años.**

**50% de impuestos sobre estas ganancias derivadas de las ventas locales.**

**(e) 10 años.**

**(f) Devolución de impuesto sobre la respectiva porción exportada.**

**(g) Exoneración total durante los primeros 5 años; de 75% durante los cinco años subsiguientes y de 25 % durante la existencia del negocio.**

**(h) Exoneración total durante los primeros 10 años.**

**(.) Ley N°3 Marzo 1986.**

**(\* ) Ley N°9 Enero 1989.**

### **Cuadro N°3 Beneficios otorgados a las empresas que invierten en Panama**

**3.4.8.4. Instituciones gubernamentales y no gubernamentales responsables de la implementación de los AIRy su nivel de participación en el desarrollo del sector**

**Para establecer el marco institucional agroindustrial de las instituciones que apoyan a las agroindustrias, se procedió a identificar aquellas instituciones que por ley tienen tareas asignadas con las funciones básicas de la Agroindustria.**

**De acuerdo a las leyes constitutivas, trece(13) tienen mandato legal que realizar directa o indirectamente funciones relacionadas con la agroindustria, pero solamente**

**siete(7) instituciones tienen la responsabilidad específica de brindar apoyo a las empresas agroindustriales, las cuales son: Ministerio de Desarrollo Agropecuario, Instituto Panameño de Comercio Exterior, Instituto de Mercadeo Agropecuario, Banco de Desarrollo Agropecuario, Universidad Tecnológica de Panamá y Universidad Nacional de Panamá.**

**Por otro lado, existen otras cuarenta y una (41) organizaciones que brindan apoyo, servicios y regulan a este sector de la economía. Desde luego, cada una de estas lo hace en su área de influencia ya sea en investigación, organización, asistencia técnica, políticas, fomento, financiamiento, normalización, capacitación y regulación.**

**Vale la pena destacar que a pesar de la existencia de un sistema Centro Financiero y Bancario Internacional, solo el 10% de los bancos brindan apoyo crediticio al sector agroindustrial, complementando este servicio cinco(S) organizaciones no gubernamentales (ONG).**

**La Dirección Nacional de Agroindustrias del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, lideriza el marco institucional de apoyo y servicio al desarrollo de la Agroindustria de Panamá, evidenciando en las 18 actividades de apoyo a la agro-industria que representan el 52% del total de funciones. Sin embargo, el liderazgo dentro del**

**complejo organizacional como órgano que orienta y dirige no va más allá del propio Ministerio, pues la falta de recursos la hacen distar de ser rector o liderizar un sector de tanta importancia.**

**3.4.8.5. Continuidad y calidad de materia prima, cultivada y/o de origen silvestre, disponible para procesamiento a pequeña escala dependiendo de la localización geográfica**

**La calidad de la materia prima utilizada para la elaboración de productos agroindustriales en la República de Panamá es, en términos generales buena, sin embargo uno de los inconvenientes es la continuidad de la producción y la cantidad de materia prima, ya que la producción es de carácter estacionario.**

**Son pocos los productos elaborados en Panamá de origen silvestre, exceptuando algunos tales como nueces de maracón, guayaba y otros pocos.**

**3.4.8.6. Participación actual y/o potencial de las mujeres jóvenes rurales y urbanos en el procesamiento a pequeña escala**

**Las Empresas agroindustriales utilizan procesos manuales o semimanuales por lo que requieren de mano de obra directa. Se ha estimado en base a un índice total de mano**

de obra/número de empresas, que existe una relación de 5 empleados por empresa. La mano de obra es esencialmente masculina, solo el 24% de la fuerza de trabajo es femenina. Las empresas que se dedican a la transformación de legumbres y frutas son las que emplean mayor cantidad de mano de obra femenina le siguen en orden decreciente las productoras de maza, cremas diversas, las empresas cuya actividad es la miel panela" es la que requiere mayor cantidad de mano de obra masculina, a razón de dos mujeres por cada 10 hombres (ver también el cuadro N°4).

**Cuadro N°4. Características de la mano de obra en las empresas**

Actividad	N° Empresas encuestadas	N° M.	N° F.	Total	Mano de obra/empresa
Transformación de Frutas, Legumbres.	41	141	158	299	7.3
Empacado de Frutas y de Legumbres	14	156	80	236	16.9

TOTAL	662	2,407	761	3,168	4.8
-------	-----	-------	-----	-------	-----

**FUENTE:** Encuesta Diagnóstico AIR/1992.

[Continuación](#)

---

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

[Home](#)":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">

---

### 3.4.9. República Dominicana

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

**Juan Díaz Gómez, Asistente Agropecuario del Secretariado Técnico de la Presidencia y Coordinador Nacional del Proyecto FAO TCP/DOM/4451**

#### 3.4.9.1. Introducción

**De acuerdo a la crónica de los años del Siglo XVI, se registra que el primer molino de**

caña (trapiche) que se estableció en el nuevo mundo, fue instalado en la Ciudad de la Vega (Cibao Central) por los Colonos españoles en el año 1536; siendo esta fecha para algunos historiadores el nacimiento de la Agroindustria en la República Dominicana. Sin embargo, nuestra agroindustria se remonta al Siglo III A.C., según los estudios arqueológicos llevados a cabo en todo el arco antillano, determinándose que para esa época se fabricaba el "Casabe" que en voz Taíno quiere decir "Pan de Yuca", el cual después de la llegada de los españoles se convirtió en "Pan de las Indias", ya que la falta de harina de trigo proveniente de España los obligó a consumirlo. Los investigadores de la zona consideran que la presencia del "Burrón o Budare" (fogón artesanal para quemar la harina de yuca amarga) para la confección de torta de casabe, evidencia el uso de la yuca como alimento por grupos de la Etnia Arawak asentados en las Islas conocidas hoy como Puerto Rico y Trinidad, así como en Punta Cana al este de La Hispaniola (Isla dividida en Quisqueya o zona baja y Haití o zona alta). Estos mismos estudios revelan que otros grupos procedentes de la parte oriental de Venezuela se asentaron siguiendo también el patrón de la yuca, lo que parece confirmarse con los trabajos realizados por el Arqueólogo Colombiano Carlos Angula, quien trabajó en los sitios de Malambo y Retinet, ambos cerca de la desembocadura del Río Magdalena, en la Costa Norte de Colombia, encontrando restos de Budare o Burrón que datan del 1200 A.C., lo que revela además que la yuca amarga (*Manihot esculenta* k.) había sido domesticada y transformada en pan en

**toda la Cuenca Amazónica durante cientos de años.**

**Cristóbal Colón, consideró el Casabe como fundamental para los Conquistadores y el propio Bartolomé Colón, Gobernador de la Isla entre los años 1496 y 1498, repartía los indios en la Costa Sur de Santo Domingo, de acuerdo a la cantidad de Casabe que podían producir.**

**La primera Agroindustria Dominicana fue el procesamiento de la yuca para producir Casabe, el cual hoy día se sigue consumiendo como una tradición milenaria por todo el Pueblo Dominicano.**

### **3.4.9.2. Potencial en términos de materia prima**

**En la República Dominicana existe dimensionalmente una enorme zona potencial que se puede desarrollar y beneficiarse de un programa nacional a pequeña escala en el área agroindustrial, la cual abarca desde la Frontera con Haití hasta la Costa Oriental de la Isla en la Provincia de la Altagracia (Higüey) con una gama de frutas amplia entre las que citamos: las naranjas agrias y dulces, mango, guayaba, chinela, coco, cajuil, guanábana, entre otros, mientras que para los cultivos hortícolas se tienen áreas específicas tales como el Valle de Constanza y la Zona de Jarabacoa en la parte Norcentral de la Isla y las zonas de Baní y Azua al sur del país.**



**Actualmente se encuentra en su fase inicial un programa de producción de hortalizas de calidad para la zona Norte, con sede en la Ciudad Turística de Puerto Plata con apoyo técnico-financiero de la representación local de la FAO y participación multidisciplinaria tanto estatal como privada, el cual representa un potencial en el mediano plazo para el desarrollo microagroindustrial en esa importante área del país. En general, los renglones agropecuarios por zonas que presentan grandes perspectivas para la industrialización según un estudio realizado por Volquez, L. y Santiago, M. en su Tesis titulada "El Sector Agroindustrial como Factor Dinamizador del Desarrollo Agrícola en República Dominicana", se resumen en el cuadro 1:**

### **CUADRO 1. Renglones agropecuarios con grandes perspectivas, agrupados por zona**

CONSTANZA Y PALENQUE	Deshidratación de Ajo y Cebolla
BARAHONA	Harina de Plátano y Sorgo, aprovechamiento de Ctricos, Sisal y Pseudo tallo del Plátano
REGION ESTE	Industrialización de Aguacate, Mango y Subproductos de la Caña
MONTE CRISTY	Sibila y Sisal
SAMANA	Producción de Grasas vegetales
MONTE PLATA	Aprovechamiento de la Guayaba silvestre

### 3.4.9.3. Desarrollo de microempresas en el pa<sup>is</sup>

El desarrollo actual de las Microempresas Rurales, es altamente variable debido a un conjunto de acciones principalmente estatales que involucran todo un plan de modernizaci<sup>o</sup>n del Estado en lo interno y la adaptaci<sup>o</sup>n en lo externo a lo consignado en el GATT, de tal manera que mecanismos gubernamentales de protecci<sup>o</sup>n a la agroindustria en t<sup>er</sup>minos generales, han quedado abolidos, tal es el caso de la Ley N<sup>o</sup> 409 sobre Fomento Incentivo y Protecci<sup>o</sup>n Agroindustrial y la Ley de Promoci<sup>o</sup>n Agr<sup>ic</sup>ola y Ganadera, as<sup>i</sup> como han sido afectadas otras Leyes en ese mismo orden, entre las cuales por su importancia podemos citar, la Ley N<sup>o</sup> 299 sobre Incentivo y Protecci<sup>o</sup>n Industrial y la Ley N<sup>o</sup> 69 de Incentivo a las Exportaciones. M<sup>as</sup> adelante detallaremos a grandes rasgos el funcionamiento de estas Leyes.

El n<sup>u</sup>mero de Microempresas Agroindustriales Rurales que existen en la Rep<sup>u</sup>blica Dominicana dedicadas al procesamiento de hortalizas y vegetales, presenta el inconveniente de que no existe un deslinde, es decir, una separaci<sup>o</sup>n entre lo que representa una industria a peque<sup>na</sup> escala y una empresa agroindustrial, sobre todo en lo que a hortalizas se refiere, por lo que resulta dif<sup>ic</sup>il presentar un n<sup>u</sup>mero de Microempresas principalmente artesanales que no tienen ning<sup>u</sup>n tipo de registro, ya

**que no están asesoradas y/o financiadas por el sector oficial ni por ONG S, por lo que resultada arriesgado citar una cifra específica.**

#### **3.4.9.4. Infraestructura gubernamental relacionada con agroindustria**

**En la Secretaría de Estado de Agricultura, existe un Departamento de Agroindustria que en sus inicios a finales de la década del 70, se encontraba dotado de los recursos técnicos y económicos necesarios, así como de una estructura organizativa que le permitía jugar su rol al igual que el Departamento Técnico Agroindustrial de la Secretaría de Estado de Industria y Comercio, creado para la misma época pero dirigido hacia las grandes empresas, principalmente, y ambos eran los responsables de ejecutar la política de desarrollo del sector agroindustrial. El Departamento Agroindustrial de Agricultura tiene bajo su responsabilidad cuatro grandes áreas a nivel de Divisiones; Agroempresa, Financiamiento, Mercadeo y Censeri, esta última representa los Centros de Servicios Rurales integrados a través de los mismos (43 Centros) se ofrecen los Servicios de Asesoramiento en toda la Geografía Nacional.**

**A la fecha y según datos del citado Departamento solo se está ofreciendo asistencia a diez (10) Microempresas Rurales, de las cuales cuatro procesan arroz, dos procesan dulces y vino de frutas, tres procesan vino de cacao y una produce casabe. (Ver cuadro 2):**

### 3.4.9.5. Proyectos

**En la Frontera Sur con Haití en el Municipio de Comendador, Provincia de Elías Piña se está desarrollando un "Proyecto de Desarrollo Rural Agroindustrial para Producción de**

**Dulces y Conservas" principalmente, el cual al igual que en la Frontera Norte tiene un alto componente de obra de mano (artesanal); el producto principal es el dulce de naranja y es ejecutado estrictamente por mujeres campesinas en Coordinación con la "Fundación Dominicana para la Promoción y Acción Social, Inc. (PRO-PAS). También en el lejano Sur, en el municipio de Neyba, zona vitícola, existen varias asociaciones de productores de uvas, las cuales de manera integrada la procesan para producción de vinos, vinagre, conservas y otros, pero dado el grado de avance tecnológico con que operan y su fuente de financiamiento (Fondo Internacional para el Desarrollo Agropecuario - FIDA III, a través del Banco Agrícola de la República Dominicana), que conlleva una asistencia técnica constante, puede en su conjunto abstraerse del término microempresa. En este mismo tenor se pueden incluir los productores de Casabe de la Sierra, zona alta en el municipio de Monción, los cuales en su conjunto representan una verdadera industria, aún conservando los métodos artesanales de producción.**

**CUADRO 2. Microempresas rurales, disfrutando asistencia por el Estado**

<b>Nombre de microempresa</b>	<b>Ubicaci</b>	<b>Tipo de producci</b>	<b>Asesoramiento</b>
GUAYABO DULCE	Km 26 Hato Mayor	Dulces y Vino	DEA-COOP. Alemana
VICENTILLO	El Seybo	Vino-Cacao	DEA
MANO DE PILON	Yamas	Vino-Cacao	DEA
SAN FRANCISCO	San Fco. Macons	Vino-Cacao	DEA
GALERAS	Saman	Casabe	En Proceso
PAYITA	Nagua	Arroz	SEC.EST.AGRIC
EL CAIMITO	San Fco. Macor	Arroz	" " "
EL LLANO	El as Pi a	Arroz	" " "
LOMA	Loma de Cabrera	Dulces	" " "
CANOA	Barahona	Arroz	DEA

**DEA = Departamento Extensi** y **Capacitaci** - Sec. Agric.

**Otra microempresa que no tiene ningún tipo de registro en la República Dominicana, es la producción de Semillas tostadas de Cajuil y dulce en alm bar del mismo, procesados de manera rústica (por simple cocción) y envasados en recipientes de vidrio o plásticos re-usados. Estos productos son mercadeados en la principal vía que une la Ciudad Capital con la zona Norte del país a unos 40 Kms. de Santo Domingo.**

**Las características socio-económicas y agrícolas de la localización geográfica es muy diferente, excepto contadas excepciones en el caso frutales a las áreas de producción de hortalizas. En el primero de los casos se tiene bajo poder adquisitivo y niveles de pobreza casi extrema, dentro del marco de microempresa, normalmente los productos que se procesan no corresponden a plantaciones comerciales, sino a plantaciones naturales o de generación espontánea. En el caso de las hortalizas las características son de un nivel socio-económico bueno a elevado en su mayoría cuentan con alto nivel tecnológico en la producción de materia prima y prácticamente en todos los casos las agroindustrias alcanzan más bien el nivel de empresas, aunque existen pequeñas plantas de procesamiento como una productora de ajo en pasta, que opera en el Valle de Constanza, pero aún así no clasifican dentro del término de Microempresas.**

### **3.4.9.6. Mecanismos gubernamentales para el fomento y desarrollo de la agroindustria rural**

En el país existía todo un paquete de mecanismos principalmente a nivel gubernamental para el fomento y desarrollo de la agroindustria rural desde finales de la década del 70. Tal como se mencionaba anteriormente se dictó toda una legislación agroindustrial, compuesta de un grupo de leyes por el Estado con el objetivo primordial de crear nuevas empresas para contribuir al desarrollo económico nacional y así crear nuevas fuentes de empleos y lograr una mejoría en la balanza de pagos mediante la generación y ahorro de divisas. Las leyes números 69 sobre Incentivo a las Exportaciones, 299 sobre Protección e Incentivo Industrial y la 409 sobre Fomento, Incentivo y Protección Agroindustrial, reivindicaban cinco criterios básicos: Integración, Materia Prima, Localización, Impacto Social y Redistributivo y Grado de Procesamiento del Producto, Considerándose los tres primeros, exactamente como primarios y los restantes como secundarios.

Los mecanismos de financiamiento fueron mejorando en la medida en que las autoridades competentes se daban cuenta de la necesidad de respaldar la agroindustria, tanto por la baja inversión que conlleva estar comparado con otros sectores de la economía, como por la abundante mano de obra y facilidad de mercado tanto interno como de exportación. Pero no fue sino a partir del 1984 cuando se otorgó un trato preferencial a la agroindustria nacional, a pesar de que este concepto se mantenía vigente desde finales de los años 60.

### **3.4.9.7 Fuentes nacionales de financiamiento**

**Las fuentes de financiamientos de las actividades agroindustriales en la República Dominicana, provienen de entidades tanto internas como externas. El interno se nutre del nivel de ahorro que existe en el país y se canalizaba a través del Fondo de Inversiones para el Desarrollo Económico (FIDE) que opera como un Departamento del Banco Central (actualmente ha cambiado sus ciclos) y es el encargado de manejar los diferentes programas de créditos canalizando fondos vía instituciones intermediarias que tramitan solicitudes de préstamos, tales como Entidades del Sistema Bancario, es decir, Bancos Comerciales, Hipotecarios y de Desarrollo. Entre estos programas podemos citar el de "Préstamo Agropecuario" - PROAGRO, que promueve las actividades agrícolas, ganaderas y agroindustriales y el Programa Nacional de Financiamiento a las Exportaciones y Agroindustrias, creado con el objetivo de financiar a las empresas que se dediquen al procesamiento de insumos agropecuarios para el mercado interno y de exportación. Las actividades agrícolas y ganaderas financiadas se enmarcan dentro de los aceites vegetales (coco, maní, palma africana), arroz, maíz, sorgo, tomate, algodón, tabaco, cítricos, flores, guandules, melones, piñas y otros frutales, leche y carnes.**

### **3.4.9.8. Fuentes externas de financiamiento**



**Las fuentes principales de financiamiento externo son los organismos y agencias internacionales de los que el país es miembro contando con el apoyo del Banco Mundial (BM) y sus dos afiliados, la Agencia Internacional de Fomento (AIF) y la cooperación de Fomento Internacional (CFI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Por el otro lado se tiene apoyo de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) y la K.F.W. de Alemania.**

**A pesar de todo esto, lamentablemente el estudio del financiamiento de las actividades agroindustriales es complejo, ya que las estadísticas no segregan las informaciones correspondientes a las ramas o actividades agroindustriales de manera particular. En términos generales la actual apertura, la globalización de la economía y los procesos de ajustes estructurales que replantean el papel del estado en lo interno; en el caso Dominicano, por ejemplo quedaron sin efecto la mencionada Ley N° 409, así como la Ley de Promoción Agrícola y Ganadera, limitan en los actuales momentos una adecuada información sobre mecanismos oficiales y/o privados para fomentar el desarrollo de la agroindustria rural.**

#### **3.4.9.9. Participación de mujeres y jóvenes**

**Finalmente, se puede asegurar que la participación actual de las mujeres en el procesamiento a pequeña escala, es altamente porcentual a nivel rural; sin embargo,**

**en datos suministrados por el "Proyecto Género Mujer y Desarrollo", IICA/SEA, se reporta que solo un 40% del total de mujeres que residen en nuestro país están integradas a trabajos técnicos**

**y a la microempresa, indicando a continuación que de acuerdo a datos estadísticos el 60% restante no se ha podido integrar por falta de capacitación y producción. Para el caso de los jóvenes rurales y urbanos se tiene posiblemente la mayor potencialidad y aunque existe un organismo oficial, "Oficina para la Promoción de la Juventud", esta se dedica más al fomento del deporte y actividades sociales y culturales que a las áreas productivas. En el país solo se cuenta con un organismo no gubernamental la "Fundación Nacional para el Desarrollo de la Juventud Rural" Inc. FUNDEJUR, dedicado a promover como su nombre indica el desarrollo de los jóvenes del campo con tres grandes líneas de acciones: financiamiento, capacitación y asistencia técnica.**

[Continuación](#)

---

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiente ▶](#)

[Home](#)":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">

---

### **3.4.10. venezuela - el programa de apoyo a la economía popular y perspectivas para el desarrollo de la microempresa agroindustrial rural en Venezuela**

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiente ▶](#)

**María del Valle Fernández, Directora Ejecutiva del Fondo de Cooperación y Financiamiento de Empresas Asociativas (FONCOFIN)**

#### **3.4.10.1 Introducción**

Venezuela ha experimentado en esta última década, un progresivo deterioro del ingreso real de sus habitantes. Del Censo de 1990 se desprenden datos estadísticos que dan fe de una alarmante situación, que trae consigo funestas referencias de la expansión de la pobreza en el país, entendida esta, no solo en términos del deterioro de las condiciones de vida de la población (nutrición, vivienda, servicios, ingresos), sino también en el nivel educativo, cultural, seguridad social y personal.

A pesar de que los indicadores mostraron en el año 93 una tendencia a la baja en las tasas de desocupación, las cifras preliminares para el año 94 indican una tendencia creciente en los índices de desocupación, agravado por el hecho que el ingreso real del venezolano se ve afectado por el fenómeno ascendente de la inflación, sumado a

**la situación de crisis e incertidumbre por la que atraviesa el sector industrial en la actualidad.**

**La situación de incremento del subempleo y el desempleo en el sector formal de la economía, así como el progresivo aumento de la pobreza crónica, han servido de base para el surgimiento de la necesidad de la población de autogeneración de sus propios ingresos. Ello se puede apreciar con mayor claridad en el Cuadro No. 1, en el cual se observa el decrecimiento del porcentaje de ocupados en el sector formal (1992: 60,4%; 1993: 59,4%), y el aumento de la población ocupada en el sector informal de la economía (1991: 39,6%; 1993: 40,6%).**

**Todo lo cual nos señala el papel preponderante que puede jugar el sector informal en la estabilización del mercado laboral, en la medida en que absorbe parte de los trabajadores que salen del sector moderno de la economía por la caída del empleo, o los nuevos que se incorporan a la fuerza de trabajo. De allí que este sector ocupe actualmente al 40,6% de la fuerza de trabajo. Esta tendencia podría aumentar considerablemente en el corto y mediano plazo, si tomamos en cuenta el proceso de privatización de las empresas del Estado, la crisis del sector financiero venezolano y la reducción del personal en el sector público producto de la sinceración de los Ministerios que operan actualmente.**

**El Estado venezolano, consciente de la situación anterior, no ha obviado el reforzamiento y apoyo a las instituciones signadas para brindar asistencia financiera y técnica al sector conformado por unidades económicas a pequeña escala (microempresas), las cuales, sin duda alguna, están poniendo su "granito de arena", para el desarrollo integral del país, con el consiguiente mejoramiento de las condiciones generales de vida de la población de escasos recursos.**

**La Economía Popular en Venezuela no es un hecho aislado, es producto de la coyuntura socio-económica que vive el país. Cuando se habla de economía popular, se habla de la mas diversa y amplia gama de actividades que cubren desde los mas sencillos proyectos productivos que se ejecutan en el ambiente del hogar, hasta aquellos que van acompañados de un proceso tecnológico avanzado, pasando por las mas diversas actividades, a saber; manufacturas, servicios transformación de productos agrícolas, artesanía, etc. Pudiendo definirse todas ellas como actividades para el desarrollo económico y social integral, como lo demuestran los indicadores que resaltan el impacto de los programas sociales (Ver Cuadro No. 9).**

**El Programa de Apoyo a la Economía Popular (PAEP) en Venezuela, ha sido posible con el concurso del Gobierno Nacional y la Sociedad Civil Organizada, lo cual ha permitido descentralizar los programas sociales, a través no solo de los gobiernos locales, sino también de la red de ONG's y OG's. Todo ello ha logrado una rápida y**

**exitosa expansión del programa, donde se pone de manifiesto la mística y el compromiso, unido a un esquema financiero innovador y apropiado a las necesidades de los microempresarios.**

**En virtud de ello, en esta ponencia se pretende brindar a los participantes de este evento, de carácter internacional, información acerca del Fondo de Cooperación y Financiamiento de Empresas Asociativas (FONCOFIN), Fundación adscrita al Ministerio de la Familia de Venezuela, la cual ejecuta el PAEP.**

**Considero oportuno mi deber de manifestarles que al recibir la honrosa invitación que me formuló la Fundación CIEPE a participar en este evento de trascendencia latinoamericana, mi primera reacción fue de declinar tal invitación, a tal consideración me llevó el hecho de analizar la data reciente de la experiencia de nuestro país en la atención al sector de la economía popular, secuela negativa que nos dejó la riqueza engañosa del petróleo; experiencia en la cual desafortunadamente Venezuela tiene lustros de atraso con respecto a otros países aquí representados. De modo que en este momento pido excusas por lo que a todas luces constituye una temeridad de mi parte, no obstante, el hecho de que Venezuela es País sede, y de que el Organismo que represento es el único ente que la nación venezolana tiene para el respaldo técnico y financiero a la microempresa, me hizo aceptar la responsabilidad de ante tan distinguido auditorio, exponer las escasas**

## **experiencias del país en esta materia.**

**Debo señalar a modo de referencia que en el documento resumen que recoge las conclusiones del "Análisis de la Política del Sector Agropecuario frente a la mejor Productora de Alimentos en la Región Andina, el Cono Sur y del Caribe" ejecutada por el Instituto Latinoamericano de Cooperación para la Agricultura (ILCA), no se menciona a FONCOPIN entre los entes que están involucrados con la política crediticia venezolana para atender el financiamiento agrícola.**

**Para lograr un mayor nivel de comprensión, se plasma aquí solo la información de carácter fundamental, la que hemos estructurado como se menciona a continuación:**

- 1. Información sobre FONCOFIN: Marco de su surgimiento, formas de operación, líneas de acción, políticas financieras, entre otros aspectos.**
- 2. Algunos de los resultados alcanzados por esta Fundación desde su surgimiento: Convenios firmados, créditos otorgados, montos colocados, actividades económicas financiadas, etc.**
- 3. Perspectivas del desarrollo de la microempresa agroindustrial rural en Venezuela: antecedentes y justificación, situación actual, objetivos del apoyo, recursos disponibles y requerimientos.**
- 4. Por último, se presentan unas consideraciones finales, a modo de reflexiones, que**

**compartidas con ustedes esperarnos rindan el fruto esperado.**

**Esperamos que la presente ponencia, se constituya en una modesta herramienta para el refuerzo de las actividades agroindustriales a pequeña escala, las cuales, dentro del conjunto del sector microempresarial, pueden contribuir al desarrollo de la economía de nuestros países.**

### **3.4.10.2. Fondo de Cooperación y Finaaciamiento de Empresas Asociativas (FONCOFIN)**

#### **3.4.10.2.1 Introducci**

**El Fondo de Cooperación y Financiamiento de Empresas Asociativas (FONCOFIN), es una Fundación adscrita al Ministerio de la Familia, creada en el año 1987. Su objetivo es el promocionar y fortalecer las experiencias de producción y comercialización de bienes y servicios, de unidades productivas a pequeña escala, ubicadas en los sectores de bajos recursos, de tal manera que permita generar y/o mantener el nivel de empleos y mejorar las condiciones de vida de sus trabajadores.**

**FONCOFIN ejecuta el Programa de Apoyo a la Economía Popular (PAEP), a través de la suscripción de convenios de financiamiento para la ejecución del programa con**



**Organizaciones Gubernamentales (OGs) y no gubernamentales (ONGs), delegando en estas la responsabilidad de la ejecución del Programa en su totalidad. Los recursos para su ejecución fueron aportados por el gobierno nacional, el monto de los aportes ha alcanzando a la totalidad de Bs. 4.500 millones (\$ 26 millones) aproximadamente en dos etapas, a los 90 y a los 93.**

**El PAEP, es llevado a cabo a través de cuatro (4) líneas básicas, a saber:**

- a) Microempresas productoras de bienes y servicios: Entendidas como las unidades económicas de pequeña escala, productoras de bienes o servicios, ubicadas tanto en el sector urbano como en el rural.**
- b) Microempresas agrícolas: Dedicadas a la siembra y/o recolección de productos agrícolas de ciclos cortos de los sectores rurales.**
- c) Microempresas indígenas: Se trata de unidades económicas de pequeña escala, conducidas y administradas por la población indígena, productora tanto de bienes como de servicios.**
- d) Proyectos comunitarios: Son proyectos de carácter colectivo que involucran a un grupo de vecinos organizados de una misma comunidad, quienes desarrollan una varias actividades económicas, propias de la zona o con potencialidad de ser desarrolladas en la misma.**

### 3.4.10.2.2. Políticas financieras

- **Fondos otorgados:** FONCOFIN otorga a las organizaciones con las cuales suscribe convenios, Fondo Reintegrable (FR), para el otorgamiento de créditos a las Microempresas (manejado a través de un Fideicomiso) y un Fondo No Reintegrable (FNR), destinado a cubrir los costos operativos de la ejecución del programa, por concepto de labores de promoción, capacitación, asistencia técnica, seguimiento, entre otras. También las organizaciones recibirán entre un 3 % y un 5 % de las recuperaciones trimestrales por concepto de capital.
- **Tasas de intereses:** La Tasa de Intereses aplicada a los créditos otorgados varía según se muestra a continuación:
  - \* **Microempresas productoras de bienes y servicios:** Se aplicará una tasa igual al 75 % de la Tasa de Intereses Activa promedio ponderada de los seis primeros bancos comerciales con mayor volumen de depósitos, excluida la cartera agrícola (Índice publicado por el B.C.V.)
  - \* **Microempresas agrícolas:** Se aplicará una tasa de intereses igual al 35%.
  - \* **Microempresas indígenas:** Se aplicará una tasa de intereses igual al 20%. Todas las tasas serán revisables por la Junta Directiva cuando las condiciones del mercado así lo ameriten.
- **Plazas de financiamiento:** Los microempresarios recibirán un plazo máximo de tres (3) años para la adquisición de activos fijos y podrán disponer de hasta un

- máximo de seis (6) meses de gracia, y un (1) año para capital de trabajo.**
- **Montos a financiar: La organización intermediaria recibirá hasta un máximo de Bs. 100 millones (\$ 588.000) y podrán otorgar a las Microempresas hasta Bs. 1.000.000,00 (\$ 5.800) exceptuando los Proyectos Comunitarios que, por sus características, podrán superar este monto previa evaluación técnica.**

### ***3.4.10.2.3. FONCOFIN y el apoyo a la economía popular en Venezuela***

**Para llevar a cabo tan ambicioso programa, se llama a participar a la sociedad civil organizada, pasando de la ejecución financiera directa en los primeros años de operación de FONCOFIN (1987-1990), a la ejecución crediticia delegada, lo cual ha permitido contar con aporte tanto de las organizaciones gubernamentales como de las no gubernamentales y cooperativas, mediante la suscripción de convenios que paulatinamente se han ido perfeccionando con la incorporación del sector financiero tradicional (Bancos Comerciales), como ente fiduciario para el uso y recuperación de los fondos.**

**Tenemos conciencia que el esquema utilizado, si bien tiene bondades que han permitido que la acción del programa se haya hecho sentir, presenta algunas debilidades que están en proceso de evaluación para su corrección, tales como el mecanismo del aporte conocido como Fondos no Reintegrables, y la Política de Tasas**

**de Interés subsidiadas, que eventualmente pueden conducir a la descapitalización de FONCOFIN.**

**La ejecución crediticia delegada ha permitido la firma de 121 Convenios para una cartera total de Bs. 2.665/MM, colocada en la totalidad de los Estados que conforman el territorio nacional, tal y como se especifica en el Cuadro No. 2.**

**En los cuadros subsiguientes (3,4,5,6,7 y 8), se presentan algunos datos que dan una visión acerca del PAEP y sobre los cuales se refiere lo siguiente:**

**En el cuadro No. 3 se puede observar que FONCOFIN ha firmado el mayor número de convenios con Organizaciones no Gubernamentales (47,7%), seguido de las Organizaciones Gubernamentales (29,5%) y por último las Cooperativas (22,8%). Actualmente, atendiendo a la lógica de descentralización de los programas del Estado, se está profundizando la promoción hacia las Alcaldías y Gobernaciones, por lo que podría esperarse que se revierta la tendencia hacia la firma de convenios con organizaciones gubernamentales por encima de las no gubernamentales.**

**El Cuadro No. 4 muestra la distribución por regiones administrativas de los convenios suscritos por FONCOFIN desde sus inicios. En el mismo se puede apreciar, que son las regiones Centro-Occidental y Capital las que cuentan con mayor número de**

**convenios. Se ubican en un segundo nivel las regiones Nor-Oriental, Zuliana, Central y Andes y de última la región Guayana. Esta distribución concuerda con la localización geográfica de las zonas artesanales por tradición, aunque en la actualidad se hace el mayor énfasis en la promoción del programa en aquellas regiones donde hay limitada presencia y las entidades federales con mayores índices de pobreza crítica y extremas.**

**En el Cuadro No. 5 se puede observar que el PAEP, justamente tiene menor presencia en aquellas entidades federales con mayores niveles de pobreza. Ello obedece a que en las mismas hay muy pocas organizaciones que pudieran suscribir convenios con FONCOFIN para la ejecución del programa. Al respecto, esta Fundación está preparando Talleres de Capacitación para las organizaciones intermediarias, los cuales tienen por objeto elevar los niveles administrativos de las organizaciones interesadas en ejecutar el programa.**

**El Cuadro No. 6 muestra más detalladamente los recursos colocados en las diez (10) entidades federales con mayores índices de pobreza crítica y extrema.**

**En relación al sexo, el Cuadro No. 7 presenta una visión más o menos equilibrada, en virtud de que la población masculina atendida alcanza el 54,43% y la femenina el 45,57%.**

**En cuanto a las actividades económicas financiadas (Cuadro No. 8), el PAEP ha tenido una marcada tendencia hacia el financiamiento de microempresas dedicadas a la producción manufacturera (55,3%) y de servicios (23,9%). El sector agroindustrial ha sido financiado tradicionalmente por FONCOFIN; además cuando, la información estadística en este sentido no es precisa.**

**Inicialmente no se concibió este sector como una actividad específica dentro de las apoyadas por el Programa y no contamos con sistemas computarizados adecuados para suministrar la información, ahora bien estimamos manualmente con ocasión de este evento, que en el total de actividades enmarcadas en el sector manufacturero, hemos incluido hasta un 60 % destinado a la agroindustria tanto urbana como rural y a esto debemos añadir la atención al sector agrícola y pesquero (5,1%) y de alimentos (5,3%).**

**Finalmente, el Cuadro No. 9 presenta un resumen del impacto social alcanzado por el PAEP, en el periodo comprendido entre el año 1990 y 1993.**

### **3.4.10.3. Debilidades y fortalezas del Programa de Apoyo a la Economía Popular**

**La información suministrada con anterioridad, nos permite resaltar algunos logros y debilidades del PAEP.**

## Entre los logros se señalan:

1. Se trata de un programa innovador, susceptible a cambios, en función de las variantes de las condiciones del mercado.
2. Goza de un alto grado de aceptación, tanto a nivel de la comunidad como a nivel de los Organismos Gubernamentales.
3. Se le reconoce prestigio a nivel internacional, lo cual se apoya en el éxito logrado en economías de otros países.
4. Es de carácter permanente y tiene efecto multiplicador.
5. Se maneja sin influencias partidistas.
6. Alta credibilidad.
7. Amplia cobertura.
8. Incide directamente en la población.

- • - Mejorando la calidad de vida de la familia
- Generando empleo
- Formación y capacitación

9. Tiende a lograr el apoyo del sistema financiero formal.
- También debemos señalar los obstáculos encontrados:

- • - El apoyo institucional no ha resultado suficiente.
- Dificultad para dar cumplimiento a la política crediticia por parte de las organizaciones.
- Deficiencia en la selección de los beneficiarios.
- Escasez de programas de comercialización adecuados.
- Dificultad para diferenciar entre programas de microempresas de subsistencia y microempresas de crecimiento.
- Poca claridad en la concepción del término social dentro de un programa de financiamiento.
- Altas tasas de interés en el mercado.
- Incidencia de la inflación.
- Políticas deficientes para la recuperación de la cartera.
- Ausencia de herramientas que permitan a las organizaciones medir el comportamiento financiero del mercado futuro.
- Ausencia de políticas crediticias, diferenciadas por actividades económicas, y localización geográfica de los beneficiarios.
- Deficiencia en los programas que ejecutan las organizaciones, en relación a la asistencia técnica y capacitación a sus microempresarios.
- Poca orientación hacia la búsqueda de otras fuentes de financiamiento.
- Excesiva dependencia del Estado para el desarrollo de estos Programas.



### 3.4.10.4. Perspectivas futuras

**FONCOFIN consciente de la importancia de continuar impulsando estos Programas, y de su papel innovador, y visto las fortalezas y debilidades del mismo, se encuentra adelantando innovaciones que permitan potenciar las fortalezas, superar las debilidades y aprovechar las oportunidades, pudiendo señalarse entre ellas:**

#### **1. Reforzamiento institucional de la Fundación, lo cual implica:**

- • - **Modificaciones en su estructura, con el consiguiente reforzamiento de las áreas que así lo ameritan.**
- **Implantación de una adecuada política de tesorería que permita el mayor rendimiento de sus recursos.**
- **Exhaustivo Plan de Recuperación de los créditos otorgados.**
- **Implementación de mecanismos para agilización de las tramitaciones de créditos y escogencias de las organizaciones.**

#### **2. Reforzamiento institucional de las Organizaciones intermediarias.**

- • - **Dotar a las Organizaciones de mayores mecanismos de apoyo para el cumplimiento de los objetivos exigidos por FONCOFIN, en cuanto a**

## **selección del Beneficiario, Capacitación, Asistencia Técnica y Recuperaciones.**

- Mayor interrelación y comunicación entre FONCOFIN y las Organizaciones en Convenio.
- Mayor participación de las Organizaciones en la toma de decisiones relativas a las políticas que establezca FONCOFIN.
- Propiciar encuentros entre las Organizaciones para intercambiar experiencias y lograr que las más calificadas asesoren a las más débiles y adelantar así iniciativas conjuntas.

### **3. Abrir nuevas posibilidades para obtención de recursos que contribuyan a ampliar los Programas de Financiamiento a través de:**

- • - Organismos Nacionales (Bancos comerciales y otras instituciones financieras).
- Organismos Multilaterales (B.I.D. y CAF). Todo ello, a fin de minimizar la dependencia estatal.

### **4. Desarrollar alternativas para la comercialización a través de organizaciones especializadas y los gobiernos locales.**

## **5. Demostrar la rentabilidad del Programa.**

**6. Promover experiencias de otros países latinoamericanos que han desarrollado programas exitosos.**

**7. Diversificar la cartera de FONCOFIN, especificando las condiciones diferenciadas en función de prioridades sectoriales, en base a la actividad económica a que se refiere, o las características de los beneficiarios.**

**En este sentido, aprobó la Junta Directiva la implementación del Programa Agrícola, del programa dirigido a las Comunidades Indígenas y la Redefinición de los Programas Comunitarios.**

**Estos programas de financiamiento al sector agrícola tiene entre sus objetivos, servir de base para el desarrollo de la agroindustria a nivel microempresarial, al permitir la obtención segura de la materia prima para tales actividades, incorporando distintos procesos tecnológicos, que permitan poder competir con mejores índices de calidad en un mercado cada vez más competitivo y exigente, facilitando así el proceso de comercialización.**

### **3.4.10.5. FONCOFIN y el apoyo a la microempresa agroindustrial rural en Venezuela:**

## **perspectivas para su desarrollo**

### ***3.4.10.5. 1. Antecedentes***

**Como se han mencionado anteriormente, dentro de la política de financiamiento a la economía popular se ha atendido al área agroindustrial, sin embargo no se ha implementado ninguna estrategia específica para la atención de microempresas agroindustriales y su financiamiento se contempla dentro de la política general de FONCOFIN.**

**Hasta la fecha han sido pocas las organizaciones intermediarias interesadas en desarrollar atención crediticia en las actividades de la agroindustria rural. Tradicionalmente estas actividades relacionadas con la agricultura se han considerado riesgosas, de baja rentabilidad y con dificultades para el retorno del capital invertido.**

**FONCOFIN ante esta realidad ha comenzado a profundizar su estrategia de apoyo hacia este sector, comenzando por favorecer a los sectores primarios, conformados por el financiamiento de créditos de ciclo corto, tradicionalmente ejecutado por nuestros campesinos y nuestros indígenas, y facilitando posteriormente su incorporación al proceso de transformación de la producción, financiando a las pequeñas unidades de producción.**

### **3.4.10.5.2. Situación actual**

Uno de los objetivos fundamentales que nos planteamos en FONCOFIN al diversificar la cartera por actividades, fue iniciar una estrategia que nos permita:

- a) Fortalecimiento del sector agrícola, sector que merece atención especial, no solo para cubrir las necesidades básicas de alimentación de la familia, sino que además debe generar empleo, mejorar la calidad de vida de la familia campesina, sirviendo adicionalmente de base para la formación y consolidación de la agroindustria rural.
- b) La incorporación de la Fundación en el proceso de creación de nuevas microempresas agroindustriales, así como la consolidación de las existentes, ofreciéndoles la posibilidad de contar con una política de apoyo financiero y un adecuado seguimiento.
- c) Aumentar la seguridad alimentaria de la región, facilitando la disminución paulatina de la dependencia del suministro externo de productos alimenticios, proceso cada vez más oneroso y complejo, ante el control de cambio establecido.
- d) Incrementar la producción y la productividad de la microempresa rural, mediante la incorporación de algún tipo de tecnología en sus distintos procesos con el apoyo que puedan brindar instituciones como la Fundación CIEPE, las Universidades y algunos otros entes públicos o privados dedicados a estas actividades.
- e) Aumentar los márgenes de comercialización de los productos agrícolas y

**agroindustriales, al incorporar procesos tecnológicos que elevan la calidad del producto, contando para ello con el apoyo de la red de organismos de investigación mencionados en el punto anterior, lo cual se traduce en el aumento en los márgenes de comercialización.**

**Indudablemente ante la poca experiencia que posee FONCOFIN en materia agroindustrial y sus limitaciones en materia de disponibilidad de recursos financieros para apoyar este sector, el alcance de este plan de trabajo será paulatino y necesitamos del apoyo técnico de instituciones tradicionalmente dedicadas a tal fin, como la representa a nivel gubernamental, los organismos adscritos al Ministerio de agricultura y Crédito tales como son:**

- **ICAP: Instituto de Crédito Agrícola y Pecuario esta institución creada para el financiamiento del pequeño y mediano productor de las unidades campesinas.**
- **FCA: Fondo de Crédito Agropecuario; cuya política va dirigida a apoyar financieramente planes regionales de desarrollo, mediante proyectos integrales.**

**Además de estos organismos financieros también podemos señalar el apoyo tecnológico que brindan instituciones con el FONIAP (Fondo de Investigaciones Agropecuarias), así como también el apoyo en materia de capacitación que presta la Fundación CLARA (Fundación para la Capacitación e Investigación Ampliada de**

## la Reforma Agraria).

### 3.4.10.5.3. Apoyo de FONCOFIN hacia el sector

Este apoyo se centra básicamente en los siguientes aspectos:

- **Financieros:** Tomando en cuenta principalmente que la Fundación debe apoyar no solo actividades de la agroindustria rural, sino todas aquellas actividades desarrolladas por las pequeñas unidades de producción (Microempresa), tal como lo señalan los objetivos de su creación, así como la escasez de recursos para atender la demanda creciente de los sectores populares, los cuales, según estimación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) requieren de aproximadamente Bs. 50.000. millones (US\$ 294.000 ) para su atención. FONCOFIN podrá otorgar recursos financieros acorde con las limitaciones señaladas anteriormente, para la adquisición de activos fijos, y el capital de trabajo necesario para el desarrollo de la actividad, todo ello, sometido a un proceso de evaluación estricto de los proyectos presentados con miras a minimizar los riesgos y asegurar el retorno de capital, que permita la continuidad del programa, mediante la aplicación de estas recuperaciones en nuevos créditos.
- **Capacitación y Asistencia Técnica:** En este aspecto es importante resaltar de

- nuevo la limitación de FONCOFIN, por cuanto no se cuenta dentro de la estructura organizativa de la Fundación con una unidad de apoyo con personal especializado en el área de agroindustria, sin embargo contamos con la acción que ejecutan en este sentido, las ONG's y OG's que desarrollan programa en estas áreas de la producción; y se pudiera comenzar desde ya a elaborar un plan de capacitación y asistencia técnica destinado a reforzar tanto a las organizaciones intermediarias, como a los beneficiarios del crédito, mediante la firma de algún acuerdo entre FONCOFIN y Organismos tradicionalmente dedicados a las actividades del campo, como podría ser el CIEPE, utilizando además los programas desarrollados por FONCOFIN en otras áreas; tales como Programas de Costos, Contabilidad, Mercadeo, Proyectos de Inversión, entre otros.
- Para la implementación del programa, FONCOFIN cuenta con un funcionario, a nivel de cada uno de los estados que conforman la totalidad del Territorio Nacional. Este coordinador es un profesional a nivel universitario, calificado, el cual ha sido debidamente entrenado para las tareas a ejecutar, y es supervisado directamente por la dirección central. Adicionalmente, la unidad centralizada de operaciones cuenta con personal altamente capacitado, para brindar asistencia técnica a las organizaciones que ejecutan el Programa de Apoyo a la Economía Popular, y estarán dispuestos a ampliar sus conocimientos en las áreas que sean necesarias para el mejor desarrollo de sus actividades, mediante un



**adecuado entrenamiento.**

- **En materia de comercialización: Si bien tenemos debilidades específicamente en el campo agroindustrial, ya se está trabajando para superar estas debilidades, y en ese sentido existen experiencias en el financiamiento de las ferias de consumo, a través de algunas ONG's y OG's, así como también, mediante la labor que ejecuta el movimiento cooperativista, financiado por FONCOFIN, y el cual pretendemos no se quede en operativos de emergencia, sino de manera permanente, aquí podemos mencionar el apoyo financiero que se ha brindado para la creación de pequeños mercados de corte popular, ubicados en zonas marginales.**

**Adicionalmente se está trabajando en promocionar las Ferias de Comercialización con la finalidad de acercar el productor a sus compradores potenciales, tales como industriales, exportadores y años más ambiciosamente, compradores del exterior, las primeras experiencias se ejecutarán en los próximos meses. Este proceso necesita del apoyo tanto de las organizaciones intermediarias como de los gobiernos locales, para facilitar su implementación al más corto plazo posible.**

#### **3.4.10.6 Consideraciones finales**

**FONCOFIN consciente de su misión y objetivos, donde se resalta el desarrollo de**

**actividades productivas, con el fin de generar ocupación e ingresos para el grupo familiar de escasos recursos, es decir, centra su atención en la familia, no ha querido dejar a un lado a la familia campesina, por el contrario ha destinado un especial esfuerzo a promocionar el programa en los estados de mayor índice de pobreza, a las poblaciones mas distantes de los centros de desarrollo, a las comunidades indígenas y a los pueblos fronterizas, donde una buena parte de su actividad se dedica a los sectores agrícolas, donde aún se utilizan técnicas rudimentarias en el desarrollo de las actividades del campo, pero a los cuales con la ayuda de las universidades y algunos instituciones especializadas, se puede ir incorporando algún proceso tecnológico que mejoren la productividad y el crecimiento de estas actividades tan necesarias, y siempre que se establezca como prioritario, no solo el otorgamiento de recursos financieros, sino, la asistencia técnica, y la evaluación continua de los procesos cumplidos.**

**La capacitación es un pilar fundamental para el refuerzo de la actividad desarrollada, mas aún, si tomamos en cuenta la falta de atención prestada, tanto en el campo agrícola como también de la agroindustria rural y urbana. Debemos pensar pues, que uno de los brazos donde se debe apoyar la red agroindustrial rural que pretendemos constituir en el país, es la capacitación y para ello debemos pensar en un sistema tal que pueda implementar un organismo especializado, con capacidad para cubrir la totalidad del territorio nacional.**

**Considero conveniente insistir nuevamente, en la necesidad de cumplir con un proceso de estricta selecci3n de beneficiarios de los programas de financiamiento dise3ados para asistir al sector, de tal manera que hagamos al programa rentable, capaz de auto sostenerse y de lograr la obtenci3n de nuevos recursos, demostrado en t3rminos de impacto social, y de 3ndices de recuperaci3n de los cr3ditos otorgados. No podemos continuar hablando de programas de subsistencia, ya que progresivamente agotar3amos no solo los recursos, sino toda posibilidad de obtenci3n de financiamientos, tanto nacionales como multilaterales.**

**En mi criterio, es conveniente, y yo diria indispensable, el apoyo t3cnico que nos puedan brindar los invitados internacionales presentes en este evento, haci3ndonos conocer las experiencias exitosas que han adelantado en los paises que representan, a fin de poder lograr al m3s corto plazo una verdadera integraci3n en la conformaci3n de la red de agroindustrias rurales.**

**Queremos manifestar que en FONCOFIN seguiremos trabajando para dar un mayor empuje a 3stos sectores, y el primer objetivo a cumplir es la incorporaci3n de mayor n3mero de Organizaciones Gubernamentales y No Gubernamentales, dispuestas a desarrollar actividades enmarcadas dentro del contexto de este Seminario, en este momento contamos con el apoyo de Organizaciones tales como ACCION CAMPESINA, FLASA, A.C. EL VIEJO JUAN, INGESTEC, FUNDAFAMILIA y otras.**

Ante la necesidad de satisfacer la demanda cada vez más alta de financiamiento en el sector no solo de la agroindustria rural, sino también de la microempresa en general, FONCOFIN trabaja aceleradamente para la obtención de recursos a través de dos fuentes fundamentales que le permitan a mediano plazo su independencia financiera, considerando la merma de los aportes provenientes del Ejecutivo Nacional, ante la grave crisis económica que atraviesa el país, donde los recursos se hacen cada vez más escasos para cubrir las necesidades básicas de la población, especialmente en el área de servicios, lo que nos podría limitar la acción del programa ante una eventual falta de recursos.

Entre las fuentes de financiamiento que se gestionan encontramos; la banca nacional en programas con recursos compartidos y organismos multilaterales como el BID, comenzando por una cooperación técnica no reembolsable, la cual se está adelantando, y una posterior solicitud de línea de crédito para estos programas.

#### CUADRO N° 1 POBLACION DE 15 ANOS Y MAS OCUPADA SEGUN SECTOR FORMAL E INFORMAL DE LA ECONOMIA, (1992 - 1993)

Sector de la economia	Año 1992	Año 1993	Variacion
Total	7.003.868	7.068.336	64.468

Formal	(100%)	(100%)	
	4.228.24	4.216.600	- 31480
	(60,4%)	(59,4%)	
Informal	2.775.624	2.871.572	95.948
	(39,6%)	(40,6%)	

**FUENTE: O.C.E.I., ENCUESTA Nacional DE LA JUVENTUD VENEZOLANA**

**CUADRO No 2 MONTOS DE ORGANIZACIONES EN CONVENIO (Año 90-93 por entidad federal)**

Entidad federal	Total
Amazonas	12.173.144
Anzoategui	30.492.850
Apure	37.000.000
Aragua	33.627.426
Barinas	39.100.000
Bolivar	35.147.900

Carabobo	127.707.873
Cojedes	132.794.473
D.F y Edo. Miranda	397.446.608
Falcon	93.070.468
Guarico	55.000.000
Lara	133.454.385
Merida	128.577.547
Monagas	55.388.000
Nueva Esparta	1.800.000
Portuguesa	98.696.355
Sucre	86.990.197
Tachira	42.468.500
Trujillo	87.173.318
Yaracuy	27.300.771
Zulia	273.974.081
Nivel Nacional	716.182.161
Total	2.665.566.057

## Programa de apoyo a la economía popular organizaciones en convenio 1990 - 1993

### Cuadro n° 4 distribución de las organizaciones en convenio por regiones administrativas

### Ubicación de las organizaciones en convenio según el índice de necesidades básicas insatisfechas

#### **CUADRO No 6 MONTOS COLOCADOS EN LOS 10 PRIMEROS ESTADOS EN SITUACION DE POBREZA (AÑOS 90 -93)**

<b>Entidad federal</b>	<b>Total</b>
Amazonas	12.173.144
Anzoategui	30.492.850
Apure	37.000.000
Barinas	39.100.000
Delta Amacuro	0
Guarico	55.000.000

Portuguesa	98.696.355
Sucre	86.990.197
Trujillo	87.173.318
Zulia	273.974.081
Total	742.797.945

**Cuadro n° 7 beneficiarios del paep segun sexo por tipo de organizacion y total general**

**Cuadro n° 8 actividades economicas financiadas por foncofin - total general**

**CUADRO No 9 IMPACTO SOCIAL ALCANZADO A LOS 1990- 1994 (30-06)**

<b>No creditos otorgados:</b>	16.098
<b>Moto en bs. colocado:</b>	1.628. 397.775
<b>No personas capacitadas:</b>	32.476
<b>No unidades economicas asistidas:</b>	17.324
<b>No empleos generados:</b>	14.351
<b>No empleos consolidados:</b>	9.471



[Continuaci](#)

---

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

[Home":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">](#)

---

### 3.5. Conclusiones

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

Los conclusiones principales del Seminario fueron:

- En la mayoría de los países, no existen programas en el sector público como políticas de desarrollo y promoción de las microempresas agroindustriales rurales.
- Las microempresas agroindustriales rurales contribuyen fuertemente al desarrollo económico y social de la región.
- El desarrollo de las microempresas agroindustriales rurales constituyen una alternativa viable para mejorar el nivel de ingreso del sector campesino.
- Existe poca integración de la mujer en el procesamiento a pequeña escala de

**frutas y hortalizas.**

- **No existen en la región microempresas agroindustriales rurales en un número deseable y donde existen, confrontan problemas al nivel de la capacitación y material didáctico, equipamiento, materia prima (alto nivel de pérdidas), control de calidad, comercialización de los productos, acceso al crédito y limitada visión empresarial.**
- **Se evidencia la necesidad de preparar los recursos humanos apropiados para atender técnicamente el fomento y desarrollo de nuevas áreas productivas.**
- **Se carece de caracterizaciones agrícolas que orienten a los procesadores sobre que variedades a procesar con vistas a lograr un buen rendimiento comercial u otras características relevantes, debido a la falta de asistencia técnica.**

### **3.6. Recomendaciones**

**Las recomendaciones generales del Seminario fueron:**

- **La creación de una entidad para la formación y desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, por los respectivos gobiernos con el apoyo de la FAO.**
- **El desarrollo al nivel gubernamental de programas que contemple: creación y/o seguimiento, financiamiento con intereses preferenciales, exoneración o reducción de impuestos y facilidades en la comercialización.**

- **Contribución directa por parte de las Universidades, los Centros de Educación e Investigación en la capacitación y en el asesoramiento del personal de las microempresas agroindustriales rurales.**

**Las recomendaciones específicas para la FAO fueron:**

- **Dictar cursos similares y crear modelos de empresas piloto en cada uno de los países que cubre la Oficina Regional en esta Región.**
- **Elaborar un manual con el nombre científico y el nombre vulgar que se le da en cada país a las diferentes variedades de frutas y hortalizas.**
- **Confeccionar en cada país de la región, con el auspicio de la "Red de Cooperación Técnica en Procesamiento de Frutas y Hortalizas", el catastro de las microempresas agroindustriales rurales existentes. Para esto la FAO, debe coordinar actividades con el programa de desarrollo de la agroindustria rural (PRODAR), y organizaciones similares.**
- **Gestionar fondos para la celebración de cursos de procesamiento a pequeña escala de frutas y hortalizas en microempresas agroindustriales rurales en México, El Salvador y República Dominicana, para el año de 1995.**
- **Fomentar la cooperación técnica con las organizaciones gubernamentales y/o no gubernamentales para la creación de microempresas agroindustriales rurales.**
- **Organizar la cooperación técnica entre países de la región (CTPD) mediante el intercambio de expertos e información.**

- Poner a disposición de los participantes, a través de las oficinas representantes de la FAO, en cada país los videos que fueron presentados en el Curso y Seminario, una vez que ellos sean completamente editados.

La recomendación específica para el Gobierno Venezolano fue:

- Estudiar la situación de la reglamentación sanitaria vigente, que se visualiza como un obstáculo al desarrollo de las microempresas agroindustriales rurales y analizar las posibilidades de flexibilizar, en el contexto de la normativa vigente, las exigencias para microempresas con procesos seguros como los estudiados.

---

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

[Home](#)":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">

---

## IV. Conclusiones generales

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiete ▶](#)

[Anexo I. Resumen de actividades relacionadas con tecnología de alimentos y](#)

[agroindustria, realizadas por la oficina regional de la FAO para América Latina y el Caribe, para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales.](#)

[Anexo II Información adicional sobre cursos prácticos en procesamiento de frutas y hortalizas a pequeña escala realizados por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe](#)

[Anexo III programa del seminario subregional para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, Lima, Perú, 13-14/8/1993](#)

[Anexo IV Lista de participantes al seminario subregional para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, Lima, Perú, 13-14/8/1993](#)

[Anexo V Programa del seminario subregional para el desarrollo de microempresas](#)

[Anexo VI Lista de participantes al seminario subregional para el desarrollo de](#)

[Anexo VII Documentos técnicos relacionados con el tema de la microempresa agroindustrial](#)

**En el desarrollo de la pequeña y mediana agroindustria rural se han logrado importantes avances en el último tiempo. No obstante, continúan existiendo problemas diversos y de variada magnitud en los países o subregiones de América Latina y el Caribe.**

**Según los participantes en los dos Eventos, los principales problemas que afectan al desarrollo de las microempresas agroindustriales están relacionados con:**

## **1. Infraestructura**

**En muchos países la pequeña agroindustria carece de una infraestructura adecuada. Existe una falta de coordinación entre las distintas instituciones dedicadas al fomento de la pequeña agroindustria. Además, en la mayoría de los países no existen, en el sector público, programas de fomento a la microempresa agroindustrial rural, así como políticas de desarrollo y estrategias de promoción. Muchas veces, el sector de la pequeña agroindustria tiene que enfrentar costos elevados de los servicios básicos necesarios o una inexistencia de estos mismos.**

## **2. Capacitación**

**Uno de los aspectos importantes para lograr un buen desarrollo de la pequeña agroindustria es la existencia de un programa de capacitación adecuada, para preparar recursos humanos capacitados, para implementar y apoyar esta actividad. En muchos de los países participantes existe una necesidad importante de actividades de capacitación empresarial. La falta de capacitación profesional limita la adecuada transferencia tecnológica.**

### 3. Financiamiento

Por sus características, la pequeña agroindustria, muchas veces, tiene dificultades para acceder al crédito. Esto se complica por una exigencia de garantías exageradas y tasas de interés elevadas. Cabe destacar, que la falta de una solución a los problemas de la tierra, también puede dificultar el acceso al crédito, por no poder disponer de las garantías que la tierra puede ofrecer.

### 4. Comercialización de los productos

En los diferentes países participantes existen deficiencias en las estrategias de comercialización. Muchas veces no hay una diversidad de productos agroindustriales y un buen control de calidad. Se carece de caracterizaciones agrícolas que orienten a los procesadores sobre las variedades a procesar, para lograr un buen rendimiento comercial y disminuir las deficiencias en la coordinación entre producción primaria e industrial. En el futuro, se necesita identificar a los mercados específicos, para fomentar la creación de la microempresa agroindustrial, a través del aprovechamiento de sus productos sofisticados, de alto valor agregado.

Aparte de los principales problemas anteriormente mencionados, debe destacarse que todavía existe una participación inadecuada de la mujer en actividades

**agroindustriales microempresariales. Además, los estudios existentes sobre el sistema agrícola y su desarrollo, generalmente, no consideran a la microempresa rural, y si lo hacen es en forma parcial.**

**Para seguir adelante con el desarrollo del sector micro-agroindustrial, ante todo se necesita considerar al desarrollo de la microempresa rural como un componente de la estrategia de desarrollo global del sector. Además, sería recomendable dar más importancia a la participación de mujeres y jóvenes en esta actividad, para que estos grupos puedan aprovechar estas nuevas posibilidades para lograr una mejor posición socio-económica.**

**Durante los Seminarios realizados se reforzó el convencimiento de que las microempresas agroindustriales rurales constituyen una alternativa real para mejorar los ingresos del sector campesino. Estos pueden contribuir fuertemente al desarrollo socio-económico del medio rural de la Región, aunque actualmente la pequeña agroindustria rural es una actividad aún incipiente. Sin embargo, la actividad microempresarial merece que se le de un apoyo fuerte y continuo, para lograr un mejor desarrollo.**

**Para eso se necesita continuar y reforzar las actividades de capacitación, a través de una estrecha colaboración entre las instituciones involucradas a nivel nacional, tales**



como: universidades, ONG's e institutos de investigación; o a nivel internacional, como es el caso de la FAO. La Red de Cooperación Técnica en Procesamiento de Frutas y Hortalizas juega un importante rol en lograr esto, ofrece oportunidades para intensificar y apoyar a la colaboración, no solamente en actividades de capacitación, sino que también, en un estado más adelantado, cuando, como seguimiento a ellas, se deberán establecer las microempresas.

En este contexto debe destacarse que sería conveniente que entidades adecuadas a nivel nacional (Universidades, Centros de Educación e Investigación etc.) jueguen un papel más importante en asesorar al personal de las microempresas agroindustriales rurales, para lograr un mejor éxito.

En los eventos realizados se percibe el deseo y la esperanza, por parte de los participantes de los diferentes países, de que Organismos Internacionales como la FAO continúen sus esfuerzos para realizar proyectos de capacitación e implementación de microempresas agroindustriales rurales. Sin embargo, dado las perspectivas ofrecidas por el desarrollo de la microempresa agroindustrial, también a los gobiernos nacionales se les ha presentado aquí una buena oportunidad, para que sigan desarrollando aún más sus propios programas de fomento en este sector, cuyo desarrollo está considerado tanto factible como importante para muchos países de la Región.

## Anexo I. Resumen de actividades relacionadas con tecnología de alimentos y agroindustria, realizadas por la oficina regional de la FAO para América Latina y el Caribe, para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales.

Actividad, Programa o Proyecto	Año	País, Localidad	Inter nacional	Participantes		
				Nacional	Variación	Mujer
Demostración del Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1992	Roque, Celaya, México	17	34	39	12
Curso Subnacional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1992	Isla de Pascua, Chile	-	29	2	27
Curso Subnacional sobre	1993	Punta Arenas,	-	25	10	15

Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas		Chile				
Curso Subregional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1993	Lima, Perú	5	30	14	21
Curso Subnacional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1994	Angol, Chile	-	34	8	26
Curso Nacional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1994	Cuenca, Ecuador	-	34	10	24
Curso Subregional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1994	San Felipe, Venezuela	10	35	26	19

Curso Nacional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1994	Mercedes, Uruguay	-	30	3	27
Curso Subnacional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frotas y Hortalizas	1995	Arica, Chile	-	33	3	30
Curso Nacional sobre Procesamiento a Pequeña Escala de Frutas y Hortalizas	1995	San Andrés, El Salvador	-	32	15	17
		SUBTOTAL	32	316	130	218
Seminario Regional para el Desarrollo de Pequeñas y Medianas Agroindustrias en el	1992	Roque, Celaya, México	17	34	39	12.

Medio Rural Seminario Subregional sobre Desarrollo de Microempresas Agroindustriales Rurales	1993	Lima, Per <sup>?</sup>	7	66	37	36
Mesa Redonda Internacional sobre Desarrollo de Micro-empresas Agroindustriales y Pesqueras en Islas del Pac <sup>?</sup> ífico Sur	1993	Hanga Roa, Isla de Pascua, Chile	12	36	34	14
Seminario Subregional sobre Desarrollo de Microempresas Agroindustriales Rurales	1994	San Felipe, Venezuela	13	26	22	17
Mesa Redonda sobre	1994	Iquitos, Per <sup>?</sup>	21	25	38	8

Micro-empresas Agroindustriales como Factor de Desarrollo Sostenible de la Región Amazonica						
		<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>503</b>	<b>300</b>	<b>305</b>

### OBSERVACIONES:

Cada curso teórico y práctico permitió impartir los principios básicos de higiene, sanidad y manejo de calidad de frutas y hortalizas locales y demostrar los métodos de procesamiento a pequeña escala de frutas y hortalizas cultivadas y de aquellas que crecen en forma silvestre en la Región. Cada curso permitió preparar una cantidad apreciable de productos terminados para averiguar su aceptación en el mercado. La calidad de los productos terminados y la relativa simplicidad del procesamiento despertó mucho interés y una activa participación de parte de los asistentes a los cursos. Los participantes, al término de cada curso, solicitaron fondos para crear microempresas.

**Cada seminario permitió discutir el estado actual, limitaciones y posibilidades de desarrollar microempresas Agroindustriales rurales en los países participantes, con el fin de establecer planes de acción a nivel regional o subregional; permitió además discutir los avances, limitaciones y estrategias a seguir para desarrollar la pequeña agroindustria de frutas y hortalizas en el medio rural, con referencia especial al papel jugado por las mujeres y jóvenes del medio rural y discutir necesidades de entrenamiento, intercambio de cooperación técnica y planear una estrategia común, de acuerdo con los objetivos de la Red de Cooperación Técnica en Procesamiento de Frutas y Hortalizas.**

**Al término de los seminarios, generalmente se recomendó que la FAO continúe y refuerce, en estrecha colaboración con los gobiernos respectivos, su programa actual de fomento de las microempresas agroindustriales rurales, a través de la realización de cursos similares y que brinde asistencia técnica en la preparación, implementación y evaluación de proyectos, que tengan como objetivo la creación de microempresas agroindustriales.**

**Anexo II Información adicional sobre cursos prácticos en procesamiento de frutas y hortalizas a pequeña escala realizados por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe**

## **A. Aspectos generales de los cursos teórico-prácticos sobre procesamiento a pequeña escala de frutas y hortalizas, a realizarse a nivel (sub)nacional o (sub)regional.**

### **1. Objetivos.**

**El objetivo principal de los cursos es demostrar a los participantes la factibilidad de realizar procesamientos a pequeña escala de frutas y hortalizas para grupos de mujeres y jóvenes rurales y urbanos, hortofruticultores, extensionistas gubernamentales y no gubernamentales y ONG s del rubro, la factibilidad de realizar la elaboración a pequeña escala de frutas y hortalizas producidas. La realización de cursos de capacitación permitiría crear en los países una masa crítica de personas técnicas gubernamentales y no-gubernamentales que puedan realizar transferencia de tecnología al sector privado, para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales y periurbanas.**

**Los objetivos específicos de los cursos son:**

- Utilización de materias primas producidas localmente para disminuir las pérdidas poscosecha.**
- Demostrar la viabilidad y rentabilidad del procesamiento a pequeña escala.**



- **Mostrar la factibilidad técnica de crear microempresas agroindustriales.**
- **Mostrar la posibilidad de elaborar una gran variedad de productos procesados de buena calidad, sin preservantes ni aditivos para el autoconsumo y el mercado.**
- **Mostrar el uso de envases de vidrio reciclables para abaratar costos de producción y contribuir a la preservación del medio ambiente.**
- **Poner a disposición de los organizadores productos para ser introducidos en el comercio, para ver su aceptación.**

## **2. Finalidad.**

**El desarrollo de microempresas tiene las siguientes ventajas:**

- **Generar empleos con particular énfasis en mujeres y jóvenes del medio rural y urbano.**
- **Lograr la transferencia de tecnología apropiada.**
- **Proporcionar valor agregado a materias primas de origen agrícola y minimizar sus pérdidas de poscosecha.**
- **Contribuir a aumentar la seguridad alimentaria del país.**
- **Contribuir a la generación de ingresos.**
- **Sustitución de importaciones.**

- **Contribuir al mejoramiento del nivel nutricional de las poblaciones rurales.**

### **3. Desarrollo de los cursos.**

**Los cursos se realizan con los siguientes componentes:**

#### **A. Componente teórico.**

- **Descripción de las características básicas del recinto a usar para el procesamiento de frutas y hortalizas a pequeña escala.**
- **Detalles de los equipos e implementos necesarios.**
- **Diseño de la sala de proceso y ubicación de equipos.**
- **Asistencia en la instalación y puesta en marcha del sistema.**
- **Principios básicos, higiene personal y sanidad de los locales de procesamiento y medidas aplicadas.**
- **Principios de microbiología de los alimentos.**
- **Generalidades de conservación de los alimentos.**
- **Capacitación teórico-práctico del personal.**
- **Manejo apropiado de la materia prima.**
- **Estructura de costos a considerar.**

## **B. Componente audiovisual.**

**El componente teórico y práctico de los cursos se complementa con la presentación y discusión de varios videos prácticas sobre el procesamiento a pequeña escala de frutas y hortalizas elaborados por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, en colaboración con el Proyecto GCP/RLA/114/ITA.**

## **C. Componente practico.**

- **Presentación del equipo y materiales y descripción de su funcionamiento para el procesamiento.**
- **Explicación sobre las tecnologías de procesamiento de productos tales como mermeladas, hortalizas en vinagre, productos derivados del tomate, frutas en almóbar y néctares.**
- **Demostración práctica de los métodos de procesamiento antes detallados, utilizando 10 a 100 kg de materia prima por cada proceso demostrado.**
- **Al terminar las prácticas demostrativas de elaboración, los participantes, en grupos, preparan productos con recetas elaboradas por ellos mismos. Esto permite evaluar los**

## **conocimientos adquiridos.**

### **D. Material técnico de apoyo.**

**Estos cursos teórico-prácticos se complementan con el manual técnico "Procesamiento de Frutas y Hortalizas mediante Métodos Artesanales y de Pequeña Escala", publicado por la Oficina Regional, que se distribuye a todos los participantes.**

**B. Requerimientos para impartir un curso demostrativo o de capacitación sobre procesamiento a pequeña escala de frutas y hortalizas.**

**A continuación, se detallan los requerimientos de locales, materiales y equipos necesarios para realizar el Curso. Esto es básico también para el establecimiento de una microempresa agroindustrial.**

#### **1. Especificaciones para locales.**

**a. Un área para procesamiento (aprox. 5 (10) x 10 m.), si fuera posible, equipada con un ventilador al techo y una pieza de guardar para almacenar material de empaque, aditivos y productos terminados (4 x 4 m).**

**b. Abundante luz natural y artificial.**

- c. Servicios higiénicos fuera del área de procesamiento.**
- d. Suministro eléctrico y tomas de electricidad, en lo posible, en cada pared del área de procesamiento.**
- e. Lavaplatos doble de tamaño grande, preferiblemente de acero inoxidable o esmaltado, con abundante agua corriente.**
- f. Fogón doble a gas con sus respectivos cilindros y reguladores, No. 2. Como alternativa o como complemento, se puede usar calefacción eléctrica o de parafina.**
- g. Agua potable (en el área de procesamiento y alrededores), conectada con manguera plástica (15-20 m).**
- h. Mesa de madera (aprox. 180 x 120 x 80 cm.), No. 2., con cubierta de acero inoxidable, esmaltada o pintada.**
- i. Local para impartir el componente teórico del curso adecuado al número de participantes y con enchufes para el equipo audio-visual.**

**Nota:** Las características del local corresponden a las de una cocina, amplia y bien equipada, para comunidades. Asimismo, sirve un laboratorio para investigación de alimentos.

## **2. Materiales.**

- a. Botellas para tapas metálicas tipo "corona". Se pueden usar también botellas de**

**cerveza y bebidas desechables y/o retornables (aprox. 200-280 ml.), No. 500-1000.**

**b. Tapas "corona" de metal para botellas, No. 2-5000.**

**c. Jarros de vidrio (aprox. 450 g) con tapas rosca, No. 500.**

**d. Jarros de vidrio (aprox. 900 g) con tapas rosca, No. 200.**

**e. Tapas rosca para jarros de diferentes tamaños.**

**f. Etiquetas engomadas para botellas y jarros.**

**g. Acido cítrico o jugo de limón.**

**h. Pectina en polvo para uso alimenticio, 2 kg.**

**i. Azúcar refinada**

**j. Sacos harineros (aprox. 1 m. x 0.5 m.), No. 10.**

### **3. Equipo.**

**a. Balanza (50 a 100 kg.).**

**b. Balanza (3 a 5 kg.).**

**c. Balanza (100 a 500 gr.).**

**d. Refractómetro manual (0-90 Brix).**

**e. Refractómetro (0-30 Brix).**

**f. Termómetro de acero inoxidable (0 a 150 °C).**

**g. Olla de aluminio grueso (con capacidad de aprox. 50 lts), No. 2-3.**

**h. Olla de aluminio grueso (con capacidad de aprox. 20 lts), No. 2-4.**

- i. Olla de aluminio grueso (con capacidad de aprox. 10 Its), No. 2.**
- j. Tabla de madera (40 x 30 cm.) para picar, No. 10.**
- k. Cuchillo de acero inoxidable con hoja gruesa (15-20 cm. x 2 cm.), No. 5.**
- l. Cuchillos de acero inoxidable con hoja gruesa (10 cm. x 1 cm.), No. 5.**
- m. Coladores (20-25 cm. de diámetro), con malla de aluminio, No. 5.**
- n. Bandejas plásticas (40 x 60 x 5 cm.) No. 5.**
- ñ. Balde plástico (20 Its.), No 10.**
- o. Balde plástico (10 lts.), No 10.**
- p. Embudo plástico o de aluminio, 20 cm. de diámetro, No. 2.**
- q. Embudo de plástico o de aluminio, 15 cm. de diámetro, No. 2.**
- r. Cucharas de acero inoxidable de diferentes tamaños, No. 3.**
- s. Cuchara grande de plástico, No. 3.**
- t. Cuchara mediana de madera, No. 3.**
- u. Cuchara grande de madera, No. 3.**
- v. Extractor/separador de pulpa manual, No. 2.**
- w. Tapabotella manual para tapas corona, No. 2.**
- x. Cajas plásticas agujereadas para fruta, para 18-20 kg., No. 5-10.**
- y. Tanque para lavado de materia prima, No. 2.**
- z. Equipo audio-visual, equipado para el sistema VHS.**

#### **4. Materia prima.**

## a. Frutas y hortalizas en cantidad suficiente.

# Anexo III programa del seminario subregional para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, Lima, Pera, 13-14/811993

## Jueves, 12 de agosto Llegada de los participantes a Lima

<u>Viernes. 13 de agosto</u>	
09.00	Inscripción de los participantes
09.30	<p>Ceremonia inaugural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discurso del Presidente del Directorio del INDDA, Sr. Augusto Montes Gutiérrez</li> <li>- Discurso del Representante de la FAO en Perú, Sr. J.F. Ghyoot</li> <li>- Discurso de la Sra. Leyla Estrada, Decana de la Facultad de Industrias Alimentarias UNALM, en representación del Rector, Sr. José Dance Caballero</li> <li>- Finalización de la Ceremonia</li> </ul>
10.30	Café



10.45	Presentaci <sup>o</sup> n Oficial Regional de la FAO, Sr. Gaetano Paltrinieri
11.15	- Elecci <sup>o</sup> n del Presidente del Seminario, Sra. Raquel Stagnaro Prato de Per <sup>u</sup> - Elecci <sup>o</sup> n del Secretario del Seminario, Sr. Fernando Segarra de Chile
11.30	Presentaci <sup>o</sup> n Representante del Paraguay, Sr. Erich von Zastrow
11.45	Presentaci <sup>o</sup> n del Representante de Chile, Sr. Fernando Segarra G.
12.15	Presentaci <sup>o</sup> n del video institucional de FAO "Mirando Nuestro Futuro, la Acci <sup>o</sup> n de la FAO en Am <sup>e</sup> rica Latina y el Caribe"
12.30	Presentaci <sup>o</sup> n del Representante de Colombia, Srta. Azucena Rinc <sup>o</sup> n GiIaldo
13.00	Almuerzo
14.30	Presentaci <sup>o</sup> n del Representante del Per <sup>u</sup> , Sra. Raquel Stagnaro
15.15	Presentaci <sup>o</sup> n de caso: La micro-macroempresa en la

	industria alimentaria, Sres. Julio Cavero Jara y Fernando Hurtado Pascual. Presentaci <sup>o</sup> n del video institucional del INDDA
16.00	Presentaci <sup>o</sup> n del video de la FAO sobre procesamiento artesanal de tomates
16.15	Caf <sup>e</sup>
17.00	Recepci <sup>o</sup> n de ideas sobre el Programa Subregional para el Desarrollo de Microempresas Agroindustriales Rurales. Cada pa <sup>is</sup> resume sus ideas en exposiciones de 10 minutos.
<u>S<sup>ab</sup>ado 14 de agosto</u>	
9.00	Presentaci <sup>o</sup> n del trabajo "Preparaci <sup>o</sup> n de un manual t <sup>e</sup> cnico para la formaci <sup>o</sup> n y el funcionamiento de microempresas agroindustriales",  Sr. Fernando Figuerola Rivas, Consultor FAO
9.30	Presentaci <sup>o</sup> n del trabajo "Experiencias y posibilidades del procesamiento agroindustrial de

	papan, Sr. Jos Herrera y Sra. Nelly Espnola, CIP, Per
10.30	Presentaci3n de video sobre "Mermelada de sauco", SENATI
11.00	Cat3
11.15	Discusi3n sobre una propuesta global que contenga las ideas de los paises participantes
12.30	Aprobaci3n de las conclusiones y propuestas del Seminario
13.00	Almuerzo
13.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discurso del Gerente General del INDDA, Sr. Willy Hermoza Samanz</li> <li>- Discurso del Sr. Jos Bueno Tejada, Oficial de Programas de la FAO, en representaci3n del Sr. J.F. Ghyoot, Representante de la FAO en Per3</li> <li>- Entrega de los Certificados a los participantes</li> <li>- Discurso de Clausura, Sr. Willyam Arteaga, en representaci3n del Sr. Absal3n V3squez Villanueva, Ministro de Agricultura del Per3.</li> </ul>

[Continuación](#)

---

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiente ▶](#)

[Home](#)":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">

---

## **Anexo IV Lista de participantes al seminario subregional para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, Lima, Perú, 13-14/8/1993**

[Indice](#) - [◀ Precedente](#) - [Siguiente ▶](#)

### **LISTA DE PARTICIPANTES INTERNACIONALES**

#### **BOLIVIA**

**Carlos Vargas Añez**

**Centro de Promoción de Inversiones**

**Calle Suárez de Figueroa**

**Edif. Cámara de Industria y Comercio, Santa Cruz**

**tel. 33 4555**

## **COLOMBIA**

**Azucena Rincón Giraldo**  
**Federación Nacional de Cafeteros de Colombia**  
**Bogotá**  
**tel. 2170 600, ext. 416**

## **CHILE**

**Fernando Figuerola**  
**Jefe del Programa de Agroindustrias**  
**Instituto de Investigaciones Tecnológicas**  
**Av. Santa María 6400**  
**Santiago**  
**Consultor FAO**  
**Tel. 2428100**  
**Fax: 562 2185307**

**Fernando Segarra G.**

**Jefe Depto. de Agroindustria y Comercialización - INDAP**

**Ministerio de Agricultura**

**Teatinos 20, Of. 95**

**Santiago**

**tel. 6712210- 6989127**

## **ECUADOR**

**Bolivar Izurieta**

**Facultad de Ingeniería Química, Escuela Politécnica Nacional**

**Casilla 17 01 2759**

**Quito**

**fax: 593 3 567848**

**tlx: 22650**

**(Coordinador de la Red de Cooperación Técnica en Procesamiento de Frutas y Hortalizas.**

**(Participa solamente en el Curso).**

## **FAO**

**Gaetano Paltrinieri**

**Oficial Regional de Tecnología de Alimentos y Agroindustrias  
Secretaría Técnica de la Red de Cooperación Técnica en Procesamiento de Frutas y  
Hortalizas**

**Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe  
Bandera 150, Santiago**

**Tel.: (56) 2 699 1005**

**Fax: (56) 2 696 1121/4**

**E-mail: Gaetano.altrinieri-field.fao.org**

**Jean Francois Ghyoot**

**Representante de la FAO en Perú**

**Manuel Freyre Santander 219**

**Urb. Rosedal - Miraflores**

**Lima**

**tel. 472641**

## **PARAGUAY**

**Erich von Zastrow**

**Agente Jefe del Servicio de Extensión Agraria**

**Ministerio de Agricultura**

**Mariscal Esrigarribia**  
**Km. 11, Asunción**  
**tel. 500 377 502 0098**

## **LISTA DE PARTICIPANTES NACIONALES**

**Gonzalo Acosta Navarro**  
**Gerente AGRI-TROPIC S.A.**  
**Coronel Inclan 409**  
**Lima**  
**tel. 457163**  
**fax: 326707**

**José Aguayo Risco**  
**Jefe Planta Piloto de Frutas y Hortalizas**  
**Subgerencia de Plantas Piloto - INDDA**  
**Av. La Universidad 595 La Molina, Lima**  
**tel. 351618 fax: 355484**

**Maritza Aguirre Denegri**  
**Director Gerente**



**TREMIGSA ALIMENTOS S.A.**

**Parque Bartolom◆ Herrera**

**Calle "B", No. 190**

**San Miguel**

**Lima**

**tel. 622558**

**C◆sar Alva Salda◆a**

**Jefe de la Of. de Administraci◆n**

**Universidad de San Mart◆n de Porres**

**Av. Las Calandria s/n, Sta. Anita**

**Lima**

**Jos◆ Luis Alvarez Campos**

**Jefe Programa de Investigaci◆n en Fruticultura**

**Instituto Nacional de Investigaci◆n Agraria - INIA**

**Av. La Universidad s/n**

**La Molina, Lima**

**tel. 350136**

**fax: 361282**

**Marino Aquino Mandamiento**  
**Jefe C.C.P. Industrias Alimentarias SENATI**  
**Panamericana Norte Km. 15200**  
**Lima**  
**tel. 856021**  
**fax: 856021**

**Carmen Alvarado de la Fuente**  
**Subdirectora Responsable Proyectos de Desarrollo**  
**Centro de Estudios Nueva Economía y Sociedad - CENES**  
**Av. Salaverry 2023, Lima 14**  
**tel. 718898 - fax: 718898**

**José Armas Valdivia**  
**Director Regional**  
**Centro para el Desarrollo Regional Raíz**  
**Programa Lays Cajamarca**  
**Prolong. Amalia Paga 216**  
**Cajamarca**  
**tel. 044 922364**  
**fax: 044 925826**

**Carlos Ballón Vizcarra**  
**Jefe Depto. Presupuesto y Planificación - INDDA**  
**Av. La Universidad 595,**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 355484**  
**fax: 355484**

**Nery Berrocal**  
**INDDA**  
**Av. La Universidad 595,**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 355484 - 351618**  
**fax: 355484**

**José Bueno**  
**Oficial de Programas**  
**Representación de la FAO en Pera**  
**Manuel Freyre Santander 219**  
**Urb. Rosedal, Miraflores**  
**Lima**  
**tel. 472641**

**Leonor Bustinza de Carbo**  
**Decana de la Fac. de Ciencias Alimentarias**  
**Universidad Uni◊n Incaica**  
**Carr. Central, Km. 19.5, ◊a◊a**  
**Lima**  
**tel. 971344**  
**fax: 971333**

**Eli Victor Campos V.**  
**Director Ejecutivo**  
**Instituto para el Desarrollo Andino - IDEAN**  
**Av. Principal 492 -203 Corpac**  
**San Isidro, Lima**  
**tel. 414110**  
**fax: 414110**

**Pedro Carrillo P◊rez del Solar**  
**Agencia para el Desarrollo Internacional AID**  
**Larrabure y Unanue 110**  
**Lima**  
**tel. 333200**

**fax: 337034**

**Juan Carbonel Valdivia**

**Colegio de Ingenieros del Per**

**Capitulo Ingenieria de Ind. Alimentarias y Agroindustrias**

**Marconi 210 - San Isidro**

**Lima**

**tel. 222754**

**fax: 409239**

**Manuel Castillo Solorzano**

**Gerente General de la Asoc. Peruana de Productores de Hortalizas - APPHORT**

**Antonio Mirquezada No. 327,**

**50. piso, Lima**

**tel. 289419, anexo 33**

**Jaime Castro Mendivil**

**HIPO S.A.**

**Av. Ejercito 230,**

**Miraflores Lima**

**tel. 444142**

**fax: 414834**

**Julio Cavero Jara**

**Presidente Centro Latinoamericano de Investigaci<sup>o</sup>n, Capacitaci<sup>o</sup>n y Desarrollo  
Empresarial**

**CELIDE**

**Monte Flor 66**

**Lima 33**

**tel. 353381**

**fax: 363001**

**Alfonso Cerrate Valenzuela**

**Director Ejecutivo - INIA**

**Av. La Universidad sin, La Molina, Lima**

**tel. 350141**

**fax: 361282**

**Oscar Alfredo Cervantes**

**Instituto Peruano de Investigaci<sup>o</sup>n y Desarrollo - IPID**

**Av. San Felipe 275,**

**Jes<sup>u</sup>s Mana, Lima**

**tel. 624563**  
**fax: 635631**

**Eduardo Ciurlizza Garnique**  
**Subgerencia de Marketing - INDDA**  
**Av. La Universidad 595,**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 351618**  
**fax: 355484**

**Héctor Cuadras Valdivia**  
**Jefe Unidad Operativa Cajamarca - SENATI**  
**Carr. Baños del Inca, Km. 6,**  
**Cajamarca**  
**tel. 044 923790**  
**fax: 044 923790**

**Jubert Chávez Serrano**  
**Presidente Instituto para el Desarrollo Andino - IDEAN**  
**Av. Principal 492 - 203**  
**Lima**

06/11/2011

El estado actual de la pequeña agroind...

**tel. 414110**

**fax: 414110**

**Lorenzo Chang Navarro**  
**Director Ejecutivo Proyecto**  
**FEAS - MA**  
**Jr. Cahuide 805, 3er. Piso**  
**Lima**  
**Tel. 711336**

**Doris Dale S.**  
**Revista AHORA**  
**Jr. Puno 516, Of. 703**  
**Cercado de Lima**  
**Lima**  
**tel. 288632**

**Victor D~~o~~vila Arenaza**  
**Subgerente INDDA**  
**Av. La Universidad 595**  
**La Molina, Lima**



**tel. 355484**  
**fax: 355484**

**Ricardo Dawson**  
**Asesor Técnico SENATI- IPACE**  
**Carr. Norte Km. 15.5**  
**Panamericana Norte**  
**Independencia, Lima**  
**tel. 858435**  
**fax: 855888**

**Wilder Domínguez Lecca**  
**Gerente, Empresa Regional de Servicios Agroindustriales S.A.**  
**Av. Gamarra 211, Huaraz**  
**tel. 722005**

**Fanny de Espinola**  
**Centro Internacional de la Papa - CIP**  
**Av. La Universidad s/n**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 366920**

**fax: 51 14 351570**

**Pablo Espinoza Mena**

**Asesor de la Presidencia del Directorio**

**Empresa de Mercados**

**Mayoristas S.A. - EMMSA**

**Hirsares de Junn 925, Jesús María, Lima**

**tel. 715425**

**fax: 715425/110**

**Ela Lelia Estrada Ore**

**Decana, Fac. de Industrias Alimentarias**

**Universidad Nacional Agraria**

**La Molina**

**Av. La Universidad s/n**

**La Molina, Lima**

**tel. 352035**

**Rafael Fegan Justo**

**Universidad Nacional Agraria**

**La Molina**

**Av. La Universidad s/n  
La Molina, Lima  
tel. 630415**

**Walter Fegan Escobar  
Decano, Fac. de Economía y Planificación  
Universidad Nacional Agraria  
La Molina  
Av. La Universidad s/n  
La Molina, Lima  
tel. 3502035**

**Francisco Ferruci Pendola  
Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA  
Paseo de la República 3211,  
Piso 8, Lima  
tel. 229114  
fax: 424554**

**César Franco Mellado  
Gerente PERMAC S.A.**

**Martín de Murva 109, Of. 16**

**Lima**

**tel. y fax: 526388**

**Italo Galarza**

**Revista AHORA**

**Jr. Puno 516, Of. 703**

**Lima**

**tel. 288632**

**Willy Hermoza**

**Gerente General - INDDA**

**Av. La Universidad 595**

**La Molina, Lima**

**tel. 355484**

**fax: 355484**

**José Eduardo Berrera Lobaton**

**Centro Internacional de la Papa - CIP**

**Av. La Universidad s/n**

**La Molina, Lima**

06/11/2011

El estado actual de la pequeña agroind...

**tel. 359380**

**fax: 351570**

**Cecilia Hinostroza**

**Subgerencia de Marketing - INDDA**

**Av. La Universidad 595,**

**La Molina, Lima**

**tel. 351618**

**fax: 355484**

**Fernando Hurtado**

**INDDA**

**Av. La Universidad 595,**

**La Molina, Lima**

**tel. 355484**

**fax: 355484**

**María Jaime Espinoza**

**Subgerencia de Plantas Piloto - INDDA**

**Av. La Universidad 595,**

**La Molina, Lima**

06/11/2011

El estado actual de la pequeña agroind...

**tel. 351618**  
**fax: 355484**

**Roberto Lazo**  
**Consultor de Empresas**  
**Alameda de Pocio 568**  
**Urb. Las Gardenias - Surco**  
**Lima**  
**tel. 384981**

**César Jesús Lazo Pérez**  
**Subgerencia de Plantas Piloto - INDDA**  
**Av. La Universidad 595,**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 351618**  
**fax: 355484**

**Enrique La Hoz Brito**  
**Secretario Ejecutivo, Red de Invest. de la Amazonia Peruana - RINAP**  
**Parque 27 Nov. 430, Of. ZA - San Isidro, Lima**  
**tel. 419942**

**fax: 419942**

**Antonio Lambruschini Canessa**  
**Jefe Proyectos Agroindustriales Centro IDEAS**  
**Av. Arenales 645, Lima 1**  
**tel. 230645**  
**fax: 331073**

**Alvaro Ledesma Rebaza**  
**Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Nacional - FONCODES**  
**Belén 1038, Lima**  
**tel. 275953**  
**fax: 287211**

**Carlos Leyton M.**  
**Director, Centro de Estudios para el Desarrollo Regional**  
**Av. Bolognesi 106, Arquipa**  
**tel. 054 223308**

**Carlos López Osorio**  
**Director Ejecutivo**

**Instituto Peruano de Investigación y Desarrollo**

**Av. San Felipe 275 - Jesús María, Lima**

**tel. 624563**

**fax: 635631**

**Jacobo Mekler**

**Presidente HIPO S.A.**

**Av. del Ejército 230**

**Miraflores, - Lima**

**tel. 414834**

**fax: 414834**

**Bruno Felipe Morales B.**

**Director Gerente**

**FROZEN BANANAS S.A.**

**Echenique 274, San Miguel**

**Lima**

**tel. 518806**

**fax: 518806/376082**

**Yovhana Morales Sánchez**



**Coordinadora Técnica del Comité de Frutas y Hortalizas y del Comité de Flora y Fauna -**

**ADEX**

**Av. Las Palmeras 375**

**San Isidro - Lima**

**tel. 704577**

**Robert A. Miranda Castillo**

**Director de Comercialización y Promoción a la Pequeña y Micro Empresa**

**Municip. Distrital de Sta. Anita, Esq. Av. Bolognesi y**

**Juan Guillermo Moore**

**tel. 363276**

**fax: 363276**

**Luis Millones Olano**

**Director Ecoplaneación Civil S.A.**

**Enrique Parodi 350 - Urb. Rosario de Villa**

**Chorillos, Lima**

**tel. 671744**

**Gloria Pascual Chagman**

**Jefe Planta Piloto de Aceites y Grasas**  
**Subgerencia de Plantas Piloto INDDA**  
**Av. La Universidad 595,**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 351618**  
**fax: 355484**

**Jorge Perazzo**  
**Gerente Rueda Negocios PROMOVIENDO**  
**San Ignacio de Loyola 120**  
**Miraflores, Lima**  
**tel. 450622**

**Jaime Rodríguez Mossone**  
**Asesor Proyecto TTA - INIA**  
**Av. La Universidad s/n**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 361352**  
**fax: 361352**

**Rosa Rosas Gómez**

**Subgerencia de Laboratorio INDDA**

**Av. La Universidad 595,**

**La Molina, Lima**

**tel. 351618**

**fax: 355484**

**Aída Remigio Jaimes**

**Técnica en Horticultura Perú Mujer**

**Almirante Guisse 2550**

**Lince, Lima**

**tel. 415187**

**Daniel Rodríguez Ascarate**

**Gerente del Programa de Procesamiento de Alimentos, Tecnología Intermedia**

**Av. Jorge Chávez 275**

**Miraflores, Lima**

**tel. 466621**

**fax: 466621**

**Jorge Santa Cruz Díaz**

**Director Revista AGROENFOQUE**

**Jr. Los Tallanes 107**  
**Salamanca, Lima**  
**tel. 356291**  
**fax: 356291**

**Raquel Stagnaro Prato**  
**Coordinadora de la Red de Procesamiento de Frutas y Hortalizas - Red de**  
**Cooperación**  
**Técnica FAO**  
**Av. La Universidad 595,**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 351618**  
**fax: 355484**

**Luis Valdivieso Jara**  
**Jefe del CICIU, INIA**  
**Calle Los Diamantes s/n**  
**Urb. Los Topacios**  
**Vitarte, Lima**  
**tel. 612497**

**Juan Valdivia Velásquez**  
**Jefe Depto. Tecnología de Alimentos - UNALM**  
**Av. La Universidad s/n**  
**La Molina, Lima**  
**tel. 352035 - 245**  
**fax: 352473**

## **Anexo V Programa del seminario subregional para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, San Felipe, Venezuela, 19-20/9/1994**

<u>Lunes 20 de septiembre</u>	
08.00 - 10.00	Llegada de los participantes en la Fundaci <sup>o</sup> n CIEPE e inscripci <sup>o</sup> n Preparaciones generales para el Seminario
10.00 - 10.30	Inauguraci <sup>o</sup> n del Seminario - Palabras de Sr. Gaetano Paltrinieri, Oficial Regional en Procesamiento de Alimentos y Agroindustria para Am <sup>e</sup> rica Latina y el Caribe - Palabras de Dr. Humberto Padua, Director

Ejecutivo de CIEPE	
10.30 - 10.45	Café
10.45 - 11.00	Aprobación de la Agenda y elección del Presidente, Vice-Presidente y Relatores - Presidente: Lic. Mariana del Valle Fernández (Venezuela) - Vice-Presidente: Dr. Eduardo Peña Cuesta (Ecuador) - Primer Relator: Ing. Eduardo Velez Montañez (Cuba) - Segundo Relator: Lic. Magaly Lira de Parra (Venezuela)
11.00 - 11.30	Presentación del Documento Básico, por Fernando Figuerola, Consultor de FAO
11.30 - 12.00	Desarrollo de Microempresas Agroindustriales: actividades de la FAO en la Región, por Gaetano Paltrinieri, FAO/RLC
12.00 - 12.30	Discusión
12.30 - 13.30	Presentación de los informes por países:

	Costa Rica, Cuba, Ecuador
13.30- 14.45	Almuerzo
14.45 - 15.10	Presentaci3n de los informes por pa3s: El Salvador
15.10- 15.20	Discusi3n
15.20 - 16.15	Presentaci3n de los informes por pa3s: Guatemala, Honduras, Nicaragua
16.15- 16.30	Discusi3n
16.30- 16.45	Cal3
16.45 - 17.50	Presentaci3n de los informes por pa3s: Panam3, Venezuela, Rep3blica Dominicana
17.50- 18.10	Discusi3n
18.10 - 18.30	Presentaci3n del material audiovisual
<u>Martes 21 de septiembre</u>	
09.30 - 10.45	Presentaci3n de las propuestas de programas nacionales por parte de los pa3ses participantes: Cuba, El Salvador, Ecuador,

	Guatemala, Costa Rica, Nicaragua, Panamá y Venezuela
10.45- 11.30	Discusión
11.30- 12.00	Café
12.00 - 12.15	La formulación de un proyecto, por Fernando Figuerola, Consultor de FAO
12.15 - 13.00	Discusión general sobre el desarrollo de microempresas
13.00- 14.30	Almuerzo
14.30 - 16.30	Preparación de las conclusiones y recomendaciones
16.30 - 16.45	Presentación de las conclusiones y recomendaciones
16.45- 17.30	Discusión
17.30 - 18.30	Revisión de las conclusiones y recomendaciones
18.30 - 18.45	Adopción de las conclusiones y recomendaciones
18.45 - 19.15	Entrega de certificados a los participantes y ceremonia de clausura - Palabras de Sr. Gaetano Paltrinieri, Oficial Regional en Procesamiento de Alimentos y Agroindustria de FAO/RLC - Palabras de Dr. Humberto Padua, Director Ejecutivo de CIEPE



- Palabras de Sr. Asterio Galindez,  
Coordinador de la Gobernación del Estado Yaracuy  
para los Financiamientos Agrícolas

## **Anexo VI Lista de participantes al seminario subregional para el desarrollo de microempresas agroindustriales rurales, San Felipe, Venezuela, 19-20/9/1994**

### **Participantes internacionales**

#### **COSTA RICA**

**OLGA MARTA MURILLO GARCIA**

**TECNOLOGA DE ALIMENTOS**

**DIV. DESARROLLO AGROINDUSTRIAL CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION**

**400 M. OESTE DE SYLVANIA,**

**DETRAS CENTRO COMERCIAL DE PAVAS**

**PAVAS. SAN JOSE**

**TLF. 2961850**

**FAX. 2961431**

**CUBA**

**EDUARDO VELEZ MONTAÑEZ**  
**DIRECTOR DE INVERSIONES**  
**UNION DE ACOPIO.**  
**7A Y 32 MUNICIPIO PLAYA**  
**CIUDAD HABANA**  
**CUBA**  
**TLF. 293313 - 291609**

**ECUADOR**

**EDUARDO PENA CUESTA**  
**DIRECTOR DEL LABORATORIO TECNOLOGICO**  
**UNIVERSIDAD DE CUENCA**  
**AV. 12 DE ABRIL**  
**CUENCA**  
**TLF. 824378**  
**FAX. 881308**

**EL SALVADOR**

**CARMEN A. GONZALEZ DE GUERRA**  
**JEFE DE PLANTA PROCESADORA DE PRODUCTOS LACTEOS**  
**ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA "ROBERTO QUINONEZ"**  
**SAN ANDRES KM 33 1/2,**  
**CIUDAD ARCE**  
**TLF. 384283**  
**FAX. 384284**

**GUATEMALA**

**AXEL ESQUITE C.**  
**ENCARGADO PROGRAMA, HORTALIZAS EN ICTA, CHIMALTENANGO,**  
**ICTA, EN OFICINAS CENTRALES**  
**KM 21 1/2 CARRETERA AMATITLAN,**  
**BARCENA, VILLA NUEVA,**  
**TLF. 0312008**  
**FAX. 764539**

**HONDURAS**

**DIANA ELIZABETH SANCHEZ PONCE**  
**QUIMICO ANALISTA INDUSTRIAL**  
**BANCO CENTRAL DE HONDURAS**  
**TEGUCIGALPA**  
**HONDURAS, C.A.**  
**TLF. 372270 AL 79**

**MEXICO**

**LUIS FERNANDO LOPEZ FELIX**  
**JEFE DE AREA PROMOCION DE AGROINDUSTRIA DE LA LIGA DE**  
**COMUNIDADES AGRARIAS DEL ESTADO DE SONORA MEXICO**  
**RAYON Y OAXACA # 134**  
**COLONIA CENTRO, HERMOSILLO,**  
**SONORA**  
**TLF. 132775 / 121265**  
**FAX. 132772**

**NICARAGUA**

**RODOLFO DE JESUS MUNGUIA HERNANDEZ**

**PROFESOR DE FRUTALES  
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA (UNA)  
MANAGUA 12 112  
CARRETERA NORTE  
FACULTAD DE AGRONOMIA  
TLF. 02 31845  
FAX. 02 31950**

**PANAMA**

**MARIERY RUIZ  
ASISTENTE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS  
MINISTERIO DE DESARROLLO AGROPECUARIO PANAMA  
ANTON- COCLE  
REPUBLICA DE PANAMA  
TLF. (507) 319897 / 293656  
FAX. (507) 616680**

**REPUBLICA DOMINICANA**

**JUAN DIAZ GOMEZ**

**COORDINADOR PROYECTO HORTALIZAS SEA-STP-FAO  
SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA - SEA.  
SECRETARIADO TECNICO DE LA PRESIDENCIA - STP.  
OFIC. GUBERNAMENTALES  
SANTO DOMINGO D.N.  
TLF. (809) 685 7701  
FAX. (809) 686 7040**

**CHILE**

**FERNANDO FIGUEROLA R.  
CONSULTOR FAO  
AV. SANTA MARIA 6400  
CASILLA 19002  
VITACURA, SANTIAGO  
CHILE  
TLF. (562) 242 8100  
FAX. (562) 218 5307  
TELEX. 341641 INTEC CK**

**JURGEN JANSEN**

**OFICIAL PROFESIONAL ASOCIADO EN TECNOLOGIA ALIMENTARIA Y  
AGROINDUSTRIAS**

**OFICINA REGIONAL DE LA FAO PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

**BANDERA 150, PISO 9**

**CASILLA 10095**

**SANTIAGO, CHILE**

**TLF. (562) 699 1005**

**FAX. (562) 696112114**

**TELEX: 340279 FAOCHICK**

**EM [Jurgen.Jansen@field.fao.org](mailto:Jurgen.Jansen@field.fao.org)**

**GAETANO PALTRINIERI**

**OFICIAL REGIONAL EN TECNOLOGIA DE ALIMENTOS Y AGROINDUSTRIA**

**OFICINA REGIONAL DE LA FAO PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE**

**BANDERA 150, PISO 9**

**P.O. BOX 10095**

**SANTIAGO, CHILE**

**TLF. (562) 699 1005**

**FAX. (562) 696 1121/4**

**TELEX: 340279 FAOCHICK**

**EM [Gaetano.Paltrinien@field.fao.org](mailto:Gaetano.Paltrinien@field.fao.org)**

**Participantes nacionales**

**CARLOS EDUARDO AREVALO Q.  
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO AGRICOLA  
FONDO PARA EL DESARROLLO DEL EDO. APURE  
EDIF. PASCUALE 4TO. PISO  
FRENTE AL PALACIO DE GOBIERNO  
SAN FERNANDO - EDO. APURE.  
TLF. 047 26089  
FAX. 047 25490**

**JUAN CARLOS AROCHA AROCHA  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE COMERCIALIZACION  
FUNDACION C.I.E.P.E.  
URB. EL CIEPITO AV. # 1 CASA 06  
SAN FELIPE - EDO. YARACUY  
TLF. 054 310287  
FAX. 054 312403**

**OLIVIA CASTRO AZUAJE  
INVESTIGADOR ASISTENTE**



**FUNDACION C.I.E.P.E.  
ZONA INDUSTRIAL APDO. 100  
SAN FELIPE - EDO. YARACUY  
TLF. 054 313392 / 44996  
FAX. 054 312403**

**MARIA CERTAD BLANCO  
TECNOLOGA DE ALIMENTOS  
FUNDACION C.I.E.P.E.  
URB. SAN ANTONIO 4TA  
TRANSVERSAL No 4 - 2B  
SAN FELIPE - EDO. YARACUY  
TLF. 054 31 3392  
FAX. 054 31 2403**

**OLINTO DE JESUS CESTARI H.  
PRESIDENTE COSECA  
AV. YARACUY No 24-50  
SAN FELIPE - EDO. YARACUY  
TLF. 054 31 3704  
FAX. 054 31 4208**

**ADOLFO DELGADO SANTOS**  
**COORDINADOR DE ESTADO FONCOFIN**  
**(FONDO DE COOPERACION Y FINANC. DE EMPRESAS ASOCIATIVAS)**  
**AV.LIBERTADOR CON AV. LAS PALMAS, EDIF. SAY CENTER, CARACAS**  
**TLF. 02 793 2171**  
**FAX. 02 793 2237**  
**AV. ALBERTO RAVELL, EDIF. MIN - FAMILIA - SAN FELIPE**  
**SAN FELIPE, EDO. YARACUY.**  
**TLF. 054 312 734**  
**FAX. 054 312 734**

**RAMON DIAZ**  
**INVESTIGADOR FONALAP**  
**CENTRO DE INVESTIGACIONES**  
**AGROPECUARIO DEL EDO. LARA**  
**APDO. 592**  
**BARQUISIMETO - EDO. LARA.**  
**TLF. 051 732264 / 733504**  
**FAX. 051 732264 / 733504**

**EDEN DIAZ NADALES**

**FACILITADOR**

**FUNDACION EUGENIO MENDOZA**

**ASOCIACION CIVIL DE APOYO A LA MICROEMPRESAS (A.C.A.M)**

**CARRERA 18 ESQ. CALLE 23**

**EDIF. CENTRO EMPRESARIAL**

**PISO 3 OFIC. 3-5**

**TLF. 051 32 3555**

**JORGE NERY FIGUEROA TABORA**

**CONSULTOR TEMPORAL ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD**

**RESIDENCIAS BOSCAL 4-B**

**4 TRANSVERSAL ENTRE 4 AVENIDA**

**Y AVENIDA SAN FELIPE ALTAMIRA CARACAS**

**TLF. 02 266 3416**

**FAX. 02 573 3471**

**YADIRA FLORES DE MARQUEZ**

**COORDINADOR DE LABORATORIO**

**FUNDACION C.I.E.P.E.**

**ZONA INDUSTRIAL APDO. 100**

**SAN FELIPE - EDO. YARACUY**

**TLF. 054 24018/23704/24018**

**FAX. 054 43717/312403**

**OSCO GUAOITERO**

**DOCENTE**

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS**

**EZEQUIEL ZAMORA (UNELLEZ)**

**CALLE QUESERAS DEL MEDIO**

**SAN FERNANDO - EDO. APURE**

**TLF. 047 22 6997**

**LEONARDO A. IZAGUIRRE RAMONES**

**ADJUNTO DIRECTOR DESARROLLO ECONOMICO**

**DIRECCION DESARROLLO ECONOMICO**

**GOBERNACION DE LARA**

**AV. LIBERTADOR EDIF. FUNDALARA**

**1ER. PISO FRENTE NIÑOS CANTORES**

**TELEVISION**

**BARQUISIMETO - EDO. LARA**

**TLF. FAX. 051 537 744**

**JITKA JARMOVA**  
**PROFESIONAL ASOCIADO A LA INVESTIGACION**  
**FUNDACION C.I.E.P.E.**  
**ZONA INDUSTRIAL APDO. 100**  
**SANFELIPE- EDO. YARACUY.**  
**TLF. 054 313392**  
**FAX. 054 43717**

**MARISOL LARECA DE SALINAS**  
**DIRECTORA DE OPERACIONES FONDO DE COOP. Y FINANC. DE EMP.**  
**ASOCIATIVAS (FONCOFIN)**  
**AV. LIBERTADOR ESQ. LAS PALMAS**  
**EDIF. SAY CENTER PISO 1 CARACAS**  
**CARACAS**  
**TLF. 02 793 3558**  
**FAX. 02 793 3558**

**MIRIAN LUCENA DE ORELLANA**  
**PROFESIONAL ASOCIADO A LA INVESTIGACION**  
**FUNDACION C.I.E.P.E.**  
**ZONA INDUSTRIAL APDO. 100**

**SAN FELIPE - EDO. YARACUY**

**TLF. 054 31 3392**

**FAX. 054 31 2403**

**JOSE TEIADEU MARTINEZ ARRAEZ**

**COORDINADOR TECNICO**

**FUNDACION PARA LA ORIENTACION DE LA FAMILIA**

**CALLE SILVA C/C PAEZ**

**EDIF. POR-FIN PISO #3 APTO. 23**

**SAN CARLOS- EDO. COJEDES**

**TLF/FAX. 058 33 1641CLOTILDE MENDOZA MENDOZA**

**DOCENTE**

**INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TECNOLOGIA DEL YARACUY**

**EDO. APURE.**

**AV. ALBERTORAVELL-C/C. J.A.**

**PAEZ. 3201**

**SAN FELIPE - EDO. YARACUY**

**TLF. 054 311708/313168**

**FAX. 054 311801**

**OLGA MERCEDES ARIAS T.**

**JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EXTENSION UNIVERSITARIA  
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TECNOLOGIA DEL YARACUY  
(I.U.T.Y.)**

**AV. ALBERTO RAVELL  
SAN FELIPE - EDO. YARACUY  
TLF. 054 311708/313168 EXT.122  
FAX. 054 311801**

**FRANCISCO PIVIDAL GRANA  
INVESTIGADOR  
FUNDACION C.I.E.P.E.  
URB. EL CIEPITO AVENIDA 2  
CASA # 26.  
SAN FELIPE - EDO. YARACUY  
TLF. 054 31 3392  
FAX. 054 31 2403**

**AURA RODRIGUEZ MORENO  
INGENIERO PROFESIONAL ASOCIADO A LA INVESTIGACION I.  
FUNDACION C.I.E.P.E  
ZONA INDUSTRIAL APDO. 100**

**SAN FELIPE - EDO. YARACUY**

**TLF. 054 - 43717 / 313392**

**FAX. 054 - 43717**

**TEIELVYS D. DE RODRIGUEZ V.**

**PROFESIONAL ASOCIADO A LA INVESTIGACION**

**FUNDACION C.I.E.P.E.**

**ZONA INDUSTRIAL APDO. 100**

**SAN FELIPE - EDO. YARACUY**

**TLF. 054 31 3392**

**FAX. 054 31 2403**

**RAFAEL DE JESUS ROMAN VELAZQUEZ**

**TECNICO SUPERIOR EN ALIMENTOS**

**PARTICULAR**

**URB. EL RECREO, PARCELA N<sup>o</sup> 76**

**N<sup>o</sup> CASA 76-4**

**CABUDARE- EDO. LARA**

**TLF. 051 63 4032**

**DEBORA L. SAENZ**

**JEFE DE DIVISION DE INFORMACION TECNICA**



**FUNDACION C.I.E.P.E.**

**ZONA INDUSTRIAL APDO. 100**

**SAN FELIPE - EDO. YARACUY**

**TLF. 054 310795 / 313392**

**FAX. 054 43717**

**JOSE ANGEL SANHES**

**ECONOMISTA/JEFE DE DPTO. INDUSTRIA Y COMERCIO**

**DIRECCION DESARROLLO ECONOMICO**

**GOBERNACION DE LARA**

**AV. LIBERTADOR**

**EDIF. FUNDALARA 1ER. PISO**

**BARQUISIMETO - EDO. LARA**

**TLF/FAX. 051 537744**

**RAMON EDUARDO TOVAR GUEVARA**

**COORDINADOR OPERATIVO**

**ASOCIACION CIVIL YARACUY**

**SOLIDARIO**

**EDIF. CAPRI, 4TO. PISO,**

**OFIC. 4-16 ENTRE 4TA. Y STA AVENIDA**

**SAN FELIPE - EDO YARACUY**

**TLF. 054 31 0343**

**MARIA DEL VALLE FERNANDEZ  
DIRECTOR EJECUTIVO  
(FONDO DE COOP. Y FINANC. DE EMP.ASOCIATIVAS) FONCOFIN  
AV. LIBERTADOR ESQ. LAS PALMAS  
EDIF. SAY CENTER, PISO 3  
CARACAS  
TLF. 02 793 2415**

[Continuación](#)

---

[Indice](#) - [◀Precedente](#) - [Siguiente▶](#)

[Home](#)":81/cd.iso" "http://www24.brinkster.com/alexweir/"">

---

**Anexo VII Documentos técnicos relacionados con el tema de la  
microempresa agroindustrial**

[Indice](#) - [◀Precedente](#)

**Amoriggi, G. (1990): "Technical Report on Small-Scale Processing of Agricultural Products" Strengthening of Agricultural Marketing Service. GUY/86/003, FAO, Rome, Italy, 23 p.**

**CELAITER (1991): "Tecnología Alimentaria y Agroindustria Rural" Ed. Francois Boucher. RETADAR, Cuadernos de Agroindustria Rural. Doc-Esp-5, IICA. CELATER. Cali, Colombia, 106 p.**

**Clark, P. (1990): "The Book of Preserves" The Australian Women's Weekly Home Library, Australia, 128 p.**

**FAO, (1995): "Fruit and Vegetable Processing" FAO Agricultural Services Bulletin No. 119, Rome, Italy, 382 p.**

**FAO, (1992): "Producción Poscosecha. Procesamiento. Comercialización de Ajo Cebolla y Tomate" Eds. Juan Izquierdo, Gaetano Paltrinieri y Ciro Arias. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Santiago, Chile, 413 p.**

**FAO, (1990): "Preserving Tomatoes" Three Home-processing and Preservation Techniques. TCR/BKF/6658, Roma, Italy.**

**FAO, (1988): "Rural Processing and Preserving Techniques for Fruits and Vegetables"**  
**Rome, Italy. 59 p.**

**Fellows, P. & Axtell, B. (1993): "Appropriate Food Packaging"** Transfer of Technology for Development - TOOL, Amsterdam, The Netherlands. For: International Labour Office - ILO, Vienna, Austria, 135 p.

**Fellows, P. & Hampton, A. (1992): "Small-scale Food Processing. a guide to appropriate equipment"** Intermediate Technology Publications. London, UK, 158 p.

**Henderson-Brewster, C. & Johnson, L.A. (1992): "Diversification of the Caribbean Banana Industry"** Report presentad to the Caribbean Network for Integrated Rural Development (CNIRD). CARICOM. W.I. 59 p.

**Holdsworth, S.D. (1983): "The Preservation of Fruit and Vegetable Food Products"**  
**MacMillan Press, London, U.K., 159 p.**

**Klein, G. de (1993): "Tomate and Fruit Processing"** Preserving and Packaging. An example of a Village Factory. Tranfer of Technology for Development - TOOL, Amsterdam, The Netherlands & Centre International pour l'Education Permanente et l'Aménagement Concerté- CIEPAC, Montpellier, France, 83 p.

**Meyer, M.R. & Paltrinieri, G. (1978): "Elaboración de Frutas y Hortalizas" Proyecto DGETA/FAO. TF México-15-SWL., México, 105 p.**

**Paltrinieri, G. & Berlijn, J. (1991): "Taller de Frutas y Hortalizas" Ed. Trillas. 6a Reimpresión, México, 84 p.**

**Paltrinieri, G. & Figuerola, F. (1993): "Curso sobre Procesamiento de Frutas y Hortalizas a Pequeña Escala en la XII Región de Chile".FAO, Oficina Regional de la FAO Para América Latina y el Caribe. INTEC-CHILE, División Agroindustrial, Santiago, Chile, 86 p.**

**Paltrinieri, G./Figuerola, F./Rojas, L. (1993): "Procesamiento de Frutas y Hortalizas mediante Métodos Artesanales y de Pequeña Escala". Manual Técnico. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Santiago, Chile, 186 p.**

**Richardson, R. (1986): "Harrods Book of Jams, Jellies and Chutneys" Ebury Press, London, U.K., 96 p.**

**UNIFEM (1988): "Fruit and Vegetable Processing" Food Cycle Technology Source Book N°2. Photosistem SRL, Rome, Italy, 67 p.**

**OTROS DOCUMENTOS DE LA MISMA SERIE**

<b>SERIE</b>	<b>TITULO</b>	<b>FECHA</b>
RLAC/83/02-AGRIN-01 Agotado	SEMINARIO SOBRE PROCESAMIENTO DE FRUTAS TROPICALES. COSTA RICA (19-20 NOVIEMBRE 1982)	01.83
RLAC/83/15-AGRIN-02 Agotado	MESA REDONDA SOBRE PROCESAMIENTO DE MAIZ PARA CONSUMO HUMANO. FAO-IIT. BOGOTA, COLOMBIA (22-25 FEBRERO 1983)	05.83
RLAC/84/24-AGRIN-03 Agotado	REPORT OF THE WORKSHOP ON AGROINDUSTRIAL DEVELOPMENT IN ENGLISH-SPEAKING CARIBBEAN COUNTRIES. KINGSTON, JAMAICA (23-27 JANUARY 1984)	04.84
RLAC/84/25-AGRIN-04 Agotado	ANNEX TO REPORT OF THE WORKSHOP ON AGROINDUSTRIAL DEVELOPMENT IN ENGLISH-SPEAKING CARIBBEAN COUNTRIES.	04.84

	KINGSTON, JAMAICA (23-27 JANUARY 1984)	
RLAC/85117-AGRIN-05 Agotado	INFORME DE LA III MESA REDONDA DE LA RED LATINOAMERICANA DE PALMA ACEITERA. BELEM, PARA, BRASIL (24-26 OCTUBRE 1984)	05.85
RLAC/85/19-AGRIN-06 Agotado	INFORME DE LA II MESA REDONDA DE LA RED LATINOAMERICANA DE FRUTAS TROPICALES. MANIZALES, COLOMBIA (10-15 FEBRERO 1985)	06.85
RLAC/85/27-AGRIN-07 Agotado	REPORT OF THE FIRST COURSE ON BASIC FOOD PROCESSING. TCP/RLA/4405. KINGSTON, JAMAICA (14-27 APRIL 1985)	08.85
RLAC/87/16-AGRIN-08 Agotado	REUNION TECNICA PARA LA PROMOCION DE LA EXPORTACION DE FRUTAS TROPICALES. MANIZALES, COLOMBIA (2-7 FEBRERO 1987)	04.87
RLAC/91/33-AGRIN-09(I) Agotado	THE CARIBBEAN TECHNICAL COOPERATION NETWORK ON AGROINDUSTRIAL	10.91

	DEVELOPMENT	
RLAC/92/09-AGRIN-10	LA RED DE COOPERACION TECNICA EN PROCESAMIENTO DE FRUTAS TROPICALES	04.97
RLAC/92/10-AGRIN-11	PROCEEDINGS OF THE ROUNDTABLE ON THE REDUCTION OF THE POST-HARVEST FRUIT AND VEGETABLE LOSSES THROUGH THE DEVELOPMENT OF THE COTTAGE INDUSTRY IN RURAL AREAS IN THE CARIBBEAN COUNTRIES. NASSAU, BAHAMAS (6-8 NOVEMBER 1991)	07.92
RLAC/92/30-AGRIN-12 Agotado	MEMORIAS DEL SEMINARIO/TALLER REGIONAL PARA EL DESARROLLO DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS AGROINDUSTRIAS EN EL MEDIO RURAL. ROQUE, CELAYA, MEXICO (26-30 MAYO 1992)	04.93
RLAC/93/05-AGRIN-13 Agotado	MANUAL PARA EL CURSO SOBRE PROCESAMIENTO DE FRUTAS Y HORTALIZAS A PEQUEÑA ESCALA EN LA XII REGION. PUNTA	01.93



	ARENAS, CHILE (22-28 FEBRERO 1993)	
RLAC/93/12-AGRIN-14	FACTIBILIDAD ECONOMICA DE LAS MICROEMPRESAS AGROINDUSTRIALES. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	04.93
RLAC/93/12-AGRIN-14(I)	ECONOMIC FEASIBILITY OF RURAL AGROINDUSTRIAL MICROENTERPRISES. HANGA ROA, EASTERN ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	05.93
RLAC/93/13-AGRIN-15	LA ORGANIZACION DE MICROEMPRESAS PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES Y ARTESANOS AGRICOLAS Y PESQUEROS. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	04.93
RLAC/93/13-AGRIN-15(I)	THE ORGANIZATION OF MICROENTERPRISES FOR SMALL PRODUCERS AND AGRICULTURAL AND FISHERY ARTISANS. HANGA ROA, EASTERN ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	05.93
RLAC/93/14-AGRIN-16	LA PREPARACION DE UN MANUAL	04.93

Agotado	TECNICO PARA LA FORMACION Y EL FUNCIONAMIENTO DE MICROEMPRESAS AGROINDUSTRIALES. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	
RLAC/93/14-AGRIN-16(I) Agotado	THE PREPARATION OF A TECHNICAL MANUAL FOR Si:TTING UP AND RUNNING THE FUNCTIONS OF AGROINDUSTRIAL SMALL BUSINESSES. HANGA ROA, EASTER ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	04.93
RLAC/93/15-AGRIN-17 Agotado	MANUAL PARA EL CURSO SOBRE PROCESAMIENTO DE FRUTAS Y HORTALIZAS A PEQUE◊A ESCALA EN ISLA DE PASCUA. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	04.93
RLAC193/15-AGRIN-17(I) Agotado	MANUAL FOR THE COURSE ON SMALL SCALE FRUIT AND VEGETABLE PROCESSING ON EASTER ISLAND. HANGA ROA, EASTER ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	04.93
RLAC/93/16-AGRIN-18 Agotado	LAS NECESIDADES Y CUESTIONES CRITICAS QUE ENFRENTAN LOS PEQUE◊OS PAISES	05.93

	ISLE <b>?</b> OS <b>?</b> OS PARA ALCANZAR UN DESARROLLO SOSTENIBLE. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	
RLAC/93/16-AGRIN-18(I)	ISSUES AND REQUIREMENTS OF SMALL ISLAND COUNTRIES FOR SUSTAINABLE AGROINDUSTRIAL DEVELOPMENT. HANGA ROA, EASTER ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	05.93
RLAC/93/17-AGRIN-19	EL ROL DE LA MUJER EN EL DESARROLLO DE MICROEMPRESAS AGROINDUSTRIALES. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	05.93
RLAC/93/17-AGRIN-19(I) Agotado	THE ROLE OF WOMEN IN THE DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL MICROENTERPRISES. HANGA ROA, EASTERN ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	05.93
RLAC/93/18-AGRIN-20 Agotado	TECNOLOGIA DE PROCESAMIENTO DE PRODUCTOS PESQUEROS A NIVEL DE MICROEMPRESAS EN PEQUE <b>?</b> OS PAISES ISLE <b>?</b> OS. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA,	05.93

	CHILE (18-20 MAYO 1993)	
RLAC/93/18-AGRIN-20(I) Agotado	FISH PROCESSING TECHNOLOGY AT THE MICROENTERPRISE LEVEL IN SMALL ISLAND COUNTRIES. HANGA ROA, EASTER ISLAND, CHILE (18-20 MAY 1993)	05.93
RLAC/93/24-AGRIN-21	MANUAL PARA EL CURSO SOBRE PROCESAMIENTO DE FRUTAS Y HORTALIZAS A PEQUEÑA ESCALA EN PERU. (LIMA, PERU, 16-20 AGOSTO 1993)	07.93
RLAC/93/27-AGRIN-22	MANUAL SOBRE ORGANIZACION DE MICROEMPRESAS RURALES. HANGA ROA, ISLA DE PASCUA, CHILE (18-20 MAYO 1993)	08.93
RLAC/94/02-AGRIN-23	MANUAL PARA EL CURSO SOBRE PROCESAMIENTO DE FRUTAS Y HORTALIZAS A PEQUEÑA ESCALA EN LA IX REGION DE CHILE. (ANGOL, CHILE, 21 AL 26 DE FEBRERO DE 1994)	02.94
RLAC/94113-AGRIN-24	PROCEEDINGS OF THE ROUND TABLE ON THE DEVELOPMENT OF AROMATICS AND SPICES	09.94

	HANDLING, PROCESSING, PACKAGING, QUALITY CONTROL AND MARKETING IN THE CARICOM CTRIES. (ST. GEORGE'S, GRENADA, 12-15 OCTOBER 1994)	
RLAC/96/06-AGR1N-25	EL ESTADO ACTUAL DE LA PEQUEÑA AGROINDUSTRIA EN AMERICA LATINA. MEMORIAS DE DOS SEMINARIOS SUBREGIONALES.	10.96

[Indice](#) - [◀ Precedente](#)