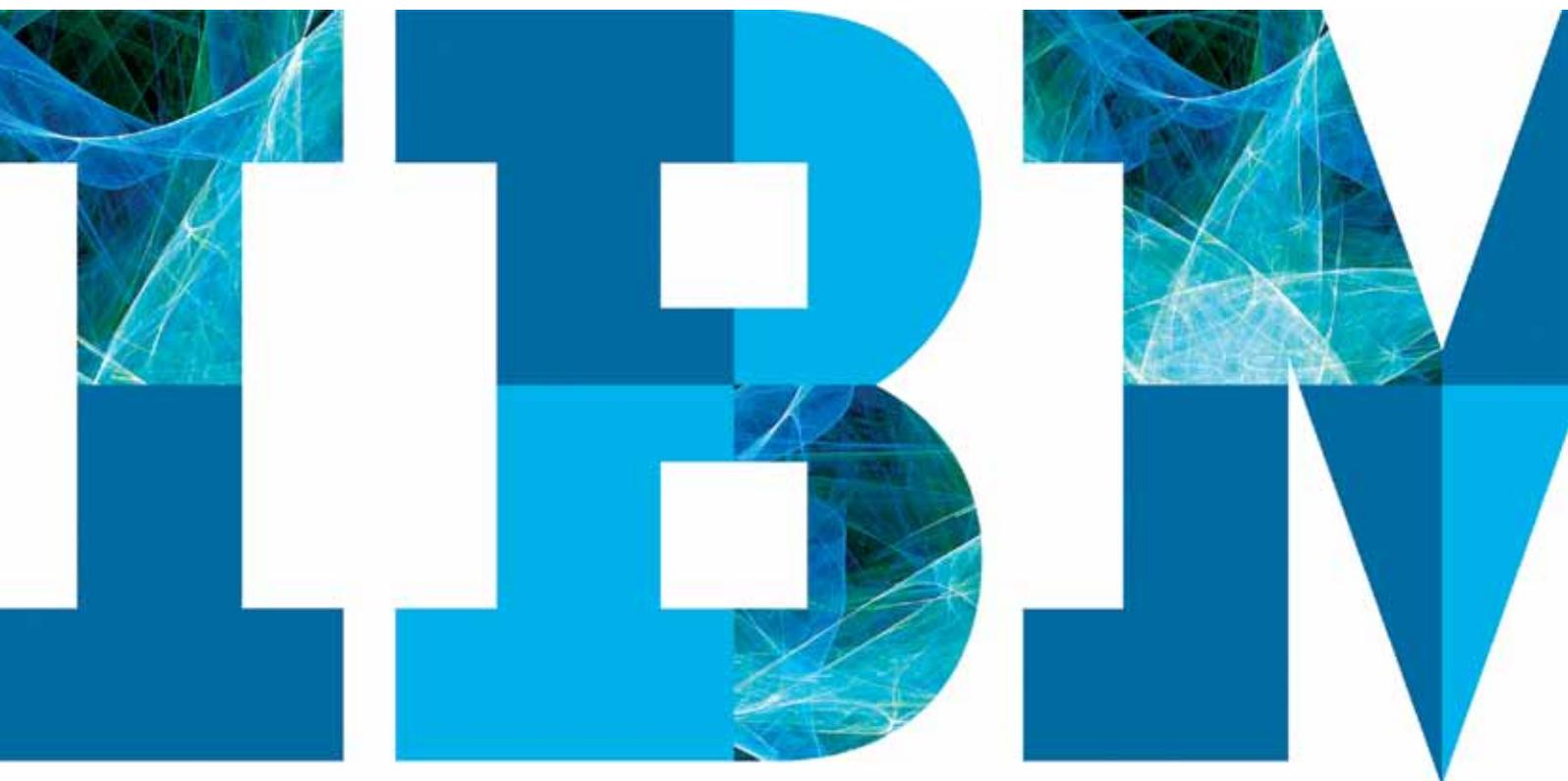


Liberte-se de soluções de TI caras e complexas

Fatos que realmente importam para decidir em quais soluções de TI confiar



Uma das maiores questões de negócios que você terá de enfrentar é: como se libertar de soluções de TI caras e complexas? Muitos fornecedores lhe dirão que isso não é possível. Mas a verdade é que chegou uma nova era de economia em termos de TI. Você não precisa mais escolher entre economia e inovação – você pode ter ambos.

A opinião da indústria é clara: você pode se libertar.

Você pode se libertar da complexidade, do crescimento desordenado e da sub-utilização do datacenter. Você pode superar os desafios de nível de serviço com uma infraestrutura baseada em nuvem, sob demanda. É possível deixar para trás data warehouses de alto custo e com grande exigência de manutenção que não fornecem insights rápidos o suficiente. E você pode fugir dos altos custos de infraestrutura e do baixo desempenho em seu ambiente SAP.

Em vez de abaixar a cabeça e aceitar as mesmas histórias de sempre, é hora de começar a fazer perguntas difíceis e insistir em respostas que façam sentido. Continue lendo e veja o que especialistas do setor de TI – tanto analistas de mercado quanto usuários – estão dizendo em resposta às perguntas fundamentais sobre em quem confiar atualmente para soluções viáveis nas áreas críticas de gerenciamento de informações.

Melhore a eficiência e a economia de TI

Quais as soluções que oferecem valor mais integrado e otimizado para cargas de trabalho?

“A IBM cria seu próprio hardware e software de memória avançada – que claramente conseguem se aprofundar e ser mais abrangentes em suas funções do que a memória disponível no mercado atualmente. O nível de sofisticação dessa memória se traduz em um valor claro de negócios, uma vez que a memória é mais confiável e melhor gerenciada nos servidores Power Systems.”

– Joe Clabby, Clabby Analytics
“Sistemas otimizados para cargas de trabalho para a obtenção de valor comercial superior”, janeiro de 2011



Que soluções ajudam a reduzir o custo total de propriedade (TCO)?

“O custo total de propriedade com DB2 executado em servidores IBM Power é quase metade do custo do banco de dados Oracle executado em sistemas Sun.”

– Anuprita Daga, diretor-gerente, TI, Reliance Life Insurance Company

Quem cria as soluções de gerenciamento de informações nas quais sua empresa pode confiar?

“A solução IBM e SAP teve um sucesso comprovado tão grande no BCP que há planos de estendê-la às outras empresas do grupo. Ao trabalharmos com IBM e SAP, conseguimos transformar nossos cenários de aplicativos e hardware, preparando o terreno para operações mais eficientes e eficazes no futuro.”

– Haydeé Urquiaga, Gerente de implementação de SAP, Banco de Crédito del Peru

Quem oferece a economia mais atraente em termos de custos de licenciamento?

“O DB2 contribuiu para a economia de custos de licença em cerca de 30%, em comparação com as ofertas da concorrência. Em última análise, a IBM melhora continuamente o DB2 para suas funcionalidades reduzirem os custos de operação e melhorarem o desempenho do sistema.”

— Creighton Kelly, Diretor de TI para infraestrutura de SAP, Newell Rubbermaid

Quem motiva a migração de Oracle ao reduzir o tamanho do banco de dados?

“Ao optarmos por implementar a compressão do DB2, imediatamente reduzimos o tamanho do banco de dados em aproximadamente 40%. Isso nos proporciona um backup mais rápido e menores custos de armazenamento, tornando as atualizações técnicas de SAP mais fáceis e rápidas.”

— Andrew Juarez, SAP Lead Basis, Coca-Cola Bottling Company Consolidated

Que hardware é a escolha lógica para a obtenção de escalabilidade flexível?

“Outro recurso fundamental da solução do 9600 é a capacidade de adicionar recursos ao System z atual para dar suporte à partição lógica do 9600 (LPAR) no mesmo sistema. Isso reduz os custos de implantação e evita os problemas de suporte e as novas despesas ao se instalar servidores independentes e separados para cargas de trabalho individuais.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems versus Oracle Exadata X2-2,” dezembro de 2010

Quem oferece o desempenho mais rápido por núcleo de processador?

“Em agosto de 2010, a IBM mostrou um resultado marcante de TPC-C: desempenho por núcleo de processador três vezes melhor que o sistema da Oracle. E ainda não estamos convencidos de que o T3 da Sun e suas gerações posteriores permanecerão no mercado em longo prazo.”

— Joe Clabby, Clabby Analytics
“Oracle e o caso dos slides ausentes...”, fevereiro de 2011



Otimize cargas de trabalho intensivas em dados para obter melhor desempenho e valor

Quem lidera o processamento de transações on-line (OLTP) em termos de preço/desempenho?

“No que se refere a desempenho em OLTP, a IBM atualmente detém o recorde de TPC-C em termos de melhor desempenho, e também a melhor relação custo/benefício do setor.”

“Há também o problema do desempenho, pois quando os dados são comprimidos, menos I/Os são necessárias para ler a mesma quantidade de dados. Nesse caso, devido às conversões linha-coluna-linha necessárias em um ambiente Oracle, esperamos que os ganhos de desempenho (a estimativa da IBM é de 40%) da IBM superem os que podem ser conseguidos em um ambiente Oracle Exadata. Adicione isso ao mix de economia de espaço e preferimos a abordagem da IBM.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM pureScale Application System versus Oracle Exadata X2-2”, outubro de 2010;
“IBM Smart Analytics Systems versus Oracle Exadata X2-2”, dezembro de 2010

Que soluções foram criadas para permitir a integração real e vários benefícios?

“A execução de aplicativos SAP com DB2 nos servidores IBM Power Systems apresenta muitas vantagens, inclusive excelente desempenho, alta confiabilidade e facilidade de gerenciamento.”

— Charlie Hoppa, Gerente Sênior,
Arquivamento e Integração de dados,
McCormick & Company Inc.

Quem oferece desempenho superior para análise de dados?

“Quando iniciamos esta pesquisa, esperávamos encontrar áreas em que a IBM se sobressairia e outras em que a Oracle se sobressairia. Ficamos surpresos ao descobrir que isso não aconteceu, visto que o IBM Smart Analytics System ultrapassou o Oracle Exadata em quase todas as áreas examinadas.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems versus Oracle Exadata X2-2”, dezembro de 2010

Que banco de dados relacional oferece mais valor?

“Nós escolhemos o IBM DB2 para nossa implementação de SAP porque gerava mais valor do que o Oracle. Com os custos administrativos e outros incluídos no custo total de propriedade, o DB2 é 25% mais barato do que o Oracle.”

— Gustav Elias, Administrador de Banco de Dados e Programador de Sistemas para DB2, Rede Ferroviária Austríaca

Quem oferece mais compatibilidade entre banco de dados?

“O principal recurso do DB2 é seu suporte aos ambientes Oracle. O que isso significa é que a grande maioria dos aplicativos, processos automáticos e outras macros projetadas para executar em um banco de dados da Oracle será executada de forma inalterada, possivelmente com melhor desempenho devido ao aprimoramento do bloqueio, em um banco de dados do DB2.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems versus Oracle Exadata X2-2”, dezembro de 2010

Quem converte dados brutos em insights valiosos mais rapidamente?

“Ao aproveitarmos a tecnologia IBM (para analisar dados sísmicos e identificar novas reservas rapidamente), podemos fortalecer nossos esforços de exploração de petróleo, identificar mais reservas e elevar os níveis de produção.”

— Zhang Guo Jun, Gerente de TI, Liaohe Oil Field Exploration & Production Research Institute (China National Petroleum Corporation)



Quem faz um trabalho melhor em aumentar a capacidade dos recursos de análise?

“O Smart Analytics System foi criado de forma modular, com cada sistema consistindo em um módulo básico, um ou mais módulos de dados, e uma variedade de módulos opcionais. Esses módulos opcionais incluem módulos admin/do usuário, módulos de failover, módulos de gerenciamento e módulos de aplicativo. A ideia aqui é que, se precisar de capacidade de disco extra, você licencia um módulo de dados extra, mas se precisar oferecer suporte a mais usuários, você licencia um módulo de usuário extra, e assim por diante. Em outras palavras, você paga pelo que precisa.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems versus Oracle Exadata X2-2”, dezembro de 2010

Quem fornece a melhor otimização para cargas de trabalho SAP?

“O DB2 entende particularmente bem o ambiente SAP com o qual está trabalhando, o que possibilita, por exemplo, que ele reconheça os detalhes relevantes da configuração SAP em uso e defina padrões para eles quando o sistema for instalado. Também é possível instalar o DB2 como parte do processo de instalação do SAP. O DB2 também está “ciente” das cargas de trabalho do SAP, e os recursos integrados de ajuste do banco de dados podem usar esse fato ao realizar recomendações; e o mesmo se aplica à resolução de problemas, em que o diagnóstico também compreende o ambiente SAP.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM pureScale Application System versus Oracle Exadata X2-2”, outubro de 2010

Confie no fornecedor de TI certo para obter os recursos, as soluções e os serviços que você precisa

Quem divulga comparações confiáveis?

“Em dezembro de 2010, a Oracle anunciou o recorde mundial TPC-C com SPARC SuperCluster (que ela realmente obteve). Mas um olhar mais apurado sobre esse recorde mostrou que a Oracle precisou de 27 sistemas, 1.728 cores e 13.824 threads para atingir esse resultado. Qual é o problema? Apenas este: se os compradores de TI tomarem o resultado pelo seu valor superficial, certamente a Oracle obteve uma marca impressionante. Mas nas entrelinhas os compradores em potencial reconhecerão que o desempenho por núcleo é uma consideração extremamente importante, especialmente no que se refere ao uso de energia, necessidade de espaço e licenciamento de software (essa é uma questão importante porque a maioria dos fornecedores de software define o preço do software por core), além do gerenciamento de sistemas. Subitamente, esse recorde mundial não parece tão impressionante...”

— Joe Clabby, Clabby Analytics
“Oracle e o caso dos slides ausentes...”,
fevereiro de 2011

Quem oferece maior flexibilidade de TI?

“Se no futuro você optar por outro fornecedor, será possível reutilizar seus servidores RAC e seus servidores IBM; o mesmo, no entanto, não será tão fácil de fazer com os Exadata Storage Servers devido a seu design funcional específico.”

— Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems versus Oracle Exadata X2-2”, dezembro de 2010

Quem mostra os fatos sobre o servidor Oracle SPARC e os custos de suporte?

“Com relação à recuperação de custos por meio de preços mais altos, a Oracle aumentou os custos do servidor SPARC (especialmente os custos relacionados à memória). Além disso, os custos de suporte estão aumentando. E, devido ao desempenho ineficiente de processamento por núcleo, os ganhos de receita do fornecedor com software são particularmente altos no SPARC para Oracle. Nem é preciso dizer que os clientes não estão contentes com esse cenário...”

— Joe Clabby, Clabby Analytics
“O Crepúsculo do SPARC”, fevereiro de 2011



Quem realmente entende de software e hardware e sabe fazê-los trabalhar juntos?

“A Sun simplesmente pode não ser mais uma entidade viável e as ferramentas que a Oracle possui para recuperação são inadequadas. O que torna isso muito mais difícil é a equipe central da Oracle, que tem formação em software. Há poucas pessoas, e digo por experiência própria, treinadas em ambas as áreas que compreendam as diferenças suficientemente bem para fazer a ligação entre os grupos. Isso sugere que atualmente há vários funcionários importantes da Oracle com formação em software trabalhando com hardware e que simplesmente não estão qualificados para fazê-lo, tornando praticamente impossível até mesmo a detecção oportuna de problemas críticos.”

— Rob Enderle, Enderle Group
IT Business Edge: “Slide sobre os 40% de hardware da Oracle: Sun está morta?” 05.04.2011



Liberte-se hoje

Para saber mais sobre como tornar sua infraestrutura de TI mais inteligente e econômica com a tecnologia IBM, acesse ibm.com/facts/br



© Copyright IBM Corporation 2011

IBM Software Group
Route 100
Somers, NY 10589
U.S.A.

Produzido nos Estados Unidos da América
Maio de 2011
Todos os direitos reservados

IBM, o logotipo IBM, ibm.com, DB2, Power, Power Systems e System z são marcas comerciais ou registradas da International Business Machines Corporation nos Estados Unidos e/ou em outros países. Se estes ou outros termos comerciais da IBM estiverem marcados em sua primeira ocorrência nesta publicação com o símbolo de marca registrada (® ou ™), esses símbolos indicam marcas comerciais registradas ou de direito comum de propriedade da IBM no momento em que esta informação foi publicada. Essas marcas comerciais também podem ser marcas registradas ou marcas de direito comum em outros países. Uma lista atual das marcas comerciais da IBM está disponível na web em “Copyright and trademark information (Informações de direitos autorais e marcas)” em ibm.com/legal/copytrade.shtml

Outros nomes de empresas, serviços ou produtos podem ser marcas comerciais ou marcas registradas de terceiros.

As referências feitas nesta publicação a produtos ou serviços IBM não pressupõem uma intenção da IBM de torná-los disponíveis em todos os países nos quais opera. Todas as declarações referentes a futuros projetos ou planos da IBM estão sujeitas a mudanças ou cancelamento sem aviso prévio, e representam apenas metas e objetivos.



Por favor, recicle