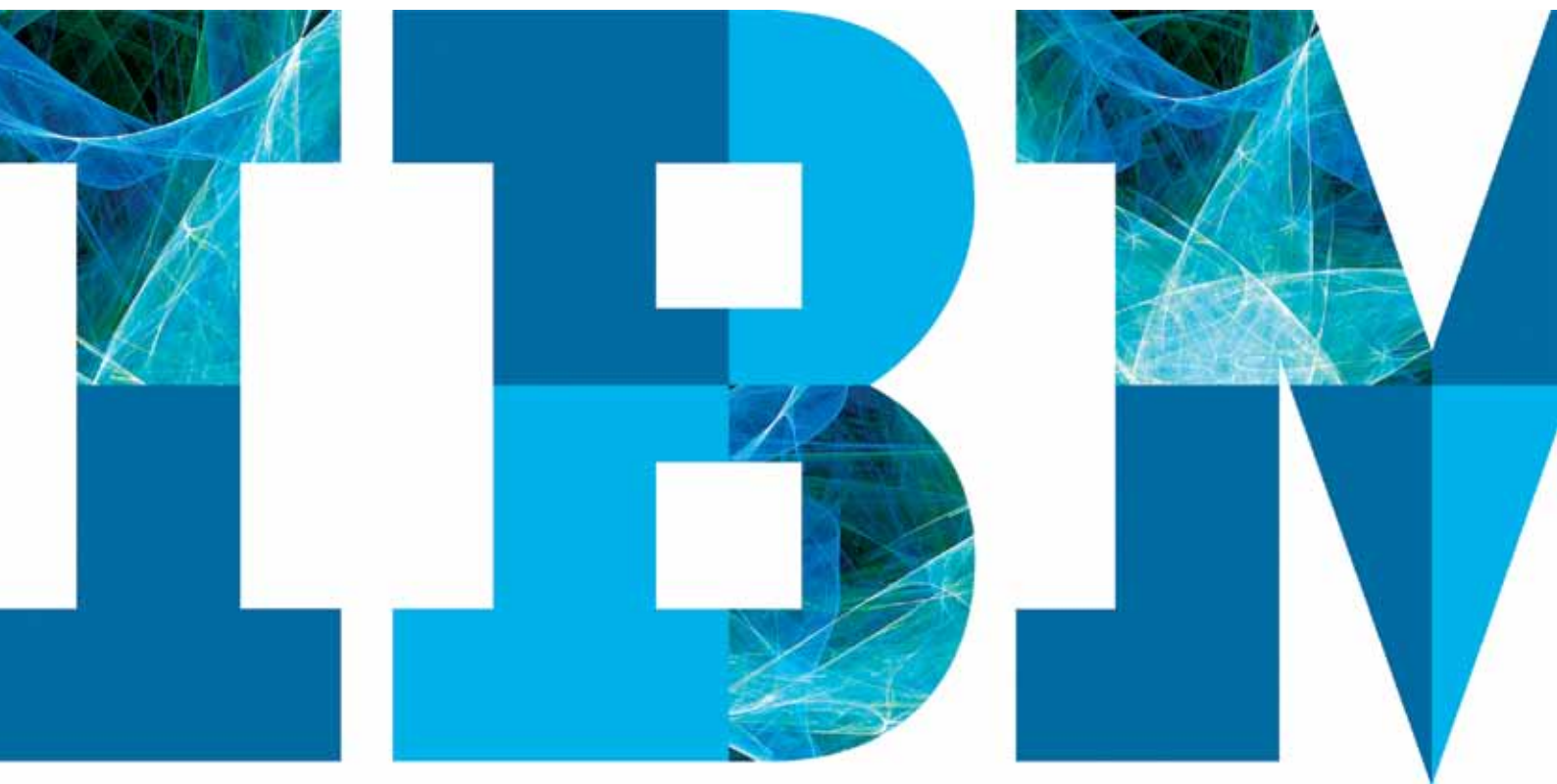


Come liberarsi da soluzioni IT complesse e costose

*I fatti che contano davvero nella scelta
di soluzioni IT affidabili*



È uno dei maggiori problemi aziendali da risolvere: come liberarsi da soluzioni IT complesse e costose? Molti fornitori risponderanno che non è possibile. In realtà, siamo in presenza di un nuovo assetto economico dell'IT. Non si deve più scegliere tra risparmiare e innovare: sono possibili entrambi.

L'opinione del mercato è chiara: liberarsi è possibile.

È possibile liberarsi dalla complessità, l'espansione incontrollata e il sottoutilizzo dei data center. È possibile superare le sfide dei livelli di servizio con un'infrastruttura cloud on demand e lasciarsi alle spalle i data warehouse costosi e difficili da mantenere, che non forniscono le informazioni con la dovuta rapidità. È anche possibile evitare i costi elevati per le infrastrutture e le ridotte prestazioni nell'ambiente SAP in uso.

Anziché rassegnarsi, è ora di iniziare a porre domande difficili e pretendere risposte sensate. Proseguendo nella lettura sarà possibile scoprire quello che gli esperti del settore IT, sia analisti sia utenti, sostengono in risposta ai quesiti su chi sia in grado di fornire soluzioni efficaci nelle odierne aree critiche della gestione delle informazioni.

Miglioramento dell'efficienza e dell'assetto economico dell'IT

Quali soluzioni offrono un valore maggiormente integrato e ottimizzato per i carichi di lavoro?

“IBM crea le proprie memorie avanzate hardware e il software chiaramente più potenti ed efficienti dal punto di vista funzionale rispetto a prodotti analoghi pronti all'uso. Il livello di sofisticazione di questa memoria si traduce in un chiaro valore per l'azienda dal momento che la memoria è più affidabile e viene gestita meglio nei server Power Systems.”

- Joe Clabby, Clabby Analytics
“Workload-Optimized Systems For Superior Business Value” (Sistemi ottimizzati per i carichi di lavoro, per un valore aziendale eccezionale), gennaio 2011



Quali soluzioni contribuiscono a ridurre il TCO?

“Il TCO (Total Cost of Ownership) con DB2 installato sui server IBM Power è pari a quasi la metà del costo di Oracle Database su sistemi Sun.”

- Anuprita Daga, Chief Manager, IT,
Reliance Life Insurance Company

Chi produce soluzioni per la gestione delle informazioni sulle quali tutta l'azienda può fare affidamento?

“La soluzione IBM e SAP si è rivelata vincente in BCP tanto che si pensa di estenderla ad altre aziende del gruppo. In collaborazione con IBM e SAP siamo stati in grado di trasformare il nostro assetto hardware e applicativo e a porre le basi per un futuro operativo più efficiente ed efficace.”

- Haydeé Urquiaga, SAP Implementation Manager,
Banco de Crédito del Perú

Chi offre il risparmio più interessante sui costi per le licenze?

“DB2 ha contribuito al risparmio sul costo delle licenze per circa il 30% se lo si confronta con le offerte della concorrenza. IBM migliora di continuo il DB2 con funzionalità studiate per ridurre i costi di funzionamento e migliorare le prestazioni del sistema.”

- Creighton Kelly, Responsabile IT dell'infrastruttura SAP, Newell Rubbermaid

Come migrare da Oracle con la riduzione delle dimensioni del database?

“Con la scelta di implementare immediatamente la compressione del DB2, abbiamo ridotto le dimensioni del database di circa il 40%. In questo modo i backup sono più veloci e i costi per lo storage inferiori, inoltre è più semplice e rapido implementare gli aggiornamenti tecnici SAP.”

- Andrew Juarez, SAP Lead Basis, Coca-Cola Bottling Company Consolidated

Quale hardware costituisce una scelta logica per una scalabilità flessibile?

“Un'altra funzione chiave dell'offerta 9600 è la possibilità di aggiungere risorse a un System z esistente in modo che supporti una partizione logica (LPAR) 9600 sullo stesso sistema. Ciò diminuisce i costi di rilascio ed evita i problemi di supporto e le spese dovuti all'installazione di server distinti e separati per singoli carichi di lavoro.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2” (IBM Smart Analytics System a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Chi offre maggiore velocità per core di processore?

“Nell'agosto del 2010 il risultato del benchmark TPC-C ottenuto da IBM ha dimostrato prestazioni per processore core tre volte superiori rispetto al sistema Oracle con il quale è stato eseguito il confronto. Inoltre non siamo ancora convinti che T3 di Sun e le generazioni successive pianificate saranno sul mercato ancora per molto.”

- Joe Clabby, Clabby Analytics
“Oracle and the Case of the Missing Slides...” (Oracle e il caso delle slide scomparse...), febbraio 2011



Ottimizzazione dei carichi di lavoro con grandi quantità di dati a vantaggio delle prestazioni e del valore

Chi eccelle a livello di prezzo/prestazioni nell'OLTP (OnLine Transaction Processing)?

“Per quanto riguarda le prestazioni OLTP, attualmente IBM detiene il record del benchmark TPC-C per il risultato migliore nel settore, sia riguardo alle prestazioni sia nel rapporto prezzo/prestazioni.”

“Esiste inoltre la questione delle prestazioni: poiché i dati sono compressi, sono necessari meno input/output (I/O) per leggere la stessa quantità di dati. In tal caso, a causa delle conversioni riga-colonna-riga che avvengono nell'ambiente Oracle, ci aspettiamo che il guadagno delle prestazioni (IBM lo calcola intorno al 40%) in seguito alla compressione di IBM superi quello realizzabile in un ambiente Oracle Exadata. Se a questo si aggiunge il risparmio di spazio, si può concludere che preferiamo l'approccio di IBM.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM pureScale Application System vs Oracle Exadata X2-2” (IBM pureScale Application System a confronto con Oracle Exadata X2-2), ottobre 2010;
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2” (IBM Smart Analytics Systems a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Quali soluzioni sono pensate per un'integrazione concreta e molteplici vantaggi?

“L'esecuzione di applicazioni SAP con DB2 su server IBM Power Systems presenta vari vantaggi, tra cui le prestazioni eccellenti, l'affidabilità elevata e la semplicità della gestione.”

- Charlie Hoppa, Senior Manager, archiviazione e integrazione dati, McCormick & Company Inc.

Chi offre prestazioni eccellenti per gli strumenti di analisi?

“Quando abbiamo iniziato il confronto ci aspettavamo di individuare delle aree nelle quali eccelleva IBM e altre aree nelle quali eccelleva Oracle. Contrariamente alle nostre aspettative, non è stato così e IBM Smart Analytics System è risultato superiore a Oracle Exadata in quasi tutte le aree esaminate.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2” (IBM Smart Analytics System a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Quale database relazionale fornisce maggiore valore?

“Abbiamo scelto [IBM] DB2 per la nostra implementazione SAP perché è risultato migliore di Oracle. Tenendo conto dei costi amministrativi e di altro tipo, nel calcolo del TCO, DB2 è il 25% meno caro di Oracle.”

- Gustav Elias, database administrator & system programmer DB2, ferrovie austriache

Chi garantisce più compatibilità di database?

“Una delle funzionalità principali di DB2 consiste nel supporto per ambienti Oracle. Tutto ciò significa che la stragrande maggioranza delle applicazioni, delle stored procedure e di altri programmi scritti per un database Oracle verrà eseguita senza subire variazioni in un database DB2, probabilmente con prestazioni superiori grazie al migliore modello di locking.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2” (IBM Smart Analytics System a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Chi converte più velocemente i dati non elaborati in informazioni preziose?

“Grazie alla tecnologia IBM (per analizzare i dati sismici e identificare rapidamente le nuove riserve), siamo in grado di dare nuovo impulso ai nostri sforzi esplorativi, identificare altre riserve di petrolio e aumentare i livelli di produzione.”

- Zhang Guo Jun, IT Manager, Istituto di ricerca per l'esplorazione e la produzione, Liaohe Oil Field (China National Petroleum Corporation)



Chi offre funzionalità di analisi più scalabili?

“[IBM] Smart Analytics System è costruito su base modulare e ogni sistema è composto da un modulo centrale, uno o più moduli dati e una varietà di moduli opzionali. I moduli opzionali comprendono moduli amministrativi/utente, moduli di failover, moduli di gestione e applicativi. L'idea è che se è necessario ulteriore spazio su disco, si può acquistare la licenza di un modulo dati in più, mentre se è necessario supportare altri utenti, si può acquistare la licenza di un modulo utente extra e così via. In breve, si paga solo ciò di cui si ha bisogno.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2” (IBM Smart Analytics System a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Chi garantisce una migliore ottimizzazione dei carichi di lavoro SAP?

“In particolare, DB2 comprende l'ambiente SAP nel quale opera al punto tale da essere in grado, ad esempio, di riconoscere dettagli importanti della configurazione SAP in uso e di impostare i parametri di default corrispondenti al momento della installazione iniziale. Inoltre, DB2 può essere installato come parte del processo di installazione di SAP. DB2 riconosce inoltre i carichi di lavoro SAP e le funzionalità di tuning incorporate nel database possono avvalersi di ciò nel formulare segnalazioni; lo stesso vale per la risoluzione dei problemi, processo nel quale anche il sistema di diagnosi interpreta l'ambiente SAP.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM pureScale Application System vs Oracle Exadata X2-2” (IBM pureScale Application System a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Affidarsi al fornitore IT più adatto per le funzionalità, le soluzioni e i servizi di cui si ha bisogno

Chi ottiene i risultati di benchmark più credibili?

“Nel dicembre del 2010 Oracle ha annunciato i risultati di un benchmark TPC-C su SPARC SuperCluster dichiarando un nuovo record mondiale (che ha effettivamente conquistato). Uno sguardo più attento rivela però che Oracle ha dovuto impiegare 27 sistemi e 1’728 core nonché 13824 thread per ottenere questo risultato. Dov’è il problema? Se si considera il risultato in sé, è indubbio che l’esito del benchmark è stato eccellente per Oracle. Ma se leggono tra le righe, i potenziali acquirenti possono rendersi conto che le prestazioni per core sono un aspetto estremamente importante da considerare, soprattutto quando si tratta di consumi energetici, requisiti di spazio, licenze per il software (da non sottovalutare dal momento che molti fornitori di software vendono i loro prodotti in base al numero di core) e gestione dei sistemi. Improvvisamente questo record mondiale non sembra più così straordinario...”

- Joe Clabby, Clabby Analytics
“Oracle and the Case of the Missing Slides...”
(Oracle e il caso delle slide scomparse...),
febbraio 2011

Chi offre maggiore flessibilità dell’IT?

“Se in futuro si decide di migrare ad un altro vendor, è possibile riutilizzare i server RAC e i server IBM ma non sarà facile fare lo stesso con gli Exadata Storage Server, dato il loro specifico design funzionale.”

- Philip Howard, Bloor Research
“IBM Smart Analytics Systems vs Oracle Exadata X2-2” (IBM Smart Analytics System a confronto con Oracle Exadata X2-2), dicembre 2010

Chi rivela i dati relativi ai costi del server Oracle SPARC e del supporto?

“Relativamente al recupero dei costi mediante l’imposizione di prezzi più alti, Oracle ha aumentato il costo del server SPARC (soprattutto per quanto riguarda la memoria). Anche i costi per il supporto sono aumentati. Inoltre, a causa della capacità elaborativa deludente per core, gli utili derivanti dal software sono particolarmente elevati per Oracle su SPARC. Inutile dire che i clienti non sono felici di questo scenario...”

- Joe Clabby, Clabby Analytics
“The Sunsetting of SPARC”
(Il tramonto di SPARC), febbraio 2011



Chi comprende davvero il software e l'hardware e sa come farli lavorare insieme?

“Senza dubbio Sun non può più essere un'entità praticabile e gli strumenti a disposizione di Oracle per ripristinarlo non sono adeguati. Complica ulteriormente la situazione il nucleo centrale del personale Oracle, la cui formazione è prevalentemente software. Solo alcuni (e parlo per esperienza, come uno dei pochi addestrati in entrambe le aree) capiscono la differenza quel tanto che basta per consentire la comunicazione tra i due gruppi. Ciò lascia pensare che in questo momento alcuni dipendenti Oracle fondamentali con una formazione software svolgano mansioni hardware per le quali non sono qualificati, rendendo praticamente impossibile la rilevazione tempestiva di problemi critici e tanto meno la loro risoluzione.”

- Rob Enderle, Enderle Group
IT Business Edge: "Oracle's 40-percent Hardware Slide: Is Sun DOA?" (Lo scivolone hardware di Oracle del 40%: è la fine di Sun?), 5 aprile 2011



Libera il tuo IT oggi stesso

Per ulteriori informazioni su come trasformare l'infrastruttura IT in modo più intelligente e conveniente con la tecnologia IBM, è disponibile il sito ibm.com/fatti/it



© Copyright IBM Corporation 2011

IBM Italia S.p.A.
Circonvallazione Idroscalo
20090 Segrate
(Milano)
Italia

Prodotto negli Stati Uniti d'America
Maggio 2011
Tutti i diritti riservati

IBM, il logo IBM, ibm.com, DB2, Power, Power Systems, pureScale e System z sono marchi o marchi registrati di International Business Machines Corporation negli Stati Uniti e/o in altri Paesi. Se, la prima volta che compaiono nella presente pubblicazione, questi e altri termini commerciali IBM sono contrassegnati da un simbolo commerciale (® o ™), indicano un marchio registrato negli Stati Uniti ovvero un marchio di fatto di proprietà di IBM all'atto della pubblicazione del presente documento. Tali marchi possono anche essere marchi registrati o marchi di fatto in altri Paesi. L'elenco aggiornato dei marchi di fabbrica IBM è disponibile nella sezione "Copyright and trademark information" all'indirizzo Web ibm.com/legal/copytrade.shtml

I nomi di altri prodotti, società o servizi potrebbero essere marchi registrati o marchi di servizio di altri.

I riferimenti contenuti in questa pubblicazione a prodotti o servizi IBM non implicano che IBM intenda renderli disponibili in tutti i Paesi in cui opera. Ogni affermazione relativa agli orientamenti e agli intenti futuri di IBM è soggetta a modifica o annullamento senza preavviso e indica soltanto obiettivi.



Ricicla questo documento.