

Notulen / verslaggeving van Visiebijeenkomst Wikimedia Nederland.
26 januari 2008, Utrecht

Aanwezig:

Ronald Beelaard
Edsard Boelen
Brabo
Henk van Deelen
Lodewijk Gelauff (notulist)
Bernard Hulsman
Bouke Jager
Dolph Kohnstamm
Ruud Koot
Hay Kranen
Gerard Meijssen
Erik Swierstra
Bart van der Wal
Elly Waterman (voorzitter)
Henk Wilschut

Agenda:

- Inleiding door Ronald Beelaard
- Bespreking van de door het bestuur voorgelegde stellingen
- Eventueel bespreken van uitkomsten discussies
- Rondvraag

Elly geeft een inleiding over de bedoeling van de bijeenkomst. De bijeenkomst is georganiseerd door het Bestuur van Vereniging Wikimedia Nederland, en gaat over een visieontwikkeling voor Wikimedia Nederland. Hiertoe heeft het bestuur enkele voorgaande openbare bestuursvergaderingen hierover gesproken, en is zij tot een vijftal stellingen gekomen. Het bestuur heeft deze stellingen, voorafgegaan door enkele overwegingen, van tevoren rondgestuurd aan de leden van de vereniging. Dit document is beschikbaar op de website van Wikimedia Nederland. Elly benadrukt dat dit niet de visie is van het bestuur, maar als ingang dient voor discussie.

Ronald geeft een introductie op de stellingen, en licht enkele trends die hij ziet in het gebruik en de ontwikkeling van de Wikimediaprojecten toe met cijfers. Hij gaat daarbij vooral in op mogelijke grenzen waar de projecten en de organisatie (o.a. de Wikimedia Foundation) tegenaanlopen. De slides van deze presentatie zullen beschikbaar komen op de website van Wikimedia Nederland.

Stelling 1:

De Wikimediaprojecten dienen over vijf jaar nog te bestaan. Mocht de WMF om wat voor reden dan ook in die periode omvallen, dan heeft Wikimedia Nederland de taak (a) De Nederlandstalige Wikimedia content (inclusief ingesloten media) veilig te stellen. (b) Over dusdanige resources te beschikken dat de infrastructuur, hetzij zelfstandig, hetzij in samenwerking met derden, tenminste ten behoeve van de Nederlandstalige projecten, voortgezet kan worden.

Dolph: Hier is geld voor nodig.

Elly: Is het noodzakelijk dat de projecten bewerkbaar blijven?

Ruud: De licentie staat het bewerken van de content toe. Hoewel dat niet betekent dat je als website dit verplicht moet faciliteren, is het te verwachten dat er iemand zal opstaan die dat wel mogelijk maakt. De vraag is dus: willen wij die organisatie zijn?

Gerard: Het is beter om ervoor te zorgen dat de projecten blijven bestaan. Je moet niet uitgaan van een instorting. Geld dat je voor zo'n doemscenario weglegt is dood geld.

Hay: De essentie van de Wikimediaprojecten is de gemeenschap die de inhoud bewerkt en bijhoudt. Dat model is heel moeilijk commercieel in te passen.

Lodewijk: De doelstelling is het bevorderen van vrije informatie, niet per se de bewerkbaarheid ervan of het concept Wiki. Moeten we wel zoveel resources uit willen trekken voor die bewerkbaarheid?

Ruud: Het hoofddoel van Wikimedia is de servers in de lucht houden.

Elly: Moeten we middelen reserveren om nl.wiki* in de lucht te houden als het doek valt?

Bart: Het is nogal beperkt om je alleen op NL-talig gebied te richten op dat vlak. We willen ook anderstalige projecten graag blijven kunnen raadplegen.

Ronald: Het is misschien een goed idee om hier samenwerking te zoeken met andere chapters.

Dolph: Wikipedia is zo belangrijk inmiddels voor het Nederlandse publiek en onderwijs, en heeft inmiddels zoveel status, dat het goed mogelijk moet zijn om middelen te vinden als de boel eenmaal instort.

HenkW: Moeten de spullen en plannen dan wel klaar hebben liggen mocht het ooit zover komen.

Ronald: We kunnen het in ieder geval niet overlaten aan de community, want die is niet georganiseerd genoeg.

Stelling 3:

Wikimedia Nederland richt zich daarbij (stelling 2, red.) primair op Nederland en Vlaanderen.

Dolph: Het is heel belangrijk om op Europees niveau samen te werken, en niet alleen binnen Nederland/Vlaanderen. Maar het is geen probleem om als Wikimedia Nederland ook in de activiteiten op Vlaanderen te mikken.

Hier bestaat algemene overeenstemming over.

Stelling 2:

Wikimedia Nederland wil de juiste vrijwilligers op een passende manier vasthouden, en wil meer vrijwilligers met specifieke kennis bij de projecten betrekken. (a) Er zullen meer doorgroeimogelijkheden in de wiki-carrière moeten worden geschapen, waardoor meer mensen voor de huidige gemeenschap behouden kunnen worden. (b) Er zullen waar mogelijk drempelverlagende maatregelen moeten worden getroffen ten behoeve van specifieke doelgroepen (bijvoorbeeld ouderen).

Dolph: Op zich weet iedereen wel dat je Wikipedia kunt bewerken, maar de techniek werkt afstotend. Vooral voor ouderen. De notatie en manier van bewerken is te ingewikkeld.

HenkvD: Misschien loont het om een cursus op te zetten?

Dolph: Heb ik gedaan bij ouderen. Erg moeilijk, mensen hadden veel moeite met het bewerken van een Wiki. Hoe dan ook moet je ervoor zorgen dat je max 4 a 5 cursisten op een begeleider zet, alleen staan voor een zaal van 20 werkt niet als ze aan het bewerken zijn en tegen problemen oplopen.

Erik: Ook het idee van het kunnen bewerken van andermans teksten zal waarschijnlijk moeilijk zijn. Wellicht is het een goed idee om een cursus op te zetten over het toevoegen aan Wikipedia voor mensen die al wat verder zijn in het gebruiken van computers (dus weten waar de aan-knop zit en hoe ze emails moeten versturen enz) , gebruik bibliotheken.

Bernard: Vooral het persoonlijk contact is erg belangrijk.

Elly concludeert dat er vooral behoefte lijkt te zijn aan groei in de breedte.

Elly: Misschien moeten we een kraamafdeling opzetten? Daar kunnen gebruikers dan rustig schrijven, en als ze klaar zijn een moderator vragen om het over te zetten.

Bernard: dat is inderdaad ook een extra niveau, eentje lager. Wellicht kunnen we ook nadenken over eentje hoger.

Bart: Bij sommige vrijwilligers is het probleem simpelweg dat de kennis min of meer is uitgedroogd.

Brabo: Een andere drempel die je ervaren kunt is de geslotenheid van de gemeenschap.

Dolph: Een soort van redactieraad is wat ik mis.

Ronald: Misschien kan Wikimedia Nederland een aanzet geven tot een Nederlandstalig Veropedia-achtig project.

Stelling 4:

Wikimedia Nederland wil zich om meer bekommeren dan alleen de traditionele Wikimediaprojecten. (a) Andere vrije content en media (b) Wederkerige koppeling van/samenwerking met institutionele aanbieders van minder vrije content en media.

Lodewijk: Wikimedia Nederland heeft als doelstelling vrije inhoud te bevorderen. Ik zie hier drie pilaren: Het vrij houden, wat we besproken hebben bij als de bom valt , van bestaande vrije content, het stimuleren van het creëren van vrije content, wat je feitelijk doet met het stimuleren van de community, en het bevrijden van content, bij grote aanbieders. Dit laatste is waar bijvoorbeeld de werkgroep Vrije Media zich mee bezig houdt. Het ontsluiten van bestaand materiaal is een logische stap om te proberen, en moeten we ook zeker moeite in steken.

Hay: Hoe ver gaan we wat betreft vrij? Accepteren we Niet-Commercieel etc?

Ruud: Als het in het belang is van Wikimedia, moeten we zeker aansluiting zoeken.

Ronald: Zeker aansluiting zoeken! Links leggen etc kan ook heel nuttig zijn. Integreren van deze content is echter niet mogelijk.

Erik: We moeten niet ons eigen vrij-zijn opgeven natuurlijk.

Stelling 5:

Wikimedia Nederland wil zich met externe dienstverlening met betrekking tot collaborative authoring bezighouden. (a) Dit helpt de acceptatie van dit fenomeen te vergroten. (b) Het draagt bij aan een gezonde vermogensontwikkeling, die op zich weer bijdraagt aan het veilig kunnen stellen van de toekomst.

Gerard: Waarom niet? Het helpt voor de acceptatie, en helpt bij het ontwikkelen van de software.

Hay: Hoever moeten we erin gaan?

Ronald: Momenteel worden individuen gevraagd, als organisatie kun je stabiliteit, vergaring en continuïteit bieden.

Elly: Van vrijwilligers is dan geen sprake meer.

Gerard: Weer een extra stuk wiki-carrière ook, en de ervaring en vaardigheid geef je hiermee een waarde.

HendvD: Waar is de toegevoegde waarde van Wikimedia Nederland? Waar gaat het geld heen? Waarom zouden mensen niet hetzelfde direct doen?

Brabo: Misschien kunnen we een certificatie op gang brengen?

Gerard: Een Wiki is geen garantie op succes. Het gevaarlijke aan de wiki-carrière hier is dat je het vrijwilliger-zijn kwijtraakt. Mensen doen het voor gewin. Er moet geen focus komen op geld verdienen in die wiki-carrière, dat mensen er een baan aan kunnen overhouden moet bijzaak zijn.

Afsluiting en rondvraag:

Erik: Graag een vervolg.

Elly: Misschien voor de ALV (29 maart, Utrecht) plakken?

Ruud: Is dit nu de hele visie eigenlijk?

Elly/Lodewijk: Het waren vooral discussiepunten vanuit het bestuur die op tafel zijn gelegd. Enkele zaken waar we het allemaal over eens zijn, zijn niet ter sprake gekomen, dat voegt weinig toe. (zoals het uitdragen van vrije licenties en het contactpunt bieden voor de media)

Brabo: We moeten een soort bureau/secretariaat opzetten met medewerker.

Bart: De structuur ontbreekt nog een beetje.