L'ABEILLE.

IMPRIMÉE ET PUBLIÉE TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

MERCREDI MATIN, 24 JUILLET 1833.

Jours de publication :
LUNDI, MERCREDI & VENDREDI.

POUR GOUVERNEUR :
J. B. DAWSON.

INTÉRIEUR.

Nouvelle-Orléans, 24 juillet.

On trouvera sur la quatrième page de notre feuille, la matière composant un supplément que nous avons publié hier.

Depuis les journaux de Paris il paraîtrait que cinq millions ont été embarqués à Toulon sur une frégate américaine allant à New-York. Les journaux de cette ville nous font voir que le dernier courrier annonçait que la frégate Jamestown était en vue : il est à présumer que c'est ce navire qui apportera premier cinquième de nos indemnités.

Le malle de lundi nous a apporté des nouvelles de Londres du 31 mai, reçues à New-York par le *Caledonia*, capitaine Graham ; nous avons publié, hier, dans un supplément, ce que ces nouvelles offrent de plus remarquable ; toutefois les dates de reste de l'Europe ne sont pas plus récentes que par la voie de France.

Il n'est plus douteux maintenant qu'un traité de paix n'ait été conclu entre la Porte et l'Egypte ; mais il y a toujours à Constantinople une armée russe qui excite de vives craintes en France. Le ministre de la guerre lui-même, M. le duc de Broglie, dans un discours sur la gendarmie de Perpignan, a manifesté les soupçons qu'inspirent à la France l'esprit d'agrandissement de la Russie et les actes récents qui l'ont mis en évidence. Le ministre a dit qu'il ne croyait pas au démembrement immédiat de l'empire ottoman, mais qu'il n'avait que peu d'espoir de voir retarder beaucoup cet événement ; et il donne à entendre que les puissances voisines (qui sont indubitablement la Russie et l'Autriche) profiteraient aisément de la dissolution de la Turquie, tandis que des états plus éloignés éprouveraient plus de difficulté à obtenir un accroissement de territoire suffisant pour rétablir l'équilibre troublé par cet événement. M. le ministre a incontestablement raison ; mais il faut que M. le ministre soit doué d'une forte dose de candeur pour oser faire un pareil aveu à la France ! car il doit sentir qu'on ne peut manquer de lui répondre : Si vous ou vos prédécesseurs avaient eu la sagesse ou tout au moins la perspicacité de prévoir la chute prochaine de l'empire turc et le partage qu'en veulent faire entr'elles la Russie et l'Autriche, vous auriez paré d'avance à la difficulté dans laquelle vous êtes aujourd'hui placés, en acceptant alors la Belgique qui s'offrait volontairement à vous, et en favorisant le rétablissement du royaume de Pologne et l'émancipation de l'Italie. Ceux qui demandaient ces choses n'étaient pas, comme le disaient vos prédécesseurs, des brouillons politiques qui voulaient sacrifier le repos de l'Europe à quelques principes ; ces hommes, au contraire, voyaient clairement ; s'ils n'croyaient pas devoir que le pacha tributaire d'Egypte fesait la guerre à son suzerain de Constantinople, ils croyaient du moins, aux dispositions des souverains de l'Europe, que bientôt viendrait pour la France la nécessité de se montrer dans une attitude ferme et telle qu'elle pût imposer à ceux qui menaceraient sa puissance d'une manière ou d'une autre. Vous n'avez vu dans ceux qui vous donnaient ces charitables avis, que des songes-creux, des chimères, des prophètes de malheurs qui ne devaient jamais arriver, et vous vous êtes ri de leurs prédictions. Nous donc la difficulté, puisque votre imprévoyance vous l'a fait vouloir ; et tirez-vous-en comme il plaira à Dieu.—Nous n'avons pas lu les discussions de la chambre dans la langue dont il s'agit, mais il est probable que ces arguments ou d'autres semblables se seront trouvés dans la bouche de quelque membre de l'opposition, car ils sont fondés en raison.

D'après le journal qui nous fournit cette donnée, M. de Broglie aurait ajouté, que dans ces circonstances, il est de la politique de la France de soutenir le colosse (la Turquie) aussi long-temps que possible, et que s'il doit tomber de quelques jours il faut faire ensorte qu'il arrive à terre le plus doucement possible, sans permettre à des mains étrangères de s'en partager les débris. Mais outre que nous avons déjà la fameuse distinction faite par *M. Sébastiani* sous le *pas permettre* et *laisser faire*, il est douteux que le ministre actuel gouvernement de M. de Broglie et consorts trouve jamais assez de courage pour échanger sur ce sujet même quelques notes diplomatiques un peu énergiques avec les diplomates de Saint-Pétersbourg et de Vienne.

Plût à Dieu de souffrir que les débris de la Turquie devinssent des provinces russes et autrichiennes, M. le ministre voudrait les voir s'ériger en états indépendants, comme la Grèce. C'est pourtant ce qu'il ne verra pas, s'il ne l'empresse de céder sa place à quelqu'autre plus capable de rendre à la France l'influence qu'elle n'aurait jamais dû perdre. Toutefois, M. de Broglie a terminé, dit-on, ce fameux discours en déclarant que si les puissances dont il venait parler tellement en *accomplissant* la conquête de la Turquie d'Europe, la France ne tarderait pas à exiger une indemnité. Oui, mais cette déclaration est très-probablement avec tant d'autres, c'est-à-dire au néant ; et en tout cas, la seule compensation possible, la Belgique, qui rendrait à la France ses frontières du Rhin, n'est plus donnable, car il faudrait l'ôter au gendre de quelqu'un qui aime trop le bien de sa famille pour contribuer lui-même à la ruine de son enfant, dût la France en prospérer au-delà de tout ce qu'on imagine.

Il y a tout ainsi il y a du moins une légère consolation ; c'est que, soit à cause de la conduite des ministres français à Constantinople, soit à circonstance tout ce qu'ils ont fait de plus avec le système de M. Casimir Périer, leur majorité diminuante diminue chaque jour ; et que déjà dans deux ou trois circonstances ils ont vu trompe par elle leurs plus chères espérances. Ce qui permet aux amis de la France d'espérer que bientôt elle sera délivrée de ce ministère anti-humanitaire, anti-belliqueux, anti-libéral, anti-raisonnable, anti-tout ce que vous voudrez de bien.

Au moment où, dans notre article de lundi sur la situation de l'Angleterre, nous attachions plus d'importance à l'affaire d'Alger que n'y en ont vu peut-être d'autres journaux, nous recevions une liasse de l'*Estafette du Rhin*, journal ministériel, qui consacre près de six grandes colonnes à la publication officielle de la correspondance qui a eu lieu entre le ministre anglais et celui de M. de Polignac au moment où se faisaient les préparatifs de départ de l'expédition commandée par M. de Bourmont. Le but de cette publication que fait faire le gouvernement français est d'en appeler à l'Europe mais surtout à la France, pour prouver que l'administration précédente n'a jamais consenti formellement à évacuer Alger en échange de l'expédition ; qu'au contraire elle n'a jamais donné à ce sujet que des explications fort évasives. On voit dans quel but notre ministère d'envisager cette question n'a rien d'exagéré, et que déjà les négociations entre les deux cabinets en sont venues à un point qui semble être conforme aux désirs des ministres de Louis-Philippe. Mais elles sont destinées, nous le pensons, à aller bien plus loin encore.

Les journaux de New-York parlent d'un fait étrange survenu à bord d'un navire parti de la Nouvelle-Orléans. Pendant la traversée, le capitaine jugeant nécessaire de pénétrer dans la cale par la chambre des matelots, fut agréablement surpris d'y trouver une négresse mariée ainsi qu'un enfant nouveau-né. Personne à bord n'avait connaissance de cette négresse y fut cachée. Néanmoins des soupçons s'étant élevés sur le maître d'hôtel, homme de couleur, il a été livré à la justice à l'arrivée du navire.

Après le projet des ministres anglais pour l'émancipation de la population noire des Indes occidentales commence à paraître ses fruits ; les habitants de la Jamaique partent au pied du trône une pétition énergique, « qu'ils terminent par la menace de prononcer leur indépendance, ou de se soumettre de l'Angleterre si de sa pleine sous l'égide de quelque autre nation qui les protége au lieu de les piller et de les maltraiter. On ne doit pas en douter, cette mesure produira partout la même effet et plus encore ; et il ne serait pas impossible de voir avant peu toutes les Antilles et les Lucayes anglaises se confédérer et former une république indépendante pour éviter la ruine dont elles sont menacées par la mère-patrie. Trop heureuse si cette révolution n'en entraîne pas une autre plus terrible, qui finirait peut-être par faire de ces îles un monceau de cendres ! Voilà donc tout ce que le ministère Grey aura gagné à l'application inconsidérée des théories de Wilberforce : la perte des colonies de la grande-Bretagne, ou l'anéantissement complet de ses établissements si florissants aujourd'hui ; nous disons l'anéantissement, car nous avons dans l'un de ces archipels la preuve de ce que c'est qu'une colonie florissante tombant tout-à-coup entre les mains de la population dans les intérêts de laquelle est conçu le projet anglais.

Voir la quatrième page de notre feuille d'aujourd'hui.

Extrait de la séance du 22 mai.

M. le général Lafayette : Avant de terminer le budget de l'intérieur, je crois devoir appeler à la chambre et au ministère les questions sur lesquelles M. le ministre de l'intérieur m'a plusieurs fois, nommément hier et aujourd'hui, exprimé le désir de donner une explication catégorique et complète.

1° J'ai réclamé contre les calomnies qui accusaient les Polonais du dépôt de Bergerac de s'être répandus habituellement dans les cafés et autres lieux publics, en proférant des cris insurrectionnels contre l'ordre établi et la personne du Roi. J'ai dit que, d'après mes renseignements, pareilles vociférations n'avaient jamais existé de leur part ; ce qui, au reste, n'aurait pas justifié, pour le fait de quelques individus, des rigueurs générales, et nécessairement la séparation des officiers d'avec les soldats, mesure inouïe de la France, et contre laquelle toutes les nuances de parti en France s'étaient prononcées avec indignation. Je puis ajouter qu'avant les dernières violences exercées à Bergerac, les Polonais s'étaient déclarés prêts à obéir aussitôt que le gouvernement aurait répondu oui ou non à la pétition qu'ils avaient présentée, et que les citoyens de Bergerac, en très-grand nombre, avaient appuyée.

2° Je me suis plaint de l'usage, plus multiplié qu'on ne croit, qui a fait de la loi d'arbitraire et de lettres de cachet appliquée aux réfugiés politiques, c'est-à-dire exclusivement aux patriotes qui ce sont exilés au sol hospitalier et légal de la France. Je me suis plaint de ce qu'on écrivait sur le passeport de ces déportés *expulsé de France*, ce qui est une dénonciation terrible à tous les pays où ils peuvent porter leurs pas. Je demande s'il est vrai que plusieurs fois, en leur donnant ce passeport de dénonciation et de proscription universelle, on ait refusé de leur rendre leurs lettres de service et autres témoignages de leur conduite dans leur patrie. J'ai demandé nommément quel motif a décidé le gouvernement à expulser ainsi, sous l'escorte d'un gendarme, M. Chialow, venant de Galicie, ne demandant aucun secours, n'ayant eu la pensée ni d'être connu, ni de commettre aucun délit, ce qui pourrait faire supposer que cette injonction, faite dès le lendemain de son arrivée, a été exigée par l'ambassade russe en vertu de ce que cet officier d'un régiment lithuanien avait quitté le drapeau moscovite pour combattre avec ses compatriotes insurgés.

3° J'ai prié le gouvernement, pour son honneur, pour la pudeur du nom français, de démentir hautement l'accusation portée contre lui par l'opinion publique de l'Allemagne, et confirmée par les journaux censurés de ce pays, où il est représenté comme faisant la police pour les gouvernements arbitraires de la sainte-alliance à laquelle il aurait dénoncé, d'après ces assertions, les projets de résistance et les individus opposés aux empiétements de la diète de Francfort et de ses puissans et absolus directeurs, contre l'indépendance et la liberté des états nos voisins, de ces états dont la défense a été, pendant des siècles, la constante politique de la France. La même imputation de police de sainte-alliance a été portée relativement aux dernières arrestations et condamnations d'Italie, nommément lorsque la soumission du gouvernement piémontais aux influences autrichiennes parut avoir excité quelque mécontentement dans ce pays. J'ai donc demandé une dénégation formelle de ce que j'aimerais à appeler des calomnies, ne pensant pas que le roi des barricades de juillet eût pu devenir, aux dépens des contribuables français, le préfet de police de la soi-disant sainte-alliance des gouvernemens arbitraires.

4° Je me suis plaint de ce que des réfugiés politiques, après les événemens de Francfort, n'aient pas été admis à rester en France, de ce qu'après avoir voulu d'abord les renvoyer sur le territoire qu'ils venaient de quitter, on ne leur ait accordé que des passeports pour la Suisse ; ce qui, si elle ne se montre pas plus hospitalière, humaine et indépendante que nous, serait une véritable extradition, et j'ai demandé si, au pont de Kehl et ailleurs, on exigeait ce qu'on appelle des passeports en règle, c'est à dire donnés par les gouvernemens dont ces réfugiés fuient les poursuites.

M. d'Argout : Je m'empresse de répondre aux interpellations de M. le général Lafayette ; mais auparavant je dois déclarer qu'il ne faut pas admettre en règle générale qu'un ministre soit obligé de satisfaire à toutes les interpellations. Il en est quelques-unes auxquelles on ne pourrait raisonnablement le forcer de répondre. Les questions dont l'honorable général a entretenu la chambre, sont heureusement de celles auxquelles il est permis de répondre et victorieusement.

L'honorable général nous a demandé si nous n'avions pas mal à propos frappé de mesures rigoureuses les réfugiés. Messieurs, la France a accueilli avec générosité, avec acclamation, les Polonais malheureux ; le gouvernement a demandé pour eux des subsides, que la chambre leur a votés avec autant d'empressement que la France. Parmi eux, et c'est heureusement la majorité, il s'en est trouvé qui ont montré beaucoup de reconnaissance pour l'hospitalité qu'ils ont reçue, qui se sont conduits de manière à toujours mériter l'accueil du pays et l'appui du gouvernement ; mais il faut dire aussi que d'autres se sont montrés hostiles au gouvernement qui les avait accueillis, en se liguant avec des turbulens, avec des factieux, en un mot, avec les ennemis de la révolution de juillet et de la Charte de 1830.

Les réfugiés polonais ont droit, je le répète, à la protection de la France. Mais toutes les fois qu'ils ne respecteront pas les lois du sol hospitalier, le gouvernement prendra des mesures pour réprimer de telles infractions.

Maintenant j'arrive aux faits particuliers qui viennent d'être rapprochés le préopinant.

M. le général Lafayette a dit que sur les passeports délivrés aux réfugiés que nous forcions de sortir de France, nous avions pris soin de les qualifier de réfugiés expulsés. Cette mesure, il est vrai, a été prise, mais nous y avons été forcés. Les réfugiés à qui l'on délivrait des passeports ordinaires, au lieu de sortir de France, y restaient. C'est alors que, pour éviter qu'une semblable chose se renouvelât, nous les avons désignés par ces mots : *réfugiés expulsés* ; mais il faut ajouter qu'au sortir de la frontière on leur a délivré des feuilles de routes sur lesquelles on n'a pas fait mention de cette circonstance.

L'honorable général a dit que nous avons refusé aux réfugiés poliques des passeports pour le pays où ils désiraient se rendre. Messieurs, bien peu de pays sont disposés à les recevoir ; mais toutes les fois qu'ils nous ont demandé un passeport pour une contrée où nous savions qu'ils pourraient être accueillis, nous n'avons pas hésité à leur en délivrer.

Le gouvernement, a ajouté l'honorable général, a donné des notions aux gouvernemens étrangers, sur quelques réfugiés politiques. Ce fait est entièrement faux, mais je dois dire que le gouvernement a empêché que l'on ne fît de la propagande. Messieurs, si nous favorisions la propagande hors de notre territoire, nous donnerions droit aux autres pays de s'en servir chez nous et contre nous. Il ne serait pas de la dignité, de l'honneur du gouvernement de donner des renseignemens sur personne, mais il devait s'opposer de tout son pouvoir à toute propagande anarchique.

Je n'ai plus qu'un mot à dire sur l'affaire de Bergerac. L'honorable général a avancé que les réfugiés avaient refusé d'obéir aux ordres du gouvernement, parce qu'ils voulaient attendre l'issue d'une pétition qu'ils avaient présentée au ministère. Il faut le déclarer, cette pétition n'a pas été adressée au ministère, il qui l'a-t-elle été ? Messieurs, c'est au journal *le Tribune*, qui elle n'était revêtue que d'une seule signature.

Je n'ai pas besoin de vous rapporter les termes de cette pétition ; je dirai seulement qu'ils étaient un appel aux sentimens républicains, et qu'ils tendaient à exciter la révolte. Cependant, comme la pétition ne portait qu'une seule signature, celle d'un lieutenant-colonel, le gouvernement se borna à ordonner l'arrestation de cet individu. Qu'est-il arrivé ? le lieutenant-colonel n'a pas voulu obéir. Non content de ce refus, il a ameuté ses compatriotes, et il a fallu qu'un régiment fût envoyé à Bergerac pour rétablir l'ordre parmi les réfugiés. Quand on a tenté de les forcer d'exécuter les ordres du gouvernement, ils ont opposé une résistance à la troupe ; ils en ont appelé à la révolte ; mais le bon sens et le patriotisme des habitans de Bergerac n'ont pas écouté ces cris.

Le surlendemain, lorsque le calme a été rétabli, le gouvernement a délivré un passeport au lieutenant-colonel, et il a usé d'indulgence et de longanimité envers les autres réfugiés, car s'il avait voulu sévir contre plus d'un coupable, il aurait expulsé du territoire français les trois quarts de dépôt.

Je dirai même, en me résumant, qu'il est de l'intérêt des réfugiés de respecter les lois du pays qui leur donne l'hospitalité, et de ne pas se laisser influencer par des hommes d'opinions contraires au gouvernement. Les réfugiés, Messieurs, ont été tellement aveuglés par de mauvais conseils, que quelques-uns d'entr'eux, retirés en Suisse, ont proposé contre l'intervention bénévole que le gouvernement de ce pays voulait tenter en leur faveur auprès du gouvernement français, en déclarant qu'ils ne voulaient rien de la France avant que la chambre n'eût rapporté la loi relative aux réfugiés étrangers.

M. le général Lafayette invoque les marques d'intérêt qui ont été prodiguées aux Polonais par les populations de Bordeaux, et du Havre, et cite une lettre qui lui est récemment parvenue, pour établir que le ministère a été trompé par les rapports qui lui ont été faits.

Pour terminer, M. l'honorable général en terminant, qu'il y a un point auquel M. le ministre de l'intérieur a oublié de répondre, c'est le refus de passeports qui a été fait aux Allemands compromis dans les derniers événemens de Francfort. (Interruption au centre.) Vous pouvez l'approuver, Messieurs, mais je soutiens qu'il mérite la blâme, et je le blâme hautement. Ce n'est pas ainsi que j'avais entendu les déclamations faites par MM. les ministres dans des temps plus rapprochés de la révolution de juillet. Il n'en est pas moins vrai que le refus de permission d'entrer en France à des réfugiés allemands, à moins qu'ils n'aillent en Suisse, qui peut aussi les refuser, est une véritable extradition.

M. le colonel Carraude atteste que les faits ne sont pas tels à Bergerac tels que l'a dit M. le ministre de l'intérieur.

M. Martin (du Nord), rapporteur de la commission chargée de l'examen du projet de loi sur l'appropriation pour cause d'utilité publique, amendé par la chambre des pairs, dépose son rapport sur le bureau.

La discussion est fixée à samedi prochain.

—La *Tribune* contient l'anecdote suivante :

"Il y a quelques jours que le général Lafayette et le comte Pozzo-di-Borgo, se trouvèrent appelés à signer un contrat de mariage comme témoins. Le général signa le premier, et en offrant ensuite la plume à l'ambassadeur de Russie, il lui dit, "Je présume, M. le comte, que ce traité sera le dernier que nous signerons ensemble." Qui sait ?" dit le comte. "Dieu veuille, alors," reprit le général, "que ce soit le traité qui déclare l'indépendance de la Pologne." Le comte ne répondit rien et la conversation en resta là."

Paris, 25 mai.

Au moment où le dernier traité sur les affaires hollando-belges est si pompeusement mangé par nos journaux ministériels, voici ce qu'on lit dans la Gazette d'Augsbourg, sous la rubrique de Vienne, 16 mai :

"Le conseiller privé baron de Binder est parti ce matin pour Berlin, à l'effet de prendre part aux négociations relatives aux affaires hollando-belges, qui ont été entamées dans cette ville sous la médiation du cabinet prussien, et dont M. de Matuszewitz a fait la proposition lors de son dernier voyage de Londres à Saint Pétersbourg. On apprend qu'un plénipotentiaire extraordinaire du roi de Hollande arrivera aussi à Berlin pour assister aux négociations. Ainsi, il y aurait encore une fois quelque espoir de terminer le différend hollando-belge ; car on prétend que le cabinet anglais n'est pas éloigné de revenir sur la marche qu'il a suivie jusqu'à ce moment, et de s'attacher aux trois cours du Nord. Quant à savoir si le gouvernement français s'empressera-t-il [illegible] profiter de cette occasion pour contribuer à mener [illegible] pacifique d'une affaire, qui, malgré l'emploi [illegible] coercitives, n'a pas fait un seul pas."

(*Constitutionnel*)

— Le conseil municipal d'Ajaccio a voté une somme de 10,000 francs pour les monumens à élever en l'honneur de Napoléon. Les souscriptions particulières pour le même objet s'élevaient le 17 mai (en Corse) à la somme de 5,180 francs. Plusieurs journaux de Paris auraient depuis longtemps ouvert une souscription pour le même objet, *s'ils n'eussent craint de paralyser complètement des projets et des efforts de Joseph Bonaparte, pour troubler la tranquillité publique.*

Nous avons adressé au ministère des questions soumises jusqu'à présent sans réponse sur une somme de cinq millions que aurait été payée par anticipation et sans le concours des chambres au profit du gouvernement des Etats-Unis d'Amérique ; aujourd'hui nous croyons pouvoir annoncer que, malgré le projet présenté à la chambre des députés sur les fortifications de Lyon et de Paris ; malgré l'état d'attente et de suspension où les choses doivent rester, en ce qui a rapport à la capitale, tant que les députés des départemens et les deux autres pouvoirs dont le concours est nécessaire pour donner aux projets du ministère la sanction législative, n'auront pas autorisé ce genre de dépense, des ordres ont été donnés par le ministère de la guerre pour faire commencer la fortification des Batignolles. Si nous sommes bien informés, les affiches pour les travaux de terrassement et de maçonnerie paraîtront la semaine prochaine. Ainsi, de la part du ministère, le respect affecté pour la chambre élective n'est qu'une dérision que ses actes démentent chaque jour, même pendant le cours des sessions.

(*Const.*)

Paris, 25 mai.

M. Humann, interpellé aujourd'hui à la chambre des députés sur le silence qu'il a gardé dans le budget de 1834 sur la créance américaine, a répondu qu'il n'y pouvait rien compter un paiement sur lequel les chambres ont à prononcer. Nous avons deux observations graves à faire sur cette réponse.

Sans doute, les cinq millions que l'on paraît s'être engagé de payer annuellement à la république des Etats-Unis ne pourront entrer dans la comptabilité du trésor et dans les prévisions du budget que lorsque les chambres auront statué sur ce traité. Toutefois, quand la situation financière arrive à ce point de difficulté que le ministère se croit obligé de proposer une augmentation sur l'impôt le plus impopulaire, le pays a, tout au moins, le droit de demander à son tour que cette situation lui soit nettement et entièrement mise sous les yeux. Si les paiemens à faire aux Etats-Unis ne devaient pas entrer dans les chiffres du budget des dépenses de 1834, ils devaient donc figurer dans le tableau de notre position pour cette année. C'est pour cela que sont faits les *Exposés de motifs* ; on y introduit *pour mémoire* les dépenses qui peuvent être prévues, et le pays ainsi n'est pas pris au dépourvu.

Notre seconde observation est plus grave encore. L'on a craint, dit-on, de faire figurer au budget une dépense non votée par les chambres. Mais que faudrait-il penser de ce scrupule si, d'un autre côté, l'on n'avait pas craint de payer le cinquième, CINQ MILLIONS, sur cette dépense non votée par les chambres ? Nous avons interrogé le ministre à cet égard, il y a deux jours ; il ne nous a pas répondu. Nous répétons cette question, et, sous la même forme, nous ajoutons les détails suivans :

Est-il vrai qu'une traite, tirée directement sur le trésor par les Etats-Unis, ait été présentée, il y a quelques mois, et protestée ?

Est-il vrai que cette traite soit revenue, non plus tirée sur le trésor, mais sur une maison de banque de Paris, qui y a fait honneur ?

Est-il vrai qu'une garantie spéciale ait été remise à cette maison pour ce sujet ?

Est-il vrai que les cinq millions aient été embarqués à Toulon, il y a quelques jours, sur une frégate américaine, qui vient se faire voile pour New-York ?

(*Constitutionnel.*)

—La seconde représentation des *Enfans d'Edouard*, qui a eu lieu hier, a été pour le moins aussi brillante que la première, et a achevé de consacrer [illegible] beau succès que la scène française ait vu depuis long-temps. La vaste salle des Français était comble ; des tonnerres d'applaudissemens, des trépignemens d'admiration, qui, seuls, faisaient trêve par momens aux sanglots que l'émotion des spectateurs ne pouvaient comprimer, ont prouvé qu'une œuvre dramatique peut être éminemment pathétique sans le secours de toutes les ressources factices de l'école moderne. Nous croyons bien que le succès de M. Casimir Delavigne a dû troubler le repos de plus d'un lauréat romantique. Nous avons remarqué que les derniers mots de la lettre de Buckingham aux enfans : "Dieu sauve le Roi !" ont été couverts par une triple salve d'applaudissemens. Ligier et Mlle. Mars ont été redemandés après la représentation et accueillis par de longs bravos ; on leur a jeté deux couronnes, que Ligier a posées toutes deux sur la tête de Mlle. Mars. Les deux *enfans* qui font couler tant de larmes sous les traits de MMmes. Anaïs et Menjaud, ont aussi été rappelées et saluées par [illegible] applaudissemens unanimes.

En résumé, cette pièce est une des plus belles productions de la muse tragique, et assure sans contestation à l'auteur des *Vêpres Siciliennes* le premier rang parmi tous ses rivaux.

Journal ministériel, 28 mai.

Paris, 31 mai.

On lit ce soir dans *le Nouelliste* :

"Le gouvernement a reçu avant-hier au soir des nouvelles de Constantinople, en date du 3 de ce mois. Le sultan avait accordé, depuis trois jours, à Ibrahim, le territoire contesté d'Adana.

Lord Ponsonby, ambassadeur d'Angleterre, était arrivé à Constantinople le 1er. mai. Le comte Orloff, [illegible] deur extraordinaire de Russie, et comte [illegible] de l'[illegible] tion russe, avait débarqué à Bujukdere [illegible] 5.

Nous publions ci-après la traduction de l'acte d'amnistie générale adressé par la Porte à toutes les autorités de l'Asie-Mineure. Ce document constate la concession faite à Méhémet-Ali et à Ibrahim des pachaliks de Syrie et du gouvernement d'Adana.

FIRMAN D'AMNISTIE (6 mai 1833.)

Ordre adressé au visir, vizirimirans, mollas, cadis, naïbs, mutsellims, voïvodes, agnas, notables et autres fonctionnaires publics des diverses parties de l'Anatolie.

Les assurances de fidélité et de dévouement que m'ont données en dernier lieu le gouverneur d'Egypte Méhémet-Ali-Pacha, et son fils Ibrahim ayant été agréées, le tout ai accordé ma bienveillance impériale. Les gouvernemens de la Crète et d'Egypte ont été confirmés à Méhémet-Ali. Par égard pour sa demande spéciale, je lui ai accordé les départemens de Damas, Tripoli de Syrie, Seyde, Alep, les districts de Jérusalem et Naplouse, avec la capitanie des pélerins et le commandement de Djidda. Son fils Ibrahim Pacha a eu de nouveau le titre de cheik-ul-haram de la Mecque et le district de Djidda ; j'ai en outre acquiescé à la demande qu'il me faite du département d'Adana, [illegible] par le visir des fermes, à titre de moïnalik.

D'après l'équité, l'humanité et la clémence dont Dieu m'a doué, j'ordonne à qui de droit, dans les parties de l'Anatolie, de ne jamais rechercher pour le passé les habitans des notables, et d'oublier les événemens antérieurs. Vous, de votre côté, vous annoncerez mes généreuses dispositions envers tous à ceux qui se trouvent placés sous votre autorité ; vous tâcherez de rassurer les esprits à ce sujet, et vous travaillerez à obtenir des pétitions pour mon auguste personne, de la part du peuple qui est un dépôt de Dieu entre mes mains.

C'est afin de vous en informer qu'a paru le présent firman, conformément à mon haut *chérif*. Vous ferez donc connaître à qui de droit un volonté souveraine, vous tranquilliserez les habitans et vous obtiendrez d'eux des prières pour moi. Ayez soin de vous y conformer, sans permettre que personne soit molesté, contrairement à mes intentions suprêmes.

Paris, 29 mai.

Une question grave, sur laquelle la jurisprudence du jury semble désormais fixée, celle de savoir si les journaux français peuvent sans encourir les sévérités de la loi française, publier dans leurs colonnes les débats du parlement anglais, quelle qu'en soit la nature, a été décidée aujourd'hui à la cour d'assises de la Seine. Dans leur numéro du 8 mars dernier, *le Tribune*, la *Gazette de France* et la *Quotidienne*, avaient publié le discours prononcé à la chambre des députés d'Angleterre, par le docteur Browning, discours dans lequel *l'honorable* orateur qualifiait Louis-Philippe du tyran, et l'accusait d'avoir indignement violé ses serments. L'insertion de cet article, empruntée au compte-rendu publié par les journaux anglais, amenait ce matin devant la cour d'assises, comme prévenus de délit d'offenses envers la personne du Roi des Français, MM. Lionne, de Fenouat et de Bryant, gérans de ces trois journaux, qui, après le réquisitoire de Me. Bayeux, ministre-général, l'appui de la prévention, ont été défendus, le premier par Me. Barrot, le second par Me. Genoude, et le troisième par Me. Berryer.

Me. Genoude, dans une longue défense écrite par la *Gazette*, a soutenu que ce journal avait imprimé l'article sans lecture préalable. Me. Barrot, défenseur de la *Tribune*, a soutenu, au contraire, que la *Tribune* avait inséré l'article parce qu'elle l'avouait, et croyant rendre service au gouvernement lui-même. Me. Berryer, dans l'intérêt de la *Quotidienne*, a plaidé que les actes odieux des gouvernemens étrangers devaient être acquis à la presse française, et que vouloir la déposséder de ce droit, ce serait tomber dans l'absurde. Ce moyen n'a été relevé par le ministère public, Me. Bayeux, dans un réquisitoire plein, dit-on, d'esprit et de verve, a prétendu qu'en pareil procès était une monstruosité judiciaire, outrageante pour l'intelligence du jury.

Après cinq minutes de délibération, les jurés ont rendu leur verdict de non culpabilité. Les trois prévenus ont été acquittés.

(*Constitutionnel.*)

—On a vu, par l'article de la *Gazette politique de Munich*, que le prince Othon est dit : *Roi de la Grèce, jusqu'à [illegible] de Dieu.* Il paraît, par [illegible] que le motif de cette addition est [illegible] de la Grèce, de la bataille de Navarin, et des millions de la France, de la Russie et de l'Angleterre." Mais pour répondre sérieusement à cette risible prétention, nous nous bornerons à lui opposer les citations suivantes que l'honorable M. Rédier-Dumas aurait lues à la tribune au lieu des cris de clôture qu'avaient pas étouffé sa voix :

Extrait du protocole du 12 décembre 1832, annexé F.

"Les représentans répondent qu'en proposant d'établir en Grèce un gouvernement héréditaire, ils sont loin de prétendre que les Grecs ne doivent point participer au pouvoir législatif, car, déjà sous le régime turc, ils délibéraient leurs magistrats municipaux, et leurs notables étaient assez généralement investis du droit de répartir les impôts exigés par la Porte. Enfin depuis huit ans le principe représentatif a dominé parmi eux dans leurs diverses organisations, et c'est en quelque sorte associé à leur existence. Les représentans pensent qu'il serait tout à la fois *injuste et dangereux de les en dépouiller.* Mais il est à croire qu'en combinant ce principe avec celui de l'hérédité du pouvoir suprême, on remplirait facilement, le vœu des Grecs, et que l'ordre public, condition soutenue des cours en faveur de la Grèce, serait ainsi basé sur des fondemens durables."

Extrait d'une lettre de M. Capo-d'Istrias au prince Léopold, en date du 6 avril 1830.

"L'acte du 3 février, celui qui confère à Votre Altesse le pouvoir souverain et héréditaire, n'articule pas un mot sur le droit public des Hellènes. Ce silence ferait croire de deux choses l'une : ou que les puissances alliées considèrent que la personne du roi absorbe et concentre, en elle-même, tous les droits des Grecs, ou que c'est un pouvoir souverain qu'elles ont réservé la faculté de les reconnaître par une déclaration qu'il donnerait au moment de prendre la direction des affaires. Cette seconde explication est celle que j'ai donnée aux membres du sénat et à tous les citoyens qui m'accablent de questions depuis que les transactions de Londres sont connues, et c'est dans cette pensée que sera probablement conçue la réponse du sénat."

Ainsi, dans la Grèce en 1833, comme en France en 1814 nous voyons un roi d'origine étrangère, invoquer le droit divin contre une nation, qui, au prix de son sang et par des prodiges de valeur, a conquis son indépendance et sa liberté. Rapprochement étrange et toutefois moins étrange peut-être que celui d'un gouvernement qui, fondé sur le principe de la souveraineté du peuple, met ses soldats et ses trésors au service d'un prince qui, en dépit du sens commun et de la vérité, se prétend roi *par la grâce de Dieu!*

—On lit dans un journal de France :

La marine, qui a fait tant de progrès depuis quinze ans, et qui marche encore dans la voie des améliorations, expérimente chaque jour des méthodes nouvelles ou de nouveaux procédés de mécanique. Chaque jour quelque projet est soumis à l'application à bord des bâtimens de l'état, et même, quand les auteurs échouent dans cette épreuve, la seule critique judicieuse contre toute innovation, il résulte un bien réel de leurs tentatives : une chose médiocre ou mauvaise a souvent donné l'idée d'une très bonne chose. Voici qu'un officier, préoccupé de l'idée de diminuer les dépenses considérables du matériel de l'armement des vaisseaux, propose de substituer pour les manœuvres dormantes le fil de fer au chanvre. Il veut remplacer tous les gros cordages qui servent à la solidité de la mâture, haubans, galhaubans et étais, par des faisceaux de fil de fer droit, sans torsion. Il croit trouver dans ce système solidité et large économie. Solidité, parceque le fil de fer en faisceaux résistera plus que le chanvre aux efforts de la mer et du vent ; économie, parce que le fer en haubans, en étais et en galhaubans durera infiniment plus que la corde. M. L. Marqué, inventeur du gréement en fil de fer, vient de voir approuver son projet par le ministre de la marine. L'application va en être faite bientôt : il a pour lui l'avis de l'art, toutes les probabilités ; il aura avant un an l'autorité de l'expérimentation. M. l'amiral de Rigny a ordonné l'armement de deux bricks, un de 20 canons, l'autre de 18, pour faire l'essai du procédé de M. le lieutenant de vaisseau Marqué. Les deux bricks sont neufs et à peine descendus des chantiers de Brest. Si les résultats de la campagne que vont faire ces bâtimens sont tels que M. Marqué les prévoit, cet officier aura rendu un grand service au budget et à la marine du commerce, qui n'a pas moins besoin d'économie que la marine de l'état. M. Marqué, pour compléter son système de manœuvres dormantes, a inventé une manière à rider fort ingénieuse qu'on essaiera en même temps que les faisceaux de fil de fer. Cet appareil diffère de celui de M. Painchot, qui a déjà adapté au ridage (la tension) des haubans de chanvre. Quand le fil de fer de M. Marqué sera en usage à bord des bâtimens, le fer jouera un bien grand rôle dans l'armement des vaisseaux : il s'est déjà introduit sous formes d'ancres, de canons, de gueuses pour arrimage, de caisse à eau, de chaines-cables, de suspentes de basses-vergues, etc. : il interviendra comme haubans, étais et galhaubans, et bientôt peut-être on le rendra assez malléable pour qu'il remplace certains cordages que l'on croit encore devoir faire figurer éternellement dans la nomenclature des manœuvres de chanvre.

Liste Maritime.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIES.

Navire Essex, Vaughan, Liverpool, B Booth & Co.
Brick Alan & Leah, Goldsmith, Philadelphie, S Thompson
Brick Pranhoe, McMusn, Cowes, Hagan Naren & co

ARRIVES.

Bateau de remorque Whale, de la passe Sud-Ouest, avec le navire Sophia, la barque Agness & Ann, les bricks Primero de Mahon et Constitution—En vue, un navire.

Bateau de remorque Pilot, ayant mis en mer le navire John Marsh et la goélette Pamie—il a amené dans le port le navire Florida, le brick Martha et la goélette Magurilla.

Navire Florida, Pratt, de New-York.
Navire Martha, Dammons, de Liverpool.
Navire Sophia, Succolenan, de Gothenburg.
Barque Arness, & Ann, Roebuck, de Liverpool.
Brick Constitution, Sage, de Philadelphie.
Brick Ajax, Smith, de Norfolk.
Brick Primero de Mahon, de la Havane.
Goël. Sarah, de la Havane.
Bateau à vapeur Walter Scott, Bradish, de Manchester, avec du coton.

☞ Le capitaine et les consignataires du brick MARTHA ne seront responsables d'aucune dette contractée par l'équipage.

[illegible] (*Passage seulement,*)
[illegible] BOLIVAR, capitaine
[illegible] pour le dit port d'ici au 3 du
Pour passage, ayant de bons
[illegible] au capitaine à bord, ou à
A. QUERTIER & BOUTIN.

POUR LE HA