L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 27 SEPTEMBRE 1871. 45me Année—Vol. XLV.

DUFOUR & LEBERT,
PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.

MERCREDI, 27 SEPTEMBRE.

VENDRE A L'ENCAN DE UN JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par Louis Stern Bro., au No 16 rue de Chartres, — 200 cabanes de bettes, souliers et brodequins, un assortiment de meubles de Philadelphie, 300 matelas de bettes et de crin, etc.

Par Vincent & Co., au magasin à l'angle des rues du Calvaire et des Magasins, à 10 heures—Le grand magasin de dit magasin, contenant un linge d'automne et d'hiver, et diverses de mousseline, mailles, etc.

Par G. Lebeuf, au No 66 de la rue de Chartres—Vêtements, casquettes, chapeaux, chemises et articles de toilette.

Par Vorobée, a salle de Co, au No 16 de la rue Vieille Levée, à 10 heures—200 cabanes de Bottes souliers et Brodequins.

Par Eug Tourné, à 10 heures, au Wareh — 25 rue Conti—Vin rouge et blanc, cognac, rhum, whisky, eaux-de-vie, gazeuse, whisky, etc.

Par S. Goldsmith, à diner, pendant l'opéra, — la rochette d'Etienne Bonjoy.

Par E. Hilbish, Marché de Co, au — de Chartres—Marchandises diverses, No 30 de la rue — ette et "bottoms". Aussi, un — grand assortiment de — ie sociétés neuves et de — rabe — de valeurs.

☞ Le public est — à assister à l'encan — articles de — ...ité à acheter à bons — ...ation. Un — ...ation, gratuite et — ...ution de facilités de — ...et dont la — ...ation totale — ...ura tous les jours jusqu'à la dispo — ...re No 7 — ...au fonds de magasin Nautré, rue Chartres.

ATTENTION!

☞ Aujourd'hui à 10 heures du matin, il sera — ...dre par le ministère de Vincent & Co., au coin des rues Conti et de Chartres, pour raison de cessation d'affaires, un grand stock d'habits et de linge — ...t aussi que les Installations de M. J. C. Dow — ...ing. La vente est péremptoire et à crédit.

Attention.—Vente, à 10 1/2 heures, 62 Ware — ...se No 2 rue Conti. Voir les catalogues par — ...gnes Tourné.

Rue de Ver... — MM. C. E. Girardey & Co. — ...nous prient d'annoncer que la vente qu'ils — ...vaient faite aujourd'hui, au No 5 de la rue Royale, a été ou — ...demandée et qu'en conséquence elle n'aura pas lieu.

Parfum! Parfum! — Vérez l'annonce d'encan de D. E. Murphy.

☞ Nous imprimons vos Factures, Cartes, etc., et faisons faire vos reliures au "Picayune Printing Office," 112 et 114, rue Poydras.

La Défense du Gouverneur par le "Republican."

Dans son numéro de dimanche dernier, le *Republican* prend l'*Abeille* à partie à raison des accusations générales portées par nous contre le gouverneur, et il nous demande des preuves à l'appui. Nous pourrions nous contenter de dire à nos *Republicans* qu'il est trop pressé et qu'il sera temps de fournir ces preuves quand le gouverneur sera mis en accusation ; il saura alors si nous pouvons ou non en fournir. Si habile qu'il puisse être M. Warmoth n'a pas se compromettre d'avance ; il pouvait le faire, il n'a pas été mêlé à trop de tripotages financiers pour qu'il n'en reste pas quelque trace. S'il a été accusé par une première fois par la Législature, des accusations formulées par Wickliffe, il ne l'a pas été par l'opinion publique, qui, peut-être, ne serait-il pas aussi heureux à une seconde épreuve, s'il se vérifiait que la réconciliation annoncée par nous, sur la foi du *Times*, soit loin encore d'être un fait accompli.

En attendant que le moment soit venu d'entrer dans plus de détails, nous rappellerons au *Republican* quelques faits qu'il semble avoir oublié et qui constituent tout au moins des commencements de preuves.

A l'époque de l'affaire Wickliffe, M. Noyes, président de la Compagnie du Canal du Mississipi et du Golfe du Mexique, publia dans le *Republican* une longue lettre pour défendre M. Warmoth. Dans cette lettre, M. Noyes reconnaissait que le gouverneur était possesseur d'un certain nombre d'actions de la Compagnie mais il disait que c'était des actions dont lui, Noyes, avait fait l'achat, individuellement, cadeau à M. Warmoth, et cela sans aucune intention de l'acheter ou de le corrompre.

Le fait matériel de l'acceptation par M. Warmoth de ces actions nous suffit, quand nous le rapprochons des circonstances. Il n'est seulement signé la loi qui accordait à la compagnie un secours de $600,000 en 7 ans de l'Etat, mais, contrairement aux prescriptions formelles de la loi, qui exigeait que ces bons ne fussent délivrés qu'après l'exécution d'une partie des travaux, il a délivré pour $474,000 de bons, à la date du 1er mars 1870, avant que les conditions prescrites eussent été remplies.

Nous renvoyons, à ce sujet, le *Republican* à la loi No 116 de la session de 1869, et au rapport de l'auditeur Graham présenté à la session de 1871. La loi n'a été approuvée que le 5 mars et les Bons portent la date du 1er mars.

La raison de cette avance de fonds était simple. Dans toute cet compagnies d'aventure, les actions ne se paient pas ; on fait appel à tout avec les fonds de l'Etat, et la loi présentait un cercle vicieux au-dessus lequel on a sauté à pieds joints, grâce à la complaisance de M. Warmoth, autrement que les actions que M. Noyes lui avait données sans condition aucune.

Le canal n'est pas encore fini, et on sait que la compagnie, réduite dès ses affaires, n'est pas en état de les faire voir. A la dernière session, une loi qui la subordonne à la fameuse Compagnie du Canal de Lake aux Vaisseaux, en la chargeant du drainage de la ville, de la construction d'une levée dite de protection à un taux exorbitant etc. etc.

Dans les débats qui ont eu lieu au Conseil de ville au sujet de cette levée, nous trouvons les traces de l'influence active du gouverneur. Cette influence est-elle encore désintéressée ? Il est permis de penser le contraire, car la compagnie pouvait retirer un million de bénéfices de ces travaux, et si le gouverneur a toujours ses actions qui ne lui ont rien coûté, il aura naturellement sa part du gâteau.

Assez pour cette affaire, passons à une autre, celle des abattoirs. Un procès-verbal a révélé que parmi les actionnaires primitifs de la Compagnie des abattoirs, le secrétaire du gouverneur figurait pour 25 actions. Si les secrétaires du gouverneur avaient gardé pour eux toutes les actions qu'ils ont reçues par des signatures de lois, de nominations, de pardons, etc., ils devraient être fort riches, mais il n'est pas besoin de remonter à Gil Blas pour savoir qu'un secrétaire se prostitue entre patron et secrétaire.

Le Republican veut-il que nous parlions du *printing bill* ? L'Etat a payé l'année dernière soit en mandats, soit en certificats de dette, plus de $600,000, dont la moitié au *Republican*. Ce qui surtout a dû, sans que cela ait été démontré, que le gouvernement Warmoth avait la moitié des actions du "N. O. Republican Printing Co." Nous tenons de plusieurs éditeurs de journaux de passages qui ont eu les impressions publiques, que pour obtenir le contrat ils avaient dû abandonner tant pour cent des sommes à recevoir de l'Etat. Qui recevait ce tant pour cent ? Le *Republican* pourrait mieux le dire que nous.

Il est impossible de nier que le gouverneur n'ait profité largement de ce monopole odieux des impressions, comme de tant d'autres.

Rapprochons-nous encore la vente des Bonds de levée à New York à 53 quand on est pu les vendre ici à 80 ?

A qui fera-t-on accroire qu'il n'y a pas eu là un bénéfice énorme réalisé au détriment de l'Etat.

Enfin, le *Republican* nie-t-il que le gouverneur ait obtenu fait charger de la négociation de $750,000 de bons n'ait versé entre les mains du trésorier, au lieu de greenbacks, des mandats de l'Etat achetés par lui à un escompte de vingt à vingt-cinq pour cent ? Nous avons expliqué comment cela se faisait. Le gouverneur arrivait au bureau du trésorier avec $50,000 en mandats d'une main et $50,000 en mandats de l'autre. Il était censé payer en greenbacks pour les bons négociés et recevoir le même montant pour les mandats. De cette façon, les cadaciers de l'Etat, porteurs de mandats, ne trouvaient jamais un sou dans la caisse du trésorier et étaient obligés de vendre leurs mandats à un fonc escompte.

Nous serions bien d'autres irrégularités petites et grandes à signaler dans la conduite du gouverneur ; mais nous pensons que ce qui précède suffira pour prouver au *Republican* que ses fâtités n'ont pas grand'chose à craindre, et pour lui démontrer que, si M. Warmoth venait à être mis en accusation et suspendu de ses fonctions, les témoins et les preuves abonderaient. Mais il est évident que l'intérêt de ses créatures qu'il a constituées et qu'il tient dans sa dépendance ne dépassent pas contre lui. Cependant, si le *Republican* tient à une enquête, nous ferons appel à la mémoire de ce gens qui pourront peut-être nous fournir des révélations piquantes.

L'ENFANT MONSTRE D'INANITION.—Le *Courrier des Etats-Unis* a reçu de New Milford, Connecticut, une lettre évidemment écrite dans l'intérêt de la Machoire-d'Acier et de la Femme-Forte qui cherchaient à s'exonérer de l'accusation portée contre eux d'avoir maltraité et laissé mourir de faim le jeune garçon qui leur servait dans leurs exercices. Mais tous les témoignages s'accordent à les accuser et non à les disculper très gravement.

Ces deux acrobates avaient déjà été poursuivis, à Philadelphie, pour mauvais traitements infligés à un jeune garçon qu'ils avaient amené d'Europe. Mis sous cet chef d'accusation, ils avaient désarmé en laissant ce garçon entre les mains des autorités. Plus tard ils s'en procurèrent un autre à St-Louis, c'est celui dont ils se servaient à la Nouvelle-Orléans dans leurs représentations. Celui-là se plaignait d'être mal traité et mal nourri, et comme il était devenu trop grand, Atalie, dit la Machoire-d'Acier, s'en procura un autre à la maison de refuge à la Nouvelle-Orléans, rue Lafayette. C'était un petit garçon que je crois connaître.

M. Laluyé.—Je demande qu'elles ne soient pas faites dans un seul ordre d'idées.

J'ai connu M. Jules Favre au palais comme avocat. En 1851, j'ai été arrêté. M. Jules Favre a dû se casser lui-même. Ayant enduré les mêmes persécutions, nous étions devenus plus intimes ; nous venions ensemble à cheval de la campagne. Je ne m'inquiétais pas de ce qui était en dehors de nos relations d'amitié. J'ai su depuis, indirectement, que Mme Jules n'était pas Mme Favre. Je ne m'en étais pas inquiété.

Un jour, M. Jules Favre, qui prétendait représenter le père des enfants, me demanda conseil dans l'affaire Odiot.

Si je n'en étais rapporté aux renseignements physiques, il y avait bien un enfant qui ressemblait à Jules Favre, mais les deux autres enfants ressemblaient à M. Odiot. Rien dans l'ensemble.

Mme Favre, qui prétendait représenter le père des enfants, me demanda conseil dans l'affaire Odiot.

Si je n'en étais rapporté aux renseignements physiques, il y avait bien un enfant qui ressemblait à Jules Favre, mais les deux autres enfants ressemblaient à M. Odiot. Rien dans l'ensemble.

Si je n'en étais rapporté aux ressemblances