L'ABEILLE.

IMPRIMÉE ET PUBLIÉE, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

LUNDI MATIN, 23 SEPTEMBRE 1833.

Jours de publication :
LUNDI, MERCREDI & VENDREDI

POUR GOUVERNEUR :
J. B. DAWSON.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 23 septembre.

ENTERREMENTS.

	Cimetière Catholique.	Cimetière Protestant.
Total du 1er. au 15.	439	254
Septembre 20	17	14
" 21	24	7
" 22	16	11

M. l'Editeur,—Voulez-vous nous faire le plaisir d'annoncer dans votre estimable feuille que JOHN M. HOLLAND, cédant à la sollicitation d'un grand nombre de ses concitoyens, consent à s'offrir comme candidat à la place de *Maire* à la prochaine élection, en avril prochain. M. Holland est un vrai républicain, un homme de talent ; il connait parfaitement les intérêts de notre ville. S'il était élu, il remplirait dignement et impartialement les fonctions qui lui seraient confiées.

LES OPPOSANTS

à la nouvelle administration de Denis Prieur.

C'est avec un véritable plaisir que nous insérons l'annonce ci-dessus. M. Holland est avantageusement connu dans notre ville et généralement estimé. En outre de capacité de Denis Prieur à la place de maire est enfin demandé si apparenté qu'il n'est personne avec des intentions franches qui n'en soit intimement convaincu. Il n'y a plus qu'une voix dans notre ville pour le faire descendre du poste qu'il occupe. Nous nous contenterons pour le présent de remarquer que l'annonce concernant M. Holland entré tout-à-fait dans nos vues, et que nous *[illegible]* à lui prêter notre faible appui.

La malle du nord, arrivée hier, nous a apporté les journaux de *N. York* du 13 ; ils ne contiennent que quelques lignes de nouvelles sur le Portugal, reçues à Boston, par le brick *Dalmatie*, capitaine Wendson.

Le *Dalmatie* est parti de St. Ubes le 9 août ; à cette date, don Pédro avait organisé un corps de 18,000 hommes à Lisbonne ; St. Ubes a été pris le 3 août par 150 hommes des forces de don Pédro. A la nouvelle de l'approche de ce détachement les miguélistes se sont enfuis sans faire résistance. L'entrée du drapeau de don Pédro à St. Ubes a été célébré par le carillon des cloches et l'illuminations de la ville pendant trois jours consécutifs.

On lira par un extrait des journaux de Paris, inséré dans notre feuille d'aujourd'hui, que les pressentimens de l'opposition étaient bien fondés, et que malgré l'article du *Moniteur*, malgré la promesse faite par S. M. Louis-Philippe pendant la revue du 28 juillet, on n'en continué pas moins à travailler aux forts détachés. C'est une nouvelle preuve de la bonne foi du roi-citoyen et de ses ministres.

Qu'est devenue, monsieur le *Franc-Parleur*, l'idée qui vous avait mis la plume à la main ? Il nous semble que vous l'avez tout-à-fait abandonnée dans votre second article, pour vous jeter très laissée dans une discussion bien différente. Eh bien soit, Monsieur, parlons grammaire, rhétorique, géographie, tout ce qu'il vous plaira ; cela intéressera peut-être quelque pédant ; mais point de contestations, nous ne vous passerons pas plus le français de Padoux ou de la Garonne que la *rhubarbe* ; et quant au *stéil*, nous vous remercions, nous n'en usons pas. Vous le voyez, nous n'acceptons pas la fraternité littéraire que vous nous proposez. Et puis, d'ailleurs, il faudrait être conséquent : vous nous appelez *frère* et écrivain de votre *trempe* ; et une ligne plus loin, vous dites que, *comme écrivain*, " nous vous faisons *pitié*. " Prenez garde, ceci pourrait bien vous retomber sur le nez. Mais, poursuivons ; le public saura bien à la fin lequel de nous deux a le plus besoin de pitié.

Vous dites donc d'abord, " que tare un gascon, votre pays n'a rien de commun avec votre article du 19. " C'est chose que nous n'avons jamais pensé à contester ; nous avons commencé par renverser vos argumens, en prouvant qu'elle n'étaient point fondés et nous devons faire allusion à vos gasconismes qu'en répondant à certain paragraphe, qui en contenait quelques-uns. Nous n'avons nulle part prétendu " qu'un gascon soit moins habile que certain écrivain né sur les bords d'un fleuve dont les eaux, a dit Berquin, sont mortelles aux muses. " Non, nous n'avons pas dit cela ; nous avons seulement prétendu que le gascon n'était pas du français.

Vous avez la vanité, dites-vous, d'écrire d'assez pur français " ; et nous cette vanité-là nous comprenons que vous vous cabriez devant la prétention que nous avons de réimprimer en lettres italiques certaines phrases qui vous échappent. Votre amour propre s'est fâché tout rouge sur ce point, et vous avez voulu nous rendre la pareille ; aussi imprimez-vous et réimprimez-vous en lettres italiques, précédées et terminées par des guillemets, une locution qui, à ce qu'il paraît, n'est pas usitée sur les bords de l'Adour, et que par cette raison vous ne croyez pas française. Vous ne voulez pas qu'on puisse dire *faire de l'esprit* ; " l'esprit ne se fait pas, ajoutez-vous, il se montre. " Eh bien donc il faut vous convaincre. Ouvrez le Dictionnaire de C. C. Letellier, édition de 1825, imprimée par J. Grimot, et vous y lirez en toutes lettres, page 337, à la définition du mot *esprit*, lignes 24 et 25, que *faire de l'esprit* et *courir après l'esprit*, signifient *mettre de l'importance à montrer de l'esprit*. Vous voyez bien que vous avez prodigué inutilement vos italiques et vos guillemets, et qu'ici ce ne sera pas l'*Abeille* qui aura besoin de pitié. Il y a bien encore par là, en parlant de notre *antonomase* ou *sa composition* à propos duquel nous voulions vous renvoyer à la syntaxe des pronoms ou adjectifs possessifs ; mais nous vous en faisons grâce.

Passons maintenant au *stratagème* par lequel vous voulez prouver que " notre français est tant soit peu hébraïque. " D'abord, nous vous déclarons, si cela peut être de quelque poids à vos yeux, que nous avons un extrait de baptême en règle, délivré par feu le père Antoine, légalisé par M. Guillemin, ex-consul de LL. MM. Louis XVIII et Charles X, et de plus enrégistré au greffe d'un tribunal de première instance de l'autre côté de l'Atlantique. *Vous expliquer pourquoi, n'est pas mile. Mais* comme vous avez bien voulu nous dire que vous êtes né *sur* l'Adour, nous ajouterons, par réciprocité de politesse, que nous n'avons pas dans les veines une seule goutte de sang qui n'ait été puisé sur les bords de la Vilaine et que par un seul de nos ayeux n'a jamais goûté de l'eau du Jourdain. D'où diantre alors pourrait venir cette odeur hébraïque que vous avez flairé dans notre style ? Voyons donc à quoi vous avez cru la reconnaître.

" Il y a preuve de dérangement mental (et non pas subtil), avons-nous dit, dans l'assertion qui nous assimile au cinaste de Survilliers, ce dérangement ne peut être que dans la cervelle de celui qui a fait cette assertion. " Voilà la phrase où vous avez flairé de l'hébreu ; et, selon vous, cet hébreu consiste à avoir dit *dérangement mental dans la cervelle*, sottise que, dieu merci, nous n'avons ni écrite ni pensée. Nous avons dit, *s'il y a preuve de dérangement mental dans l'assertion* ; afin de faire savoir de quelle espèce de dérangement nous voulions parler ; car, en disant comme vous semblez le vouloir, *s'il y a preuve de dérangement d[illegible]*, ce ne nous aurait pas entendus et l'on aurait pu croire que nous voulions parler d'un dérangement de mots. Et dans le second membre de phrase, nous n'avons pas écrit : *ce dérangement mental n'était être que dans la cervelle*, &c. ; mais nous sommes bornés au substantif sans y joindre l'adjectif, parce que là il eût été inutile et eût formé pléonasme, tandis qu'il était indispensable dans le premier membre.

Après nous avoir attribué cette bévue, que nous vous renvoyons, vous vous écriez : "Ensuite votre proposition est vicieuse, PANT DE CE QUE vous dites : *S'il y a dérangement mental dans l'assertion* " ; qui a fait l'assertion ? Moi. L'on ne peut s'y méprendre donc, vous avez fait ainsi un pléonasme, du moins un double emploi, sans vous en apperceviez. Voilà ce que c'est que d'écrire trop précipamment ; *mieux vaut, comme moi, faire des RÉCRIMINATIONS.*" Cependant *il est vrai* sont fièrement les mots de l'Académie. Mais, mon cher aristarque, vous battez la campagne ; il n'y a ici ni pléonasme, ni double emploi ; comme vous pouvez le voir il y a métonymie. Nous avions à noter une ellipse (le dérangement mental) qui devait se transmettre de la cause à l'effet ; et nous avons commencé par reconnaître avec vous qu'elle était dans l'effet (l'assertion), afin de pouvoir vous dire qu'elle était dans la cause (votre cervelle). Vous voyez bien que sans avoir la prétention de faire des *élucubrations, comme vous*, nous n'avons écrit que tout juste avec la précipitation qu'il fallait pour ne pas faire de galimatias double. Mais où donc est l'hébreu dans tout cela ? est-ce que, par hasard, vous auriez voulu établir quelque parité entre le cumulement des mots et le cumulement des idées ? Mais vous nous y perdons et nous n'y voyons double que passer outre sans avoir compris cet à-propos.

Dans le paragraphe suivant, vous accusez d'avoir fait une phrase ronflante ; c'est celle-ci : " nous avons à peu près la quelqu'un dont les élucubrations se ressentent un peu de certaines influences sublunaires. " [illegible] demandes pourquoi nous n'avons pas mis *beaucoup* [illegible] lieu d'un peu ; sur ce point nous reconnaissons votre compétence ; libre à vous de faire le changement. Vous estimez [illegible] il nous a fallu juste *dix minutes* pour faire cette phrase ; et vous affirmez " que vous l'auriez trouvée en bien moins de temps. " Cela prouve plus évidemment encore votre [illegible] que votre talent. Quant à la *raison démonstrative* [illegible] laquelle vous voulez nous *prouver* " que c'est un [illegible] *lumineux* qui vous *éclaire* " lorsque vous écrivez ; bien [illegible], nous nous en rapportons encore à vous là dessus. Mais, permettez ; relisez bien la phrase où il est [illegible] question de *certaines influences sublunaires* ; vous verrez [illegible] vous ne nous avez pas compris et qu'il ne s'agit pas de [illegible] du *corps lumineux qui vous éclaire*.

Vous nous demandez, en terminant, [illegible] nous savons où coule l'Adour, ce petit fleuve bien [illegible] qui baigne la ville où vous êtes né, " et " si nous savons [illegible] quelle partie de la France est la Gascogne. " Oui [illegible] Monsieur le *Franc-Parleur* ; mais quand nous ne [illegible] pas, la vue d'une carte pourrait nous l'apprendre [illegible] nous apprendre en même temps qu'en faisant le ga[illegible] me en vous, nous n'étions pas à beaucoup près aussi [illegible] de compte que vous, quand vous avez cru flairer de [illegible]isme dans notre style. Mais, au nom de *Jésus*[illegible] Marie (dont vous nous parlez aussi quelque part), [illegible] aller prendre par leurs *rares poils* les respectables ch[illegible] MM. Voltaire et Nonotte et les trainer là à la fin de v[illegible]cle, tout exprès pour nous dire que si vous n'avez pas [illegible] plus loin votre aimable et sautillante admoniti[illegible] parceque la faim vous galapait ? Quelle rage de cit[illegible] avez ! nous voyions bien assez qu'il y avait du e[illegible] votre œuvre. Mais puisque c'est votre goût, tâchez [illegible] autre fois de vous citer à vous même votre grammaire [illegible] votre rhétorique ; vous nous épargnerez la peine de vous faire une aussi *longue réponse* ; ce dont, peut-être, nous n'aurions pas le temps, attendu que la malle du nord [illegible] reste pas tous les jours en route, comme samedi.

Au revoir, Monsieur le *Franc-Parleur*, si cette leçon amicale ne suffit pas pour vous guérir de la manie de critiquer, nous reviendrons à la charge.

BAGATELLES.

C'est fait de nous, malheureux que nous sommes ! maudite soit la lettre du *commis de M. Thiers* ; et plus maudite encore soit l'idée que nous avons eue de dire qu'on s'abonnait à l'*Abeille* en France, car voilà les frélons et les guêpes du pays déchaînés contre [illegible] ruche. Jeudi, c'était ce *Franc-Parleur* qui débite [illegible]ement son gascon en français ; samedi, c'était un scie[illegible]que *Koco* (d'aucuns disent *Coco*) qui a probablement pu[illegible] ses inspirations dans la lune, dont il parle si souvent [illegible] son épître ; il faut espérer qu'il nous arrivera aujourd'hui [illegible] quelque spirituelle admonition du soleil ou des étoiles !

Quelqu'un affirme avoir vu attaché, vendredi dernier, à la porte de l'imprimerie du *Mercantile Advertiser*, la célèbre jument *Borak*, sur laquelle Mahomet voyage dans les sept cieux. C'est probablement sur cet animal que *Koco* ou *Coco* est descendu de la lune ; il est bien [illegible]ain du moins que ce n'est pas sur Pégase, car ce [illegible] cheval choisit mieux ses cavaliers.

Plusieurs personnes ont remarqué hier [illegible] dans la lune la figure de *Coco* du *Mercantile* qui co[illegible] à se montrer distinctement.

Nous marchons de découverte en déc[illegible] : *Coco* du *Mercantile* a reconnu que les *scorpions* av[illegible] des *plumes*. Nous croyons, nous, que, dans les bureaux [illegible] ce journal, cet animal porte des pantalons et des lun[illegible].

Modèle d'anglais pur.—Extrait d'une lettre [illegible] *Koco-Coco Mercantile*, chinois, à l'éditeur de la *Lune* : [illegible]—IN CONSEQUENCE of the many important remarks [illegible]hare published in your *Moon*, &c. and the dread which [illegible] Majesty *Tom-Wang* entertains for your *scorpion quill* [illegible] INDUCED him to direct his Minister of the Interior [illegible] have your *Moon* forwarded to his empire. &c. &c."

Nous faisons grâce du reste à nos lecteurs qui pourront d'ailleurs en juger par ce peu de lignes. *In consequence—has induced*, est du meilleur goût ; nous [illegible]ions trop recommander ce tour élégant, correct et si [illegible]ellement grammatical, à ceux de nos jeunes lecteurs qui [illegible]ent la langue légale. Et puis, *scorpion quill !* quelle [illegible]ure imitable de grâce, de naïveté et surtout de nat[illegible]. Cela paraîtra d'autant plus beau à ceux qui savent qu[illegible]crit pas avec une quill (plume *non taillée*,) mais bien [illegible]une pen (plume taillée.) Puissent tous les lettrés d'[illegible] prendre pour modèle celui du *Mercantile*, [illegible] écrivent l'anglais !

(*Communiqué.*)

L'auteur des deux quatrains qui ont paru dans l'*Abeille* les 18 et 20 du courant, ne croit nullement avoir manqué à la décence et à la piété en évoquant l'ombre d'un homme de mérite, et si digne de regrets, pour lui prêter un langage piquant sans doute, mais plein de vérité. Sans prétendre s'assimiler aux poètes anciens, ainsi qu'aux poètes modernes les plus distingués, l'auteur des deux quatrains a voulu prouver que ces Messieurs, dans leurs caprices poétiques, n'ont maintes fois évoqué des morts célèbres, les ont fait parler à leur guise, et n'ont jamais pensé qu'ils manquaient à leur mémoire.

Tel a été le sentiment de l'auteur des deux quatrains ; personne mieux que lui ne respecte le silence des tombeaux, mais il a cru qu'on ne pouvait se compatriote de feu le Dr. T....t, il avait le droit de reprocher à ses amis le silence qu'ils ont tenu à son égard ; car il est certain que quelques expressions de regret insérées dans une des gazettes françaises qui s'impriment à la Nouvelle-Orléans, valaient mieux et seraient plus *surément parvenues* à sa famille en France, que les nécrologes publiés dans une ou deux de nos gazettes anglaises.

Quoiqu'il en soit, l'auteur des deux quatrains est bien déterminé à ne plus s'occuper d'une chose qui l'a fortement peiné, et en définitive, il est intimement persuadé, qu'à ce sujet, la honte et les regrets ne doivent pas être de son côté.

EXTERIEUR.

CANADA.

MONTREAL, 26 août.

Deux systèmes opposés d'ordre public sont maintenant aux prises dans ces colonies américaines, comme ils le sont en Europe, quoiqu'avec des positions différentes. L'un est le système européen, celui du privilège, des monopoles, des sinécures, et des impôts levés *sur les masses* des peuples *pour* soutenir le luxe et les exigences du petit nombre. L'autre, le système américain, est celui de l'égalité, de la liberté, de l'économie et de l'industrie. L'un a besoin de l'ignorance et opère dans les ténèbres ; l'autre ne se soutient que par les lumières, et ne redoute pas le grand jour. En Europe, et en Angleterre en particulier, le système le plus favorable à l'ordre et aux libertés publiques n'a pu se faire jour qu'après avoir écarté un ordre de choses préexistant, qui lutte encore avec fierté et audace. En Amérique, beaucoup de circonstances physiques et morales ont acclimaté le système libéral ; ce n'est qu'au moyen de lois injustes et de mesures administratives de même caractère, qu'on a pu implanter le système européen ; encore, enfant rabougri des siècles passés, il n'a pu y prendre racine, malgré *les soins assidus* de ceux qui y avaient intérêt, de ce côté des mers et dans les métropoles.

Ces deux systèmes incompatibles ne se trouvent presque plus en regard sur la vaste étendue du continent américain, que dans ces colonies partout ailleurs les privilèges aristocratiques et les monopoles d'argent et de pouvoir, décrédités, honnis, ont disparu avec l'expulsion de ceux qui les exploita ent. Ici seulement la force numérique des populations, et leur avancement industriel, n'ont pas permis un triomphe aussi prompt et aussi éclatant ; mais les perfectionnemens rapides dont nous sommes témoins ne laissent pas de doute à cet égard sur l'avenir.

Ce sont ces deux systèmes, représentés d'un côté par l'indépendance et l'énergie du peuple et les circonstances du sol et du climat ; de l'autre par l'advidité des nouveaux venus et le machiavélisme du gouvernement, qui dans cette province du Bas-Canada sont tout servi de pivot à la lutte opiniâtre qui s'y continue depuis un demi-siècle, au grand détriment des ressources et matérielles du pays.

Les administrations britanniques du Cananda s'aperçurent bien vite que les différences d'origine, de langage, de culte et *de mœurs*, dans la population, présenteraient un programme facile à l'application du système qu'elles avaient à cœur d'établir pour elles-mêmes et pour leur favoris. D'un côté l'aristocratie, ses privilèges et ses prétentions, se trouvaient représentés par les hommes d'outre-mer ; de l'autre les îlotes mortaillables se trouvaient présenter dans les anciens habitans du pays une ligne distincte de démarcation. C'est d'après ce plan qu'on a invariablement renversé le peuple de la province. Outre les avantages personnels que la prétendue aristocratie étrangère s'en promettait, elle pouvait encore voir dans les divisions intestines qui devaient en résulter nécessairement, un moyen de prolonger la sujetion coloniale ; il ne fallait qu'aveugler sur leurs vrais intérêts les hommes d'origine britannique, en leur donnant en partage la domination et l'or, et tenir dans l'ilotisme et la faiblesse le reste de la population, en lui refusant les moyens de s'instruire, et en la représentant en Angleterre comme désaffectionnée et factieuse. C'est à cet espoir perfide et à ces menées coupables de nos administrations qu'a été due l'opposition constante que les habitans du pays ont éprouvée, dans les mesures d'intérêt général, de la part de ceux qui étaient venus du dehors, jusqu'à une époque récente ; opposition qui malheureusement s'est manifestée presque au même degré qu'autrefois, sous l'administration actuelle, parce que quoique son incapacité égale sa fourberie, elle a néanmoins présenté à la partie de la population qu'elle affectionne seule, le leurre de grandeurs imaginaires auxquelles aspirent tous ceux qui se font gloire de n'être pas du pays. Il faut ajouter que cette aristocratie fondée sur les préférences nationales, a reçu une accession considérable dans les exigences et la [illegible]

[illegible] ces hommes qui eloignent [illegible] leur pays natal ni le gouvernement dont [illegible] réclamation, sont venus ici sous le nom de loyalistes s'emparer les places, l'argent, et les terres du pays. On peut [illegible] faire d'une époque le changement total de vues et de démarches de nos administrations par rapport au peuple canadien ; et les têtes de Pyhre se sont multipliées à un point alarmant dans l'atmosphère du château Saint-Louis.

Il est étonnant sans doute que quelques Canadiens se soient persuadés qu'on leur ferait à perpétuité l'honneur de les compter parmi les privilégiés, et aient fait cause commune avec la bureaucratie étrangère. Mais du moins il n'en est trouvé qu'un nombre très petit. Presque tous ont compris qu'il n'y avait pour eux dans l'état conial qu'un moyen de liberté, l'opposition constante et systématique aux hommes en pouvoir, à moins qu'ils ne renonçassent à tous projets ultérieurs, pour entrer franchement dans les voies de la justice. Pour soutenir cette lutte il a fallu que les Canadiens se missent au niveau des institutions politiques et constitutionnelles anglaises, beaucoup meilleures comme théories qu'elles n'ont été appliquées en Angleterre jusqu'à l'époque actuelle. Ces Canadiens français, qu'on s'est plu si souvent à accuser d'ignorance parce que leur instruction était d'une autre genre que celle de leurs subordonnés maîtres, ont surmonté la difficulté de leur position ; depuis 1808 il s'est élevé sans cesse dans la branche représentative des hommes éclairés et courageux qui ont réclamé avec énergie les droits du peuple, et ont travaillé à donner aux principes gravés dans les livres anglais toute l'extension dont ils étaient susceptibles, afin de conserver à la population par l'entremise de ses représentans quelque peu de liberté ou du moins de veto salutaire contre les mesures au moyen desquelles on aurait voulu que le peuple signât lui-même sa propre déchéance.

C'est donc un bonheur pour notre pays d'avoir, malgré les obstacles qui existaient particuliers, pris le devant sur les colonies voisines dans la défense des droits communs à toutes. Ces colonies [illegible] ont constamment suivi la marche de la mère patrie dans leurs réclamations, et l'on reconnue pour modèle. Que les ambitieux auxquels l'unanimité contraire ne reprochent donc plus aux Canadiens de vouloir un système exclusif et uniquement français. Nos hommes éclairés et impartiaux qui se sont occupés de nos affaires, ont vu après que le système des patriotes du Bas-Canada, loin d'être [illegible], tendait à la liberté générale et au bien-être de tous ; que c'était le vrai système britannique de la constitution écrite, ou plutôt le système américain qui n'en est une modification adoptée par l'effet de circonstances particulières au nouveau continent. Que le Canada prenne à la conservation de ses institutions civiles et religieuses, à lui assurées par les lois, et nécessaires à sa liberté, à son avancement, et à sa prospérité, il n'y a là rien d'exclusif ; rien qui devrait étonnant même qu'en soutenant [illegible] communs et particuliers de chacune de ces colonies, [illegible] sions oubliés les nôtres.

Mais nous pouvons nous féliciter [illegible] Province et sa représentation se [illegible] par leur fermeté et leur indépendance, l'estime [illegible] il y a de meilleur dans les colonies voisines. [illegible] plus grande unité d'action dans nos [illegible] et dans nos relations avec le gouvernement de la métropole. Et qui empêche [illegible] de cette idée d'union modelée sur celle [illegible] républiques qui nous avoisinent, et au [illegible] laquelle le peuple de chaque province, réglant [illegible] ses affaires particulières, ferait cause commune [illegible] toutes les autres pour tout ce qui aurait rapport [illegible] relations, aux [illegible] ires qui naissent réciproquement entre [illegible] nous de notre état colonial ? Une pareille [illegible] loin d'écarter aucune partie des habitans, [illegible] lu le lustre par le bill d'union et par tant d'autres [illegible] Canada, changerait à chaque province une ère, [illegible] on ne [illegible] dans la carrière de l'avancement politique, moral [illegible] et ferait régner partout le vrai système américain [illegible] ont les efforts d'une oligarchie déjouée, qui avait [illegible] renoncer au monopole du pouvoir, de l'argent, [illegible] et du gouvernement sans exception. (*Ibid.*)

—M. Martin Van Buren, vice-président des Etats-Unis, accompagné de M. Cambreleng, et d'une suite nombreuse, est arrivé en cette ville vendredi dernier. Le soir il alla au théâtre, où par égard pour lui et à la demande des spectateurs, l'orchestre donna les airs nationaux américains. Il est reparti samedi par le vapeur de Saint-Canada. (*Ibid.*)

FRANCE.

Bulletin des [illegible] août 1833.

La brigade topographique du corps royal du génie, logée à Montmartre, est occupée [illegible] à faire les levés de la redoute de Passy et du fort de Cliehy.

A Romainville, à Noisy-le-Sec, à Rosny, à Fontenay, à Nogent, aux redoutes No. 1 et No. 2 de cette ligne de forts, cinq à six cents ouvriers, tant soldats du génie que manœuvres et maçons, sont occupés à faire en pierres tous les encaissemens de ces forts.

Aux forts des Bruyères et de la Faisanderie à Saint-Chaumont, à Belleville, les travaux ne sont pas encore commencés ; mais on croit qu'ils ne tarderont pas à l'être, toutes les acquisitions étant à peu près terminées et les envois en possession prononcés.

Au fort l'Epine, la pierre et le moellon continuent d'arriver ; tout l'emplacement de ce fort en est couvert. Les soldats du génie qui y sont [illegible] travaillent aujourd hui à faire de la place pour les chemins d'arrivée.

A Vincennes, les travaux sont toujours poursuivis avec le plus grande activité ; on répare en ce moment les fossés et on fait les casemates dans la partie du midi ; toutes les casemates qui doivent être faites sont à peu près terminées aux deux tiers ; 1,000 à 1,200 ouvriers y travaillent sans relâche.

Enfin à Javelle, la brigade de sapeurs, logée à Issy, grande rue de Paris, No. 10, est occupée aujourd'hui à faire le levé de ce fort.

—Un de nos abonnés venant aujourd'hui de Fontenay aux-Roses, a remarqué à Vanves, tout près du moulin, deux hommes du génie dirigés par un caporal de cette arme, et une autre personne en bourgeois occupés à la levée des plans de fortification sur ce point, et aux travaux préparatoires du nivellement. (*National.*)

—Des personnes toujours bien informées, mais dont nous voudrions dans cette circonstance ne point admettre le témoignage, nous assurent qu'il vient d'être signé une ordonnance qui transfère l'école polytechnique de Paris à [illegible]. (*Temps.*)

[illegible] bien espérer que cet acte de vandalisme ne s'accomplira pas ; et à quoi servirait-il sinon à détruire l'une des [illegible] et utiles institutions que la révolution nous a [illegible] Mais ce serait un corollaire du système des forts [illegible]. (*National.*)

—On lit dans le journal suisse, *l'Helvétie*, la lettre suivante, datée de Porrentruy :

M. Mat[illegible]orowski, officier polonais, va livrer au public deux [illegible] auxquels il a consacré la plus grande partie de son [illegible].

L'un représente l'enlèvement des enfans à Varsovie par les Russes ; on [illegible] tout ce que présentait de plus un semblable [illegible] a fallu être pénétré de l'amour de sa patrie pour peindre [illegible] scène de désolation ; il fallait du génie et de [illegible]alités que l'fait l'artiste est vraiment étonnant [illegible] est parvenu à grouper [illegible] sur l'espace [illegible] cent cinquante personnages ; les scènes les plus [illegible] de cet horrible drame.

Ici une mère, le poignard à la main, a mieux aimé [illegible] sur son fils que de le livrer à la férocité brutalité de ses [illegible]reaux ; elle l'étient expirant entre ses bras, et [illegible] lui un dernier regard, se perce elle-même de plusieurs coups au moment où un monstre vient encore saisir sa tête échevelée et la soulève d'un air triomphant. Plus loin une autre mère se [illegible]pite, entraîne par les rues du char qui lui enlève sa jeune fainl le ; celle-ci livrée au plus violent désespoir [illegible] arrache ses cheveux, tandis que celle la lutte contre les soldats, l'empêchant d'approcher son enfant qui lui tend les bras.

Un officier russe frémit et recule lui-même d'épouvante à la vue de cet affreux spectacle, et deux [illegible] infortunés chassent à grands coups de fouet et transpercent [illegible] leurs épaules les innocentes victimes jusqu'aux fatals tombereaux où elles sont entassées.

Il me serait impossible de rendre l'expression si animée de chaque personnage, leur pose si naturelle, les Polonais s'enfuyant indignés en levant les mains au ciel, [illegible] vieux soldat mutilé, appuyé sur deux béquilles, la tête [illegible]enveloppée d'un bandeau, tournant ses regards de [illegible] contre les tyrans. Image vivante de la Pologne, il serre de rage son poing sur sa poitrine et semble dire : O jour de la vengeance, ne viendras-tu donc jamais !

La seconde gravure représente le martyre du prince Roman Sanguszko, expiant au fond des mines de Sibérie, son dévoûment à la cause polonaise.

Seul, à la fueur d'une faible lampe, il vient de trouver en creusant les ossemens d'une victime encore revêtue de haînes semblables à celles dont il est lui-même chargé. Voilà donc le sort qui l'attend ! Il serre dans ces mains ce triste présage, sa figure [illegible]ave et décomposée est à la fois un mélange de courage et de désespoir.

Les réflexions se pressent en foule à l'aspect de ces tableaux qu'on ne peut pas se lasser de considérer.

M. Marian Tworowski a fait preuve du plus beau talent dans ces deux ouvrages qui gravent au fond dans l'âme des spectateurs tous les *sentimens dont cette imagination ardente* était remplie en traçant d'une main habile les malheurs de son pays. Il était tellement pénétré de ce sujet, bien fait pour rouvrir toutes les plaies d'un pauvre exilé, que plusieurs mois d'un travail consécutif ont altéré sa santé, et que ses camarades, dont il est chéri, avaient conçu pour lui les plus vives inquiétudes. Cependant il ne perdit pas courage, et le soir il quitte la France, les deux tableaux revenant d'être confiés au talent du célèbre lithographe, M. Morin, l'un des artistes les plus distingués de Paris, puis à M. Engelmann, etc, à Mulhausen. Le travail étant achevé, M. Tworowski a reçu les premiers exemplaires et les autres lui parviendront incessamment.

Voici les conditions pour les souscripteurs. L'enlèvement des enfans à Varsovie, tableau de 19 pouces de France de largeur sur 15 de hauteur, se paiera 8 francs de France, sur papier ordinaire, et 10 fr. de France, sur papier de Chine. Les exemplaires coloriés se vendent 5 fr. de France, de plus. Le martyre de la liberté, de 11 pouces de France de largeur, sur 14 ½ pouces de hauteur se paiera 3 fr. de France, sur papier ordinaire.

Bellefontaine, le 6 juillet 1833.

EUG. BORNEQUE, *directeur des forges de Bellefontaine.*

—Un journal belge publie l'acte de naissance du prince royal. Voici cet acte qui contraste par sa simplicité avec l'acte de mariage rédigé à Compiègne. On remarquera que le nouveau né ne reçoit aucune qualification, pas même celle de *très-haut et très-puissant*.

ACTE DE NAISSANCE DU PRINCE ROYAL.

Hier 26 juillet, à onze heures du matin, l'autorité locale de Laeken s'est rendue au palais royal, en cette commune, pour [illegible] conformément aux art. 55 et 56 du code civil, à l'inscription de l'acte constatant la naissance du prince nouveau né. Voici la *teneur* de cet acte :

"L'an mil-huit-cent trente trois, le 26 du mois de juillet, à onze heures du matin, moi, Benjamin Story, bourgmestre de Bruxelles, me suis transporté, au palais de Laeken, résidence d'été de LL. MM. le roi et la reine des Belges, demeurant et domiciliés à Bruxelles, afin d'inscrire, dans le registre des actes de naissance, le prince dont est accouchée Sa Majesté madame Louise-Marie-Thérèse-Charlotte-Isabelle d'Orléans, reine des Belges, à quel effet Sa Majesté Léopold-Georges-Chrétien-Frédéric m'a fait connaître en présence des témoins ci après indiqués, que l'enfant qu'on me présente, et que nous avons reconnu avec les témoins être du sexe masculin, est né au palais de Laeken, mercredi 24 juillet courant, à 4 heures et demie du matin ; que cet enfant est fils légitime du [illegible]rant Léopold-George-Chrétien-Frédéric, roi des Belges et de S. M. Madame Louise-Marie-Thérèse-Charlotte-Isabelle d'Orléans reine des Belges, que le prince nouveau-né portera les noms de Louis-Philippe-Léopold-Victor-Ernest. En foi de quoi, en ma qualité prédite, moi Benjamin Story, bourgmestre de Laeken, ai dressé le présent acte et l'ai inscrit dans le registre des actes de naissance de la commune de Laeken, le tout en présence de MM. Jean-Louis-Joseph Lebeau, ministre de la justice, membre de la chambre des représentans, domicilié à Liége, demeurant à Bruxelles ; comte Félix de Mérode, ministre d'état, ayant, *par intérim* le portefeuille des affaires étrangères, membre de la chambre des représentans, officier de la Légion-d'Honneur, domicilié, à Bixansart, district de Nivelles, province du Brabant ; Philippe-Jean-Michel comte d'Arschot, grand-maréchal du palais, membre du sénat, officier de la Légion d'Honneur, domicilié à Bruxelle ; Albert-François, marquis de Chasteler, grand-écuyer du roi, général de brigade, officier de la Légion-d'Honneur, domicilié à Bruxelles.

"Et j'ai signé jour, heure, et lieu susmentionnés, donné lecture à Sa Majesté le roi des Belges, déclarant, et père de l'auguste nouveau-né, en a reçu témoins ci-dessus indiqués, du présent acte qu'ils ont à l'instant signé avec moi.

Signé, LEOPOLD.

"Lebeau, comte de Mérode, comte d'Arschot, Chasteler, B. Story Van Wees."—

(*L'Emancipation du 29.*)

—On lit dans la Tribune, 24 juillet :

"Samedi dernier, les aliénés détenus dans la maison d'arrêt de notre ville se promenaient tranquillement dans la cour. L'un d'eux, nommé Dubin, pris d'un violent accès de folie, s'élance vers la fosse d'aisance et s'y précipite. Un de ces camarades, d'infortune, témoin de cet acte, et emporté par le désir de lui donner secours, se précipite dans ce lieu infect et ne reparaît plus ; un autre allait le suivre et subir le même sort, lorsqu'il est retenu par plusieurs prisonniers accourus sur ses pas. Lorsque Dubin et son compagnon furent être retirés, ils avaient depuis longtemps cessé de vivre."

PARIS, 20 juillet.

A M. le *rédacteur du Courrier Français*.

Monsieur,

Deux ou trois jours après la publication de ma seconde lettre sur les forts détachés, plusieurs journaux annoncèrent que les constructions étaient ajournées, que la question serait soumise à la délibération des chambres. Je crus, dès-lors, devoir laisser une libre carrière à l'acrimonie des journalistes ministériels. Il eût été futile de relever les erreurs qu'on accumulait de nouveau pour montrer l'excellence d'une cause momentanément abandonnée. On s'est bien gardé d'admettre cette explication de mon silence, toute naturelle qu'elle était. Si je me suis tu, c'est, dit on, parce qu'on m'avait mis dans l'impossibilité de répliquer ; en ne répondant pas, *je m'avoue vaincu* ; le public va revenir de ses préventions que j'avais contribué à lui inspirer ; aussi le gouvernement continue-t-il les approvisionnemens ; aussi les baquetes, les pelles, *les pioches des terrassiers* sont-elles laissées sur les lieux ; aussi continue-t on le tracé des plans ; aussi les travaux recommencent-ils immédiatement après les fêtes de juillet, sans exciter aucun murmure !

Cette jactance de la presse et des stipendiés du ministère me fait reprendre la plume. Je n'ai pas assurément la vanité de croire qu'une lettre de moi puisse rien changer aux projets arrêtés par le gouvernement ; mais j'ai l'intime confiance que le public parisien protestera vivement contre la construction des quinze citadelles dès-qu'il apercevra, dans toute sa nudité, le rôle que ces forteresses joueraient, tôt ou tard, au grand détriment de ville, des faubourgs et de la banlieue. Signaler de nouveau et nettement les conséquences qu'auront ces menaçantes constructions ; dissiper les [illegible]ages dont certains sophistes cherchent sans cesse à [illegible]lopper, tel est le but que je me propose aujourd'hui.

Je ne m'aveugle pas sur l'invitation que cette lettre va soulever contre moi ; cependant je n'hésite pas à la publier. Lorsque j'aurai accompli mon devoir, ce sera au public à [illegible] mission à faire le sien. Au reste, s'il fallait s'expliquer sur le devoir des citoyens, tel que je le conçois, je leur conseillerais de signer, en masse, des pétitions énergiques contre le système des citadelles ; je les inviterais encore à exiger des candidats aux futures élections, l'engagement formel de s'opposer, par leurs discours et par leurs votes, à ces ruineuses constructions.

J'aurais peut-être quelque droit de m'étonner que l'officier français qui, *sans procuration*, dit-il, s'est institué l'avocat des forts détachés, persiste à combattre, sous le voile de l'anonyme, un adversaire qui signe son nom en toutes lettres ; mais la question intéresse trop l'avenir du pays pour que je dive m'arrêter à des critiques de forme.

Suivant le *Journal de Paris*, au lieu de donner des leçons de stratégique, j'aurais dû en prendre ; avant de parler d'un ton si [illegible]de de choses *qu'après tout il m'est permis d'ignorer*, je ferais sagement de demander des avis à M. "le correspondant du *Moniteur* "

Dès que l'anonyme sera levé, je m'empresserai de suivre le conseil qu'on me donne, dussé-je, comme *Jen courrais*, dit-on, la chance, trouver dans mon futur professeur l'officier qui, naguère me pr