L'ABEILLE.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT, ET DU GOUVERNEMENT-GENERAL.

PAR BULLITT, MAGNE & Cie.
No. 81, Rue Chartres.

CONDITIONS DE LA PUBLICATION.
TROIS FOIS PAR SEMAINE, à 10 { payable d'avance

NOUVELLE-ORLEANS:
JEUDI MATIN, 24 SEPTEMBRE 1840.

POUR GOUVERNEUR:
HENRY JOHNSON.
POUR REPRESENTANT A LA LEGISLATURE.
RANDELL HUNT.

ELECTION.
Etat des votes donnés.

	1ère. Municip.	2ie. Mu.	3me Mu.	Total.
Le jour	244	294	117	655
24 jour,	193	193	99	484
	437	416	216	1069

On peut prévoir dès à présent que le vote sera plus fort qu'à la dernière élection.

Jusqu'à présent les chances sont assez également diverses, autant du moins qu'on peut le présumer. Cependant de personnes qui ont suivi les polls avec attention nous assurent que la lutte réelle sera entre M. Hunt et M. Pare. Si les démocrates whigs font leur devoir le triomphe de leur candidat régulier est assuré.

Les organes particuliers du Président et la presse Vanoriste en masse attaquent avec une violence extrême le Secrétaire de la *Trésorerie* pour avoir fait ce qu'il devait faire pour avoir dit ce qu'il devait dire.

Le *Madisonian* qui a donné le signal de cette attaque, dit que "M. Ewing a commis *deux fatales erreurs*; la première d'avoir résigné la place, la seconde d'avoir attaqué le Président en divulguant les secrets de Cabinet." Mais en vérité nous ne comprenons pas comment le *Madisonian* a pu arriver à cette conclusion.

Il faut remarquer d'abord que l'organe spécial du Président ne nie aucun des faits avancés par M. Ewing et que M. Webster y est cité par M. Ewing près, qu'à chaque ligne de sa lettre, comme ayant participé à toutes ces discussions du cabinet et comme ayant pris une part active à l'affaire du second Bank de la Banque, de concert avec les deux délégués du Congrès. M Webster ne met pas davantage en doute la vérité des faits avancés par l'ex-Secrétaire de la trésorerie. Or ce silence prouve invinciblement que M. Ewing n'a dit rien que l'exacte vérité car, s'il en avait été autrement il serait immédiatement démenti et par le Président lui-même et par M. Webster qui prend si peu part à cette lutte communs avec le Président.

Maintenant, comment peut-on faire un crime à M. Ewing d'avoir résigné sa place? Lorsqu'un Président charge ses conseillers de s'entendre avec les membres du Congrès pour faire adopter une mesure conforme à ses opinions et qu'il puisse en citoyen; lorsqu'il les autorise à exposer l'esprit et les dispositions de cette mesure afin qu'il puisse y donner son approbation et qu'il frappe ensuite de son veto cette même mesure rédigée d'après ses propres indications, comment peut-on trouver étrange que ces conseillers refusent après? Ce n'est pas tout, le Président a communiqué sa détermination de repousser le bill rédigé d'après ses propres indications, à tout le monde excepté à ses conseillers, à ceux qui avaient été chargés par lui d'employer leur influence pour le faire accepter au Congrès et l'on trouve étrange que sur un pareil manque de foi et sur un pareil témoignage de méfiance les membres de son cabinet l'aient abandonné? Non, M. Ewing et ses quatre collègues n'ont pas eu tort de donner leur démission; loin de là, ils n'ont fait que leur devoir.

Le reproche d'avoir divulgué les secrets du cabinet n'est pas mieux fondé. On ne saurait juger de la conduite de M. Ewing d'après les règles ordinaires parce qu'il n'est trouvé sous l'empire de circonstances tout à fait extraordinaires.

En effet, après le premier veto une députation de deux chambres se rendit auprès du Président pour savoir s'il avait quelque recommandation à faire sur la création d'une institution financière susceptible d'améliorer la circulation monétaire du pays.

A la première réunion du cabinet la question fut agitée et le président chargea M. Ewing et M. Webster de s'entendre avec la députation du congrès après avoir exposé ses opinions et ses désirs sur la nature du bill qu'on devait adopter pour obtenir sa sanction constitutionnelle. Les conférences eurent lieu en conséquence et un bill conforme aux idées plus que méticuleuses du Président fut adopté par le congrès, et ce bill fut repoussé par le président, et les dispositions qu'il avait tracées pour faire admettre sont celles qu'il a critiquées avec le plus d'amertume.

Ainsi, sur tout du congrès et du pays, on le pousse à s'écarter de tout ce qui est conforme à la franchise et à la loyauté, on le pousse à violer sa parole, et M. MM. Ewing et Webster avaient mis en pratique ce qu'on leur reproche aujourd'hui, tout en prouvant en son nom qu'il approuverait un bill reposant sur certaines bases qu'ils indiquaient. Le manque de foi était patent puisqu'on avait promis une sanction moyennant certaines conditions et que cette sanction a été refusée malgré l'observation religieuse des conditions imposées, mais ce manque de foi était il imputable au président ou à ceux que lui avaient servi d'intermédiaires pour amener à bien la transaction? C'est ce que nul ne pouvait dire.

Dans cette situation il était naturel que M. Ewing fit preuve, au moyen d'une déclaration franche, la responsabilité de ce manque de parole sur celui qui seul en était coupable. Il devait cette déclaration à lui même et au pays et c'était pour lui non-seulement un droit mais un devoir.

Ces faits sont si clairs et les conséquences qui en découlent si palpables que les défenseurs du président ne sauraient donner le change malgré leur talent et leurs injures.

Le cabinet se voyant l'objet de la méfiance la plus injurieuse de la part du président a dû prendre le seul parti qui lui fut laissé, celui de donner sa démission; et nous pensons de devoir nous borner à ces explications au sujet de certaines accusations d'inconséquence pour ne rien dire de plus il a dû faire connaître les faits, tous les faits afin que chacun eut à supporter la responsabilité de ses actes.

BUREAU DE SANTÉ.

Pendant les 24 heures qui ont expiré hier à midi il y a eu 57 inhumations, dont 37 de fièvre jaune, comme suit:

Potter's Field	26 dont 20	fièvre jaune.
St. Patrick,	6	6 do
Catholique,	3	0 do
Cypress Grove,	1	1 do
Protestants	1	1 do
	47	37

RAPPORT DE L'HOPITAL DE CHARITÉ.

Des 24 heures expirant hier soir à 6 heures:

Admissions	14	surlesquelles 9 de fièvre jaune
Sorties	14	11 do
Décès	9	tous de fièvre jaune.
Patients à l'Hôpital	340.	

Inhumations faites dans le cimetière de Lafayette dans la journée du 23e. suivent:

De la Nouvelle-Orléans,	4
De Lafayette,	6
Carrollton,	2
Gretna,	1
Total	13

On prétend que "dans trois mois et demi la législature du Congrès n'a produit que trente statuts généraux parmi lesquels on distingue tout au plus cinq ou six mesures d'une importance remarquable."

Nous doutons, nous, qu'on puisse citer deux autres sessions où l'on ait discuté et adopté tant de mesures importantes.

Dans un *état des allocations* faites pendant la session extraordinaire, le N. Y. Herald fait figurer outre les dépenses courantes, les fortifications et le solaire des membres du Congrès, &c. le demi million pour payer les dettes contractées sous la dernière administration par le département des postes, de l'emprunt national ($12,000 000) autorisé pour combler une partie du déficit laissé par la dernière administration, 5 millions votés pour une Banque [$14 000,000], quoiqu'il n'y ait pas eu de fonds votés pour cet objet; de trois millions et demi de terres aux Etats, comme si la distribution pouvait être considérée comme un impôt.

Ainsi voilà de bon compte une erreur de trente millions sur une somme de trente quatre. Qu'on juge d'après cela de la véracité de certaines feuilles!

INTERIEUR.

ELECTION DU MAINE

Le N. Y. Journal of Commerce," journal locofoco, dit sous la date du 19 septembre:

"On a reçu des retours de presque tout l'Etat. La majorité de Fairfield sera de 11,000 à 12,000 voix. Le vote de l'opposition est de 1000 voix plus considérable qu'en 1840, époque où il était extraordinaire fort."

A cela on doit ajouter que les élections ont eu lieu sous l'impression de découragement produit sur les whigs par le message de veto et qu'un très grand nombre de citoyens n'ont pas pris la peine de voter. On peut donc dire en toute assurance que ce triomphe tout à fait accidentel n'indique point la force respective des partis. La prochaine élection prouvera la vérité de ce que nous avançons.

L'Alexandrie Gazette dit qu'on pense que le Président va nommer M. Crittenden juge de la Cour Suprême en remplacement de M. Marshall.

Au nombre des nominations faites par le Président avec l'assentiment du Sénat, nous remarquons celles de MM. Hardy Holman, receveur et Henry O'Mc Evoy régister à Ouachita, Louisiane.

EUROPE.

ARRIVEE DU GREAT WESTERN.

Le navire à vapeur *Great Western*, parti de Bristol le 1er. courant, est arrivé à New-York le 16 dans la soirée, après une traversée de quinze jours. Nous recevons par cet arrivage des nouvelles de Liverpool du 1er. courant, de Londres du 31 août et de Paris du 30. Nous n'avons eu entre les mains que deux ou trois journaux de New-York presque sans importances, aussi nous avons puisé largement dans les nouvelles et la correspondance du *Courrier des Etats-Unis*. Nous n'avons guère fait que changer la disposition des renseignements qu'il nous fournissait, afin de leur donner plus de clarté pour nos lecteurs.

ANGLETERRE.

Parlement.—Les deux chambres du parlement, convoquées d'abord pour le 19 août, ne se sont réunies que le 24 du même mois, et la première réunion a été consacrée exclusivement aux formalités ordinaires d'organisation, à la prestation du serment et à l'élection de l'orateur. M. Shaw Lefèvre a été réélu sans opposition. Soixante pairs environ étaient présents à la chambre des lords; dans ce nombre on en comptait quatre nouveaux qui ont été assermentés.

Le lendemain, 24 août, a eu lieu l'ouverture solennelle de la session. La situation de la reine et de sa famille est satisfaisante. La reine Victoria ne lui ayant pas permis de se présenter en personne, Sa Majesté a délégué une commission royale pour la remplacer. Les commissaires étant entrés dans la Chambre des lords et ayant pris place, la tête couverte, devant le trône, l'huissier de la verge-noire a reçu l'ordre de mander la chambre des communes à la barre pour entendre lecture du discours du trône. Les membres de la chambre des communes, ayant le président en tête, s'étant présentés au-dessous de la barre, le lord chancelier a donné lecture du discours suivant:

"My lords et messieurs, nous avons reçu l'ordre de S. M. de vous informer que la reine a voulu profiter de la plus prompte occasion de requérir à vos conseils et à votre assistance après la dissolution du dernier parlement.

"Sa Majesté continue à recevoir des puissances étrangères les assurances les plus agréables de leur désir d'entretenir avec elle les relations les plus amicales.

"Sa Majesté a la satisfaction de vous informer que les objets pour lesquels le traité du 15 juillet 1840, avait été conclu entre Sa Majesté, l'empereur d'Autriche, le roi de Prusse, l'empereur de Russie et le sultan, ont été pleinement atteints. Sa Majesté vous annonce avec plaisir que la séparation temporaire occasionnée entre les parties contractantes et la France, par les mesures adoptées pour l'exécution de traité, a maintenant cessé.

"Sa Majesté exprime avec confiance que l'union des principales puissances sur toutes les affaires concernant les grands intérets de l'Europe sera une ferme garantie du maintien de la paix.

"Sa Majesté est chargée de pouvoir vous annoncer que par suite de l'exécution de Ghorian par les troupes persanes, S. M. a ordonné à son ambassadeur à la cour de Perse de retourner à Téhéran.

"Sa Majesté regrette que les négociations entamées entre ses plénipotentiaires en Chine et le gouvernement Chinois, n'aient point encore amené une conclusion satisfaisante, qu'il ait fallu recourir au mouvement les forces envoyées par Sa Majesté dans les mers de la Chine. Mais S. M. a encore la ferme confiance que l'empereur de la Chine reconnaîtra la justice des demandes que les plénipotentiaires de Sa Majesté ont reçu l'ordre de lui adresser.

"Sa Majesté est heureuse de pouvoir vous informer que la différend qui se sont élevés entre l'Espagne et le Portugal sur l'exécution du traité conclu par ces puissances en 1839, pour le réglement de la navigation du Douro, ont été arrangés amiablement et à l'honneur des deux parties, à l'aide de la médiation de S. M.

"La dette contractée par la législature du Haut Canada pour des travaux d'utilité publique, est un obstacle sérieux à des améliorations ultérieures qui seraient essentielles à la prospérité de la province-unie.

"Sa Majesté a autorisé le gouverneur-général à faire une communication sur ce point au conseil unis que l'assemblée du Canada.

"Sa Majesté ordonnera que les documents vous seront soumis; elle espère que vous porterez sérieusement votre attention sur des matières intéressant à un haut degré la prospérité du Canada et la force de l'empire.

"Messieurs de la chambre des communes, nous sommes assurés que Sa Majesté compte avec plus entière confiance sur votre loyauté et votre zèle à voter les fonds nécessaires pour le service public, ainsi que pour l'emploi utile et des sommes accordées par le dernier parlement.

"Milords et Messieurs, Sa Majesté nous a spécialement ordonné de vous déclarer que les dépenses extraordinaires occasionnées par les événements du Canada, de la Chine et de la Méditerranée, et la nécessité de maintenir une force capable de protéger nos vastes possessions, ont fait sentir le besoin d'examiner quels seraient les moyens d'augmenter le revenu public. Sa Majesté désire vivement que cet objet soit atteint de la manière la moins onéreuse pour son peuple, et il a paru à Sa Majesté, après mûre délibération que vous pourriez, dans ces circonstances, porter utilement votre attention sur la révision des droits dont sont grevées les productions des pays étrangers. Vous aurez à examiner si quelques-uns de ces droits ne sont pas tels qu'ils puissent être réellement y réduction, en même temps que le sont préjudiciables au commerce. Vous examinerez aussi si le principe de la protection, sur lequel d'autres droits sont fondés, n'a pas reçu une extension préjudiciable à la fois au revenu public et aux intérêts du pays.

"Sa Majesté désire que vous examiniez les lois qui régissent le commerce des blés, vous aurez à décider si ces lois ont été et sont en effet bonnes ou mauvaises, si elles n'entravent pas le commerce et ne dérangent pas la circulation. Enfin si elles n'ont pas pour effet de diminuer l'aisance et d'augmenter les privations du grand corps de la communauté.

"Sa Majesté éprouve la vive satisfaction de pouvoir vous dire que les sujets qui ont rendu ce moment dans le désordre ont maintenant recouvré le plus ardent est que toutes vos délibérations soient guidées et jugées conduire à la prospérité de son peuple chéri."

Après la lecture du discours royal, les membres des communes se sont retirés dans la salle de leurs séances, et la discussion de l'adresse a aussitôt commencé dans les deux chambres. Dans celle des lords, un ami du ministère Melbourne, lord Spencer, a donné lecture d'une adresse, qu'il tenait toute prête, et qui n'était, comme d'usage, qu'une paraphase du discours de la couronne. Lord Ripon a immédiatement proposé un amendement tendant à déclarer que les ministres n'avaient pas la confiance du parlement. Le débat s'est trouvé alors engagé entre les whigs et les tories; de part et d'autre, pendant deux séances, les orateurs ont passé en revue tous les actes de l'administration, pour les attaquer ou pour les défendre. Sur les affaires d'Orient, ils ont tous été unanimes à se féliciter de leur dénouement pacifique, mais les tories ont hautement blâmé la conduite impolitique de lord Palmerston vis-à-vis de la France, et ils ont rejeté sur Louis-Philippe et ses ministres actuels tout l'honneur (triste honneur!) du maintien de la paix européenne. L'amendement de lord Ripon a été adopté par 168 voix contre 96, ce qui donne aux tories une majorité de 72 voix.

Le 4 fut, pour le ministère Whig, le signal de la retraite. Dans la séance du 26, lord Russel a annoncé au parlement que ses collègues et lui avaient offert leur démission à la reine qui l'avait acceptée. Comme on s'y attendait, Sir Robert Peel a été chargé de former le nouveau cabinet. Il n'avait pas encore rempli sa mission, au 31 dernier. A Dates; mais déjà on connaissait les choix qu'il avait faits pour les premiers feuilles les plus importans. Ce resterait celui de chancelier de l'échiquier, il avait offert au duc de Wellington le poste, purement honoraire, de président du conseil. L'illustre guerrier a décliné cette offre, ses honneurs de la fraction modérée du parti tory.

Dans la chambre des communes, une adresse ministérielle a été présentée par M. Marc Philips, et M. Wortley a proposé un amendement pareil à celui de lord Ripon. Au départ du Great Western, les débats n'étaient pas encore finis. Mac Leod a eu sa bonne part de l'honneur de ces débats. Dans la séance du 25, M. Roebuck a adressé, à son sujet, des interpellations à lord Palmerston. Après avoir fait le précis de l'affaire, M. Roebuck a demandé si, depuis l'entrée du nouveau gouvernement des Etats-Unis à la direction des affaires, il est survenu quelque changement dans son langage. Le gouvernement de S. M. a-t-il déclaré au gouvernement des Etats-Unis, dans l'affaire de M. Mac Leod, que celui-ci avait agi sous les ordres d'officiers dûment revêtus de la sanction expresse de la reine? A-t-il demandé au gouvernement des Etat-Unis si après cette déclaration il pouvait et en même temps voulait garantir la sûreté et la mise en liberté de Mac Leod, nonobstant la résolution de l'Etat de New York de continuer la procédure pendante devant les cours de cet Etat contre le prisonnier? Enfin le gouvernement des Etats Unis a-t-il reconnu la validité de cette protection accordée à M. Mac Leod et dans le cas où cette protection aurait été reconnue, si le noble lord [secrétaire d'Etat des affaires étrangères] pourrait citer quelque circonstance justifiant la continuation de la détention de M. Mac Leod par l'état de New York?

Lord Palmerston, après quelques remarques, sur l'irrégularité de l'interpellation, a dit: Il est très vrai qu'il a présenté demande du gouvernement de S. M. pour la délivrance de M. McLeod, il a été répondu par le chargé d'affaires d'état d'Amérique d'une manière qui n'était pas satisfaisante. Je suis cependant heureux de faire savoir à l'honorable membre et à la chambre qu'on a reçu du gouvernement actuel des Etats Unis communication d'une instruction formelle donnée au procureur-général de l'Union américaine, qui renferme des doctrines parfaitement justes et conformes au droit des gens, et qui est à-fait en harmonie avec les principes d'après lesquels le gouvernement britannique avait demandé l'élargissement de McLeod.

Lord Palmerston a produit et commenté longuement les dernières dépêches de M. Webster, qui ont été communiquées au Congrès, au commencement de la session, et que nous avons reproduites à cette époque. Par ces documens, le ministre s'est efforcé d'établir, en réponse aux questions de M. Roebuck, que le gouvernement de Washington s'était admis que toute la responsabilité de l'affaire de la Caroline retombait sur le gouvernement anglais et que sur Mc Leod, que le procès ne pouvait être regardé par l'accusé comme fondé, on avait dû se contenter de la déclaration faite par celui-ci d'intervenir, si besoin est, après jugement. La seule question à laquelle lord Palmerston n'ait pas répondu, et où n'est pas la moins importante, est celle de savoir si cette déclaration sera acceptée en réliance. La communication de Mc Leod, il faut le dire, aurait pu sonner dans l'état de New York, c'est un tribunal souverain seul qu'appartiendrait le droit de faire. Or, pour le démembrer l'autre jour, M. Samuel Beardsley a-t-il cru—t-il en être quitte? Jusqu'à ce que cette question ait été résolue d'une manière définitive, il y aura danger de guerre. Après les explications de lord Palmerston et celles du Secrétaire d'Etat, qui ont été accueillies avec faveur par la chambre des communes. Ce qu'il y a surprenant de grave, c'est que sir Robert Peel, qui est aujourd'hui chef d'un cabinet n'ait rien dit, quant à lui, si ce n'est qu'il paraissait satisfait de ces explications, et qu'il ne voulait pas s'associer au respect manifesté par le ministre pour les institutions particulières des Etats-Unis, au sujet desquelles Mr Lead doit comparaître devant un jury.

FRANCE.

Rassemblement.—C'est toujours là le point capital des affaires intérieures; les chiffres sont loin de diminuer et la résistance, pour être plus calme, n'en est pas moins redoutable. Cette question crée au ministère des embarras si graves qu'il finira sans doute par y succomber. On lit à ce sujet dans la correspondance du *Courrier des Etats-Unis*, sous la date du 30 août:

"Malgré les apparences contraires, il existe une profonde désunion dans le cabinet. Dès les premiers jours où l'étrange mode de recensement a été proposé par M. le ministre des finances à ses agens en province a été mis en pratique, ce mode a rencontré une sérieuse opposition dans le conseil. On s'est récrié avec force sur les complications qu'a fait faire naître M. Humann, sur les difficultés de tout genre qu'il allait rencontrer dans les communes, sur le mécontentement qu'il allait exciter, et que ne pouvait manquer d'exploiter. Une question fiscale pouvait devenir une question politique au premier chef.

Quand le commencement de l'opération fut connu du cabinet l'opposition qui s'était manifestée devint plus tranchée, et M. Humann n'eut pas d'autre parti que de dire: *Nous ne pouvons pas en rester là, il faut gouverner et qu'on nous gouverne ou qu'on saisisse.* Pas de ces ministres fesaient cependant de si nouvelles objections à cette politique de résistance; mais M. Humann fut si habile discussion en déclarant pour la centième fois que si on ne le laissait pas maître d'agir à sa volonté, il donnerait sa démission.

déjà signalé cette manie de M. Humann, qui fait toujours de l'offre de se retirer la pénalisation de ses décisions dans le conseil. Le cabinet ne veut pas en venir là, parce que d'ordinaire la retraite d'un ministre est suivie de plusieurs autres, et que le roi profite d'un renouvellement complet pour introduire des divisions dans le conseil, et pour éloigner ainsi, sans paraître d'en isoler, les hommes dont il est fatigué.

Le ministère est effrayé des conséquences possibles de ces mécontentemens multipliés. C'est qu'on n'est la situation est singulièrement compliquée. A Toulouse les canons ont été et sont encore braqués sur les principales places, dans les principales rues de la ville; les habitants ne résistent plus par des émeutes, mais ils emploient la force d'inertie, ils ferment leurs maisons aux agens fiscaux, et contrent tout le remuement un peuple de la rue, et prennent des mesures pour être même chose se fait dans deux autres villes au moins. A Lille des désordres ont eu lieu, et dans la seule ville de Valenciennes on a été obligé de faire marcher 600 hommes de troupes pour contenir la population. Dans la Seine-Inférieure, le mécontentement est général. Les journaux de Rouen, du Havre, de Dieppe, de Fécamp, de Caudebec, de St. Valery, etc. sont remplis des plaintes les plus amères contre les vexations dont on les accable. Dans le département de l'Eure, à Evreux, à Louviers, à Bernay, à Pont-Audemer, à Pont-de-l'Arche, à Gaillon, à Andelys, à Gisors, à Vernon, à Bourgthéroulde, à Conches, à Verneuil, à Nonancourt, à Damville, à Thiberville, à Brionne, à Beaumont-le-Roger