L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI, 6 SEPTEMBRE 1855.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE & Cie
Editeurs-Propriétaires :
G. F. WEISSE. N. DUPOUY.
E. DUFOSSAT. G. MERED.
Nº 28, rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS :
JEUDI MATIN, 6 SEPTEMBRE.

Siége du Gouvernement.

Une question importante sera soumise aux électeurs de la Louisiane au mois de novembre prochain : celle du siége du gouvernement restera-t-il à Baton-Rouge ou sera-t-il transféré à la Nlle-Orléans ?

On n'y a guère songé jusqu'à ce moment, mais nous espérons que le vote sera presque unanime pour le transfert. Il est impossible que le gouvernement reste à Baton-Rouge sans que les plus précieux intérêts de l'Etat soient compromis. La Nlle-Orléans est la capitale naturelle de la Louisiane et l'expérience a prouvé le peu de tristes arguments que l'on s'a fait valoir autrefois pour la repousser de ce titre. Les abus que l'on signalait et contre lesquels certains législateurs de la campagne s'élevaient avec une vertueuse indignation, sont bien plus énormes, bien plus criants dans la nouvelle capitale. Il est aujourd'hui démontré que le séjour d'une petite ville exerce une funeste influence sur le personnel du gouvernement. La il n'y a pas d'opinion pour le guider et d'intrigue qui est au contraire toute puissante pour peser sur ses décisions et contrôler ses actes.

Nous trouvons à ce sujet un excellent article dans le *Messager* de St Jacques, comme il résulte toutes nos vues sur la question, nous allons le reproduire en entier :

« Tout d'abord, on se demande pourquoi n'a-t-on retiré une seconde fois le siége du gouvernement de la Nouvelle-Orléans, pour le transporter à Baton-Rouge, lorsqu'un premier essai, pour l'établir d'une manière permanente à Donaldsonville, avait échoué et avait été reconnu impraticable. La raison, la voici : On prétendait (surtout dans le nord de l'Etat, où il a toujours existé une jalousie inexplicable contre la Nouvelle-Orléans), qu'il y avait dans la grande ville trop d'intrigues, trop de *pression extérieure*, en un mot trop de corruption qui influençait les actes de la législature. De l'opposition à la Nouvelle-Orléans, et, pour remédier au mal, on a changé le siége du gouvernement, comme si le vice et la corruption venaient du lieu et non des hommes.

« Par ce changement, qu'a-t-on obtenu ? La législature est-elle mieux composée ? Est-elle plus pure qu'avant ? Non, certainement. Comme il est très difficile de trouver toujours dans chaque paroisse des citoyens honnêtes et capables qui consentent à aller passer deux mois de l'année à Baton-Rouge, on est souvent forcé d'y envoyer des hommes inférieurs et quelquefois même d'un caractère douteux. Or, ces derniers sont loin d'ajouter à la moralité de nos conseils législatifs.

« N'est-il moins d'intrigues, moins de corruption à Baton-Rouge qu'à la Nouvelle-Orléans ? Je suis persuadé qu'il y en a dix fois plus, cent fois plus. En effet, à la Nouvelle-Orléans, après chaque séance, les membres de la législature se dispersent dans toute la ville, il est alors assez difficile de les rencontrer, de les étudier et de reconnaître de suite les représentants vicieux, de savoir par jour l'opinion de chacun d'eux sur telle ou telle question, et pour conséquent ne il faut frapper pour obtenir ou changer un vote. A Baton-Rouge, au contraire, rien de plus aisé que tout cela. Chaque après-midi, en passant par la rue Lafayette, on est sûr de rencontrer presque tous nos honorables ballant aux corneilles. Il est alors facile à un intrigant de se faire présenter à eux, et grâce à quelque bouteille dans cette bonne ville, plus ou moins arrosée, avec un peu d'adresse, d'établir une sorte d'intimité avec eux, ou tout au moins reconnaître bien vite ceux que l'on peut influencer et quels moyens employer pour arriver à ce but. La preuve de ce que j'avance, c'est que chaque fois qu'une question importante est à l'ordre du jour, on voit arriver à Baton-Rouge, des différentes parties de l'Etat, tous les trippotiers politiques. Ils s'insinuent partout, circulent de groupe en groupe, et parlent toujours à voix basse comme s'ils avaient des secrets à vous dire, et ils en ont en effet. Aussitôt leur arrivée, on sent, on voit que la *gouvernementale* est à l'œuvre. Soyez certains alors que le tendemain ou le lendemain suivant, la législature sera un satellite sur Congrès, se prononcera sur la concession d'une grande ligne de fer ou sur toute autre mesure d'une grande importance pour le pays.

« Ainsi donc, loin de présenter plus de garanties de moralité que la Nouvelle-Orléans, Baton-Rouge en offre beaucoup moins, et à l'inférieur désavantage de privera-t-il des services d'hommes capables qui consentiraient à le servir dans la première de ces deux villes, tandis qu'ils refuseront toujours de le faire dans la seconde.

« Voici les faits, voyons les chiffres.

« Je n'ai encore rencontré personne qui ne convienne aujourd'hui que le siége du gouvernement serait mieux placé à la Nouvelle-Orléans qu'à Baton-Rouge ; seulement, quelques-unes prétendent que la dépense étant faite, il n'est pas convenable de le traiter de nouveau. Aussi ne voit-on que bien rarement siéger la législature le samedi et le lundi. En outre, nos comités, dans chaque session, prennent un ou deux jours à la Nouvelle-Orléans pour examiner l'état des banques et des institutions de charité publique ; pendant l'absence de ces comités, la législature ne siége pas faute de quorum, ce qui n'arriverait pas si le siége du gouvernement était à la Nouvelle-Orléans. Tandis qu'à Baton-Rouge, voilà chaque année plus de 60 jours de perdus, disons 20 jours. Maintenant, chacun sait ou ne sait pas que les frais de la législature s'élèvent à environ $1,200 par jour ; prenons le chiffre rond de $1,000.—L'Etat paie donc $1,000 par jour pendant 20 jours, ou $20,000 chaque année pour lesquels il ne reçoit aucun travail en échange ; dans dix ans, c'est donc $200,000 de perdus. Mais avec cette somme, on peut faire construire une maison d'état à la Nouvelle-Orléans, on mieux encore acheter le magnifique hôtel St-Louis que l'on peut avoir à ce prix, assurément, et qui convendrait parfaitement pour en faire un Capitole, car on pourrait y placer non seulement les deux chambres législatives, mais encore tous les bureaux des officiers de l'Etat, et même y donner un logement à ces derniers ; ce qui permettrait de réduire leurs appointements.

« On peut encore prouver que les dépenses sont plus fortes à Baton Rouge qu'elles ne le seraient à la Nouvelle-Orléans. En effet, on nous dit à piastres par jour que reçoivent les législateurs, chaque membre des comtés dont j'ai parlé plus haut a droit à 3 ½ piastres de mileage par voyage qu'il est obligé de faire en ville, ce qui constitue une dépense de près de $3000 par an.

« Le tiers des bâtisses à vapeur, une bonne partie des voyageurs qui viennent de la ville et qui s'emploient dans les chambres et à la bibliothèque, s'élève à environ $500 par an.

« Ajoutons encore le frêt sur tout ce qui s'emploie dans les bureaux ; l'augmentation des frais de poste ; enfin mes bien d'autres petites dépenses qui n'échappent en ce moment, et qui toutes prouvent sans doute qu'en faits plaidoyer victorieusement la cause de la Nouvelle Orléans contre Baton Rouge.

« En résumé, il est impossible à toute personne réfléchie d'oublier avec nous cette question si importante pour l'avenir et la prospérité de la Louisiane, sans arriver à cette conclusion forcée : qu'il faut apporter le siége du gouvernement à la Nouvelle-Orléans, c'est-à-dire au cœur du pays, où l'œil du peuple peut le plus observer les actes de ses législateurs, et les chercheurs politiques seraient confinés à des mains plus habiles, et où le trésor de l'Etat réaliserait chaque année une grande économie.

« Puisse le peuple, qui comprend toujours si bien ses propres intérêts, en donner ainsi en novembre prochain. »

NOUVELLES DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

Voici un état de la situation des banques de la Nlle-Orléans, à l'époque où il a été publié :

Banque de la Louisiane, $1,000,000—50, payé ; banque de la Nlle-Orléans, $1,000,000—50, payé ; banque de la Louisiane, $618,500 ; banque de l'Etat de la Louisiane, $900,000, banque des Artisans, $316,825; banque de la Nlle-Orléans, $488,625; banque du Sud, $183,625; banque de l'Union, $547,325, Association Consolidée, $2,965.

Ces mêmes institutions possèdent en espèces : la banque de Louisiane $1,565,691—76 ; la banque de Canal, $365,497—38, la banque de la Louisiane, $1,784,464—70, la banque de l'Etat de la Louisiane, $1,385,097—82, la banque des Artisans, $191,981—06, la banque de la Nlle-Orléans, $967,181—80, la banque du Sud, $139,795—06 ; la banque de l'Union, 177,602—07 ; l'Association Consolidée, 3,395—31.

Il est en outre dû : $1,977,516—36 à la banque de la Louisiane ; $376,943—48 à la banque de Canal; $2'363 178—09 à la banque de la Nlle-Orléans: $516 606—61 à la banque des Artisans, $423 419—18 à la banque de la Nlle-Orléans, $1,890'7—66 à la banque du Sud, $384,826—48 à la banque de l'Union; $238—18 à l'Association Consolidée.

Discours public.—Le lutte entre les conservateurs américains et les orateurs démocrates est engagée de toutes parts dans l'Etat. M. Hunt est allé lier pour nouer la Louisiane dans tous les sens et tâcher d'effacer l'impression causée dans les esprits par les *speakers* démocrates. Un avis anonyme qu'il doit prendre la parole à Baton Rouge, samedi prochain, l'appelant à Bayou Sara, le 10 ; à Clinton, le 11 ; à Wilkinson, le 13 ; à St-Joseph, le 17 ; à Whitehaven le 19 ; à Richmond, le 22 ; à Lake Providence le 25 ; à Bastrop, le 27 ; à Monroe, le 29 ; à Farmerville, le 1er octobre ; à Vernon, le 3 octobre ; à Minden, le 6 ; à Shreveport, le 9 ; à Mansfield, le 11 ; à Natchitoches, le 13 ; à Alexandrie, le 16 ; à Marksville, le 18 ; à Opelousas, le 20 ; à Vermillionville, le 24 ; à St-Martinville, le 26 ; à Franklin, le 27 ; à Thibodeaux, le 29. A ces raisons, il visitera les paroisses de la Floride.

Voilà une route et laborieuse tâche que s'impose M. Hunt, et son parti ne pourra pas lui reprocher de ménager de zèle.

Tribunal accidentel siégeant en chambre du conseil.—Les journaux de Philadelphie publient les détails de l'affreuse catastrophe survenue dernièrement sur le chemin de fer de Philadelphie à Burlington.

Le train partit le 29 août, à l'heure ordinaire, de la première de ces villes, avait atteint sans encombre Burlington, dans le New-Jersey, mais à un demi mille au delà on aperçut le train de New York qui s'approchait à toute vitesse. Le conducteur donna au mécanicien l'ordre de rebrousser chemin pour entrer dans une voie d'évitement ouverte heureusement un voiture remplie de deux chevaux, arrêtée sur la voie, venait au mécanicien, le Dr Hannigan, traversait le chemin à ce moment. Le dirsier wagon heurta les chevaux qui furent écrasés et le devant fut lancé hors de la voiture qui fut mise en pièces.

La violente secousse imprimée au wagon l'avait fait dérailler, et le train, suivant son mouvement d'impulsion en arrière, l'entraîna jusqu'à ce qu'un autre wagon se brisa à son tour. Les autres voitures poussées par ces différents obstacles se mirent à leur tour en pièces, et quelques-unes prirent feu.

Le général Cadwalader, qui passait avec sa famille dans un des premiers wagons, fut grièvement blessé, et la femme du général Patterson, qui était dans le même wagon, reçut une forte contusion à la tête. Le général Patterson, qui était dans le même wagon, reçut une forte contusion à la tête. Le général Patterson, qui était dans le même wagon, reçut une forte contusion à la tête. Le général Patterson, qui était dans le même wagon, reçut une forte contusion à la tête.

Le général Cadwalader