L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

JOURNAL OFFICIEL DE L'ETAT DE LA LOUISIANE. — NOUVELLE-ORLEANS, LUNDI MATIN, 18 OCTOBRE 1852.

Imprimé et publié par G. F. WEISSE, n° 63, RUE DE CHARTRES

NOUVELLE-ORLEANS : LUNDI MATIN, 18 OCTOBRE.

POUR PRESIDENT: **WINFIELD SCOTT.** *DE LA VIRGINIE.*

POUR VICE PRESIDENT: **WM. A. GRAHAM.** *DE LA CAROLINE DU NORD.*

ELECTEURS

Pour président et pour vice-président:

Premier District—Jacques Toutant, de St. Bernard. (suhstitut, F. W. Huling, de Plaquemines.)

Second District—Christian Roselius, d'Orléans. (substitut, Cyprien Dupour, d'Orléans.)

Troisième District—Duncan F. Kenner, de l'Ascension. (substitut, Fergus Gardere, de Jefferson.)

Quatrième District—Geo. W. Watterston, de Livingston. (substitut, R. J. Barrow, de Ouest-Féliciana.)

Cinquième District—Alexandre Declouet de St Martin. (substitut, J. K. Elder, des Rapides.)

Sixième District—John Ray, de Ouachita, substitut, D. F. Hopkins, de Caddo.)

OPINION DE L'ABOLITIONISTE GIDDINGS

SUR LE GENERAL SCOTT

Et le Programme Whig.

"Je suis sur l'un tachera, et déterminer notre libre démocratie à soutenir le candidat whig à la prochaine présidence. Il y a longtemps que je connais la per'onne qui a été désignée aujourd'hui. Je n'aurai personnellement aucune objection contre le général Scott pas plus que contre le candidat démocrate; mais s'il est élu, *il faut regarder à maintenir les principes et certaines remèdes qui décident des mesures de compromis et de la loi sur les esclaves fugitifs*, DE LES PRATIQUER AUTANT QUE CELA DEPENDRA DE LUI ET D'EMPÊCHER TOUTE DISCUSSION à leur égard. Voter pour ce candidat, c'est voter pour ses principes, c'est nous livrer en faveur des doctrines qu'il a *engagé à soutenir*, c'est approuver par son suffrages le principe d'assumer qu'il a adopté. Pour quel motif voterons-nous pour Scott de préférence à Pierce? Je n'ai rien à dire contre les candidats; ils occupent, l'un et l'autre, des positions très-respectables, et ils sont également tenus de soutenir *tous les principes sur lesquels nous voudrions être élus*. On assure que nous aurons cette fois le vote des whigs qui ont voté en 1848 pour M. Van Buren. S'il en était ainsi, l'Etat serait à nous.

Nous avons besoin de l'union la plus parfaite entre les whigs, et je nous en avons pas la certitude absolue d'obtenir le vote de l'Ohio, nous l'espérons, et notre espoir est fondé sur d'encourageants rapports. La Pennsylvanie, nous l'avons dit, ne nous inquiète pas. Il reste maintenant aux whigs de la Louisiane à remplir leur devoir. Qu'ils agissent comme si de leur vote dépendait le succès ou perte whig. Cet Etat donne six voix; tâchons de les assurer au général Scott.

Grande assemblée whig à Gretna.

L'enthousiasme populaire—Réunion de cinq mille personnes.

L'assemblée tenue samedi à Gretna a été une de ces démonstrations que nous aimons voir avec le plus d'empressement à l'ouverture de la campagne électorale. Tous les clubs whigs de la Nouvelle-Orléans y étaient représentés, on calcule que cinq mille personnes au moins y étaient présentes. Plusieurs centaines d'entre elles se trouvaient au meeting et ont contribué à accroître l'enthousiasme de la foule.

L'assemblée a été ouverte à l'ordre par le juge Dreux et le bureau constitué de la manière suivante:

Président :

C. P. Sons, de Gretna.

Vice Présidents :

Carl Kenner Se, John S. David, John M Bichman, F. V. Labarre, capitaine Worley, Wm. Grace, C. Goodrich, Michel St-Amant, S Bennett, John Loudon, Philip Peter, R. Toledano, J H Harvey, F Fazende, O. St-Amant, capitaine A. R. Reger, major Thomas Reese, Wm. Marrero, C Wilson, D. Harris, D. S. Dewree, aussi qu'un grand nombre de citoyens de la Nouvelle Orléans.

Secrétaires :

I. Sere, J. C. Livaudais.

Le président a prononcé un petit discours d'ouverture, dans lequel il a sujet les whigs de rentrer dans l'ordre et à ne pas se laisser abattre par la mauvaise fortune d'un certain nombre d'entre eux, mais à se rallier tous sous la bannière du général Scott, qui est le candidat de l'élection en Pennsylvanie et dans l'Ohio d'après les données que nous avons reçues? Aujourd'hui on nous apprend que les whigs ont fait un appel aux mille voix dans chacun des comtés de la Pennsylvanie et c'est dont ou trois représentante au Congrès en outre du nombre qu'ils y avaient déjà. Le lendemain arrive une autre dépêche qui annonce que ces démocrates ont triomphé dans l'Etat à une majorité plus considérable que celle précédemment obtenue.

Les nouvelles de l'Ohio sont aussi contradictoires. Elles passent du blanc au noir et donnent un jour la contrepartie de ce qu'elles nous avaient annoncé la veille. Le plus sûr est d'attendre les journaux. La malle est moins rapide que l'électricité, mais elle porte des renseignements authentiques, et nous aurons bien assez tôt qu'il nous prendre part aux élections qui viennent d'avoir lieu dans deux des plus grands Etats de l'Union.

Nous nous sommes toujours attendus au triomphe de nos adversaires dans l'Ohio et la Pennsylvanie, mais pour connaître la portée de leur triomphe il nous faudrait savoir le chiffre exact de leur majorité. S'ils n'ont pas dépassé un minimum établi d'après le résultat des élections précédentes, ils sont perdus, car ce maximum constitue justement le nombre de démocrates dont l'appui est toujours acquis aux candidats whigs dans une élection présidentielle, ce qui en était la majorité sur les locaux en donne la preuve évidente. Si ce maximum n'a pas été atteint, si les démocrates ont manqué aux élections d'Octobre, il est évident qu'ils manqueront aussi à celles de Novembre. Si, au contraire, ils ont dépassé un minimum établi d'après le résultat des élections précédentes, ils sont perdus, car ce maximum constitue justement le nombre de démocrates dont les votes whigs dans une élection présidentielle, ce qui en était la majorité sur les locaux en donne la preuve évidente. Si ce maximum n'a pas été atteint, si les démocrates ont manqué aux élections d'Octobre, il est évident qu'ils manqueront aussi à celles de Novembre. Si, au contraire, ils ont dépassé un minimum établi d'après le résultat des élections précédentes, ils sont perdus, car ce maximum constitue justement le nombre de démocrates dont l'appui est toujours acquis aux candidats