AUTOR: LIC. CARLOS A DAVILA DE LEON

UNIVERSIDAD DEL SUR. (http://www.universidaddelsur.edu.mx/)

PRIMER CUATRIMESTRE

MAESTRIA EN DERECHO FISCAL.

TUXTLA, GUTIERREZ, CHIAPAS A 20 DE MAYO DE 2009

DECONSTRUCCION

El presente ensayo muestra los aspectos más importantes considerados acerca de la "DECONTRUCCION", es un tipo de pensamiento que critica, analiza y revisa fuertemente las palabras y sus conceptos. El discurso deconstructivista pone en evidencia la incapacidad de la filosofía de establecer un pensamiento estable. Es importante hacerles saber por medio de este ensayo, que el principal autor sobre la contextualización de "DECONSTRUCCION" es Derrida en la cual establece que "consiste en mostrar como se ha construido un concepto cualquiera a partir de procesos históricos y acumumulaciones metafóricas (de ahí el nombre de deconstrucción), mostrando que lo claro y evidente dista de serlo. Puesto que los útiles de la conciencia en que lo verdadero en si ha de darse son históricos, relativos y sometidos a las paradojas de las figuras retoricas de la metáfora.

Para una mayor captación de la definición del contexto acerca de Deconstrucción definiremos una serie de palabras e ideas principales que es importante entender antes de digerir las ideas según Derrida:

Metafísico.- Palabra usada para describir sistemas que requieren una base fija un principio primero sobre cual se puede construir una jerárquica de significados.

Suplemento.- Palabra de importancia secundaria en la relación jerárquica de dos palabras. Por ejemplo: hombre/mujer. Hombre es la presencia, y en la ausencia de hombre, hay mujer es decir, mujer es el hueco de lo que hombre no es. Derrida dice que el suplemento no es de importancia secundaria, porque puede socavar la relación jerárquica..

Logocentrismo.- Palabra inventada por Derrida para describir el sistema metafísico que acepta la escritura como secundaria, o suplementaria al habla. Derrida no esta de acuerdo con esto. Dice que la escritura, que se acepta en el logocentrismo como la imitación del habla puede expresar ideas mas perfectamente que el habla, de esta manera socavando la relación jerárquica.

Aporía.- El hueco entre la coherencia filosófica y lingüística de un texto, y las contradicciones y paradojas subversivas que socavan tal coherencia. Esto lleva a que un texto no pueda ser decidido, de esta manera destruyendo el sistema o la estructura que lo define tradicionalmente.

Imposibilidad de decidir.- la inhabilidad de escoger entre significados contradictorios. Derrida cita la palabra <u>HIMEN</u> que representa el matrimonio y la unión sexual, y al mismo tiempo significa la



membrana que impide esta unión. Derrida dice que no se puede aceptar uno de estos significados sin el otro.

Differance.- Palabra inventada por Derrida que se refiere a los dos significados simultáneos del verbo francés diferer. Este verbo corresponde al verbo español diferir: dilatar, retardar o suspender la ejecución de una cosa; distinguirse una cosa de otra o ser diferente y de distintas o contrarias cualidades.

Considero de suma importancia estas palabras que se retomaron como claves para este ensayo ya que considero que nos ayuda a entender de una mejor manera el concepto de Deconstrucción que si bien es un poco difícil de entender ya que rompe con todos los esquemas y sistemas que tenemos sobre definiciones, conceptos que nos han enseñado en diferentes momentos de nuestras vidas.

Otro personaje importante dentro del concepto de Deconstrucción fue Martin Heidegger, quien no estaba completamente convencido acerca de lo que manifestaba Derrida, ya que el decía que la filosofía tradicional de occidente (platónico-hegeliana) había presupuesto siempre un escenario de racionalidad sistemática, un dominio del habla sobre la escritura un mundo en ultima instancia en el que todo tiene sentido. La deconstrucción se rebelara entre este abuso de la racionalidad de herencia hegeliana, proponiendo precisamente lo contrario: la imposibilidad de que los textos literarios tengan el menor sentido.

En lo personal no comparto la idea con este autor ya que como bien dice Derrida que Deconstrucción rompe con todos los esquemas y sistemas y comprendo de la mejor manera que es así como debe de ser, ya que debes de romper con toda la información que tienes sobre un concepto, para poder tener el poder de formularlo nuevamente una serie de conceptos hasta que te puedas reconstruir un nuevo concepto que se apegue a la realidad del hoy.

Otro autor que considero de igual manera de los más importantes sobre el tema de la deconstrucción es John searle el nunca estuvo de acuerdo con Derrida el decía que sus trabajos eran desechos filosóficos, las ruinas de la filosofía, manifestaba que no se podía tolerar trabajos tan pocos cuidados, con tanta ligereza, decía también que logran publicar por que no se dirigían directamente a los filósofos competentes. Decía que se inclinaban a otro tipos de personas encaminadas a otras disciplinas como por ejemplo a la teoría literaria el manifestaba y piensa que no deberíamos hacer nuestro trabajo de un modo tan cerrado, deberíamos abrirnos a todas las otras ideas. El decía también que Derrida usaba el método oscurantismo terrorista en el cual consistía en todo lo que el escribe, habla lo hace de un modo oscuro donde uno no puede interpretar lo que el esta hablando, por que nunca, jamás se le puede entender y cuando uno



logra criticar lo que el esta diciendo el inmediatamente te insulta que eres un idiota que no le entiendes, esta es la parte terrorista.

Amigos lectores quiero que sepan que me la pase haciendo referencia en este articulo sobre JACQUES DERRIDA es por que es el fundador de la palabra de DECONSTRUCCION y es así como logro facilitar un poco mas el trabajo de entendimiento esperando que logren su propio criterio. Para concluir espero me permitan comentar sobre un ejemplo que me dio un catedrático el Doctor Mario Cedillo, en mi clase de técnicas de investigación jurídica, que en lo personal me sirvió demasiado para poder entender perfectamente el tema de deconstrucción.

Me encontraba en la segunda sesión de la maestría en derecho fiscal, cuando nos presenta el doctor el tema de la DECONSTRUCCION, inmediatamente nos llena de información y era increíble como nos quedábamos mirando unos a otros y no entendíamos absolutamente nada, era un tema que nadie había tenido la oportunidad de haberlo escuchado con anterioridad . El doctor cita un ejemplo inmediatamente de cómo el derecho fiscal ha ido evolucionando al igual que el derecho, a sufrido sus transformaciones, cambios, modificaciones a través del tiempo, de igual manera nos da la información de cómo han sufrido cambios los conceptos de las personas que están inscritas en la Secretaria de Hacienda, primeramente se les llamaba causantes, actualmente se les llama contribuyentes y el dentro de su clase nos presenta una estructura , un concepto nuevo de deconstrucción donde les llama a los contribuyentes , *clientes* y crea una gran confusión dentro del salón de clases, el doctor nos comienza a explicar detalladamente y estoy absolutamente de acuerdo con el, por que el decía que como el sistema mexicano estaba fallando la gente no quería ir a pagar por que era tedioso, recibe un mal trato de los burócratas en todas las dependencias de gobierno es entonces es donde el funda que a los contribuyentes hay que llamarles clientes y tratarlos como tal, con respeto, honestidad, atención, etc. Y de esa manera existirán cambios en los sistemas del gobierno como le funciona a la iniciativa privada. Con esto es trata de explicar que los conceptos que nosotros manejos deben de ser cambiados así como nosotros cambiamos, evolucionamos de igual manera deben de ir cambiando los conceptos recíprocamente.

A modo de conclusión la Deconstrucción va más lejos al postular que la intención del mensaje que se deriva de este artículo puede ser radicalmente distinta. En los años 80 y 90, la deconstrucción ha sido uno de los métodos mas conocidos, estudiados y cultivados por la crítica literaria. Si bien no ha llegado a arraigar en la mayor parte de las escuelas, en los centros de cultura, el vocabulario mas activo en estos años era precisamente el deconstruccionistas, con voces y con conceptos diferentes. Es por ello que trato de hacer llegar esta información a todas las personas posibles para que logren tener un buen concepto de deconstrucción hay que cambiar igual como el mundo cambia no podemos estar sujetos a las leyes, a los principios de hace cien años, si la gente cambia todo debería de estar cambiando en constante tiempos y adecuarlos a las circunstancias del hoy.



Bibliografías:

http://books.google.com.mx/books?id=SEsPYJmRKoIC&pg=PA142&lpg=PA142&dq=deconstruccion+john+searle&source=bl&ots=FsksEnrs9A&sig=qpVsyIdp9y6Rj5TOiVgMRGNfPFw&hl=es&ei=B4gVSpysC8belQeI1c3eCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3#PPA1,M1

http://www.wikilearning.com/articulo/la_crisis_de_la_autoria_desde_la_muerte_del_autor_de_b arthes_al_renacimiento_de_anonimia_en_internet-la_deconstruccion_y_la_crisis_de_la_autoria/18269-1

http://es.wikipedia.org/wiki/Deconstrucci%C3%B3n

http://es.wikipedia.org/wiki/Derrida