Mr. Chas. O'Conor, pense de la conduite du président Grant à l'égard de la Louisiane. On se rappelle que dans sa longue réponse à la délégation des Démocrates purs qui lui offraient de la part de la Convention de Louisville, la nomination pour la présidence des Etats-Unis, M. O'Conor disait, tout en refusant l'honneur de la candidature, qu'il vaudrait mieux voter pour Grant que pour Greeley, à l'on reconnaissait l'impossibilité de réussir avec une nomination régulière du parti démocrate. Le célèbre avocat pensait que Grant, dès une seconde fois, délivré de toute inquiétude politique et libre de se prononcer lui-même, sans ménagement exagéré pour le parti ultra-républicain qui ne pouvait plus rien faire pour lui désormais, prendrait une résolution nationale et se laisserait guider par des sentiments de justice et de libéralité envers tous les Etats, surtout envers les Etats du Sud, si maltraités depuis la guerre, et qui se trouvent dans un si grand besoin du gouvernement réparateur.

Nous convenons qu'on aurait pu supposer ces sentiments, en effet, chez un homme élevé à une autre école que celle de Grant, et animé d'idées philosophiques provenant tout autant du caractère et de l'esprit que de l'éducation. Il est très certain, par exemple, que ces idées enseignées aux Etats-Unis, M. O'Conor disait, tout en refusant l'honneur de la candidature, qu'il vaudrait mieux voter pour Grant que pour Greeley, à l'on reconnaissait l'impossibilité de réussir avec une nomination régulière du parti démocrate. Le célèbre avocat pensait que Grant, dès une seconde fois, délivré de toute inquiétude politique et libre de se prononcer lui-même, sans ménagement exagéré pour le parti ultra-républicain qui ne pouvait plus rien faire pour lui désormais, prendrait une résolution nationale et se laisserait guider par des sentiments de justice et de libéralité envers tous les Etats du Sud, si maltraités depuis la guerre, et qui se trouvent dans un si grand besoin du gouvernement réparateur.

Nous convenons qu'on aurait pu supposer ces sentiments, en effet, chez un homme élevé à une autre école que celle de Grant, et animé d'idées philosophiques provenant tout autant du caractère et de l'esprit que de l'éducation. Il est très certain, par exemple, que ces idées enseignées à l'école de Polk, de Pierce et du Buchanan et même celles de Lincoln, peut-être, car Lincoln avait gémi souvent sur la nécessité où il se trouvait de sévir contre les institutions du Sud et de les renverser à mesure que la guerre, dans ses progrès, lui en imposait pour ainsi dire la loi.

Mais on qui se passe aujourd'hui prouve qu'il était absurde d'avoir en Grant la confiance que manifestait O'Conor, comme pour s'excuser de repousser la candidature de Greeley, et de soutenir dans le parti démocrate une scission qui lui a fait tant de mal. Beaucoup de démocrates, ne pouvant abandonner Greeley de son parti, ont été bien aises de trouver l'appui d'O'Conor pour ne se séparer du gros du parti, et ne voulant pas voter en faveur de Grant, ils n'ont pas voté du tout à la dernière élection. Telle a été la conséquence de cette division, qui n'est en aucune importance mais l'exemple malheureux d'un homme aussi haut placé que l'avocat O'Conor dans l'estime du parti démocrate.

Le mal est fait aujourd'hui; il est aussi grand qu'il pouvait l'être, et rien de ce qui a été dit sur les dispositions probables de Grant ne s'est réalisé. Grant a été élu par 30 Etats sur 37, et il trouve que ce n'est pas assez. La Louisiane a voté deux fois contre lui et il lui en veut tout autant que si cet Etat eût été, par son vote, la ruine de ses espérances et la fin de sa carrière présidentielle.

M. O'Conor qui prenait soin de nous instruire, avant l'élection, en autorisant la publication de ses vigues élucubrations politiques, voudrait-il bien nous instruire aujourd'hui sur les moyens judiciaires que nous pourrions employer pour nous soustraire à l'omnipotence tyrannique d'un homme qu'il honorait assez pour le préférer à Greeley, M. O'Conor comprend-il que si Greeley, pour qui la Louisiane a voté, eût été élu, cet Etat serait libre désormais d'entrer franchement dans une carrière constitutionnelle et de travailler à sa régénération? Est-ce Greeley qui eût envoyé des troupes pour soutenir un parti battu aux élections, pour s'emparer de la maison d'Etat, pour y installer d'un côté législateurs les membres de ce parti et y protéger un exécutif sans droit électoral et dont le nom seul serait regardé comme un synonyme de scandale dans tous les pays, même dans les pays de nègres.

Est-ce Greeley qui répondrait à une délégation de citoyens honorables, représentant tout ce qu'il y a de moral, d'intelligent et de riche dans un Etat: "Oui, l'avocat général examinera votre mémoire, s'il est jugé à propos de le faire"! Est-ce Greeley qui, après l'opinion exprimée de presque toute la presse américaine de toute la presse indépendante, persisterait à prostituer les troupes fédérales en les faisant une garde de police pour un parti d'usurpateurs sans autre droit et sans autre force que le droit et la force que ces troupes lui prêtent et destiné à disparaître aussitôt qu'elles ne seront plus là? Est-ce Greeley qui substituerait ainsi le règne de la force brutale au règne de la loi, quand au contraire [illegible] premier [illegible] Est-ce Greeley enfin qui, pour se donner le vain plaisir de punir un Etat de plus à ceux qui l'auraient élu pour un second terme, condamnerait cet Etat à l'anarchie en continuant le soumettre à une légalité fictive, de sauvage de tous, et le condamnant à un régime de violences sans mesure et sans fin?

Cependant, nous qui écrivons ces lignes, nous n'aimions pas Greeley: mais, enfin nous avions fait trêve à nos répugnances dans l'intérêt d'une combinaison conçue qui nous avait paru avoir des chances de succès. Si tous les démocrates avaient fait autant, si Charles O'Conor avait été fidèle au parti représenté pleinement et librement à la Convention de Baltimore, il n'est pas absolument certain que Grant eût été battu, mais il est certain au moins que nous aurions maintenant au Congrès une forte minorité libérale et que cette minorité, appuyée par des républicains indépendants, nous protégerait aujourd'hui contre les soldats de Grant et contre toutes les rancunes radicales. Et nous ne demandions que cela: le salut de la Louisiane était notre ambition suprême; ambition légitime et avouée dont le but serait atteint maintenant si Grant eût été tel que l'avocat O'Conor disait qu'il pourrait être. Au lieu de devenir libéral, Grant est devenu ultra-radical, oppresseur, despote. Est-ce ignorance, nullité d'esprit, vice de caractère? est-ce défaut total de moralité ou de raison? Nous l'ignorons; mais nous serions bien aise que M. O'Conor voulût bien nous expliquer cette métamorphose si différente de celle qu'il avait prédite.

OPINION D'UN MAIRE SUR LA MUSIQUE SACRÉE.—Le maire Oakey Hall, à qui avait été remise une résolution du conseil communal autorisant de faire de la musique sacrée le dimanche dans le parc Central, a renvoyé au conseil la résolution apostillée comme suit:

Le maire a signé la résolution annexée, bien qu'elle ne possède pas d'effet légal. Ses dispositions n'ont pas même l'effet d'une recommandation, et le conseil communal n'a point d'autorité sur le département des parcs. Toutefois, si la résolution passe, et un effet légal, le maire proposerait très respectueusement de l'amender en y ajoutant le mot *sacrée*. Dans son opinion personnelle, abominable blasphème de dire que l'exécution instrumentale de la musique *sacrée* est plus propre à exciter les sentiments religieux que la plupart de celle qui est ordinairement jouée par quelques hommes sont constitués de telle manière que si, passant par le parc, ils entendaient *Old Hundred* joué par un corps de musique, ils penseraient que c'est un morceau éminemment profane; tandis que les mêmes hommes, entendant exécuter la danse frénétique des derviches aux accords mélodieux du dernier acte de la *Traviata*, s'inclineraient par respect pour ce que jusque-là y verra peloyse, sous l'impulsion d'une émotion religieuse; en somme, il, dans le dit cas, qu'ils ignorent la nature de la musique. Nous avons toujours entendu dire qu'elle était dans la [illegible] depuis Trinity jusqu'à la Mission [illegible] de la Septième avenue, de la musique d'opéra et nous pouvons avoir vu un diable qui connaissant rien à la musique de l'opéra et