

Un criterio personal que doy sobre la vida extra-terrestre. Y una introducción matemática de los viajes a través del tiempo que la podemos tomar como ciencia ficción o no. En los apartados de este libro referente a estos temas, he ido mas halla de las simples ciencias establecidas pera exponer una visión personal, exposición que tiene por objeto distraer, instruir y, sobre todo, incitar al lector a pensar.

Las matemáticas son sencillas que un alumno con conocimiento pueden comprender y profesionales amantes de las ciencias.

WILSON HIDALGO S.
FISICO TEORICO

La constante del tiempo de expansión de una galaxia tiene un valor de promedio de 4.11×10^{17} sg. para una velocidad promedio de 75 Km./s. por cada millón de Parsecs de distancia.

Pongo un ejemplo de lo que estoy exponiendo:

Una galaxia se aleja de nosotros e 75 Km./s. y se halla a una distancia de 1 millón de parsecs, se observa otra galaxia que se encuentra a una distancia de 10.000 millones de años luz. Calcular la velocidad de alejamiento de la segunda galaxia, y compárese el T de expansión de las dos galaxias.

Decimos pues que: $T = \frac{X_2}{X_1 / V_1} = \text{Para } T = \frac{X_1}{V_1} = \frac{X_2}{V_2}$

Se quiere saber el valor de V_2 donde:

$$V_2 = \frac{X_2}{X_1 / V_1} = \frac{9.46 \times 10^{25} \text{ m.}}{3.1 \times 10^{22} \text{ m.} / 7.5 \times 10^4 \text{ m/s.}} = 2.3 \times 10^8 \text{ m/s.}$$

Donde la velocidad de la galaxia que se halla mas alejada será mayor y tenemos:

$$T = \frac{X_1}{V_1} = \frac{X_2}{V_2} = \frac{3.11 \times 10^{22} \text{ m.}}{7.5 \times 10^4 \text{ m/s.}} = \frac{9.46 \times 10^{25} \text{ m.}}{2.3 \times 10^8 \text{ m/s.}} = 4.11 \times 10^{17} \text{ sg.}$$

La expansión del universo es lineal, el universo es abierto.

EJEMPLOS PRÁCTICOS

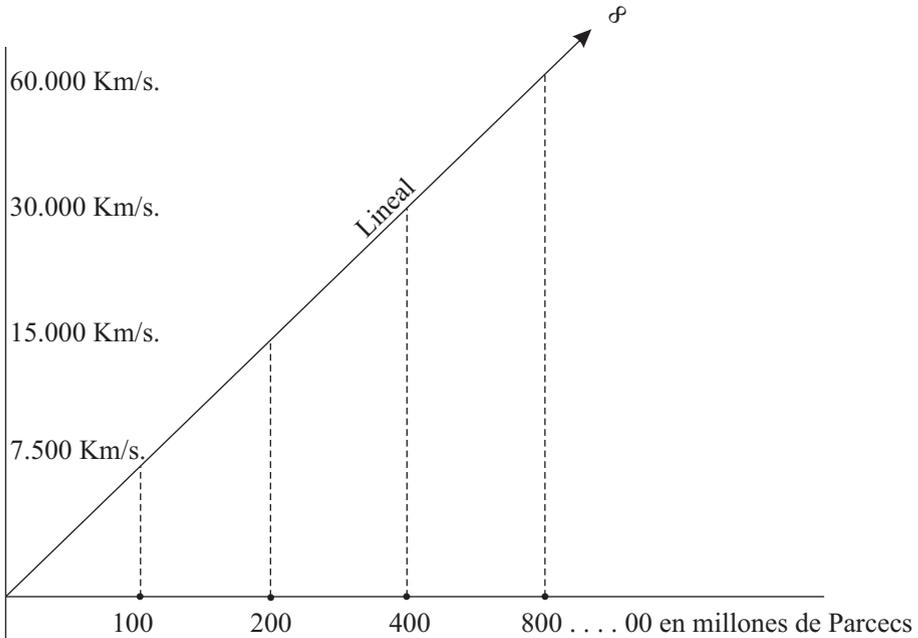
1.- Una galaxia se halla a una distancia de 20 millones de años luz ¿Con que velocidad se alejara de nosotros esta galaxia?

Bien, como: $V_{23} = X / T_1$ Lineal. 20 millones de años luz = 1.0×10^{23} m.
 $V = 1.9 \times 10^{23} \text{ m.} / 4.11 \times 10^{17} \text{ sg.} = 4.6 \times 10^5 \text{ m/s.} = 460 \text{ Km./s.}$

2.- Una galaxia es un conjunto de estrellas, de miles o millones de estrellas y materia unidas por gravedad, se observa que esta galaxia se aleja de nosotros con velocidad de 3.0×10^8 m/s. ¿A que distancia se halla de nosotros dicha galaxia?

NOTA: La ecuación formulada en esta tesis explica correctamente el grafico sobre la constante de Hubble.

Las ecuaciones fueron basadas en teorías atómicas del 1H1. esta idea fue aplicada a la mecánica universal. De la mecánica atómica a la mecánica universal.



Por. Wilson V. Hidalgo S. • C. I. 091062340-4

Esta fuerza extraña es antigravitatoria que esta dirigida en todas las direcciones del espacio, causada quizás por el hiperespacio.

La velocidad de expansión de una galaxia no dependerá de la masa de las galaxias, dependerá esencialmente de las distancias que las separan.

O sea: Dos galaxias que se hallen en una misma distancia y con masas $m_1 > m_2$ estas dos galaxias se alejarán de nosotros a una misma velocidad.

Pues debería existir en el universo una fuerza contraria a la gravitatoria para explicar el alejamiento de una galaxia con respecto de otra.

Esta fuerza hace que los objetos se alejen uno de otro en el universo. La fuerza que aleja a los cuerpos uno de otro dependerá de la masa de dicho cuerpo, o galaxia.

Entonces la fuerza desconocida no gravitatoria que hace que las galaxias se alejen una de otra en el sentido de alejamiento del campo gravitatorio es:

$$F = \frac{m \cdot V^2}{d} = \frac{m \cdot V}{T}$$

Donde m es la masa del cuerpo en cuestión, V es la velocidad de la galaxia, d es la distancia de la galaxia, y T es el tiempo universal o de expansión.

EJEMPLO: Imaginemos una galaxia que contenga 100 millones de estrellas, la masa de cada estrella equivale a una masa solar, esta galaxia se halla a 150'000.000 años luz. Calcular la fuerza con que esta galaxia se aleja de nosotros. La masa de la galaxia es:

$$m = 100'000.000 \times 2.0 \times 10^{30} \text{ Kg.} = 2.0 \times 10^{38} \text{ Kg.}$$

La velocidad de la galaxia será, como $150'000.000 = 1.42 \times 10^{24} \text{ m.}$ convirtiendo años luz en metro. La velocidad de la galaxia es:

$$V = \frac{1.42 \times 10^{24} \text{ m.}}{4.11 \times 10^{17} \text{ sg.}} = 3.45 \times 10^6 \text{ m/s}$$

Luego la fuerza es:

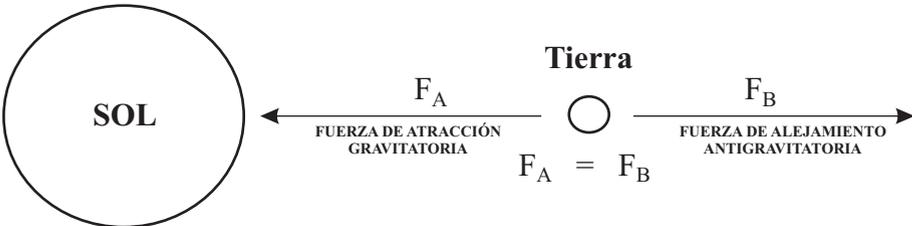
de inclinación del planeta con respecto al sol.

En otro caso si el equilibrio orbital en el sistema solar se debiera solamente por la fuerza atractiva entre el sol y el planeta, como dijo EINSTEIN que la fuerza de gravedad deja de ser cuando un planeta se curva sobre un cuerpo central, pero este concepto es erróneo. Pues las fuerzas gravitatorias son siempre atractivas y esta dirigida al centro de masa del cuerpo central. La fuerza gravitatoria es unidireccional, donde el planeta es atraído por el sol hasta unirse, pero esto no ocurre; hay equilibrio orbital en el sistema solar.

Existe una fuerza antigravitatorio de sentido opuesto a le fuerza gravitatoria atractiva y son de una misma magnitud.

EJEMPLO: Si dos personas halan de una cuerda con una misma fuerza pero en sentido contrario, entran en equilibrio.

$$F_A = F_B \text{ Equilibrio.}$$



Para que un planeta choque con un cuerpo de mayor masa, el planeta menor debería de viajar a una alta celeridad en dirección del planeta mayor para no quedar atrapado en órbita al rededor del planeta mayor y entrar en equilibrio con la fuerza no gravitatoria, que aleja al cuerpo pequeño en el sentido de alejamiento del campo gravitatorio del cuerpo de mayor masa.

En el dibujo la fuerza B actúa como fuerza centrífuga de igual magnitud pero de sentido contrario a la fuerza A que actúa como fuerza centrípeta, ya que le fuerza gravitatoria origina le fuerza centrípeta.

En el sistema solar podemos decir que la fuerza de atracción entre el sol y el planeta es igual a la fuerza con que el planeta se aleja del sol.

TEORÍA DEL TIEMPO UNIVERSAL

Esta tesis es un estudio del tiempo y su mecanismo en la esfera celeste.

El tiempo o periodo orbital de un planeta en el sistema solar es el resultado de la traslación del planeta alrededor del foco principal (Sol) donde $T = 2\pi r / V$.

Donde r es el radio de la órbita del planeta, V es la velocidad del planeta, y T es el periodo de traslación.

Para nuestro planeta tierra T es de 1 año Aprox. en su periodo orbital a una velocidad de 30 Km./s.

El periodo de rotación de un planeta es $T = 2\pi r / V$ donde r es el radio del planeta, V es la velocidad de rotación del planeta, y T es el periodo de rotación del planeta. Para nuestro planeta este ciclo dura 24 horas Aprox. Pero esta medida del tiempo es solo mecánica, y no tiene nada que ver con la realidad.

Se dice: Que la gravedad es en realidad una distorsión o curvamiento del espacio-tiempo causado por la presencia de la materia.

Si Einstein dijo esto, por que tampoco no decir: Que el tiempo es en realidad una distorsión o curvamiento del espacio-gravedad causado por la presencia de la materia.

Esto significa que el tiempo sin la materia no existe.

¿Realmente nuestro tiempo no existe?

Pongo un ejemplo:

Imaginemos dos bolas magnéticas una de ellas tiene una masa de 100 Kg. y la otra de 100 gr. cuyas polaridades son opuestas, en la superficie terrestre si hacemos acercar estas dos bolas se atraerán y se unirán por acción de las fuerzas magnéticas.

¿Ocurrirá esto en el espacio donde la gravedad sea cero?

Calcular su periodo orbital a esta distancia.

$$F_g = \frac{6.67 \times 10^{-11} \text{N.m./Kg.} \times (2.0 \times 10^{30} \text{Kg.}) (5.90 \times 10^{17} \text{Kg.})}{(1.5 \times 10^{11} \text{m.})^2}$$

= $1.126 \times 10^{25} \text{N.}$ La velocidad será:

$$V = \frac{\sqrt{F.d}}{m} = \sqrt{\frac{1.126 \times 10^{25} \text{N.} \times 1.5 \times 10^{11} \text{m.}}{1.9 \times 10^{27} \text{Kg.}}} = 2.98 \times 10^4 \text{m/s.}$$

O sea 30 Km./s. que es la velocidad de traslación de la tierra.

El periodo orbital es: $T = 2\pi r/V$

$$T = 9.42 \times 10^{11} \text{m.} / 3.0 \times 10^4 \text{m./s.} = 3.14 \times 10^7 \text{sg. dados en años}$$

Obtenemos: $T = 3.14 \times 10^7 \text{sg.} / 3.11 \times 10^7 \text{sg.} \pm 1 \text{ año Aprox.}$

Que concuerda con el periodo orbital y la velocidad de la Tierra a esta distancia $1.5 \times 10^{11} \text{m.}$

Se observa que la velocidad varía con la distancia, y con la fuerza gravitatoria, por lo que el tiempo es en realidad una distorsión o curvamiento del espacio-gravedad causado por la presencia de la materia.

$V^2 = \frac{F.d}{m}$ Al variar ya sea F o d la velocidad de traslación de un planeta variaría, y con esto su periodo de traslación.

¿A esta distancia?

El periodo orbital de la tierra a esta distancia de $5.9 \times 10^{12} \text{m}$ sería igual al del planeta plutón. La masa del planeta es independiente de su periodo de traslación. Bien como la fuerza centrípeta la origina la fuerza gravitatoria. Calcularemos primeramente la fuerza con que se atrae el sol y la tierra a esta distancia, tenemos:

Pongo un ejemplo donde se relaciona materia-gravedad-espacio-tiempo.

EJEMPLO: Una astronave recorre una distancia a una velocidad igual a la luz $3.0 \times 10^8 \text{ m/s}$. la distancia recorrida es de 1 año luz. La nave posee una masa de 20.000 Kg.

Calcular el tiempo de recorrido de la nave.

Primeramente
$$F = \frac{m \cdot V^2}{d} =$$

$$F = \frac{20.000 \text{ Kg.} \times (3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})^2}{9.460 \times 10^{15} \text{ m.}} = 1.9 \times 10^5 \text{ N.}$$

Donde el tiempo de recorrido es:
$$T = \frac{m \cdot V}{F}$$

$$T = \frac{20.000 \text{ Kg.} \times 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.}}{1.9 \times 10^5 \text{ N.}} = 3.15 \times 10^7 \text{ sg.}$$

O sencillamente se pudo a ver hecho $T = X / V$

O sea:
$$T = 9.46 \times 10^{15} \text{ m.} / 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} =$$
$$= 3.15 \times 10^7 \text{ sg.} = 1 \text{ año Aprox.}$$

Por. Wilson Hidalgo S. • C.I. 091062340-4

La señal S_2 llegara atrasada con respecto a la señal S_1 que quedo fija o en reposo, donde S_1 y S_2 ya no serán sincrónicas.

La celeridad de la luz será la misma en los dos sistemas de coordenadas. O sea:

$$V = \frac{X_2 - C(X_1/C)}{X_2/C - (C/C^2)X_1} = C$$

$$V = \frac{3.0 \times 10^8 \text{ m.} - 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} \times (2000 \text{ m.} / 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})}{3.0 \times 10^8 / 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} - [3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} / (3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})^2] \times 2000 \text{ m.}}$$
$$= 3.0 \times 10^8 \text{ m/s}$$

La celeridad de la luz es la misma en los sistemas de referencia.

Voy enseguida explicar de una manera concreta la teoría de la dilatación del tiempo donde estoy modificando dicha teoría, y al mismo tiempo ampliando esta teoría.

El tiempo sin la materia no existe en ningún momento del espacio.

Una nave que escape a una celeridad próxima a la luz del campo gravitatorio de un planeta o estrella sentirá un efecto relativista del tiempo al pasar del tiempo físico al tiempo cero, de lo material a lo inmaterial, de la existencia a la inexistencia.

Los efectos relativistas del tiempo se inician o se originan al romper a una alta velocidad los efectos gravitatorios en el espacio.

A la celeridad de la luz el tiempo pasara lentamente.

Este efecto se explica al iniciar un viaje a la celeridad de la luz, estamos escapando rápidamente de la influencia del campo gravitatorio que origina el tiempo en el espacio, donde estamos pasando al tiempo cero donde la gravedad es cero.

En el espacio donde hay gravedad o micro gravedad habrá o existirá el tiempo.

$$= 4.4 \text{ sg.}$$

Observe que las dos ecuaciones dan resultados diferentes, pero las dos ecuaciones predicen que el tiempo en la nave se dilata.

En un análisis que realicé de mi ecuación de la T encontré resultados interesantes.

Mi. ecuación con la ecuación de la relatividad según Einstein se pueden igualar en la manera siguiente:

$$\text{Como } T = \frac{mc - (V^2 / C) m}{mc / T} \neq \frac{X_1 / C - (V / C^2) X_2}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}}$$

$$\text{Para } X_1 = CT \text{ y } X_2 = VT$$

Suprimiendo la V.R.M. de la segunda ecuación, podemos igualar estas dos ecuaciones en la siguiente manera:

$$T = \frac{mc - (V^2 / C) m}{mc / T} = X_1 / C - (V / C^2) X_2$$

- En caso contrario se pueden igualar estas dos ecuaciones así:

$$T = \frac{mc - (V^2 / C) m / (mc / T)}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}} = \frac{X_1 / C - (V / C^2) X_2}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}}$$

En mis últimas investigaciones pude desarrollar una ecuación única que puede remplazar a la V.R.M. según EINSTEIN $\sqrt{1 - V^2 / C^2}$ dando resultados totalmente idénticos a la V.R.M. según Einstein.

O sea:

$$\text{V.R.M.} = \sqrt{1 - V^2 / C^2} = \frac{\sqrt{C - V^2 / C}}{C}$$

Entonces las ecuaciones de la T pueden quedar expresadas en esta forma:

$$T = \frac{mc - (V^2 / C) m / (mc / T)}{\sqrt{\frac{C - V^2 / C}{C}}} = \frac{X_1 / C - (V / C^2) X_2}{\sqrt{\frac{C - V^2 / C}{C}}}$$

Vamos a ver la diferencia de estas dos ecuaciones y como se igualan perfectamente tanto en el numerador y denominador de las ecuaciones.

$$(A) \rightarrow mc - (V^2 / C) m. / (mc / T) = X_1 / C - (V / C^2) X_2$$

$$(B) \rightarrow \sqrt{\frac{C - V^2 / C}{C}} = \sqrt{1 - V^2 / C^2} = \text{V.R.M.}$$

Dando resultados idénticos, tanto en el numerador, como en el denominador de las ecuaciones.

Enseguida pongo un ejemplo de relatividad restringida para comparar mi ecuación con la de Einstein y como concuerdan con los resultados en los cálculos obtenidos.

EJEMPLO: Supongamos que nos movemos con una celeridad de 080c. pasando ante una persona que recoge un reloj y luego lo deja.

Si observamos que retuvo el reloj 10 sg. ¿Cuánto tiempo lo retuvo? Hay que encontrar $T = T_1 - T_2$ Conocido $T^1 = T^1_1 - T^1_2$

De la ecuación relativista se obtiene.

SEGÚN EINSTEIN

$$T = \frac{X_1 / C - (V / C^2) X^2}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}}$$

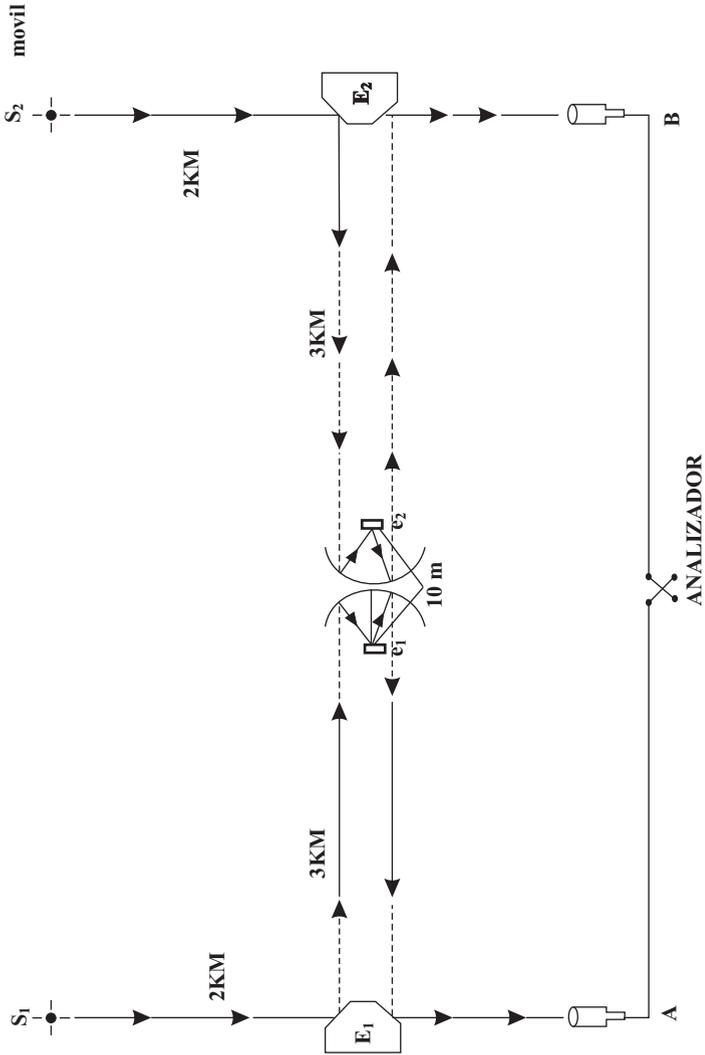
$$T = \frac{3.0 \times 10^9 \text{ m.} / 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} - [2.4 \times 10^8 \text{ m/s.} / (3.0 \times 10^8 \text{ m/s})^2] \times 2.4 \times 10^9 \text{ m.}}{\sqrt{1 - (2.4 \times 10^8 \text{ m/s.})^2 / (3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})^2}}$$

$$T = \frac{10 \text{ sg.} - 6.4 \text{ sg.}}{0.6} = 6 \text{ sg.} *$$

SEGUN WILSON

Según Wilson en la ecuación debería intervenir otro miembro en la ecuación, como es la masa del cuerpo, en este caso imaginemos que una persona que se mueve a esta celeridad tenga una masa de 70 Kg.

GEMELO ÓPTICO



$$T = \frac{C - (V^2 / C) / (C - T)}{\sqrt{\frac{C - V^2 / C}{C}}} = \frac{X_1 / C - (V / C^2) X^2}{\sqrt{1 - V^2 / C^2}}$$

$$E_6 = \frac{m}{4 r^2 \cdot G} = \frac{5.94 \times 10^{24} \text{Kg.}}{4 \times 3.14 \times (6.378 \times 10^6 \text{m.})^2 \times 6.67 \times 10^{-11} \text{N.m}^2/\text{Kg.}^2}$$

$$= 1.74 \times 10^{20} \text{N. / Kg.} *$$

$$V = \sqrt{\frac{K.m.V}{E_6}}$$

$$V = \sqrt{\frac{1 \text{N / Kg.} \times 5.94 \times 10^{24} \text{Kg.} \times 30.000 \text{m/s.}}{1.74 \times 10^{20} \text{N / Kg.}}} = 32.000 \text{ m/s. Aprox.}$$

Se ha despreciado la velocidad de rotación de la tierra.

EJEMPLO: El sol tiene un radio de $7.0 \times 10^8 \text{m.}$ con una masa de $2.0 \times 10^{30} \text{Kg.}$ Calcular la intensidad del campo gravitatorio del sol y la velocidad de la onda gravitatoria.

$$E_6 = \frac{m}{4 r^2 \cdot G} = \frac{2.0 \times 10^{30} \text{Kg.}}{4 \times 3.14 \times (7.0 \times 10^8 \text{m.})^2 \times 6.67 \times 10^{-11} \text{N.m}^2/\text{Kg.}^2}$$

$$= 4.87 \times 10^{21} \text{N. / Kg.}$$

$$V = \sqrt{\frac{K.m.V}{E_6}} = \sqrt{\frac{1 \text{N / Kg.} \times 2.0 \times 10^{30} \text{Kg.} \times 20.000 \text{m/s.}}{4.87 \times 10^{21} \text{N. / Kg.}}}$$

$$= 2.9 \times 10^6 \text{ m/s.}$$

Observe que la intensidad del campo gravitatorio de la tierra es menor que la del sol, lo mismo ocurre con la velocidad de la onda. Analizando la ecuación del campo gravitatorio, vemos pues que la intensidad del campo gravitatorio depende de la masa del cuerpo, donde aumenta el aumentar la masa del cuerpo, o se incrementa al contraerse o comprimirse el cuerpo.

EJEMPLO: Imaginemos que el sol se comprime en un radio igual al de la tierra $6.378 \times 10^6 \text{m.}$ Calcular la intensidad del campo gravitatorio del sol en este estado y la velocidad de la onda gravitatoria.

$$E_6 = \frac{m}{4 r^2 \cdot G} = \frac{3.0 \times 10^{30} \text{Kg.}}{4 \times 3.14 \times (7.0 \times 10^9 \text{m.})^2 \times 6.67 \times 10^{-11} \text{N.m./Kg.}}$$

$$= 7.3 \times 10^{19} \text{N. / Kg.}$$

$$V = \sqrt{\frac{K.m.V}{E_6}} = \sqrt{\frac{1 \text{N. / Kg.} \times 3.0 \times 10^{30} \text{Kg.} \times 20.000 \text{m/s.}}{7.3 \times 10^{19} \text{N. / Kg.}}}$$

$$= 2.9 \times 10^7 \text{ m/s.}$$

Vemos pues que cuerpos mas extensos tienen una intensidad gravitatoria baja, pero la velocidad de la onda gravitatoria es mayor.

Esto quiere decir: Que cuerpos comprimidos de grandes masas, la intensidad del campo gravitatorio será muy intenso, pero liberarían lentamente energía en forma de onda gravitatoria.

Contrariamente ocurre con cuerpos extenso o gigantes, donde la intensidad del campo gravitatorio es poco intenso, comparada con cuerpos compactados, pero liberarían energía en forma de onda gravitatoria más rápidamente.

A-) Nos preguntamos ¿Por que una estrella compactada de gran masa la intensidad del campo gravitatorio es mayor, pero la velocidad de la onda gravitatoria es menor?

B-) ¿Por que una estrella extensa y grande, la intensidad del campo gravitatorio es menor, pero la velocidad de la onda gravitatoria es mayor?

A-) En la pregunta de A, el cuerpo liberaría energía en forma de onda gravitatoria mas lentamente a causa del intenso campo gravitatorio que esta dirigido en el interior del cuerpo.

B-) En la pregunta de B el cuerpo liberaría energía gravitatoria más rápidamente a causa de su bajo campo gravitatorio, que esta dirigido en la superficie o exterior del cuerpo.

NOTA.- No estoy tratando con energía radiante, o campos eléctricos y magnéticos, sino con energía gravitatoria y su campo.

Calcular la intensidad del campo gravitatorio de plutón, y la velocidad de la onda gravitatoria

$$E_6 = \frac{m}{4 r^2 \cdot G} = \frac{1.188 \times 10^{22} \text{Kg.}}{4 \times 3.14 \times (3.0 \times 10^6 \text{ m.})^2 \times 6.67 \times 10^{-11} \text{N.m./Kg.}}$$

$$= 1.58 \times 10^{18} \text{N. / Kg.}$$

$$V = \sqrt{\frac{K.m.V}{E_6}} = \sqrt{\frac{1 \text{ N. / Kg.} \times 1.188 \times 10^{22} \text{Kg.} \times 4758 \text{ m/s.}}{1.58 \times 10^{18} \text{N. / Kg.}}}$$

$$= 5981 \text{ m/s.}$$

ANÁLISIS DE COMPROBACIÓN TEÓRICA

En el siguiente análisis pone en evidencia que la ecuación de la intensidad del campo gravitatorio es la correcta y su fórmula es aplicable.

La intensidad del campo gravitatorio de Júpiter es 2.55 veces al de la tierra, o sea:

$$\frac{4.45 \times 10^{20} \text{N. / Kg.}}{1.74 \times 10^{20} \text{N. / Kg.}} = 2.557471264 \text{ veces}$$

Es decir que la aceleración de la gravedad de Júpiter es:

$$g_j = 9.8 \text{ m./s}^2 \times 2.55 = 25 \text{ m/s}^2. \quad *$$

Para comprobar este resultado, calcularemos la aceleración de la gravedad de Júpiter según la ley de NEWTON.

$$g_j = \frac{W}{R^2} = \frac{G.m}{R^2} = \frac{6.67 \times 10^{-11} \text{N.m. / Kg.} \times 1.9 \times 10^{27} \text{Kg.}}{(7.14 \times 10^7 \text{m.})^2}$$

$$= 25 \text{ m/s}^2. \quad *$$

Lo cual nos dan resultados idénticos en los dos métodos.

Calcular la aceleración de la gravedad de Plutón, según la ley de Newton, y según la ley de Wilson.

Es decir que el número de líneas de fuerza gravitatoria aumenta proporcionalmente con la masa del cuerpo. Para cuerpos compactados las líneas de fuerzas gravitatorias son más apretadas y el número de líneas de fuerzas será igual a la masa del cuerpo.

En el siguiente anuncio es solo una especulación.

-Las ondas gravitatorias se las puede representar como unas ondas sinusoidales. Cuando dos cuerpos interactúan en el espacio las ondas sinusoidales gravitatorias se combinan dando lugar a una onda estacionaria.

La onda estacionaria originaria una fuerza antigravitatorio de la misma magnitud que las fuerzas gravitatorias atractivas.

Las ondas gravitatorias se debilitan a medida que se valla alejando del cuerpo con masa, como puede ser una estrella o planeta. En otras palabras la longitud de onda se dilata a medida que se valla alejando del cuerpo.

El alargamiento de la longitud de onda gravitatoria obedece a la ley de la inversa del cuadrado.

EJEMPLO: Calcular la velocidad de la onda estacionaria producida por las ondas gravitatorias del sol y la tierra.

Como las ondas se propagan en sentidos opuestos tenemos:

$$V = \sqrt{V_1^2 - V_2^2} = \sqrt{(32.000 \text{ m./s.})^2 - (2.9 \times 10^6 \text{ m/s.})^2} =$$
$$= 2.899823 \times 10^6 \text{ m/s. Aprox.}$$

Las ondas gravitatorias son siempre atractivas que al inter actuar un cuerpo con otro producen una onda estacionaria no gravitatoria, o sea antigravitatoria.

Por. Wilson Hidalgo S. • C.I. 091062340-4

donde se emite la radiación de los rayos X.

-Mientras más elevada sea la velocidad de rotación de un agujero negro, mayor es la probabilidad de que escape energía de él.

-Un agujero negro que posea una velocidad de rotación muy elevada puede absorber y emitir energía equivalentes, o sea se comportarían como un cuerpo negro.

Los agujeros negros son cuerpos compactados y muy densos, estrellas colapsadas por su propia gravedad.

Un agujero negro estando en él un cuerpo o energía dentro del horizonte de sucesos, nunca escaparía del exterior tal como entró

EJEMPLO: Un agujero negro de masa 1'000.000 veces a la del sol tiene un radio de 70 Km. Imaginemos que rota a una velocidad dada en m/s. a 1'000.000 m/s. súper elevada.

Calcular le intensidad del campo gravitatorio del agujero negro y la velocidad de la onda gravitatoria.

$$E_6 = \frac{m}{4 r^2 \cdot G} = \frac{2.0 \times 10^{36} \text{Kg.}}{4 \times 3.14 \times (70.000 \text{ m.})^2 \times 6.67 \times 10^{-11} \text{N.m./Kg.}}$$
$$= 5.0 \times 10^{35} \text{N. / Kg.}$$

$$V = \sqrt{\frac{K.m.V}{E_6}} = \sqrt{\frac{1 \text{ N. / Kg.} \times 2.0 \times 10^{36} \text{Kg.} \times 1'000.000 \text{ m/s.}}{5.0 \times 10^{35} \text{N. / Kg.}}}$$
$$= 2000 \text{ m/s.}$$

Si el agujero negro no rotará le velocidad de la onda sería nula, si rotará lentamente la velocidad de la onda gravitatoria sería lenta.

Según los cálculos desarrollados aquí los agujeros negros no son gigantes son cuerpos compactados y densos, según la ecuación de la intensidad del campo gravitatorio, que dice:

$$\lambda^1 = \frac{CT - VT}{FT} = \frac{C - V}{F}$$

Podemos escribir esta ecuación en la siguiente manera:

$$\lambda^1 = \frac{CT - (V/C) X_c}{FT}$$

EJEMPLO: Un cuerpo luminoso se aleja de nosotros a una celeridad de 2.5×10^8 m/s. recorre una distancia de su punto de origen en 10 sg. el cuerpo luminoso en su punto de origen es captada, en tierra una frecuencia de 5.0×10^{14} Hz.

Calcular la variación de la longitud de onda.

$$\lambda^1 = \frac{CT - (V/C) X}{FT} \pm$$

$$\lambda^1 = \frac{3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} \times 10 \text{ s.} - (2.5 \times 10^8 \text{ m/s.} / 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.}) \times 3.0 \times 10^9 \text{ m.}}{5.0 \times 10^{14} \text{ Hz.} \times 10 \text{ sg.}}$$

$$= 1.0 \times 10^{-7} \text{ m.}$$

Compare con su longitud de onda en su posición inicial o de origen.

$$\lambda^1 = C/F \pm 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.} / 5.0 \times 10^{14} \text{ Hz.} = 6 \times 10^{-7} \text{ m.}$$

-Bien contrariamente al efecto de alejamiento del cuerpo luminoso, es el efecto de alejamiento de la radiación electromagnética del cuerpo luminoso en reposo.

Bien contrariamente ocurre el efecto de alejamiento de un cuerpo luminoso a ciertas velocidades próxima a la luz.

La ecuación anterior se la puede expresar para una medida de la variación de la longitud de onda más significativa es:

$$\lambda = \frac{CT - (V/C) X_c}{F/T}$$

$$F = \frac{O.A.T^4}{d}$$

$$F = \frac{[5.6687 \times 10^{-8} \text{J (M}^2) \text{s. (}^\circ\text{K)}^4] \times 3.0 \times 10^{20} \text{ m}^2. \times (1.2 \times 10^4 \text{ K)}^4}{(9.46 \times 10^{24} \text{m.})}$$

$$= 3.72 \times 10^4 \text{Hz.}$$

La longitud de onda será: $\lambda = C / F$

$$\lambda = 3.0 \times 10^8 \text{m/s.} / 3.72 \times 10^4 \text{Hz.} = 8.0 \times 10^3 \text{m.}$$

Donde la frecuencia y la longitud de onda de la radiación captada esta en el dominio de la radiación captada esta en el dominio de las ondas de radio de baja frecuencia.

EJEMPLO: El sol tiene un radio de 7.0×10^5 Km. con una temperatura en su superficie de 6.000°K la distancia de nuestro sol es de $1.5 \times 10^{11} \text{m}$. Calcular la frecuencia de la radiación captada a esta distancia y la longitud de onda.

$$F = \frac{[5.6687 \times 10^{-8} \text{J (m}^2) \text{(s)(K)}^4] \times 3.0 \times 10^{18} \text{m}^2. \times (6.000 \text{K)}^4}{1.5 \times 10^{11} \text{m.}}$$

$$= 1.47 \times 10^{15} \text{Hz.} \quad \text{Aprox.}$$

La longitud de onda será: C/F

$$\lambda = 3.0 \times 10^8 \text{m/s.} / 1.47 \times 10^{15} \text{Hz.} = 2.0 \times 10^{-7} \text{m.}$$

La radiación captada en la tierra por el sol esta en el dominio del espectro visible de la luz.

EJEMPLO: Del mismo ejemplo anterior pero imaginemos que el sol se halle a una distancia de 200 mil años luz.

$$F = \frac{O.A.T^4}{d}$$

$$F = \frac{[5.6687 \times 10^{-8} \text{J (m}^2) \text{(s)(}^\circ\text{K)}] \times 3.0 \times 10^{18} \text{ m}^2. \times (6.000 \text{ K)}^4}{1.892 \times 10^{21} \text{m.}}$$

$$= 116 \times 10^3 \text{Hz.} = 1.16 \times 10^5 \text{Hz.}$$

* **EJEMPLO:** Una estrella enana azul tiene una T. en su superficie de 6.000 K. es captada en tierra una radiación de frecuencia de 3.0×10^{10} Hz. este frecuencia está en el dominio de las ondas de radio de altas frecuencias. Calcular la distancia de la estrella. $A = 2.0 \times 10^{14} \text{ m}^2$.

$$d = \frac{O.A.T^4}{F}$$

$$d = \frac{5.6687 \times 10^{-8} \text{ J (m}^2\text{)(s)(K)}^4 \times 2.0 \times 10^{14} \text{ m}^2 \cdot \text{x (6.000}^\circ\text{K)}^4}{3.0 \times 10^{10} \text{ Hz}}$$

$$= 5.0 \times 10^{11} \text{ m.} = 5.0 \times 10^8 \text{ Km.}$$

O sea esta estrella se halla a una distancia de 3.3 veces la distancia del sol, y la tierra. 3.3 UA. Aprox.

En el universo tomando como patrón una estrella se puede expresar en escala todo el espectro electromagnético de una manera natural en el universo. Se puede poner infinidad de ejemplos de demostración y todos concuerdan.

Por. Wilson Hidalgo S. • 091062340-4

acelerado desde el reposo con un potencial aplicado elevado, el electrón se hallará en un estado energético elevado al incrementarse su celeridad, donde el electrón experimentará una dilatación en su sistema de referencia en reposo, como: su masa, energía, velocidad, frecuencia, tiempo, órbita.....O sea el sistema de referencia en reposo de la partícula se hallará dilatado. Al estar dilatado un electrón su tiempo de desintegración también lo estará, su tiempo de vida estará como dilatado.

Según mi ecuación N° 2. El tiempo de vida de un electrón dilatado será:

$$T^2 = \frac{m}{M_0 / T_0^2} =$$

EJEMPLO: Un electrón dilatado en masa, con masa de 3.11×10^{-17} Kg. En este estado energético ¿Cuál será su tiempo de vida?

$$T^2 = \frac{m}{M_0 / T^2} = \frac{3.11 \times 10^{-17} \text{ Kg.}}{9.11 \times 10^{-31} \text{ Kg.} / (1.0 \times 10^{-8} \text{ sg.})^2}$$

$$= \sqrt{0.0034 \text{ sg.}} = 0.058 \text{ sg.}$$

Observe que el tiempo de vida de un electrón con una masa en dilatación $m = 3.11 \times 10^{-17}$ Kg. se dilató en 0.058 sg. desde el reposo.

Así mismo se calcula la velocidad del electrón dilatado en masa. de mi ecuación N° 3. Se tiene:

$$V^0 = \sqrt{\frac{m \cdot V_0}{m_0}}$$

EJEMPLO: Para un electrón dilatado en masa 3.11×10^{-17} Kg. ¿A que velocidad se incremento su masa?

$$V = \sqrt{\frac{m \cdot V_0}{m_0}} = \frac{3.11 \times 10^{-17} \text{ Kg.} \times 2.2 \times 10^6 \text{ m/s.}}{9.11 \times 10^{-31} \text{ Kg.}}$$

$$= \sqrt{7.5 \times 10^{19} \text{ m}^2/\text{s}^2} = 8.7 \times 10^9 \text{ m/s}$$

La energía de un fotón a un nivel energético mínimo es: $18.1 \times 10^{-18} \text{ J}$. La celeridad de un fotón es de $3.0 \times 10^8 \text{ m/s}$.

Entonces la masa de un fotón será según la relación:

$$m \cdot c^2 = hv \quad \text{donde } m_f = \frac{18.1 \times 10^{-18} \text{ J}}{(3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})^2} =$$

$$= 2.0 \times 10^{-34} \text{ Kg.}$$

Lo cual es la masa de un fotón en su estado energético mínimo. Luego calculamos la frecuencia del fotón en reposo.

$$V = \frac{m \cdot c^2}{h} = \frac{2.0 \times 10^{-34} \text{ Kg.} \times (3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})^2}{6.63 \times 10^{-34} \text{ J.s.}}$$

$$= 2.73 \times 10^{16} \text{ Hz.}$$

Donde h . es la constante de Planck.

Conociendo la energía y frecuencia en reposo de un fotón, podemos calcular la frecuencia del electrón dilatado en masa, con masa $3.11 \times 10^{-17} \text{ Kg}$.

De mi ecuación N° 5
$$V^1 = \frac{V_o}{E_{OF} / E}$$

El electrón dilatado en masa $3.11 \times 10^{-17} \text{ Kg}$. se desplaza a una velocidad de $V = 8.66 \times 10^9 \text{ m/s}$. Su energía será pues:

$$E = M \cdot V^2 = 9.11 \times 10^{-31} \text{ Kg.} \times (8.66 \times 10^9 \text{ m/s.})^2 = 6.83 \times 10^{-11} \text{ J.}$$

Entonces decimos:

$$V = \frac{V_o}{E_{OF} / E} = \frac{2.73 \times 10^{16} \text{ Hz.}}{18.1 \times 10^{-18} \text{ J.} / 6.83 \times 10^{-11} \text{ J.}} = 1.0 \times 10^{23} \text{ Hz.}$$

Lo cual nos da una frecuencia elevada.

Explicare n . que es el número cuántico principal del electrón. Al incrementarse n . en varios millares de veces, el sistema de referencia en

En el hidrógeno dilatado el electrón se encontrara en una órbita de $r = n \cdot r_0 = 5.83 \times 10^6 \times 5.3 \times 10^{-11} \text{ m.} = 3.0 \times 10^{-4} \text{ m.}$

Las partículas atómicas están compuestas esencialmente por fotones que forman un solo paquete de energía según queantun $h\nu$. (esta obra no es relativista).

Por. Wilson Hidalgo S. • C.I. 091062340-4

Para que esta fusión o combinación de fotones de diferentes estados energéticos sea realizable, debería de existir una nueva ley que rige a la formación de diferentes partículas.

De una manera arbitraria propuse el siguiente anunciado que dice:

Un fotón de energía elevada actúa como energía electromagnética de polaridad positiva frente a un fotón de energía electromagnética de energía inferior que actúa a la vez como energía de polaridad negativa.

La fuerza con que se atraen dos fotones de diferentes niveles energéticos es una fuerza predominante electromagnética de corto alcance. El acoplamiento de la energía se efectúa por dicha fuerza, que actúa como una distancia muy corta físicamente posible.

Un fotón es una partícula o una onda algo muy pequeño (infinitesimal).

EJEMPLO: Dos o más fotones se combinan con la ley ya anunciada para formar una partícula hipotética. Describa los niveles energéticos que forman una partícula, en este caso tres fotones se combinan según quantum de energía $h\nu$. para formar un protón.

Nota: Los datos en este ejemplo no son reales, pero nos sirven como ejemplo.

PARA EL PROTÓN.-

$$h\nu_1 = 6.63 \times 10^{-34} \text{ J.s.} \times 1.0 \times 10^{21} \text{ Hz.} = 6.63 \times 10^{-13} \text{ J. (núcleo)}$$

$$h\nu_2 = 6.63 \times 10^{-34} \text{ J.s.} \times 1.0 \times 10^{20} \text{ Hz.} = 6.63 \times 10^{-14} \text{ J. (nivel medio)}$$

$$h\nu_3 = 6.63 \times 10^{-34} \text{ J.s.} \times 8.0 \times 10^{19} \text{ Hz.} = 5.3 \times 10^{-14} \text{ J. (nivel exterior)}$$

Los tres fotones con diferentes niveles energéticos forman un solo paquete de energía según quantum $h\nu$. para formar el protón.

$h\nu^1 = E_{p0} = h\nu_1 + h\nu_2 + h\nu_3 = 4.89 \text{ MeV}$. Lo cual es la energía del protón en reposo, este protón se desplazará a una velocidad de $1/10$ a la luz.

Bien, explicaré la naturaleza de las cargas eléctricas de una partícula.

Como anuncie que una partícula como el protón - neutrón esta constituido por diferente estados energéticos según $quantun\ hv$.

Estos niveles energéticos al combinarse forman un solo paquete de energía hv . (una partícula).

Los niveles energéticos por ejemplo del protón no se neutralizan, en el interior, de la partícula se llevara a cabo un proceso especial de reajuste energético, donde los niveles energético que compone un protón no se neutralizan dando la carga adquirida por el protón. Los niveles energéticos del protón no se neutralizan. EJ.

$$HV_1 \longrightarrow HV_2 + HV_3 = HV^1 \text{ no se neutralizan } -(1a)$$

En el caso del neutrón donde sus niveles energéticos si se neutralizan, por lo cual ésta es la razón de que el neutrón tiene carga nula. Los niveles energéticos descritos en el ejemplo anterior no son reales tanto para el protón y para el neutrón.

Por lo que los niveles energéticos que compone un neutrón deberían de neutralizarse en cualquier forma características.

$$HV_1 \longrightarrow HV_2 + HV_3 = 0 \text{ se neutralizan } -(2a)$$

EJEMPLO: Explique por que el neutrón carece de carga eléctrica conforme a lo anunciado por este proceso.

En este caso hacemos $HV_3 = 1.0 \times 10^{-14} \text{ J}$. para el equilibrio energético y distribución de la energía en la partícula, por lo que en este ejemplo no esta especificado. $HV_1 = 6.73 \times 10^{-13} \text{ J}$.

$$Hv_1 \longrightarrow HV_2 + HV_3 = 0 \text{ donde:}$$

$$6.73 \times 10^{-13} \text{ J. } - (6.63 \times 10^{-13} \text{ J. } + 1.0 \times 10^{-14} \text{ J.}) = 0$$

Los niveles energéticos del neutrón deberían de neutralizarse, Para explicar su carga nula.

neutrón se convertirá en un protón emitiendo dos electrones más un neutrino, el neutrino tiene un espín de energía que regula el estado energético de la partícula, y conserva la identidad y naturaleza del neutrón-protón. Calcular la masa-energía del neutrino Y.

De mi ecuación (4a) se tiene:

$$\begin{array}{r}
 H^+ \longrightarrow \text{}^1_0n - 2+1e - Y. \quad \text{Por emisión} \\
 H^+ = 1.007593 \text{ uma.} \\
 \text{}^1_0n = 1.008982 \quad \text{uma.} \\
 -1e^0 = -0.00054876 \quad \text{uma.} \\
 -1e^0 = 0.00054876 \quad \text{uma.} \\
 \hline
 1.00788448 \quad \text{uma.}
 \end{array}$$

Donde la masa-energía del neutrino es:

$$Y = 1.00788448 \text{ uma.} - 1.007593 \text{ uma.} = 0.00029148 \text{ uma,}$$

O sea la masa-energía del neutrino es $Y = 0.00029148 \text{ uma.}$

Con la ecuación relativista $E = M.C^2$ obtenemos la masa en gramo o kilogramo, donde la masa del neutrino es:

$$0.00029148 \text{ uma.} \times 931 \text{ MeV.} = 0.27 \text{ MeV. aprox.}$$

$$2.7 \times 10^5 \text{ eV.} / 6.25 \times 10^{18} \text{ eV.} = 4.32 \times 10^{-14} \text{ J. donde la masa es:}$$

$$m = E/C^2 = 4.32 \times 10^{-14} \text{ J.} / (3.0 \times 10^8 \text{ m/s.})^2 = 4.8 \times 10^{-31} \text{ Kg. aprox.}$$

La masa del neutrino es un poco menor que la del electrón, casi la mitad.

Bien, pongo el siguiente ejemplo.

EJEMPLO: Explicar la conversión de un protón en un neutrón y viceversa, según el proceso desarrollado por Wilson.

De la ecuación (3a) . la conversión de un protón en un neutrón.

$$\begin{array}{r}
 \text{}^1_0n = 1.008982 \text{ uma.} \\
 H^+ = 1.007593 \quad \text{uma.} \\
 2-1e^0 = + 0.00109752 \quad \text{uma.} \\
 Y = 0.00029148 \quad \text{uma.} \\
 \hline
 1.008982 \quad \text{uma. neutrón}
 \end{array}$$

electromagnética. En este proceso se puede explicar varios procesos intranucleares, como un neutrón positivo etc.... En este caso esta partícula ya no se llamará neutrón.

Es imposible que un protón emitiendo un positrón se convierta en un neutrón, pues un neutrón tiene mayor masa que un protón, al contrario debería absorber como mencioné en el proceso expuesto por mí.

* En el proceso de emisión y absorción de las ecuaciones (3a) y (4a) El par de electrones emitidos y absorbidos en las diferentes reacciones pueden reducirse a un electrón cuya energía equivale a dos electrones en el estado del reposo, la energía de este electrón se debe a la energía cinética del electrón emitido y absorbido que se desplaza a cierta velocidad tanto en la emisión como en la absorción. Este electrón con energía cinética comparte la energía de desintegración con el neutrino en la desintegración .

Las nuevas partículas creadas se deben por reajuste de los núcleos atómicos y son muchas, algunas de estas partículas son inestables.

Por. Wilson Hidalgo S. • C.I. 091062340-4

Las cargas eléctricas de un positrón-electrón es gracias a la energía positiva y negativa de los fotones, que con el proceso ya mencionado dan a las partículas cargas positiva, negativas y carga neutra.

Los fotones que componen los positrones-electrones al combinarse el positrón y el electrón desaparecen y se genere un fotón según $h\nu$. las energías que se combinan no se pierden o no se alteran por que al desaparecer este fotón aparecerá simultáneamente un par electrón-positrón, o sea: $+1e^{\circ} + -1e^{\circ} \longleftrightarrow h\nu$. donde se tiene la conversión de partícula en onda y viceversa.

En el positrón predomina la energía positiva.

En el electrón predomina la energía negativa.

En el neutrino habrá un número igual de energía positiva y negativa donde las energías se neutralizan y le dan al neutrino carga nula. Se puede explicar muchas cosas por medio de este método.

En el siguiente ejemplo explico con más detalle la composición de las partículas.

Voy aquí a explicar la relación de la energía y la masa (materia) donde expongo la energía de relación de las partículas.

*** PARA ELELECTRÓN**

Según mi ecuación (5a)
$$E_r = \frac{m_F / m_e}{6.25 \times 10^{18} \text{ eV.}} =$$

$$E_r = \frac{2.0 \times 10^{-34} \text{ Kg.} / 9.11 \times 10^{-31} \text{ Kg.}}{6.25 \times 10^{18} \text{ eV.}} = 3.5126234 \times 10^{-23} \text{ J.}$$

Donde obtenemos una constante de la energía de mi ecuación (5b)

$$\begin{aligned} \frac{m_e}{m_F} \times E_r &= \frac{9.11 \times 10^{-31} \text{ Kg.}}{2.0 \times 10^{-34} \text{ Kg.}} \times 3.5126234 \times 10^{-23} \text{ J.} = \\ &= 1.6 \times 10^{-19} \text{ Joule.} * \end{aligned}$$

resultado de 1.6×10^{-19} Joule.

Posiblemente sea esta la ecuación para encontrar el tamaño de un fotón o cualquier otro tipo de partícula atómica o subatómica.

$$D_F = \frac{\cancel{m}h}{\cancel{m}CE_{oF}} = \frac{h}{E_{oF}C} = 1.326 \times 10^{-25} \text{ m. Aprox.}$$

Diámetro del Fotón

El diámetro de un neutrino es:

$$D = \frac{h}{E_oC} = \frac{6.63 \times 10^{-34} \text{ J.s.}}{4.0 \times 10^{-14} \text{ J.} \times 3.0 \times 10^8 \text{ m/s.}} = 5.0 \times 10^{-29} \text{ m.}$$

El neutrino es una partícula degenerada por su propia energía, lo cual el neutrino es una partícula colapsada por su propia energía (gravitación cuántica).

Los procesos de formación de un neutrino es similar a los procesos que ocurren en la formación de estrellas de neutrones.

La gravitación cuántica, debería de venir acompañada por una antigravitación cuántica. para explicar la conversión de partículas en ondas y viceversa.

Los antifotones son energía negativa, donde su energía es igual a cero, toda su energía ha sido agotada por lo cual presentaría un largo corrimiento hacia el rojo intenso, o no se captaría nada.

Los agujeros negro que emiten rayos X probablemente sea por energía invertida, por ejemplo: entra materia en el agujero negro y sale en forma de energía invertida de rayos X. Para mas explicaciones consultar con el autor de esta obra.

de años aprox. , O sea, pongo un ejemplo:

Como 1 año = 3.11×10^7 sg. se tiene.

$$T = 4.11 \times 10^{17} \text{sg.} / 3.11 \times 10^7 \text{sg} = 1.32 \times 10^{10} \text{ años.}$$

Esta conversión la podemos comparar con los siguientes ejemplos.

Una galaxia viaja a una velocidad limite según la relatividad, de 3.0×10^8 m/sg. o sea igual a la luz, donde la galaxia a esta velocidad se halla a una distancia limite, restringida por la relatividad. Calcular el espacio limite que pudo haber recorrido dicha galaxia, a una velocidad limite de la luz.

$$e = v.t = 3.0 \times 10^8 \text{ m.sg.} \times 4.11 \times 10^{17} \text{sg.} = 1.233 \times 10^{26} \text{ m.}$$

Convertimos metro en año luz: 1 año luz = 9.33×10^{15} m. Luego obtenemos el espacio en año luz:

$$e = 1.233 \times 10^{26} \text{ m.} / 9.33 \times 10^{15} \text{ m.} = 1.3215434 \times 10^{10} \text{ años luz.} *$$

Cuando una galaxia se hallara a estas distancias, su velocidad seria igual a la luz, donde la galaxia naturalmente no puede desplazarse a una velocidad mayor a la luz, es por esta razón que a esta distancia una galaxia dejaría de expandirse, donde su velocidad de alejamiento a estas distancias seria nula, o sea el universo dejaría de expandirse por completo.

Este resultado del espacio limite recorrido por dicha galaxia, lo vamos a comparar con el tiempo de expansión de las galaxias o universo.

$$T = 4.11 \times 10^{17} \text{sg.} / 3.11 \times 10^7 \text{sg.} = 1.3215434 \times 10^{10} \text{sg.} *$$

Observe que tanto el espacio y el tiempo nos da un valor exacto, por lo cual podemos relacionarlos exactamente y conjuntamente. Al dividir el espacio y el tiempo, calculado aquí, nos daría un valor igual a la unidad, o sea: $V = e / t = 1 \text{ m/sg.}$

En relatividad esta unidad es igual a la velocidad de la luz. Por lo que:

$$1c = 1 \times 3.0 \times 10^8 \text{ m/sg.} = 3.0 \times 10^8 \text{ m/sg.}$$

EL TAMAÑO Y FORMA DEL UNIVERSO SEGÚN WILSON HIDALGO

En esta tesis determinare la forma y tamaño del universo físico. Las galaxias, así como todos los cuerpos sean macroscópicos o microscópicos, no pueden desplazarse a una velocidad superior a la de la luz en el vacío. Lo cual puedo determinar según las leyes de la relatividad, el espacio limite que puede tener el universo físico o tamaño del universo físico.

Naturalmente los cuerpos no pueden acelerarse a una velocidad superior a la luz, pero artificialmente partículas atómicas y subatómicas pueden desarrollar velocidad superior a la de la luz, siempre y cuando estén expuestos a enormes energías.

Entonces una galaxia que se va alejando naturalmente a cierta velocidad según su distancia, esta limitada a una velocidad igual a la de la luz, lo cual pude determinar el espacio limite que puede tener el universo físico, que esta restringido por las leyes de la relatividad.

Según calculé en la anterior tesis, el radio que puede llegar a tener el universo es el siguiente:

$$r = c.t = 3.0 \times 10^8 \text{ m/sg.} \times 4.11 \times 10^{17} \text{ sg.} = 1.233 \times 10^{26} \text{ m.}$$

Donde el diámetro es: $d = 2r = 2.5 \times 10^{26} \text{ m.}$ aprox. esta distancia en años luz es: 2.7×10^{10} años luz. aprox.

Por lo cual es el diámetro del universo en años luz. Pues como vengo diciendo, yo me inclino por un universo circular o semi circular.

POSIBLES FORMAS DEL UNIVERSO

Ya calculado el radio del universo, se puede calcular el área, el volumen del universo y determinar su estructura física. Para observar galaxias enteramente lejanas, podemos hacer el siguiente experimento y a si comprobar si el universo es circular, elíptico, parabólico.... irregular o plano.

Convirtiendo en años luz, obtenemos:

$$2.3 \times 10^{25} \text{ m} / 9.33 \times 10^{15} \text{ m.} = 2.46 \times 10^9 \text{ años luz.}$$

Lo cual es el diámetro N y S, que es el semieje mayor

$$d = v \cdot t = 2.0 \times 10^7 \text{ m/sg.} \times 4.11 \times 10^{17} \text{ sg.} = 8.22 \times 10^{24} \text{ m.}$$

$$D = 2r = 2 \times 8.22 \times 10^{24} \text{ m.} = 1.644 \times 10^{25} \text{ m.}$$

Convertimos en años luz, obtenemos:

$$1.644 \times 10^{25} \text{ m.} / 9.33 \times 10^{15} \text{ m.} = 1.76 \times 10^9 \text{ años luz.}$$

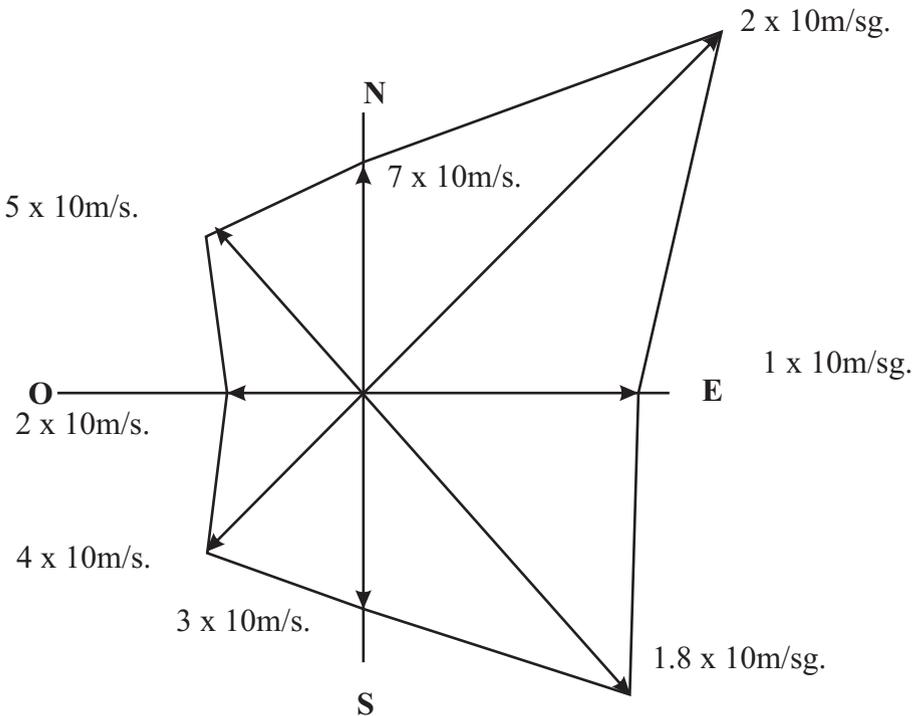
Lo cual es el diámetro E y O, que es el semieje menor.

-Nos encontramos en el centro del universo elíptico.

-El universo de este ejemplo es elíptico en su forma geométrica.

Pongo otras probabilidades de la forma que puede tener el universo.

UNIVERSO IRREGULAR



Si el universo físico fuera limitado, se detendría la expansión universal y las galaxias estarían sometidas a las leyes de la gravitación universal, las atracciones gravitatorias entre galaxias vecinas se atraerían con mayor intensidad por la pérdida de expansión universal, el universo se volvería pequeño y denso, y en este proceso se formarían agujeros negros de todo tipo, los súper agujeros negros que se formarían exterminarían con el resto de galaxias.

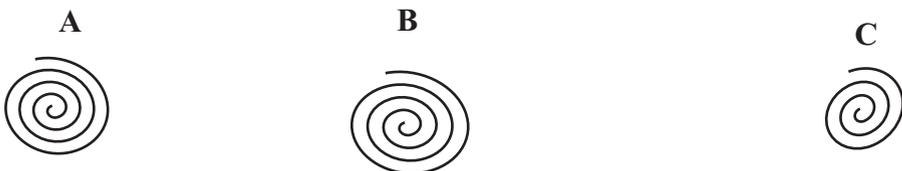
Los agujeros negros más intensos se tragarían a los menos intensos, el colapso del universo sería inevitable y el fin del mismo. Por otra parte si las galaxias siguieran alejándose más allá del limbo, el universo sería ilimitado físicamente.

En un universo ilimitado, el universo iría perdiendo densidad por los espacios intergalácticos más dilatados, a causa del alejamiento entre galaxias, las fuerzas gravitatorias que unen las galaxias irían perdiendo intensidad progresivamente donde las galaxias se irían disociando y sus estrellas componentes, en fin esto sería un comentario muy dilatado, y esta es otra forma de un colapso universal inevitable.

Pues si esto ocurriera, las fuerzas gravitatorias que unen las estrellas para formar galaxias, irían perdiendo intensidad, a causa de la dilatación progresiva del universo, y la pérdida de densidad del mismo, la estructura de una galaxia se vería disociada y las uniones entre estrellas en una galaxia se rompería a causa de la pérdida de las fuerzas gravitatorias atractivas entre estrellas, donde ya no se formarían las galaxias y el universo iría perdiendo estructura física y geométrica, hasta llegar al colapso total.

El tiempo de expansión del universo es el mismo en cualquier punto del universo y es una constante en los cálculos en estas tesis.

Pongo enseguida los efectos ópticos que se observan en los alejamientos entre galaxias:



FRACCIONAMIENTO DE PARTÍCULAS ATÓMICAS

En esta tesis digo las siguientes preguntas:

Existieran en el interior de los protones y neutrones (llamados bariones) Los quark y los leptones?

Según la física nuclear actual que dice, que las partículas que forman un protón y neutrón, los llamados quark y los leptones, partículas subatómicas, existen en el interior de los bariones.

Según la física actual que predice que hay tres tipos de quark los llamados up (arriba), down (abajo), strange (extraño), juntos con sus correspondientes antiquarks.

En contraste con los quarks, cualquiera de estos seis leptones pueden encontrarse solos.

El electrón es el más conocido de los leptones. Otros dos leptones cargados, el muón y la partícula tau, difieren del electrón solo en que son más masivos que el electrón.

Los otros tres leptones son partículas muy huidiza llamadas neutrinos, que no tienen carga eléctrica, hay un tipo de neutrinos para cada tipo de leptón cargado eléctricamente para cada uno de los seis leptones hay, además, un antileptón, que tienen igual masa y carga opuesta.

Pero mi pregunta es firme. ¿Existen en el interior de los protones y neutrones los quarks y los leptones?

Es interesante el estudio de las partículas subatómicas, y aquí veremos lo que realmente ocurre en este proceso.

Un ejemplo simple pero interesante es las observaciones en las gotitas de agua, si vemos del cielo caer gotitas de agua, veremos que al chocar contra el suelo esta se fracciona en gotitas de agua más pequeñas al azar, la suma de las gotitas de agua fraccionadas es igual en masa a la gotita de agua antes del impacto.

crean con una energía y velocidad determinada de los protones y neutrones que se fraccionan en el impacto en un acelerador de partículas.

Los electrones se crean en el interior de los núcleos atómicos y los podemos encontrar separados del núcleo, en órbita o como electrones libres.

Los neutrinos se los pueden encontrar libremente fuera del núcleo atómico.

Tantos los quarks, como los leptones se forman en el interior de los bariones, gracias a un proceso especial de reajuste de energía asociada con la energía cinética de los bariones.

Los quark y los leptones se formen al azar en un acelerador de partículas artificialmente.

En las reacciones nucleares que se forman en el interior de las estrellas, se pueden formar neutrinos naturalmente y ser liberados en el espacio, nuestro sol puede ser una fuente rica de neutrinos y los procesos se llevan a cabo aleatoriamente y al azar.

Las energías electromagnéticas que están formadas las partículas actúan con grandes intensidades a muy cortas distancias, la llamada fuerza nuclear, las fuerzas electrostáticas se forman a distancia superiores discretamente. Las interacciones débiles se realizan a distancias a un mas superiores por el decaimiento de la energía en el interior de los núcleos atómicos (desintegración natural de los núcleos atómicos pesados).

Las fuerzas gravitatorias se deben a la energía potencial de todos los elementos que están formados un cuerpo, como por ejemplo una estrella o planetas... es la sumatoria de las energías potenciales de los átomos que forman un cuerpo en cuestión, dando la sensación de una fuerza atractiva gravitatoria o una fuerza repulsiva antigravitatoria.

Bien, quiero poner en claro que las partículas subatómicas se forman al azar y no es que ya están formadas en el interior de lo bariones, esta ideas de varios científicos, solo la han formulado para explicar porque están

UNIVERSO CREADO

Este escrito tiene base científica muy razonable y profunda en explicar el nacimiento real del universo de una manera sencilla.

Los científicos se toman desde el punto en que ya existía la materia de una u otra forma y que la esfera de fuego primordial ya existía.

Hay publicaciones sobre el origen del universo muy complejas y complicadas, pero en estos casos complejos se puede simplificar a una idea sencilla, como por ejemplo las siguientes dos preguntas:

A-) ¿Cual existió primero la materia o la energía?

B-) ¿Existió realmente una esfera de fuego primordial?

Estas dos sencilla preguntas pueden convertirse en complicadas y complejas hipótesis.

Primeramente explicare la primera pregunta que dice: ¿Cuál existió primero la materia o la energía?

Aquí la materia específicamente puede ser partículas materiales como protones, neutrones, electrones, neutrinos....n. átomos, moléculas y cuerpos macroscópico.

La energía se refiere a los quantum de luz o fotones de energía electromagnética.

Esencialmente las partículas materiales están compuesta por energía de radiación electromagnética o fotones según quantum.

Un ejemplo claro de esto es la conversión directa de partícula en onda y viceversa.

$+1e^0 + -1e^0 \rightleftharpoons hv$. Esta ecuación específica que cuando se combina un electrón y un positrón desaparecen y se genera un fotón hv . Inversamente desaparece a menudo un fotón y aparece simultáneamente un par electrón-positrón, se tiene así una conversión de partícula en onda.
 $+1e^0 + -1e^0 \rightleftharpoons hv$.

es un hecho, pensar que las partículas materiales están esencialmente compuestas por energía de radiación electromagnética o fotones según quantum.

Pues podemos decir que la energía existió primero que la materia.

EXPLICACIÓN DE LA SEGUNDA PREGUNTA:

¿EXISTIÓ REALMENTE LA ESFERA DE FUEGO PRIMORDIAL?

Bien, explicaré la segunda pregunta.

Los científicos se toman del punto en que ya existía la materia de una u otra manera y que la esfera de fuego primordial existía por la eternidad.

Se dice: Que la esfera de fuego primordial se contrajo ganando densidad así como presiones y temperaturas elevadísimas, donde la esfera de fuego primordial explotó y desde este punto el universo se viene expandiendo.

Hay publicaciones que hablan de muchas eras o etapas del universo hasta llegar lo que sucedió en una pequeñísima fracción de segundo en unos 10^{-37} sg. aprox.

Esta teoría predice que mientras más nos acercamos al origen más caliente se vuelve el horno primordial, o sea lo que ocurrió en los primeros segundos, hasta llegar a una fracción de 10^{-37} sg. después de la gran explosión o big bang.

Pero yo pregunto: ¿Que sucedió antes que existiera la esfera de fuego primordial, antes de la materia que contenía la esfera de fuego primordial y como se creo dichos elementos antes que se formara la esfera de fuego primordial? Esa es mi pregunta específica.

¿Se pudo haber formado un átomo mas pesado que el hidrogeno ${}_1\text{H}^1$ y como?

En el principio no existía temperatura termonucleares y no existía los elementos químicos para producir reacciones nucleares y generar las altas temperaturas termonucleares y viceversa.

En esta hipótesis se desea explicar: Como se formo los tomos mas pesados que el ${}_1\text{H}^1$ como por ejemplo el deuterio ${}_1\text{H}^2$ que es la llave para abrir y dar paso a la formación de los elementos mas pesados que el ${}_1\text{H}^1$. y que influencia externa pudo haber generado las altas temperaturas termonucleares.

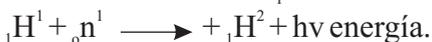
O sea como se produjo las altas temperaturas para poder acelerar los núcleos iniciales de ${}_1\text{H}^1$ y ${}_0\text{n}^1$ y por choques probables fusionarse los núcleos de ${}_1\text{H}^1$ y ${}_0\text{n}^1$ y formar el hidrogeno pesado o deuterio. Ya formado el deuterio ${}_1\text{H}^2$ se pudo haber creado nuevos elementos.

El primer elemento que se formo fue el ${}_1\text{H}^1$ en todos los puntos del universo, entonces los gases de ${}_1\text{H}^1$ se estaba formando y agrupándose por gravedad formaban estrellas en los diferente puntos del universo, la formación de estrellas en los diferentes puntos del universo fueron en tiempos diferentes.

Los gases de ${}_1\text{H}^1$ implosionaron violentamente para formar estrellas, en la implosión violenta se fusionaron los núcleos de ${}_1\text{H}^1$ y ${}_0\text{n}^1$ y formaron el ${}_1\text{H}^2$ deuterio, simultáneamente se formo ${}_2\text{He}^4$ Helio hasta formar los elementos componente de cada estrella.

Pero en las estrellas quedaron un porcentaje muy alto de ${}_1\text{H}^1$ y un porcentaje menor de los restantes elementos que forman las estrellas. De hay las reacciones nucleares que se forman en las estrellas.

Con un núcleo inicial ${}_1\text{H}^1$ se formo los elementos mas pesados, o sea:



Y con esto dar paso a los elementos pesados.

el cero absoluto, o sea el universo según se dice no es completamente frío.

Se puede decir que se forma nueva materia en el universo en forma de átomo de hidrogeno ${}_1\text{H}^1$. Esta radiación de fondo original es una prueba notable que la energía existió primero que la materia y no es un residuo que dejo una gran explosión universal.

Es una energía residual, donde la energía dejo o disminuyo su acoplamiento para formar partículas materiales.

La radiación cósmica de fondo es isotrópica, que concuerda con la tesis de este escrito, sobre la formación de partículas en todos los puntos del universo.

PARADOJA DE LA GRAN EXPLOSIÓN

Imaginemos que existió la esfera de fuego primordial y esta se iba contrayendo, ganando densidades, así como temperaturas altas y presiones elevadas, donde la esfera de fuego primordial exploto y el universo se formo y va expandiéndose desde big bang.

Bien, paradójicamente antes de la gran explosión no existía la sensación de gravedad mas halla de la esfera de fuego, la única sensación de gravedad era por acción de la esfera de fuego primordial.

Al explotar la esfera de fuego un porcentaje alto de materia habría quedado en el núcleo de la gran explosión, como remanente de gas y polvo, donde la gravedad en ese punto era máxima el resto de la materia fue expulsada al espacio a gran velocidad. Un ejemplo claro son las supernovas, que al explotar deja una estela de gas y polvo y en el centro se va formando una nueva estrella por gravedad.

Entonces si la esfera de fuego primordial exploto, en el centro donde quedo la mayor parte de la materia y en donde la gravedad era mayor en ese punto y por atracción de esta gravedad la expulsión de los gases por la explosión debió haberse detenido de una manera paulatina, hasta detenerse por gravedad, en el núcleo de la explosión en un tiempo determinado se habría estado formando otra vez la esfera de fuego

Si esto pasa lo que vemos como alejamiento de las galaxias a ciertas velocidades, es realmente un movimiento orbital de las galaxias alrededor de la esfera de fuego residual.

Es como ocurre en el sistema solar, cuyo foco principal lo ocupa el sol, si fuera eso así las galaxias que están mas cercanas de la gran esfera de fuego residual se moverían a una mayor velocidad que las galaxias que están mas alejadas de la esfera de fuego residual. Si esto fuera así el universo fuera circular y muy dinámico.

Si existiera la esfera de fuego residual, habría que captar las ondas gravitatorias que esta emitiría, y captar tremenda radiación que esta estaría emitiendo, pues seria cuestión de tiempo si realmente existiera la esfera de fuego residual.

Si existiera la esfera de fuego residual y todas las galaxias rotaran alrededor de dicha esfera, el universo tendría un origen común.

Todas las galaxias orbitarían alrededor de un núcleo de materia muy densa y se debería captar dichas ondas gravitatorias que deberían ser muy intensos.

Pero lamentablemente no existe dicha esfera de fuego residual, pues no se ha captado dichas ondas gravitatorias.

CREACIÓN DEL UNIVERSO DE W.H.S.

Esta obra para muchos les parecerá una obra teológica y no científica, pero en parte es real pensar esto, pero con un conocimiento sobre relatividad podemos entender esta tesis como científica.

El universo para muchos científicos es algo muy complicado y complejo, pero esa complejidad se puede reducir ha algo sencillo y poco misterioso.

El universo es una creación de un ser supremo y eterno, donde el tiempo físico no tiene significado alguno.

La creación del universo se la puede comparar cuando una persona

RELACIÓN DEL FRÍO Y LA OSCURIDAD UNIVERSAL

La oscuridad y el frío universal están relacionados entre si.

Por ejemplo, así como la luz es blanca y cuyos portadores son los fotones de luz, la luz blanca esta compuesta por varios colores de diferentes longitudes de onda, como el arco iris, la luz blanca es muy rica en matiz, cuyos colores forman la luz blanca, los matices son colores energéticos y la energía de la luz blanca se la puede considerar arbitrariamente como energía positiva.

Contrariamente el espacio oscuro que cubre el universo se lo puede considerar como energía negativa.

La oscuridad del espacio es típica de un estado carente de energía y de matices energéticos, o sea carecen totalmente de matices energéticos o colores energéticos, por lo cual se observa en el espacio una sensación de oscuridad y tinieblas.

La oscuridad la podemos considerar como una energía negativa y como energía negativa da una sensación de frío y temperaturas baja o negativa.

Contrariamente la luz blanca produce calor por conversión, la oscuridad produce frío por algún tipo de conversión de energía negativa. Entonces la oscuridad y el frío universal de la puede relacionar entre si.

Los fotones de luz producen calor. ¿La oscuridad la producirá un antifotón de energía negativa? ¿Será que el universo esta compuesto por un mar infinito de antifotones de energía negativa? Si es así esos antifotones forman un universo ondulatorio y corpuscular. La transmisión de energía o temperatura positiva o negativa es por medio fisico. ¿Será que el universo tiene una estructura física compuesto por antifotones u otro, tipo de antipartículas de energía negativa y carente de carga eléctrica, donde no pueden ser detectados?

¿Cómo podemos explicar la transmisión de las bajas temperaturas que proviene del universo, si no es por los medios físicos? Entonces el espacio supuestamente vacío es una estructura física.

celeridad de la luz.

Por ejemplo el tamaño del protón sería según esta ecuación:

$4.4048736 \times 10^{-22}$ m. Aprox. El diámetro del neutrón sería:

$4.3987977 \times 10^{-22}$ m. Aprox. El diámetro de un electrón será:

$6.8348204 \times 10^{-23}$ m. Aprox.

El diámetro de un neutrino es: $5.3911205 \times 10^{-29}$ m. aprox.

Esto predice que el neutrino es una partícula muy compactada y densa, su tamaño sería mucho más pequeño que el fotón de luz. Si esto es cierto el neutrino sería una partícula indestructible, que podría como muchos dicen atravesar toda la materia del universo, siempre y cuando no sean absorbidos por los núcleos atómicos.

Entonces el tiempo más pequeño que podemos calcular es el siguiente:

$T = 5.3911205 \times 10^{-29}$ m. / 3.0×10^8 m/s. = $1.7970401 \times 10^{-37}$ sg. El cual es el llamado el tiempo cuántico.

Si esto es real el neutrino puede atravesar la materia sin ningún problema, como también lo puede hacer si existe el antifotón.

PARADOJA DE LA VIDA EXTRATERRESTE

Dedico la siguiente tesis al estudio de la vida extraterrestre y las probabilidades de encontrar vida fuera de la tierra y sus limitaciones.

Bien, de una manera un poco vaga de saber si hay vida en otras galaxias es la siguiente.

Si observamos galaxias y saber la probabilidad de hallar vida o señales de vida son:

a-) Saber la densidad de la galaxia (El número de estrellas que conforma dicha galaxia en cuestión).

b-) La temperatura media de la galaxia en análisis.

c-) El tamaño de la galaxia y su configuración.

h-) Las temperaturas del planeta X, tanto en el interior, como en el exterior o superficie, debe ser igual al de la tierra.

i-) La inclinación del planeta X con respecto a su estrella, debe ser igual al de la tierra con el sol.

j-) La distancia entre el planeta X y su estrella, deben ser exactamente igual al de la tierra con nuestro sol.

k-) La masa del planeta X debe ser igual a la masa de la tierra.

l-) La masa de la estrella donde órbita el planeta X, debe ser igual a la masa de nuestro sol.

m-) La composición química de la estrella, debe ser igual a la de nuestro sol.

n-) La temperatura de la estrella, tanto en su superficie, como en el interior, debe ser igual al de nuestro sol.

o-) Las reacciones nucleares que se efectúe en el interior de la estrella, debe ser igual a la de nuestro sol.

p-) Todo sucesos naturales que ocurra en el planeta X y su estrella, deben ser casi igual o igual al mismo suceso que ocurra en la tierra y el sol.

En conclusión, si existiera vida extraterrestre, los seres extraterrestre deben ser idénticos a los seres humanos terrestre, así mismo los tipos de animales y especies, y todo el medio que los rodea.

¡Seres humanos extraterrestre!. Su cultura y conocimientos científicos probablemente pueda estar adelantada o retrasada con respecto a nosotros.

El universo paradójicamente es frío 3°K sobre el cero absoluto.

Una estrella más caliente o más fría que el sol, haría imposible la vida de cualquier tipo de seres vivos, ni aún los micro-organismos existieran en estas condiciones no favorables para la creación de la vida en ningún lugar del universo.

¿Por qué se esconden de nosotros?

¿Serían viajeros del futuro?

¿Serían seres celestiales bíblicos, y es por esa la razón que se les impiden hablar y comunicarse con nosotros?

¿Qué o quien se les impide comunicarse con nosotros?

Pues para mi no existe una nueva ciencias físicamente, al menos que sea la ciencia de “DIOS”.

¿NAVES ESPACIALES QUE PUEDAN RESISTIR UN VIAJE A LA CELERIDAD DE LA LUZ?

Las partículas atómicas incrementa su masa con la velocidad, con una velocidad inicial de 2×10^6 m/sg..

Si aceleramos el átomo de hidrógeno o el de Uranio a una celeridad próxima o igual a la luz, las masas de las partículas componentes se incrementan a millares de veces a la del estado en reposo, con esto la energía de las partículas componentes se incrementan, o sea todo el sistema de referencia en reposo de las partículas componentes se incrementan (Se dilatan).

Pues el átomo de ${}_1\text{H}^1$ y el ${}_{92}\text{U}^{235}$ se desintegrarían a la velocidad de la luz, emitiendo rayos y partículas componentes que son características de cada elemento.

Los metales especiales que puedan estar compuestos un platillo volador, de hecho están compuestos de átomos de diferentes elementos que el platillo volante este fabricado.

Si el platillo volador se acelera a la velocidad igual a la luz, su estructura física se desintegraría con una explosión de energía (Fotones y partículas componentes de los átomos que compone la estructura de la nave).

¿Se podrá fabricar una estructura física implosiva?

Pues la estructura tanto de la nave y de la tripulación se desintegrarían a la velocidad de la luz.

Uds. cual de estas tres preguntas les parecería lógica:

a-) ¿Los extraterrestres son seres mutante inteligentes?

b-) ¿Los extraterrestres son seres humanos inteligentes?

c-) ¿Los extraterrestres son seres espirituales?

Para mi criterio diría que es la pregunta c, por que sería fácil de explicar los viajes que realizan a la celeridad de la luz.

Los seres espirituales pueden realizar un viaje a un mayor o mucho mayor a la velocidad de la luz, por no poseer estructuras físicas.

Yo confieso haber visto naves u objetos muy singulares y haber observado lo siguientes datos:

a-) Los OVNIS tanto en sus ascensos y descensos, no emiten ningún tipo de sonido de ninguna naturaleza.

b-) En mis visiones he observado que despegan verticalmente.

c-) Sus manipulaciones de vuelos son singulares en comparación con las nuestras.

d-) Se hacen invisible para personas que ellos desean revelarse.

e-) La estructura de sus naves, en ciertas partes del tiempo parece física y en otras partes parecen estar compuestos de energías luminosas, como si tuvieran la doble naturaleza, la material y la inmaterial.

Mi hipótesis de esto, es que los únicos seres que pueden desplazarse a una celeridad igual o superior de la luz, son los seres espirituales.

Los seres espirituales no están formados por materia física, no son físicos, no los forman ni las partículas subatómicas o radiaciones

Mientras mas intensas sean las ondas antigravitatorias que genere la nave espacial, mayor es la velocidad del platillo volador.

Se podría tener varias ideas de por que los agujeros negros emiten rayos X, ya que ningún cuerpo e incluso las ondas electromagnética pueden escapar del agujero negro, pues es algo paradójico.

Si las ondas electromagnéticas de rayos X salen dentro del agujero negro, sería por efecto inverso de la energía, como vengo argumentando. La energía que entra en el agujero negro en forma de materia, sale invertida en un agujero en forma de rayos X.

Si la energía que entra en un agujero negro, podría salir por efecto inverso de la energía, que la podríamos asociar a los efectos antigravitatorios, en este caso cuánticos.

Si existe la gravitación cuántica, debería también existir la antigravitación cuántica, que son los efectos contrarios.

Si fabricamos antimateria, como por ejemplo un anticobre, formado por antiprotones, antineutrones, antielectrones.... como sería, como su color, su estructura física, que temperatura tendría en el ambiente, etc.

Pues, como sería la estructura atómica del anticobre u otro elemento de antimateria.

¿La energía emitida por el átomo de anticobre sería diferente al del cobre natural?

¿Estaría ligado a otras formas de cuantificación?

¿Como se comportaría el positrón en la órbita del núcleo del anticobre?

¿La ligación entre el núcleo del anticobre y los positrones orbitales, serian mas fuerte o más débil?

¿La fuerza que une en el núcleo del anticobre, al antiprotón y antineutrón, serían más fuertes o más débiles que el núcleo de cobre natural?

Bien, el universo puede estar formado por una estructura física muy ligera que es igual en masa y tamaño a los fotones.

Estos antifotones son fotones muertos, o sea energía muerta, que ha perdido completamente toda su energía, hasta llegar el cero absoluto de la energía, por tal razón son difíciles de ser captados.

¿Materia muerta y energía muerta?

¿La materia muerta puede estar estrechamente relacionada con la energía muerta?

¿La materia muerta tendrá un aspecto de oscura?

¿Existiría otros planetas parecidos a la tierra, donde abunden los elementos químicos, como en la tierra, pero formados por antimateria?

¿La vida sería igual al de la tierra, como su ambiente, clima, atmósfera, seres vivos de toda especie, etc.. formados por antimateria?

En fin, como digo, si existiera vida extraterrestre, estos seres serían idénticos a los seres humanos terrestres y no tendrían un especto, como de animales terrestres.

¿Será que en estos planetas no existen los monos, y los seres extraterrestres evolucionaron de los insectos u otros mamíferos?

¡No es esto muy absurdo y algo burlón de parte de ciertos hombres de ciencias!

La mentira por demostrar que si existen los extraterrestres, esta hiendo muy lejos y lo que estaríamos observando en realidad, son los seres espirituales eternos, pues ellos poseen doble naturaleza, la material y la inmaterial.

Según mis ecuaciones, la vida eterna existe en los seres espirituales.

El neutrino puede estar compuesto por fotones compactado, por lo que el neutrino es una partícula degenerada por la radiación o fotones que la