

El problema de la función y determinación en filosofía

Por; Santos Diamantino



Introducción

Este trabajo es una reflexión filosófica que surge de los problemas que pasa en nuestro círculo social, surge de las ilusiones de la identidad de la filosofía en el entorno social, del empleo pragmático de nuestra área de estudio en la sociedad. Cuestionando, describiendo, y tal vez proponiendo salidas al problema de la filosofía en la realidad boliviana.

Parte de preguntas que simulan ser cómodas de respuesta, pero complejas de pensarlas. Cuestiona nuestra propia formación, nuestro anhelo a inicios de formación. Desmotiva en algunos casos, y motiva a personas que aun queremos fomentar la vigencia de la filosofía en nuestro medio social. No pretendemos responder a todas las dudas, tampoco queremos hacer de este trabajo un barullo conceptual. Sólo queremos darle una mirada desde fuera a la formación filosófica, dando algunos puntos de vista del alcance de la filosofía en la realidad. Pensamos que el tiempo formativo debe servirnos para ser autocríticos, ya que la realidad es cambiante y las nuevas proposiciones deben ir de acorde a ellas.

Este trabajo se divide en tres partes; la primera mostramos las dudas que tenemos acerca de nuestra formación. La segunda reflexionamos entorno a la utilidad, por eso la hemos denominado lo rescatable de la filosofía, y finalmente una tercera, donde extraemos algunas proposiciones que pretenden ser “conclusiones”.

1. El problema de la inexactitud

Quisiéramos partir de la duda, si en nuestra carrera o en nuestro medio estudiantil se hace filosofía. Sobre esta duda, hay una serie de respuestas, algunas llenas de soberbia, otras simplemente dicen que sí, y otros dicen no que se hace filosofía, porque nos limitamos a memorizar y a repetir conceptos de algunos filósofos. Entonces la pregunta es, si no se hace filosofía ¿cuál es la utilidad de la filosofía en la universidad? O su función es no tener utilidad. Tal vez estas preguntas nos hieren, pero es importante hacérselas para que no nos siga hiriendo.

Es un requisito conocer a los filósofos de la historia, y sumergirnos en sus pensamientos. Pero ¿esto nos será útil en la realidad que vivimos? ¿Si es así en qué medida? Creemos que es importante conocer, discutir sobre el planteamiento de algunos filósofos, porque aumenta en alguna medida el espíritu de la discusión y aumenta el saber en los seres humanos. Pero ¿es esto, hacer filosofía? O simplemente estamos repitiendo conceptos que ya se han debatido, incluso “superado”. Y debatir sobre lo mismo ¿tiene utilidad? O es que estamos aprendiendo a hacer filosofía como concibieron algunos filósofos de la historia. ¿Qué es hacer filosofía o cómo debe hacerse?

Este problema es de nunca acabar, pero si ha dividido y ha unido a otros, cuando expusieron sus teorías, llegando a una indeterminación si es que estamos haciendo filosofía o simplemente estamos repitiendo conceptos. El determinar qué es hacer filosofía sería atreverse a mucho, porque estaríamos negando otras posibilidades que posiblemente nos sirvan. Por que afirmar algo es negar algo, y negar algo es afirmar algo. Por eso es complicado determinar la esencialidad de la filosofía. Aunque el esencialismo nos diga que la esencia precede a la existencia. Lo paradójico es que el mismo concepto entre los que estudiamos filosofía no es claro, se mantiene en un claro-oscuro (por el debate abierto).

Pensamos que el origen del problema es el objeto de la filosofía, si se me preguntase ¿Cuál es el objeto de la filosofía? Tendría que responder desde lo que “creo que es el objeto de la filosofía”, y este creer me remite a una previa referencia que yo he

obtenido. La misma conceptualización se convierte un problema, porque es indeterminado el concepto de la filosofía. Para algunos no es importante definir o conceptualizar la filosofía. Para otros es necesario definir la filosofía porque es ciencia y su definición debe partir desde nuestra realidad. Estas dicotomías también se han presentado a lo largo del tiempo y en nuestra carrera no ha sido la excepción. Siempre se ha ido discutiendo si los trabajos que realizamos son filosóficos. O simplemente repetimos conceptos establecidos por los filósofos, y nuestro trabajo es interpretar esos conceptos. Es un problema que nunca acaba, y las razones sobran. Tal vez lo fructífero de este debate es que mucha gente madura a nivel intelectual, aunque el problema siga.

Frente a esta dicotomía cuál será el problema, cómo afirmar si un trabajo es filosófico o no, cómo poder determinar el objeto de la filosofía, por dónde enfocar la solución al problema, sin caer en el comodismo intelectual, porque en filosofía no se puede caer en el pensamiento de “moda”, o en el intelectualismo de moda, es decir, el concepto filosófico es interpretado de acuerdo a la comodidad de uno. En las que podemos destacar a personas dogmáticas¹ y a personas relativistas². Esta es razón para no establecer de manera precisa el objeto de la filosofía (aunque se diga que es el mismo pensamiento). Alguno decía; interesarse por los detalles siempre es desagradable, porque ninguna explicación es simple.

Por otro lado, en filosofía la verdad universal es perniciosa, ya que esta sujeta a cambios, además, toda verdad responde al momento pensante en el cual vive el sujeto. Filosofía es un concepto definido de lo indefinido, concreto pero abstracto. Pensamos que muchos hablan de filosofía pero pocos entienden de lo que hablan, o en otros casos los mismos que hablan no entienden lo que están hablando.

Otros de los problemas es si hacer filosofía es igual a tener una posición frente a una realidad. Como por ejemplo los medios de comunicación, o los políticos que expresan cuando les preguntan sobre el problema social del país. La respuesta que ellos emiten es, “hemos analizado el problema y nuestra filosofía como partido político es que tenemos que apostar al cambio”. Desde ahí podemos deducir que cualquier pensamiento es filosofía.

Todos tenemos una posición frente a algo, una forma de pensar, por influencia de los demás, o por beneficio propio. La duda es si eso es filosofía. Muchos piensan que

¹ Se entiende como una doctrina firmemente asentada, el mismo que no se somete a crítica. Las actitudes de los dogmáticos pueden derivar hacia la intolerancia y el integrismo.

² Para este no hay verdades universalmente válidas e independientes de la apreciación de los sujetos. El relativismo sostiene que las verdades tienen un valor relativo en dependencia con el sujeto.

al expresar u opinar ya están filosofando, pero ¿eso es filosofía?, ¿no será una opinión más, como aquellos cuentos de calles y plazas donde comentan sobre la infidelidad de alguien, o sobre el que hacer de su vida? ¿Entonces opinar es filosofar? Si afirmamos que esto es filosofía entonces todo es filosofía. Entonces volveríamos a la pregunta de inicio, ¿Cuál es la utilidad de la filosofía en nuestra universidad?

Algunos piensan que para hacer filosofía hay que conocer la historia de la filosofía y su programa académico, y lo mismo pasa en cada área. Entonces deducimos, uno es agrónomo porque ha estudiado agronomía, eliminando la forma directa del aprendizaje. Pongamos un caso, en el mercado hay personas que no necesitan saber de las leyes de Gossen, o saber sobre Adam Smith o David Ricardo, para ser un buen ecónomo. Su aprendizaje fue directo y tienen buenos resultados, a ellos los han vueltos académicos la práctica y la necesidad. Estas personas no han ido al colegio, ni a la universidad, ni han pedido permiso de ningún colegio de profesionales, los cuales se ponen atribuciones que van sobre el hombre.

Entonces la duda es, si es necesario estudiar filosofía para hacer filosofía. Alguna vez en el aula pude ver y leer un cartel que decía, no todo licenciado en filosofía es filósofo, ni todo filósofo es licenciado en filosofía. Este cartel nos somete a otro tipo de reflexión, fundamentalmente sobre el rol de los filósofos en la sociedad. El clásico dicho de que “el hábito no hace al monje” se valida con esta apreciación. Pero entonces, ¿Cuál es la utilidad de la filosofía en nuestra universidad?

Además que tiene otras debilidades como por ejemplo, la no rentabilidad. Frente a esto, qué hacemos, qué soluciones le podemos dar. El buscar un definición no es trabajo difícil, pero si es difícil “el querer definir desde perspectivas propias, lo que es filosofía”. Otro de los problemas es que el amor por la sabiduría, el apasionarse por el saber o la búsqueda por el conocimiento y por sus causas es un trabajo de ilustración de todo hombre. Es algo necesario e importante para la ilustración y reflexión de la humanidad. Por lo tanto no es propiedad en sí de la filosofía sino de la humanidad envuelta en todas sus áreas (cultura, social, economía, política, etc.).

Son dudas que se tiene y que se debería seguir discutiendo, para así encontrarle un camino a la vigencia de la filosofía en nuestro medio social. Ya que muchos pretenden ser salvadores, simplemente con un afán personal de subsistencia. Debemos cuestionarnos para seguir vigentes en nuestra realidad boliviana, para mostrar nuestro aporte a la sociedad, y no quedarnos sólo en nuestras apasionantes clases de filosofía.

2. El aporte de la filosofía

La filosofía es la ciencia de las preguntas, y su virtud es guiarnos en la formulación de preguntas de investigación. Preguntas que son parte esencial en cualquier ciencia. La filosofía no sólo es un medio que demuestra la ignorancia humana, sino ayuda a precisar cualquier problema, llevando a una autorreflexión “conócete a ti mismo”, encaminada a encontrar dentro de uno mismo el concepto de lo que se busca, hasta dejarlo plasmado en una definición de lo que se ignoraba³.

El aporte de la filosofía a la academia es la búsqueda del sentido final de las cosas, a través de una reflexión metódica que refleja la articulación del conocimiento y los límites de la existencia y de los modos de ser. Para aquel que estudió filosofía, no basta con definir a la filosofía como el amor por el conocimiento, sino el lograr estos tres pasos.

Consideramos que el filósofo logra reunir algunas características, como ser; capacidad de ubicar lagunas en cualquier argumento que escuche, sea filosófico o no. Al mismo tiempo reúne construir argumentos desde cualquier punto de vista, porque ese es la actitud del filósofo. El que estudia filosofía contempla la totalidad del universo, sus aserciones posibles en todas sus relaciones de inferencia mutua. A partir de ello el filósofo construye y critica cualquier argumento⁴, esa es la virtud del filósofo. Y si sólo le gusta “estudiar” a filósofos griegos, medievales, modernos y post-modernos, su argumento será histórico y consideramos que no habrá mucho aporte filosófico, sino una recopilación de datos. Esto es pasivo en la realidad tangible, pero dinámica en el ejercicio psíquico. De ahí que el filósofo es dinámico, y su búsqueda por el saber es permanente, aunque este no tenga un fin pragmático. Su motivación principal es la curiosidad causada por los fundamentos de la realidad.

Consideramos que la acción filosófica es intrínseca, es una actitud natural del ser humano. Sus preguntas parten de la relación con el mundo, y de su ser mismo. El objetivo es encontrar razones, porque la filosofía se basa en la razón. Por eso algunos pensadores post-modernos la conocen como una ciencia que analiza racionalmente el sentido de la existencia humana (individual y colectiva), fundado en la comprensión del ser. Justamente, por esta apreciación, la mayoría de las carreras técnicas nos critican de ser una carrera especulativa. De ahí la urgencia de transformar la filosofía en científica.

³ Xavier Zubiri, *Cinco lecciones de filosofía, Lección 1 Aristóteles*, 15.

⁴ Richard Rorty, *consecuencias del pragmatismo*, 306.

Donde las argumentaciones sean de acorde a la realidad social en la que vivimos. Con un lenguaje que contribuya al nacimiento de una nueva forma de vida académica.

El aporte de la filosofía fue la contribución de modos de pensamiento, en diversas ramas, como ser; metafísica, ontología, lógica, epistemología, axiología, política y ética que en un tiempo fue el gran aporte a las leyes jurídicas. Ahora el verdadero filósofo no es el que sabe todas las cosas, sino el que se preocupa por buscar la verdad y el conocimiento de algo. El proceso que sigue es, investigar, observar (en algunos casos contemplar), racionalizar, buscar una explicación, y explicarlo racionalmente, pasando por un proceso de abstracción, que en este caso sería seleccionar, discriminando lo que no sirve para el conocimiento.

Ahora, en algunos casos se hizo uso del “Discurso del método” de R. Descartes, el cual usa las cuatro reglas fundamentales, que son; la evidencia (lo que se puede y debe aceptar es sólo lo evidente), el análisis (cuando se parte de realidades no tan evidentes), la síntesis (reconstruir o componer un todo complejo), la revisión (para tener seguridad de no haber omitido o agregado nada). En el caso de Platón la Filosofía es principalmente síntesis. En Aristóteles es la demostración mediante el silogismo. Razonamiento que se funda en principios evidentes y llegar a una conclusión cierta. Probar o demostrar es un camino con límite y seguro. También tiene la misión de refutar el error. A partir de ello podemos determinar qué es filosofía.

Para no quedar cojos hemos extraído algunas definiciones de filosofía de algunos filósofos:

- La filosofía es un afán de saber libre y desinteresado. Pitágoras.
- La filosofía es un preguntar por los principios ordenadores del Cosmos. Presocráticos algunos de los cuales fueron:
 - a) Tales de Mileto: El agua, principio de todo.
 - b) Anaxímenes: Todo nace del aire.
 - c) Pitágoras de Samos: La esencia de las cosas es el número.
- La filosofía es la más alta ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría. Platón.
- La filosofía es una ciencia universal, difícil, rigurosa, didáctica, perfectible, principal y divina, además debe ser un saber especial, de los primeros principios y de las primeras causas. La filosofía es la ciencia teórica de los primeros principios y de las primeras causas de los que es. Aristóteles.

- La filosofía es maestra de la vida, inventora de leyes y guía de la virtud. Cicerón.
- La filosofía es la teoría y el arte de la conducta recta. Séneca.
- La filosofía es un afán de Dios. San Agustín.
- La filosofía es la sierva de la teología. Santo Tomás.
- La filosofía es el estudio de la sabiduría, tanto para conducir la vida como para la conservación de la salud y la invención de todas las artes. Descartes.
- La Filosofía es una ciencia crítica que se pregunta por el alcance del conocimiento humano. Kant.
- La filosofía es el camino de la experiencia de la conciencia, es decir, el camino hacia el saber. Hegel.
- Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformar el mundo. Entonces el fin de la filosofía será transformar la realidad. Karl Marx.
- Filosofía es la búsqueda de la verdad como medida de lo que el hombre debe hacer y como norma para su conducta. Sócrates.
- La filosofía es el conocimiento que responde a la necesidad de hacernos una concepción unitaria y total del mundo y de la vida. Miguel de Unamuno.
- Para Ortega y Gasset, la filosofía es el conocimiento radical del Universo o de todo cuanto hay; su ejercicio nos lleva al descubrimiento de la vida como realidad primordial.
- Para Wittgenstein la filosofía entendida como una doctrina acerca de lo real, consta de sinsentidos; la única forma correcta de hacer filosofía es la de mostrar los límites del discurso con sentido, mostrar los límites de lo que puede ser conocido y expresado mediante el lenguaje.
- Para Hegel: La filosofía es el saber efectivo de lo que es (lo que es todo cuanto existe, todo cuanto hay).

Estas nociones han servido a otras disciplinas como ser la antropología, la economía, la psicología, la sociología, el derecho, la política. En sus inicios fue el camino a seguir posteriormente se han desligado de la filosofía. Quedando más como un fin en sí mismo que un fin práctico en la realidad, quedando como una herramienta más y no así como algo fundamental en la construcción de las ciencias.

3. Finalmente

Hemos reflexionado sobre la funcionalidad de la filosofía en Bolivia, sobre todo en el espacio dónde vivimos (sociedad paceña). Desde ello, hemos podido ver sus puntos a favor y en contra. Por eso la hemos cuestionado porque hay más puntos en contra que a favor, fundamentalmente cuando se refiere en la inserción de la realidad laboral. Y desde ahí, sentimos la necesidad de cuestionar la función de la filosofía en la realidad, para no quedarnos sólo en las ideas o en el estudio de algunos pensadores, que en el fondo son útiles para nuestra formación académica, pero hasta el momento no se sabe su función en la realidad social.

Creemos que es importante bajar el aire de sabio, la realidad nos muestra que no hay sabios sino personas que hacen lo posible para comer. Nuestra virtud es reflexionar, sin embargo, esta no debe quedarse en “sólo reflexión”, debe apuntar a dar soluciones a la realidad vigente. No porque hemos leído mucho lo sabemos todo, o nos hemos adentrado en los dominios del pensamiento, porque nada de esto es cierto. La realidad muchas veces no responde a las expectativas de un filósofo, o al sueño de un filósofo. Por eso es importante volver a sopesar el papel de la filosofía en nuestro medio. Consideramos que el filósofo debe pasar de ilustrado a científico. Debemos pasar de ese filósofo que sabe conceptos, que sabe categorías que ayudan a comprender el ser de la humanidad, a la utilidad de estas categorías, sirviendo por supuesto a la comunidad.

La realidad (social-practico) nos muestra la eminente pérdida del filósofo. Que queremos decir con eso: por ejemplo, cuando buscas un trabajo, la pregunta es: ¿y qué sabes hacer? La respuesta inmediata es sé filosofar, y el otro nos respondería, y eso para qué me sirve. Entonces cuál es la utilidad de la filosofía en nuestra realidad. Al parecer la filosofía no se ha podido adentrar en la realidad social. Y si algunos tienen la suerte de trabajar es porque habido otros medios que le han posibilitado trabajar, o simplemente se desenvuelve en otra área ajena a los estudios realizados.

Algunos especialistas en epistemología piensan que es importante levantarse del sueño filosófico, y aterrizar en la realidad, donde la filosofía de la necesidad es un principio (necesidad de alimentación). De esa forma aportaremos a la sociedad como a sí mismo. O tal vez quizá aportemos. Creemos que no es el fin de la filosofía repetir palabras o frases celebres de algunos filósofos, sino ser eficaz y producir. El ejemplo más claro es la gente que está en busca de trabajo. Para conseguir trabajo uno no repite filosofías o diserta acerca de las ventajas o desventajas de saber Kant o Heidegger (ojo no estoy diciendo que este mal el saber de ellos). Lo importante en ello es saber

construir nuestro discurso, y no pasar el tiempo en descubrir una realidad que está ahí, a partir de una realidad ajena a la nuestra.

Finalmente el proceso académico debe servirnos en la ilustración teórica aplicada en nuestra realidad. No debe quedarse en un plano netamente especulativo. De esa manera podemos responder a preguntas que al inicio de este ensayo nos hicimos. Mostrando a la filosofía como una ciencia que investiga aterrizando en una sociedad, teniendo en cuenta el curso de la historia, porque es mediante la investigación científica que el hombre alcanza una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta. No podemos estar alejados de la realidad sino debemos acompañar al curso de la historia boliviana, enriqueciéndola, construyéndola desde sus propias necesidades. La ciencia como actividad -como investigación- pertenece a la vida social; en cuanto se la aplica al mejoramiento de nuestro medio natural y artificial, a la invención y manufactura de bienes materiales y culturales, la ciencia se convierte en tecnología.⁵

Bibliografía

Aristóteles, *Analíticos posteriores*, *Cáp. 33, 89b* en *Obras completas*, Aguilar, Madrid 1973.

John Dewey; *Mi credo pedagógico*, Universidad de León 1997.

Massimo Piattelli, *Las ganas de estudiar*, *Crítica*, Barcelona 1992,

Mario Bunge, *La ciencia, su método y su filosofía*, Siglo Veinte, Buenos Aires 1972.

Mario Bunge; *Vigencia de la filosofía*, *Ciencia, técnica y epistemología*, Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Junio 1999 Madrid.

Martin, Heidegger; *Introducción a la Filosofía*, *Introducción. La tarea de una introducción a la filosofía*, ediciones Cátedra S. A, Madrid, Edit. Fronesis Catedra Universidad de Valencia, 1999.

Richard Rorty, *consecuencias del pragmatismo*, Madrid, editorial Tecnos, 1996.

Xavier Zubiri, *Cinco lecciones de filosofía*, *Lección I Aristóteles*, 4ª edición, Madrid, Alianza editorial S. A. 1992.

⁵ Mario Bunge; *Vigencia de la filosofía*, *Ciencia, técnica y epistemología*, 27.