L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, DIMANCHE MATIN, 30 JUIN 1878. 51me Année

DUFOUR & LIMET, Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS, DIMANCHE 30 JUIN 1878.

VENTES A L'ENCAN DE DEMAIN LUNDI

Par B. Sentz & Co., au No 62 rue de la Bourse, entre Bourbon et Dauphine :

A NOS CONFRÈRES.

Nous prions nos confrères de vouloir bien excuser l'expression de notre profonde reconnaissance pour les éloges mérités qu'ils ont unanimement décernés et le pieux hommage qu'ils ont rendu à la mémoire du fondateur de l'ABEILLE et du doyen de la presse de la Nouvelle Orléans. Nos excellents amis du *Bulletin*, qui se sont toujours montrés si bienveillants à notre égard, ont un titre tout particulier à notre gratitude : les lignes émues qu'ils lisent consacrées à notre regretté collaborateur François Delanglé, nous ont vivement touchés. Il était impossible d'exprimer avec une cordialité plus sincère, un accent plus vrai et un langage plus élevé, de sympathiques regrets pour la mort d'un homme de bien.

La crise en aide au parti Communiste.

Cela fait que lorsque le chômage forcé arrive, des milliers de gens se trouvent dans l'impossibilité de le subir sans d'horribles souffrances. Alors quelles ressources peuvent offrir les vastes terres inoccupées du domaine fédéral ? Elles n'en offrent aucune aux ouvriers surpris par la cessation des travaux, les langueurs de l'industrie et l'arrêt du commerce. Ils ne peuvent à vol d'oiseau se transporter dans le désert et s'y établir à l'improviste pour l'exploiter de leurs bras et de leurs sueurs. Il y a des conditions à toutes choses, même aux choses les plus merveilleuses et les plus ouvertes à l'industrie humaine, mais l'homme n'est pas prêt en tout temps à s'en servir. Il lui faut un appui; il lui faut des secours quelconques ou bien il ne pourra pas s'attendre et c'est alors comme si ces choses n'existaient pas pour lui.

Dans des crises pareilles, ce fameux « Far West » doit donc être compté pour rien, puisqu'il n'est pas à la portée de ceux qui souffrent du chômage. Voilà, ce nous semble, ce qui n'a pas été observé assez clairement, car l'argument n'a jamais été invoqué par personne, et pendant cette longue session de près de neuf mois, pas un homme du Congrès ne s'est occupé de la question ouvrière. Au contraire, au lieu de légiférer pour l'exécution de quelques lignes de chemins de fer ou pour leur extension, ce qui eût donné une perspective de travail à la classe ouvrière, le Congrès s'est rigoureusement abstenu et n'a rien accordé. Nous n'avons pas le courage de le blâmer à ce sujet, car jusqu'ici, il avait été trop prodigue et ses largesses n'avaient produit que des véritables plaies de toutes sortes. Les Etats, peu encouragés par les recettes provenant de l'aliénation des domaines de fer, ont mais de leur côté les restrictions financières du Congrès et il résulte de tout cela une grande diminution de travail sur presque tous les points des Etats Unis.

Toute cette masse de travailleurs inoccupés se trouve donc à la merci des audacieux communistes qui n'éprouvent aucune difficulté à leur faire comprendre que le malheur des temps vient de la part des porteurs de bons des banques et des capitalistes. Il leur donne à que la richesse de ces capitalistes ne sert plus rien, qu'elle n'est employée que pour eux et qu'elle la gardent quand il leur plaît pas la certitude d'en tirer un gros bénéfice, les autres qu'elle accroît au moins le malaise dont ils se plaignent. Ainsi convaincu et de connaître de et toute la force parlementaire consiste à combattre le danger par la négation du danger même, en niant que les choses aillent mal et puissent continuer.

D'autre part, les économistes qui, en ce moment, ont de si hautes fonctions dans le pays que notre tâche de ressources aux travailleurs. En Europe, il n'en est pas de même. L'existence n'est difficile pour personne, excepté les fonctionnaires et les fournisseurs publics, que la dépendance lie, on a peu près sûr de trouver facilement ce qu'il faut pour vivre. Il n'est pas même question de chômage. Le peu pris et épuisés pour le travail, et de sa soumission débonnaire à l'ordre établi. En Europe comme il y a des gouvernements et des sociétés d'économie qui peuvent prêter appui aux masses ouvrières, quand elles ont de la peine à trouver de la place. Mais en Amérique, l'appui de l'Etat est difficile ; on n'existe pas d'chacun y joint de droit de faire ce qu'il veut jusqu'à sanction. Pourquoi donc n'essaie-t-on pas de reconstituer la liberté et de droit sont aussi sacrés à l'un qu'à l'autre ? Pourquoi n'essaie-t-on pas de faire plus pour le droit de travailler et de subsister que pour celui de destruction ? Pourquoi n'oppose-t-on pas à la force brutale une force morale ? Pourquoi ne pas placer à côté de l'émeute et pour tous ?

La raison est si simple et si bonne qu'on est surpris que l'opinion n'en ait pas été donnée plus tôt. Les républiques dont les Etats-Unis nous offrent seuls, dans le cercle de notre connaissance, le modèle existant pas, n'avaient pas à craindre de tout le monde. L'ouvrier n'y songe pas, il peut prendre sa résolution de sortir d'une grande ville pour aller chercher le bien-être dans des terres vacantes, n'engageant que sa bonne volonté pour produire beaucoup. Ce n'est pas ainsi en Europe, où les ouvriers, [illegible] ils ne peuvent aller pour ainsi dire [illegible] ; ils ne peuvent abandonner [illegible] ; ils ne peuvent aller [illegible] ; ils ne peuvent [illegible] ; ils ne peuvent [illegible] ; ils ne peuvent