

Kriterium	4 Punkte - professionell	3 Punkte - kompetent	2 Punkte - fast kompetent	1 Punkt - oberflächlich	Gesamt
<b>1 Inhalt:</b> Autor(en)-Information	Formale Ausbildung und Interessen sind völlig klar unterschieden. Die Darstellung ist so arrangiert und geschrieben, dass der Leser richtig neugierig auf das Blog wird. Ihre Interessen führen klar zu den Blogkategorien. Die Story hinter der Entstehung Ihres Blogs ist verlockend und wird möglicherweise sogar durch graphische Darstellungen unterstützt. Sie motivieren den Leser zu kommentieren.	Es ist klar, warum gerade Sie dieses Blog schreiben. Formale Ausbildung und Interessen sind klar unterschieden. Ihre Interessen und Informationen führen zu den Blogkategorien. Die Darstellung Ihrer Person ist angemessen und lässt sogar Ansätze einer Story erkennen. Dadurch ist das Blog für den Leser sofort interessanter und Sie gewinnen sein Vertrauen. Sie laden den Leser ein zu kommentieren.	Es wird klarer, warum Sie dieses Blog schreiben. Formale Ausbildung und Interessen sind klar unterschieden, aber Ihre Interessen haben wenig Fokus und der Bezug zu den Blogkategorien ist unklar oder nicht erläutert. Der Leser kann Sie zwar hinter dem Blog erkennen, aber besonders motiviert zum Weiterlesen ist er nicht.	Nur oberflächliche oder gar keine Informationen warum Sie dieses Blog schreiben (außer, weil Sie müssen) und kein Hintergrund Sie oder Ihre Interessen betreffend. Zusammenhang zwischen der Autorensseite (About) und Ihren Blogkategorien ist unklar. Der Leser ist wenig motiviert, weiterzulesen und/oder Ihnen zu vertrauen.	
<b>2 Inhalt:</b> Web-Links und BlogRoll	Ihre Linkliste oder Blogroll verrät, dass Sie eine Reihe von Methoden verwendet haben, um die besten Links zu finden. Sie haben diese Links kommentiert und evaluiert. Ihre Auswahl und Kommentar demonstrieren, dass Sie sich mit Ihrem Thema online ausgezeichnet auskennen. Der Leser merkt sich Ihr Blog u.a. deswegen.	Sie haben mehrere Webseiten oder Blogs gefunden, die gut zu Ihrem Thema passen. Sie haben Sie aus Gründen, die Sie explizit erwähnen (durch separaten Kommentar) oder die offensichtlich sind, gewählt. Der Leser fühlt sich, was Links anbetrifft, bei Ihnen gut aufgehoben.	Begrenzte Auswahl von Webseiten oder Blogs anderer. Es bleibt unklar, welche Suchkriterien Sie bei der Auswahl angewendet haben. Links sind nicht Ihre Stärke, obwohl Sie sich auf dem Web bewegen.	Links zu anderen Webseiten gibt es entweder gar nicht oder Ihre Links sind von zweifelhafter Relevanz. Die Link-Auswahl sieht oberflächlich aus und der Leser gewinnt den Eindruck, dieses Blog sei ganz allein auf der Welt.	
<b>3 Inhalt:</b> Kritische Distanz	Ihre Blogartikel demonstrieren kritische Einschätzung von Websites und Beiträgen Anderer. Sie unterscheiden zwischen Beschreibung, Analyse und Bewertung, sowie zwischen subjektivem, objektivem und Meta-Feedback. Ihre Zitate und Links sind in den Text eingebettet und dienen als Grundlage für Diskussionen aus kritischer Distanz. Sie zeigen, dass Sie durch Reflexion und Selbstreflexion persönlich und professionell gewachsen sind.	Ihre Blogartikel unterscheiden Beschreibung, Analyse, und Bewertung, sowie subjektives, objektives und Meta-Feedback. Kritische Perspektiven sind vorhanden, aber begrenzt. Sie zitieren andere und verwenden Links, aber ohne Bildung eines geeigneten Rahmens.	Sie zitieren andere Personen, aber höchstens durch Aufzählung weniger Punkte und ohne kritische Haltung oder Bildung eines geeigneten Rahmens (z.B. in Form einer Tabelle, einer Gegenüberstellung, Analyse, Beschreibung, Bewertung u.dgl.)	In Ihren Blogartikeln bewerten oder zitieren Sie Beiträge oder Kommentare anderer Personen überhaupt nicht oder nur in einem sehr begrenzten Umfang.	

Kriterium	4 Punkte - Professionell	3 Punkte - Kompetent	2 Punkte - Fast Kompetent	1 Punkt - Oberflächlich	Gesamt
<b>4 Struktur:</b> Blog-Design / Aufbau der Seite(n)	Design ist die logische Umsetzung von Thema und Fachgebiet mit visuellen und strukturellen Mitteln. Leser sehen ansprechende Hauptseite und schließen aus dem Design auf die Blog-Botschaft. Sie erwarten jetzt auch Qualität was den Inhalt anbetrifft.	Design steht in klarer Verbindung zu Thema und Fachgebiet. Titel, Titelbild, Kategorien, Blogpost-Titel, Bilder und "more" Tag usw. sind klar und ansprechend arrangiert und unterstützen die Botschaft des Blogs.	Design grundsätzlich in Ordnung, aber die Verbindung zu Thema oder Fachgebiet ist nicht erkennbar oder schwach. Titel(bild), Kategorien, Links, Blogpost-Titel, Bilder und "more" Tag, Tag-Liste usw. wirken zufällig, fehlen sogar. Design unterstützt die Blog-Botschaft nicht.	Präsentation des Blogs wirkt nicht durchdacht. Keine Verbindung zwischen Design und Thema oder Fachgebiet erkennbar.	
<b>5 Struktur:</b> Blog-Post Design und Inhalt: Qualität und Aufbau	Texte sind klar und durchdacht: Absätze, Übergänge, Überschriften, Fonts, Links, wirken alle zusammen und erzeugen eine Logik, die den Leser unmittelbar engagiert und ihn anregen wird, zu kommentieren.	Ihre Texte sind klar und durchdacht arrangiert: es gibt Absätze, (Zwischen-)Überschriften wo nötig, und die Ideen in jedem Absatz sind klar formuliert und aufgebaut. Diese Logik springt dem Leser entgegen und macht Kommentieren leichter.	ihre Texte sind zusammenhängend aufgebaut, aber Sie haben ihn nicht hinreichend überarbeitet und Ihre Ideen klar genug gemacht. Leser können Ihnen folgen, kriegen aber keine Lust, mehr zu lesen oder gar zu kommentieren.	Ihre Texte sind nicht strukturiert oder verwirrend aufgebaut: Übergänge fehlen. Ideen sind nicht klar arrangiert. Leser finden es schwierig, Ihnen zu folgen oder Interesse zu zeigen, mehr zu lesen oder gar zu kommentieren	
<b>6 Inhalt:</b> Andere Perspektiven und Selbstreflexion	Ihre Einträge beziehen sich angemessen, durchdacht und respektvoll auf die Ideen anderer. Sie zeigen (Selbst-)Reflexion und haben ihre eigenen und die Gedanken anderer integriert. Sie bemühen sich, den Leser beim Lesen herauszufordern.	Ihre Blogbeiträge zeigen verschiedene Sichtweisen auf. Sie haben sich eigene Gedanken gemacht. Herausfordernde Gedanken sind entweder nicht vorhanden oder dem Thema nicht angemessen. (Selbst-) Reflexion nur begrenzt erkennbar.	Blogartikel zeigen Interesse an anderen, aber es gibt kaum Beispiele von (Selbst-)Reflexion. Das Blog ist nicht sehr interessant, weil es wenig Neues sagt und Weniges, das den Leser herausfordern könnte.	Ihr Blog ist nur von einem einzigen Standpunkt aus geschrieben—Alternative diskutieren Sie nicht. Sie vermeiden herausfordernde Gedanken. Kein Nachweis von (Selbst-)Reflexion oder Interesse an den Ideen von anderen.	
<b>7 Inhalt:</b> Wortmechanik, Grammatik & Syntax	Ihre Artikel sind fehlerfrei und Ihre Wortwahl ist dem Blog und der Komplexität Ihres Gegenstands angemessen, so dass es Lesern leicht fällt, Ihnen intellektuell zu vertrauen.	Fehler, wenn es sie überhaupt noch gibt, sind vereinzelt und beeinträchtigen nicht das Gesamtbild Ihres Blogs. Ihre Wortwahl ist angemessen.	Ihr Satzbau ist merkwürdig, Wortwahl sehr eingeschränkt, so dass es Lesern schwerfällt, Ihrem Blog zu trauen; die Fehler erschweren das Lesen.	Ihr Text enthält viele Grammatik- oder Rechtschreibfehler, die den Inhalt beeinträchtigen; der Leser verliert sofort das Vertrauen in die Qualität Ihres Blogs.	

Kriterium	4 Punkte - Professionell	3 Punkte - Kompetent	2 Punkte - Fast Kompetent	1 Punkt - Oberflächlich	Gesamt
<b>8 Inhalt:</b> Quellen und Referenzen	Alle Quellen und Medien (insofern sie nicht von Ihnen stammen) sind explizit oder implizit (durch Link und/oder Quellenangabe) sind über ihr Blog verfügbar; Urheberrechte sind gewährleistet. Die Referenzen sind kommentiert und so organisiert, dass Sie das Lern- oder Leseergebnis bereichern.	Alle Quellen und Medien (insofern sie nicht von Ihnen stammen) sind explizit oder implizit (durch Link und/oder Quellenangabe) sind über ihr Blog verfügbar; Urheberrechte sind gewährleistet.	Die angegebenen Quellen oder Referenzen (insofern sie nicht von Ihnen stammen) sind schlecht oder uneinheitlich referenziert. Medien werden gedankenlos verwendet; Urheberrechte werden evtl. verletzt.	Es werden keine Quellen oder Referenzen angegeben (obwohl sie nötig gewesen wären—in Abhängigkeit vom Thema und dem Design Ihres Blogs). Angegebene Quellen sind falsch referenziert bzw. die Links sind nicht verfügbar.	
<b>9 Inhalt:</b> Teamarbeit in Bezug auf Inhalt und Struktur	Deutlicher Wissenstransfer zwischen Mitgliedern desselben Teams, die an verschiedenen inhaltlichen oder strukturellen Themen gearbeitet haben. Das Ganze ist mehr als die Summe seiner Teile, der Leser merkt jedoch, dass ein gut geöltes Team hinter der Gesamtleistung steht.	Abstimmungen zwischen Teammitgliedern, die für Unterthemen verantwortlich waren, wird deutlich. Inhalt und Struktur des Teamblogs zeigen Wissenstransfer zwischen den Teammitgliedern.	Begrenzte Kohärenz des Teamergebnisses. Uneinheitlichkeit, die nicht absichtsvoll wirkt. Geringer Wissenstransfer zwischen Teammitgliedern. Teamvorteil nicht wirklich ausgespielt.	Kein Informationstransfer zwischen Teammitgliedern nach außen sichtbar. Das Ergebnis (Teamblog) erscheint inkoherent, inhomogen und nicht abgestimmt.	
<b>10 Inhalt:</b> Arbeitspakete	Teammitglieder-Rollen und Aufgaben sind in jeder Hinsicht klar und auch am Blog ablesbar. Zusammenhang mit dem Blogthema und dem Blog ist offensichtlich und wurden zeitlich vom Team gut gemanagt	Jedes Teammitglied hat eine spezifische Aufgabe sowohl inhaltlicher als auch struktureller Natur; Arbeitspakete sind gleichmäßig verteilt aber könnten besser definiert werden im Hinblick auf das Thema und den vorhandenen Zeitrahmen.	Die Rollen und Aufgaben im Team sind nur teilweise klar, aber sie sind nicht ausgeglichen in Umfang oder Wichtigkeit oder nur lose mit dem Projektthema verknüpft.	Teammitglieder kennen ihre Rollen oder Aufgaben im Team nicht. Arbeitspakete sind nicht oder zu grob definiert oder nicht gleichmäßig verteilt.	
<b>11 Content:</b> Final Presentation	Thoughtful, creatively staged, well rehearsed review of learning process. Illustrations of individual & team achievement, with detailed examples, interestingly presented.	Clear identification of elements learned and many illustrating examples and exhibition of self-awareness in learning. Staged and rehearsed.	Identification of elements learned with limited thematizing of self-aware learning. Little effort in staging or rehearsing noticeable.	Pro forma noting of assignments completed and presented without self-aware learning or illustrations. No rehearsing or staging noticeable.	

**Frequency:** you are required to submit one (or more, if you feel like it!) blog articles per week. This is an absolute requirement, because the printout of all your (15 or more) blog articles and pages) will constitute your term paper (50% of your overall grade); you still need to add a cover page and a list of references if your blog does not already contain references on the page.

**Blog vs. project:** your individual blogs will be summarily (i.e. at the end of the term, following your last requested blog posting in week 12) evaluated using criteria 1 through 8 only. Your student project blog pages will be summarily (i.e. at the end of the term, following your final presentation in week 12) evaluated using criteria 1 through 11.

**Grade:** your final grade is calculated based on the evaluation of your individual blog (50%) and your student project (50%, one grade for the whole team). The following table clarifies how the point evaluation leads to a formal grade:

Individual blog	Grade	Student Project	Grade
32 - 30 points	1.0	44 - 41 points	1.0
29 - 28 points	1.3	40 - 36 points	1.3
27 - 25 points	1.7	35 - 33 points	1.7
24 - 22 points	2.0	32 - 28 points	2.0
21 - 19 points	2.3	27 - 23 points	2.3
18 - 16 points	2.7	22 - 18 points	2.7
15 - 13 points	3.0	17 - 13 points	3.0
12 - 10 points	3.3	12 - 5 points	3.3
9 - 8 points	3.7	< 5 points	3.7
< 8 points	4.0		

Not delivering a term paper or not participating in a student project will lead to a "fail" or a grade of "5.0".