L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : rue de Chartres No 73. NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI MATIN, 24 AVRIL 1879. 52me Année

DUFOUR & LIMET, Propriétaires-Editeurs.

NOUVELLE-ORLEANS, JEUDI 24 AVRIL 1879.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par D. E. Murphy & Son, aux Nos 106 & 110 rue des Magasins—Meubles, verrerie, etc.

Par S. Guisanté à l'encognure des rues Dauphine et Dubuy, Stands de groserie.

Par B. Conrade, au No 15 rue Royale, magnifique assortiment de bijouterie.

Faillance, faillance jeune, etc. — Voyez Voyez l'annonce d'encan de D. E. Murphy & Son.

LA CONVENTION.

XII

DE LA DETTE D'ETAT.

(Suite.)

Le grand argument des ordonateurs publics contre une nouvelle révision de la dette d'Etat, est tiré de la convention à 60 pour cent opérée par Kellogg en 1874. Il convient donc de rappeler dans quelles circonstances Pacificateur successeur de Warmoth avait imaginé son plan de conversion, et comment il fut procédé à l'échange des anciens titres de dette contre les Bons consolidés.

Le gouvernement de Warmoth avait commencé par voter une taxe extraordinaire de un pour cent qui en 1869 avait rapporté $2,075,341,29, puis il avait élevé les taxes de 3 3/4 mills à 21 mills; puis il avait successivement emprunté et aliéné tous les Bons appartenant aux Fonds de dépôt. Enfin il avait émis des Bons pour une somme énorme et avait engagé l'Etat à en émettre éventuellement pour une somme plus considérable encore, et, malgré tout cela, ce gouvernement laissait, au 1er janvier 1873, une dette flottante de $1,924,003 dûe par le fonds général. Ainsi, dix millions arrachés à Pimpôt en sus de ce qu'il produisait précédemment, 40 millions de dettes créées ou éventuelles et pots de deux millions de dette flottante, tel était le résultat des quatre années d'administration de M. Warmoth.

Effrayé lui-même de la situation qu'il avait créée, le protégé de Grant et de Sheridan avait fait voter, en novembre 1872, un amendement qui limitait la dette d'Etat à 25 millions.

Une année de gouvernement convainquit Kellogg qu'on ne pouvait plus marcher ainsi, que la dette, même réduite à 25 millions, était trop lourde à supporter et il conçut le plan de la réduire mais en y faisant comprendre la dette flottante qui était tout aussi frauduleuse que les autres dettes créées sous Warmoth. Il se ferma dridesmant un *ring* qui réunit entre ses mains pour un ou deux millions des Bons et des mandats les plus véreux en les achetant à vil prix et qui en les convertissant à 60 pour cent réalisa de beaux bénéfices.

Ce fut dans l'intérêt de ce ring que les opérations de conversion furent conçues, pendant la première année, de façon à ce qu'il fût impossible de les vérifier plus tard. Nous empruntons les extraits qui suivent à un rapport présenté le 23 février 1876 à la législature par un comité composé de MM. G. W. R. Bayley, J. Aldigé, Wm J. Hammond, W. B. Koontz, et Geo. Gresham. Quel est l'homme impartial qui après de pareilles constatations osera soutenir que le peuple de cet Etat n'a pas le droit de demander une révision des titres ainsi octroyés par le Bureau composé des créatures de l'usurpateur Kellogg ? Mais citons d'abord le rapport qui est en date du 21 février 1876.

Extraits du rapport de MM. Bayley, Aldigé et consorts à la Chambre des Représentants, 21 février 1876.

Il semblait qu'un Bureau aussi important que celui-là, chargé de liquider la dette de l'Etat par un échange de Bons, eût dû avoir un bureau spécial, des témoins de Bons émis, un spécimen de comptabilité, mais votre comité n'en a trouvé aucun. Le Bureau n'avait pas d'endroit fixe pour se réunir, ses séances avaient lieu quelque part dans la maison d'Etat. Un livre de procès-verbaux très maigre et imparfaitement tenu était le seul livre tenu par le Bureau et ce livre était rempli de surcharges, d'abréviations de corrections, d'écritures différentes, avec des blancs laissés ici et là, comme pour être remplis plus tard.

L'agent fiscal avait un memorandum particulier à son bureau. Dans le bureau de l'Auditeur nous avons trouvé un registre écrit lisiblement, dans lequel l'agent enregistrées les obligations de l'Etat qui avaient été converties et les numéros et les montants des nouveaux Bons consolidés de l'Etat," qui avaient été émis en échange, et les noms de ceux à qui ils avaient été remis, mais ce registre lui-même contenait des erreurs, dont quelques-unes avaient été plus tard enregistrées par des surcharges.

Votre comité est obligé de déclarer que, malgré la haute importance des devoirs imposés au "Bureau de Conversion" et la nécessité d'un enregistrement méthodique et exact de chaque Bon et mandat converti et détruit, les arrangements pris pour l'application de la loi avant notre investigation, étaient si imparfaits qu'il a été impossible de déterminer exactement les Bons et les mandats qui payaient ceux reçus, par chèques et par espèces, et ceux qui avaient été détruits, de façon que votre comité ne peut constater les erreurs dans les Bons et mandats convertis et détruits, ni découvrir quelle fraude a pu être commise.

Le comité ayant constaté de cette façon le mode de classification, crut à propos pour le bureau, de faire constater [illegible] qu'il avait [illegible] mandats [illegible] à [illegible] inventoriés parmi ceux qui [illegible] pas été détruits et qui se trouvaient dans la voûte de l'Auditeur, ou [illegible] dans un grenier verrouillé [illegible] par le feu de Bons et mandats le 1er février 1875. Ce paquet [illegible] a été demandé à l'Auditeur [illegible] examiné, mais le premier [illegible] l'Auditeur nous informa qu'on [illegible] grenier on y avait mis quelques [illegible] en vrac et qu'il ne se rappelait pas [illegible] Le paquet [illegible] Bureau de Conversion [illegible] 1874 et les quatre premiers mois de 1874, contenant beaucoup d'inexactitudes et pas mal de fraudes, dans certains cas, de la substitution de bons originaux [illegible] conversion, et de l'impossibilité de les comparer avec les entrées des livres des procès-verbaux et d'enregistrement.

Des Bons sont enregistrés comme convertis qui ne sont compris dans aucun procès-verbal comme détruits, et d'autres sont portés comme détruits qui ne sont pas enregistrés comme ayant été convertis. On a enregistré comme convertis et détruits des Bons d'une série quand il devrait évidemment que ce sont des Bons d'une autre série qui ont été copiés et détruits.

Des numéros erronés et dans certains cas des numéros impossibles—ce des numéros plus élevés que le nombre le plus élevé autorisé, sont donnés, et le total des Bons et des Mandats convertis et détruits les numéros et montants de ceux qui ont été détruits, à en juger par les registres et les procès-verbaux de destruction, s'élèvent à $30,000.

Le comité dit qu'on ne pourra connaître le montant des titres convertis plus d'une fois que quand les opérations seront terminées, mais il cite le cas de mandats P. J. Kennedy, s'élevant à $134,000 tandis qu'il y en a eu de converti pour $141,000. Comme il y en a eu pour $3,000 qui n'ont pas été présentés, il y a eu 10 mandats de mille pièces, portant les numéros 2 à 11 qui ont été convertis deux fois.

On sait qu'en 1871, un nombre extraordinaire de certificats législatifs furent émis, pour un million de dollars en plus, et qu'un grand nombre de ces certificats furent vendus à des courtiers à très bas prix et qu'ils furent augmentés pour compenser l'escompte, et qu'ils étaient colportés dans les rues et offerts comme une marchandise. De nombreux comités législatifs, ayant pour objet apparent une investigation pendant les sessions, sans parler de toutes sortes de comités d'enquête et d'examen voyageant soi-disant dans toutes les parties de l'Etat, en sus des comités réguliers, avaient des greffiers, des commis, des messagers, des sergents d'armes, etc. et les salaires et frais de voyage les plus extravagants avec compensation pour l'escompte, leur étaient alloués, sous formes d'ordres sur le commis aux mandats et approuvé par lui..... Les mandats et certificats connus sous le nom de " Pinckney-Smith " ont été vendus dans les rues jusqu'à 2 1/2 à 5 cents au dollar, et cependant l'Etat les a payés au pair avec des Bons en argent comptant.....

Votre comité est informé que presque tous les trous millions de bons émis pour couvertir la dette flottante, intitulés "Bons de dette flottante," ont été absorbés à 70 cents au dollar par l'espèce de dette flottante ci-dessus décrite, et pour laquelle l'Etat n'a reçu rien ou bien peu en services réels.

.....

La loi No 3, du 24 janvier 1874, n'autorise que l'échange des Bons consolidés contre des Bons et Mandats valides tirés avant le passage de la loi. Aucune mandat tiré après le 24 janvier 1874, ne pouvait être converti qu'en violation de la loi et du contrat avec les porteurs de Bons consolidés. Néanmoins, $138,557 33 de la dette flottante, peut-être réelle, mais composée en partie au moins de mandats en certificats Pinckney-Smith, montant pour lequel l'auditeur émis 6 mandats datés du 19 mars 1874 (au mépris d'une injonction de Court) ont été convertis le 29 août 1874, clairement en violation de la loi de conversion.

Le bureau pouvait siéger et opérer à New York comme à la Nouvelle-Orléans. Le comité raconte ce qui suit sur la manière dont cela se passait à New York.

En septembre 1874, il y eut une séance de quatre membres du Bureau de Conversion à l'Hôtel de la Cinquième Avenue, à New York. Le secrétaire d'Etat, le lieutenant-gouverneur, l'Orateur de la Chambre et l'agent fiscal, constituant un quorum, étaient présents. Des témoignages recueillis il ressort que des titres quelconques de dette flottante — on ne sait au juste ce qu'ils étaient — furent présentés ou "qu'on parlait" de présenter à la convention. L'agent fiscal sortit avant que la conversion fût consentie et ne revint pas. Le Secrétaire d'Etat quitta l'appartement avant, dit-il, qu'aucune transaction eût eu lieu ou qu'aucun titre eût été présenté, excepté un paquet non ouvert sur la table. Quand il revint, on lui dit que les cendres dans la cheminée étaient les restes d'obligations d'Etat (environ $170,000 d'après Forsteur Lowell) qu'on était convenu de convertir et qu'on venait de détruire. L'orateur Lowell et le lieutenant-gouverneur Antoine disent que les titres ont été brûlés, mais M. Deslondes comme M. Baldwin n'ont aucune connaissance ni de la destruction ni de la conversion.....Néanmoins, il est avéré que le Bureau, à une séance à la Nouvelle-Orléans, après le retour des membres, a confirmé ce qui avait été décidé par le Bureau à New York, en convertissant quelque chose, quoi, on ne le dit pas.....

Malgré la loi portant qu'on ne convertira que les mandats tirés avant le 26 janvier 1874, il a été converti pour $237,226 50 de mandats tirés en 1874 pour des "réclamations de 1873".....

Votre comité appelle votre attention sur ce fait qu'il est certain et indubitable qu'au moins $19,400 en Bons et $16,415 16 en mandats et autres titres, ont été convertis mais non détruits.....

D'après les recherches du notre comité le total des anciens Bons échangés pour des consolidés à la fin de 1875, était de $11,184,400 et le total des mandats, coupons et certificats de dette de $936,479 23, soit un total général de $12,060,879 23. A 60 cents au dollar, il a été émis en échange en Bons consolidés $7,248,527 54.

Les extraits qui précèdent sont empruntés seulement au rapport dans lequel le comité résume ses travaux ; ils suffisent pour démontrer qu'une révision nouvelle de la dette est nécessaire. Si la Convention ordonne cette révision, le travail détaillé qui suit ce rapport sera de la plus grande utilité, car il a été fait avec un soin consciencieux et avec les recherches les plus minutieuses. Nous aurons occasion d'y revenir car il contient de précieux éléments d'information.

Fillette à sa mère—Maman, comment se fait-il que l'on ne trouve plus élégante que mes autres camarades ? On dit même que je marche comme une reine.—*Ma fille, n'est parce que beaucoup de tes camarades sont mal chaussées, tandis que toi tu ne portes que le chaussure de l'Etoile Rouge.*

Je suis obligé de la mentionner que je prends l'occasion des Chaussures.

☞Les photographes, procédé Lambert sont incontestablement les meilleures. Lilienthal les fait.

FAUSSE ADRESSE.

Nous regrettons qu'une erreur typographique nous ait fait donner dans *l'Abeille* de dimanche une adresse inexacte qui a pu causer quelque ennui aux nombreux amis et aux malades du Dr K. B. Hunter. L'adresse du docteur est 161 rue du Camp, et non 101 comme elle se trouvait imprimée dans notre numéro de dimanche.

Il y en a qui ne mettent le doigt dans l'œil, d'autres qui ont de ces ballemâres !.....Il y en a aussi qui ont le bon esprit de ne se chasser qu'à l'Etoile Rouge.

—Voici le texte de la pétition des mères de famille contre les projets Farry, pétition qui a le privilège d'irriter profondément les jongleurs radicaux :

Messieurs les sénateurs,
Messieurs les députés,

Nous, mères et femmes chrétiennes, nous protestons de toute l'énergie et de toute l'indignation de notre conscience contre un projet de loi inique qui enlève le droit inviolable de faire donner une éducation chrétienne à nos enfants.

Nous voulons que cette protestation soutre une telle atteinte à la liberté le plus sacré de la société et de la famille, soit portée à la face de la France entière.

Les feuilles rouges considèrent ce langage comme une provocation à la guerre civile et au renversement de la République.

—Depuis quelques jours, les journaux parlent de projets de mariage du roi d'Espagne, mais aucun renseignement précis n'a été donné jusqu'à présent à ce sujet ; nous croyons pouvoir aujourd'hui annoncer le prochain mariage du roi Alphonse XII avec l'archiduchesse d'Autriche, Marie, fille de feu l'archiduc Charles-Ferdinand, mariage qui se ferait vers le mois de juillet, époque à laquelle doit cesser le deuil du roi.

Le futur reine d'Espagne est née le 21 juillet 1858.

—*Le journal "Ordre" vient d'être condamné par le 6e chambre correctionnelle, en la personne de son gérant. M. Dalon, à huit jours de prison et 500 fr. d'amende, pour l'article intitulé : Complices du délit de fausses nouvelles en présence d'une trompe de commerçants en faillite, rendant à Brest avait crié : "Vive la Commune !"*

Dans le Cocar de Vallée qui précède pour "Ordre."

—Après dix défaites qui ont duré deux audiences, le tribunal correctionnel de Marseille a prononcé son jugement dans l'affaire dite de la Madrague. Se basant sur ce que le cri de : "Vive le roi !" est actuellement, le tribunal a appliqué aux MM. des Isnards, le Sénat Peyrolle, *Le Idée*, Rastoul, d'Alaigon, ancien juge d'instruction ; de Saint-Jacques, maire de la Roque, Marius, Isnard, percepteur, etc., la dite loi du parti légitimiste à Marseille, à des peines variant de 50 à 200 fr. d'amende, pour cris séditieux.

—C'est seulement le 1er mai que doit paraître le premier numéro de la *Comune affranchie*, directeur politique, Félicien Pyat.

On ne dit pas que le gouvernement ait l'intention de s'opposer à la publication de cette feuille, destinée à devenir l'organe attitré de tous les adeptes de la Commune restés en France.

NOTRE FEUILLETON.

Nous sommes obligé de suspendre sa moins momentanément le roman de Bentzon, *Jachais*, que nous venions de commencer. Le copie a été, nous ne savons par qui ni dans quel but, enlevée du bureau de l'imprimerie et elle avait été renfermée. Si, comme nous l'espérons, elle Nous est renvoyée, nous donnerons la suite de *Jachais*. Dans le cas contraire, nous commencerons demain un autre roman.

MUSIQUE—"Brise des Nuits," tel est l'intitulé d'une valse qui vient de paraître et qui ne manquera pas de plaire aux amateurs de musique légère. Nous devons à la gracieuseté de M. J. W. Ekert, de la maison Louis Grunewald, un exemplaire de cette nouvelle composition.

Toujours paperies ; on ne peu à les cette chaînes.

LE COMMERCE FRANCO-CANADIEN.

Le projet de traité déposé par le ministre canadien à *la Chambre des Etats Unis*, alarme justement les Canadiens-Français, qui attendaient de leur nouveau gouvernement des améliorations au régime douanier dans les rapports commerciaux avec la France, et qui se voient menacés au contraire de surtaxes sur les articles spéciaux d'importation de cette origine qui leur sont le plus précieux, les vins et la librairie. Le *Journal de Québec* publie à ce sujet un article démontrant que les Canadiens-Français n'ont rien à gagner aux modifications projetées, et combattant énergiquement la politique protectionniste que se préparent à inaugurer les hommes d'Etat d'Ottawa, contrairement aux espérances qu'avait fait concevoir, à la fin de l'année dernière, la mission de sir Alexander Galt à Paris. Nous extrayons de l'article du *Journal de Québec* les passages suivants :

Il y a dans les procédés une différence spécifique. Malheureusement, elle est loin d'être un élément de succès. C'est l'aggravation du tarif canadien vis-à-vis de plusieurs produits français d'une grande importance : tels que les vins ordinaires, les vins mousseux, l'eau-de-vie, la librairie, etc., etc.

Pour les vins, il semblerait certaine ment étrange à Paris, qu'au moment de négocier, nous prenions une mesure diamétralement contraire à la concession opérée de nous. On s'étonnera que nous choisissions ce moment pour restreindre chez nous l'importation du produit que nous prétendons de favoriser. Ce procédé, nous le reconnaissons, est assez fréquent dans le commerce. Il porte un nom que nous laissons au public le soin de trouver, puisque notre plume se refuse à l'écrire. Comme moyen de bouche nous doutons beaucoup que l'argument du patriotisme sous la gorge produise l'effet particulièrement par le *Journal of* semaines, vraisemblable retour de cette suggestion. L'intérêt pour la France n'est pas assez grand pour prévaloir sur le mécontentement légitime que fera naître chez elle cette mise en demeure. Nous pouvions obtenir beaucoup de son bon vouloir ; il est ridicule à nous de vouloir lui forcer la main.

Pour les livres importés en France, nous constatons une innovation singulière. Le droit sur cet article si précieux, si délicat ne sera plus *ad valorem* mais au poids. Les *œuvres d'esprit* seront évaluées à tant la livre, comme le beurre, le jambon et la sardine ; c'est à dire que le lecture des ouvrages français deviendra pour les Canadiens un luxe interdit aux petites bourses, et par conséquent au clergé et aux hommes d'études. Il deviendra le monopole de la plutocratie qui lit, sans compter les soucis d'un ordre supérieur le lui permettent. Un détail caractéristique ; c'est qu'en frappant les livres de provenance française, le nouveau tarif épargne religieusement les produits similaires anglais, voire même les fanatismes et les adaptations ajustées par les Dien Bonnes-Canadit et autres entrepreneurs britanniques.

Un tel privilège est humiliant pour notre nationalité, et nous sommes surpris que les membres franco-canadiens de notre ministère y donnent leur assentiment.

Le *Journal* se demande de quels motifs s'inspire le gouvernement canadien.

...Se donne-t-il pour mission, dit-il, de propager ces curiosités vinicoles qu'on fabrique dans la province d'Ontario, et dont le prince de Galles, dans un jour de royal héroïsme, s'est intligé l'épreuve, à deux pas de l'exposition des hauts bourgeoises et des chefs-d'œuvre de Sèvres ? Cherchent-t-ils à restreindre les progrès et la diffusion de la langue française, en nous mettant au régime exclusif des livres de Paternoster Row ou d'Albermale street ? Nous ignorons lequel de ces grands projets peut avoir triomphé dans le nouveau tarif ; mais nous pensons que les intérêts du Bas-Canada, que ceux de la race française y sont méconnus et lésés.

Vient ici une leçon d'hygiène physique et morale dont les Américains feraient bien de faire leur profit, car en ce moment ce qui quelques bons esprits font de louables efforts pour combattre Pirrognerie.

Le bon marché des vins représente dans notre province un intérêt majeur, impérieux. Nous ne pouvons pas des *Knight Templars* ni des *Inspecteurs* ; et la seule gaieté qui coule dans nos veines réclame de temps à autre la jus de la vigne, comme un fortifiant, comme un tonique, disons plus, comme un élément de sobriété que ne sauraient remplacer les whiskeys du Haut-Canada, les ales douces ou aigres, les lourds porters, ni voire même le rapigrad et liqueurs *pour* dames à qui l'on vient de décerner les honneurs officiels. Tout le monde sait que l'usage des clarets, bien loin de porter à l'ivrognerie, répand au contraire dans l'organisme humain un salutaire équilibre, et dégoûte le palais de l'usage des spiritueux. Cette nécessité pour nous est si bien comprise, qu'un de nos confrères, l'*Evénement*, adjurait dernièrement à ses lecteurs Parpeau pour le Canada de dégrever les vins français à l'importation, quand bien même la France n'aurait aucune faveur de tarif à nous retrouver.

Nous ne parlons pas des livres français dont on nous restreint l'usage avec tant de légèreté, tandis que la France, plus généreuse, et dans le seul but d'encourager notre littérature canadienne, permet chez elle l'entrée en franchise des ouvrages signés par nos propres Canadiens-Français. Les livres français d'une grande importance intellectuelle sont à la portée de notre population intelligente au même titre que ceux de premier ordre : nos législateurs d'Ottawa ne paraissent pas s'en douter.

Ces observations méritent assurément d'être prises en grande considération par les hommes d'Etat canadiens. Mais notre honorable confrère de Québec pense paraît un peu trop se faire illusion quand il invoque les sentiments d'attachement que professent les Canadiens-Français pour leur ancienne patrie. Les lignes suivantes sont navrantes :

Hélas ! de tous ces intérêts si respectables, le plus précieux, le plus sacré, c'est celui qu'éprouve la jeune population d'Amérique pour ses rapports directs avec la France, sa patrie d'origine, et de reposer par les affaires, par la tendance réciproque, par l'industrie, par l'association du travail, par le mouvement d'échange que court vingt fois par jour d'un bout de l'océan à l'autre. Ceci n'est pas une déclaration politique ! Les sentiments ne sont pas une question d'intérêt. Que la France soit vaincue ou victorieuse, la Canadien-Français n'en restera pas moins toujours le même pour elle. Ce qu'il veut, ce qu'il demande, c'est que la France ne le méconnaisse pas, ne le repousse pas, ne le renie pas, ne le traite pas comme un étranger, comme un inconnu, comme un ingrat.

Ces lignes sont navrantes, disons-nous, car elles font voir que les Canadiens-Français ne sont pas encore guéris de leur aveuglement. Ils ne veulent pas voir que la France, en se relevant, ne songe qu'à elle-même, et ne se préoccupe que de ses propres intérêts