L'Abeille de la Nouvelle-Orléans

Bureaux, No 75 rue de Chartres

NOUVELLE-ORLEANS

DIMANCHE, 20 AVRIL 1884.

BIBLIOGRAPHIE.

The Military operations of General Beauregard in the war between the States 1861-1865. by Alfred Roman, in two volumes—Harper & Brothers, Editors—New-York.—1884.

I.

Les deux volumes que le colonel Alfred Roman vient de publier sous ce titre : *"The Military Operations of General Beauregard in the war between the States* 1861 *to* 1865," contiennent douze cent soixante-quatorze pages in-octavo. Je ne sais si jamais vous avez tenté de parcourir consciencieusement un livre de cette étendue et de ce genre, sans que nulle autre lecture intervint, d'une affilée. Si vous en avez fait la tentative et que vous y ayez réussi, je vous en félicite.

Pour moi l'effort en serait absolument inutile, et semblable lecture, allât-elle jusqu'au bout, me resterait infailliblement stérile.

Alors qu'il s'agit d'une œuvre appartenant à l'histoire, où les documents à consulter, à rapprocher, à comparer, où les pièces justificatives se multiplient, les haltes sont efficaces, indispensables même, pour qui veut bien embrasser l'ensemble, pour qui, surtout, s'est imposé la tâche ardue d'en rendre compte.

J'ai donc cédé à cette inéconomie ; il m'a fallu bien des semaines avant d'arriver, de repos en repos, à la conclusion du précieux travail de M. Alfred Roman, dont je viens parler aujourd'hui aux lecteurs de l'*Abeille*.

Et cependant, même après cette lente lecture, je n'ai point l'intention d'écrire l'analyse détaillée d'un livre dont la revue minutieuse, complète, exige-rait infiniment plus d'espace que celui dont un critique peut disposer dans les colonnes du journal.

Il serait, d'ailleurs, malaisé de suivre, par le menu, un ouvrage où la partie documentaire occupe une aussi large et importante place. Il faut lire et celle-ci, et le récit, et les appréciations de l'auteur, pour en bien mesurer la portée réelle.

Je me contenterai donc d'écrire aussi brièvement que possible les impressions qui me restent de la lecture que j'achève, et de les dire franchement, nettement.

L'ouvrage du colonel Roman n'est point, comme on le pourrait penser, une histoire de la Guerre de Sécession ; dans le sens général, ce serait plutôt un plaidoyer en faveur, en justification de *La Cause Perdue*, car souvent l'écrivain oeuvre de chaudes parenthèses, où il plaide cette cause avec enthousiasme et éloquence.

Mais en réalité une autre pensée a présidé à la production de ces deux volumes. Il semble avant tout un coup d'œil sérieux, jeté avec amour, il faut l'avouer, mais aussi avec probité, cela est non moins incontestable, sur la part prise par le général Beauregard à cette guerre sans trêve de quatre années.

On ne doit conséquemment chercher là que les événements auxquels a été mêlée la belle et pure individualité du chef louisianais.

Nous ne sommes point assez loin de la Guerre Confédérée pour que l'histoire calme, sévère, vraie, fixe, en soit déjà possible.

Que si j'en voulais une preuve nouvelle, je la trouverais presqu'à chaque page des deux volumes qui m'occupent.

Ils vous reflètent, ils constatent, non sans un sentiment d'amertume, de tristesse, qu'au cours de cette grande et terrible épopée, il n'y eût pas seulement lutte entre Confédérés et Fédéraux, mais encore, mais trop souvent, continuelle-ment, dirais-je, des dissensions, des jalousies ardentes, des colères aveugles, implacables, entre les personnages les plus en relief de notre camp, dans l'ordre civil comme dans l'ordre militaire.

Or ces agitations, ces sympathies, ces haines qu'ont unies ou armé les partisans des uns et des autres, se sont encore trop mal refroidies pour que les témoins de ces crises, ceux qui en ont ressenti les effets, sur les-quels elles ont réagi, puissent en parler, en discuter, avec ce détachement, cette impartialité sérénité que doivent s'imposer à l'historien. Cette autre paix là ne s'acshève-ra que dans les esprits de ceux qui nous suivront. Le temps est comme une rosée qui rafraîchit les fronts brûlants, amène les apaisements. Attendons en l'action bienfaisante.

L'histoire gêne le contemporain, qui la veut écrire. Pour accepter ce rude labeur, il ne faut pas avoir coudoyé les personnages à mettre en scène, sous peine de violer cette même histoire, non pas délibérément sans doute, mais inconsciemment, et de préparer ainsi à la postérité des problèmes, d'une solution fort difficile, parce que les termes en auraient été imparfaitement posés.

En thèse générale, l'historien, traitant de choses dont il a été spectateur, ou dont il est trop près et trop plein, contient mal l'ardeur de sa plume. Quoi qu'il tâche, il grande sourdement en lui comme un volcan mal éteint, qui, de temps à autre, a ses éruptions.

Il en est ainsi de tous—car cela est essentiellement humain, et c'est en comparant ces laves diverses, ces différentes éruptions de la pensée, que les écrivains qui se succèdent, reconstituent peu à peu, graduellement, la vérité. L'historien contemporain n'est, permettez-moi l'expression, que la chrysalide de l'historien de l'avenir. Pour ce dernier seul, le plein jour éclate; seul, il peut se désintéresser. Il faut la longue, longue action du temps et la parfaite indépendance, le désintéressement complet des esprits, pour que l'histoire se constitue définitivement.

Pour faire de l'histoire pure, il faut, à vrai parler, éviter l'humanité, si je puis ainsi dire; ne se griser ni de ses affections, ni de ses haines, se garder de toutes passions; puiser partout, reproduire, tout respecter, allumer lentement, mûrir patiemment ces flambeaux; ne pas hésiter un moment, même devant le fait qui indigne de cruelles déchirures à vos illusions.

C'est pourquoi les grands historiens, ces sibyllines qui subissent le chagrin sans cesse renouvelé de la vie, de la mort, sont si rares ; pourquoi l'histoire, qui doit être la vérité et la raison écrites, ne peut se produire avec toute sa sévère autorité, toute son imposante impartialité, que longtemps après la disparition de ses figures dominantes. Dans la profondeurs du passé celles-ci revêtent leur véritable forme, on les étudie avec plus de recueillement et de sûreté.

Major Longueue revera etia.

On les voit mieux de loin ; cela est incontestable, si étrange que vous puissez paraître ces effets de réfraction de l'univers. Néanmoins, même dans ces conditions, propices au jugement plus froid, dans ces milieux, qui excluent les influences trop immédiates, trop agissantes, l'histoire qui sait ses frémissement l'écrivain de l'histoire qui, précédée, pour répéter la forte expression de Bayle.

Quel l'acoite écrire la nôtre ? Ceux de ma génération ne la liront certainement pas ; les documents eux-mêmes n'en sont pas prêts, n'en sont pas encore réunis du moins.

Ils sont disséminés de ci de là, à l'état fragmentaire; les dix ou douze volumes, déjà publiés par ordre du Congrès des Etats-Unis, sont loin, bien loin d'en former la collection entière.

Le colonel Roman a l'honneur de compter parmi les premiers qui, dans les rangs confédérés, se sont donné la mission de solliger ces pièces, elé de toute du monument à élever ; l'affaire de nos neveux.

Durant de longs mois, durant des années il s'est fidèlement consacré à trier les documents dont abonde son œuvre.

Je rappelais plus haut les regrettables dissensions qui ont pu exister, qui ont existé effectivement, au sein même des chefs de la Confédération, et vile ou militaires.

On savait de longue date, et le livre de M. Roman insiste fréquemment sur le fait, que ce regrettable état d'hostilité se montra, presque dès le début, entre le Président des Etats Confédérés, M. Jefferson Davis, et le général Beauregard. Les irritations en subsistent toujours.

Je m'abstiendrai ici d'exprimer une opinion sur un débat, déplorable à tous les points de vue ; mais puisque cette opposition constante surgit entre le *chef* de l'Etat et le chef d'armée ; puisqu'elle fut manifeste ; puisqu'elle donna lieu à des tiraillements, à des correspondances fréquentes, acerbes souvent; puisqu'elle eut en parfois des délais fâcheux au service lui-même ; puisqu'elle valut aussi douze ans d'exil volontaire qui n'anime à l'exécution d'ordres et de plans approuvés ; puisqu'elle provoqua dans tout le pays l'expression d'opinions diamétralement opposées, c'était on le doit avouer, le droit indéniable du général Beauregard, par l'intermédiaire d'un bon biographe militaire et de pièces authentiques, d'exposer les causes et les effets de ce lamentable antagonisme, et de déclarer, en son âme et conscience, qu'il soit dans le vrai ou dans le faux, à qui incombe, à son point de vue, la lourde responsabilité d'un passé en discussion.

C'était plus que son droit, c'était sa devoir acquis il ne lui était pas permis de se soustraire. Son silence eût été interprété par la masse à la valeur d'un aveu, d'une condamnation.

J'ajoute que ce devoir s'indiquait d'une façon plus impérieuse encore après la publication du livre de M. Jefferson Davis: *"The Rise and Fall of the Confederate Government."*

Pour le coup, après dix-huit années de réserve, d'abstention, le général Beauregard pouvait se croire comme en présence d'un cas de légitime défense, autorisé à rendre atteinte pour atteinte. Il s'est décidé à la riposte. Cette riposte, c'est le travail que l'analyse ici.

Pris à partie par un personnage aussi considérable, appartenant à l'histoire, que le respect environne; qui, devant les générations présentes et devant la postérité, a pour lui le prestige de son grand talent, le souvenir du rang qu'il occupa avec fermeté, et éclat, l'auréole du martyre qu'il accepta sans plainte, sans fléchir ; en face de si redoutable adversaire, dis-je, le général Beauregard se devait à lui-même de répondre à des attaques renouvelées, et il a choisi un défenseur qui a pleinement justifié la confiance entière mise en lui.

Je le répète, le colonel Roman n'a pas prétendu écrire l'histoire de la Guerre de Sécession. Il a entrepris, dans son suite pour ce qu'il croit être la vérité et la justice, d'épandre le grand jour sur des faits demeurés trop longtemps dans la nuit ; il a voulu fournir des pièces au procès que les historiens de l'avenir plaideront à la barre des générations futures, au sujet du Président Jefferson Davis et du général Beauregard. De ce soin il s'est acquitté avec autant de bonne foi que de distinction.

C'est là une justice que je suis heureux de lui rendre, à lui Louisianais, comte-rupain, aide-de camp et ami du général, pour lequel il a écrit son très vif plaidoyer.

On comprend que c'était là un quadruple éperon où il pouvait se briser, où beaucoup se seraient perdus. Entre ces rocs il a navigué sagement, habilement, toutes voiles déployées.

Donc, et pour en revenir à ce que j'ai écrit tout à l'heure, ses deux volumes sont comme la biographie, on voudra le préférez, le dossier du célèbre général louisianais, l'une des personnalités les plus pures et les plus brillantes de notre guerre civile.

Après avoir esquissé en manière d'introduction l'enfance et la première partie de la carrière de son héros, l'auteur se prend au début même de la Sécession, à l'époque si solennelle, si émouvante, époque de suspens et d'attente fiévreuse, où, grâce à l'éclat de son passé, il fût appelé à Montgomery, premier siège du gouvernement de cette Sécession, et dirigé bientôt, aussitôt sur Charleston, afin d'y conduire les opérations contre le Fort Sumter, dont la superbe défense et la reddition honorable et honorée devaient être son premier et tout radieux titre de gloire.

Et comme Beauregard, le premier Général Confédéré commissionné, compta parmi les rares officiers de son rang qui durant toute la guerre firent du service actif, son biographe remet naturellement devant ses lecteurs une grande partie du tableau, sinistre et splendide tout à la fois, de la tempête de fer et de flammes qui, hors sur nous durant quatre interminables années, et nous emporta tant d'existences à jamais regrettées.

C'est ici précisément que se manifeste, que s'accentue le talent du colonel Roman ; c'est en envisageant son livre sous ce large aspect, en me plaçant sur ce terrain agrandi, qu'il me plaît de le faire, et bien sincèrement.

En effet, ayant avant tout pour objectif le général Beauregard, autrement préoccupé de mieux mettre en relief ses patriotiques et éclatants états de service, il prend occasion, néanmoins et cela très fréquemment, d'esquisser en cadre et de dérouler sous les regards le panorama de la gigantesque mêlée d'une nation de près de cinquante millions d'habitants.

Dans ces pages, que j'appellerai des incidences, relativement au but que se propose l'auteur, il est toujours plein d'actualité; et, que l'on soit ou non de son avis, on sent que sa nature vibrante agit sous l'impulsion d'une véritable conviction; on sent que la flamme du patriotisme est très vive en lui, qu'elle l'embrase quand il se reporte aux drames qu'il raconte et auxquels il avait sans doute entrevu un tout autre dénouement.

J'écrivais tout à l'heure que le colonel Roman fût l'aide-de camp et qu'il est l'ami du général Beauregard.

Des critiques se sont, paraît-il, emparés de ce double fait, et en ont conclu, semble-t-il, et peut-être aussi sans les lire attentivement, que, dans de telles conditions, ces deux volumes ne pouvaient être écrits avec calme, avec impartialité.

Je ne saurais arriver à pareille conclusion.

Encore un coup, il ne s'agit point ici de l'histoire de la dernière guerre-américaine, mais bien des opérations militaires du général Beauregard, attaqué par le président Jefferson Davis.

En semblable conjoncture il est bien évident que le général devait se faire représenter par une plume amie, un écrivain qui fût aussi d'opinion que les attaques du président étaient inméritées et que le chef militaire avait raison contre calui-ci.

La parole de l'avocat pénétré, convaincu double en puissance.

C'est Bacon, je crois, qui a dit que le cœur est le foyer de la partialité. Elle leur consolider, le colonel Roman, la vieille et profonde adoction pour le général Beauregard. Mais, après avoir lu son œuvre, arrivé-je à la conclusion que cette affection l'a influencé dans ses jugements ? La est la première question. Et en supposant même qu'elle l'ait influencé dans le sens affirmatif, je ne pense pas que ce fait pût enlever son prix au travail que je repasse ici.

Car, remarquez-le bien, M. Roman, ainsi que je l'ai déjà noté, parfaitement libre d'auliers de ses sympathies, se montre d'une sincérité qui ne se dément jamais au cours de ses deux volumes. Il n'avance pas une assertion sans qu'il l'appuie de preuves authentiques, de pièces officielles. La partie documentaire a autant d'importance que les récits ou les appréciations. Dans celles-ci il peut faire fausse route,—qui donc ne écarte jamais du droit chemin ?—mais si vous admettez qu'il s'égare, vous reconnaîtrez aussi inévitablement qu'il ne le fait qu'en toute bonne foi.

Sans ambages il vous dit quelles sont ses fonctions militaires, quels jalons le guident, de quelle manière il s'éclaire, par quelles artifices il se fonde, et loyalement, écartant les surprises, il vous met entre les mains les armes dont il a usé pour sa défense, et que vous êtes en liberté de retourner contre lui, que vous estimez que ce retour vous soit possible.

Qu'importent les appréciations de l'auteur. C'est là un point de vue tout personnal, qui ne tranche nullement le débat; dont le lecteur qui n'abdique point, peut et doit s'abstraire résolument, absolument.

Le fait est que les pièces du procès sont là, l'authenticité n'en saurait être niée, et c'est tout ce qu'on a le droit d'exiger de biographe. Que ces pièces vous conduisent à une opinion diamétralement opposée à la sienne, soit. Le champ de la discussion vous est ouvert; commentez, réfutez; c'est même ainsi qu'on prépare le plus efficacement des matériaux à l'histoire.

La polémique ne fait d'ordinaire qu'ajouter au succès d'une œuvre ; elle élucide les questions; conduite par des esprits d'élite, elle produit des chocs dont jaillit bien véritablement la clarté.

Je ne partage donc pas les vues de ceux qui jugent que les relations officielles et privées que nous savons avoir existent entre le général Beauregard et le colonel Roman diminuent en rien l'autorité de son livre où figure tout un ensemble de pièces justificatives, probantes.

A ce compte il faudrait supprimer entièrement un genre de publication dont on doit pourtant admettre l'intérêt, l'utilité. Je veux parler de l'autobiographie.

Incontestablement il est prudent de se tenir en garde contre l'autobiographe; car ce que nous aimons le plus, c'est nous-mêmes; cela demeurera vrai tant que notre planète roulera dans les espaces. Pourtant, en dépit de cette dangereuse influence, l'autobiographe éclaire souvent d'une pointe rostée jusque-là dans les ténèbres.

Supposez un instant que le général Beauregard eût écrit lui-même l'ouvrage qu'il a demandé à une main amie; à coup sûr il eût conclu en sa faveur. Mais le lecteur n'eût pas eu à se préoccuper du degré auquel l'auteur était partie intéressée, malgré lui, de ce fait, de ce seul fait; La conclusion eut-elle d'accord avec les preuves produites ? Si oui, il est oiseux de discuter la situation de qui l'a tirée.

Eh bien, la position est identiquement la même pour le colonel Roman, choisi comme défeat dans ce grand procès.

Cédant à un sentiment de délicatesse, qu'on ne saurait trop louer, se défiant de lui-même, de son amitié pour le général, il ne demande pas, il ne veut pas que vous le croyiez sur parole. Il s'adresse aux pièces, il est offert comme un guide pour l'histoire de cette mémorable époque.

Vu désire exprimer ici à quel degré j'apprécie la façon virile, habile, judicieuse, dont l'auteur a développé la vérité de l'histoire en l'appuyant de preuves irréfutables dans la majorité de son âpre travail. Je donne mon entière approbation à tous ses exposés, à tous ses commentaires, sauf seulement les éloges qu'il a bien voulu me décerner.

"Un général Thomas Jordan, mon ex-chef d'état-major, et à M. W. J. Marris, de New York, je suis redevable d'un concours précieux qui m'a aidé à obtenir bien des faits, bien des données. Ma reconnaissance est également due au lieutenant-colonel E. N. Scott, Armée des Etats-Unis, ayant charge, à Washington, du Bureau de Publication des *"War Records of* 1861-1865", et au général Marcus J. Wright, *Agent du Département de la Guerre*, préposé à la collection des *"Confederate Records"*, pour des copies de pièces importantes que je tiens d'eux."

Cela est clair et concis.

Ainsi voici tout un dossier dont l'autorité ne saurait être mise en doute ; dix-huit, seize documents écrits, inventés pour les besoins du moment, pour la plus grande commodité de telle ou telle cause. C'est sous les yeux même des contemporains, des plus proches témoins qu'on les expose ; s'il y a piège, qu'ils prétient ; le débat est ouvert.

Débat, en effet, car l'œuvre de M. Roman a suscité déjà et suscitera encore bien des polémiques. Tant mieux; malheur à l'auteur qui n'est pas discuté, qu'on abandonne, lui et son œuvre—*Væ soli !* Le livre vit de contestations; celui autour duquel se fait on le silence mérité, ou la conspiration du silence, celui-là est un mort-né.

Le livre de M. Roman aura la bonne fortune—c'est ma croyance—d'être souvent attaqué, plusieurs parties en pourront être réfutées, mais partout il commandera le respect, partout il sera estimé à la valeur d'une production indispensable à qui voudra bien se rendre maître de la matière, et en étendre les données et grandes pages, puisqu'un rôle considérable et glorieux y fût joué par le personnage dont il a entrepris comme une monographie. Il est probablement d'avis que l'heure de cette histoire commune, froide, équitable, n'a pas encore sonné.

Il s'explique qu'il faudra que disparaisse plus d'une génération avant la mise au jour d'une telle œuvre ; que c'est à de plus longues distances de temps qu'il faut regarder vivre ceux qui ont agi, agité les troupeaux humains, pour en bien comprendre, pour en fidèlement photographier l'ensemble.

Néanmoins l'historiographe des *Opérations Militaires du Général Beauregard* a rendu un vrai service, un service durable, d'une vaste utilité. Ouvrage qui s'impose non seulement par la loyauté, par la clarté, par la franchise des idées exprimées, des conclusions prises, mais encore par une masse de documents d'une incalculable valeur.

Ceux-ci seront une mine de richesse extrême pour les historiens futurs qui peindront le tableau colossal, le tableau entier de la guerre civile américaine. Ils se trouveront ainsi en face de matériaux splendides pour illuminer bien des points restés dans la pénombre, pour se prononcer entre des allégations parties de deux camps, diversement interprétées. A ces documents on peut se fier sans réserve ; sur leur authenticité nous avons la parole du général Beauregard, et pas de plus grand juge que celui-là.

Cette assurance est ainsi donnée par le général, dans la préface même du livre :

"Cet ouvrage, écrit sur des notes et des documents authentiques par moi fournis, est le récit fidèle de mes services militaires et de mon rôle durant cette mémorable époque de l'histoire. Il est offert comme un guide pour l'historien de cette mémorable époque.

"Je désire exprimer ici à quel degré j'apprécie la façon virile, habile, judicieuse, dont l'auteur a développé la vérité de l'histoire en l'appuyant de preuves irréfutables dans la majorité de son âpre travail. Je donne mon entière approbation à tous ses exposés, à tous ses commentaires, sauf seulement les éloges qu'il a bien voulu me décerner.

"Un général Thomas Jordan, mon ex-chef d'état-major, et à M. W. J. Marris, de New York, je suis redevable d'un concours précieux qui m'a aidé à obtenir bien des faits, bien des données. Ma reconnaissance est également due au lieutenant-colonel E. N. Scott, Armée des Etats-Unis, ayant charge, à Washington, du Bureau de Publication des *"War Records of* 1861-1865", et au général Marcus J. Wright, *Agent du Département de la Guerre*, préposé à la collection des *"Confederate Records"*, pour des copies de pièces importantes que je tiens d'eux."

Cela est clair et concis.

Ainsi voici tout un dossier dont l'autorité ne saurait être mise en doute ; dix-huit, seize documents écrits, inventés pour les besoins du moment, pour la plus grande commodité de telle ou telle cause. C'est sous les yeux même des contemporains, des plus proches témoins qu'on les expose ; s'il y a piège, qu'ils prétient ; le débat est ouvert.

Débat, en effet, car l'œuvre de M. Roman a suscité déjà et suscitera encore bien des polémiques. Tant mieux; malheur à l'auteur qui n'est pas discuté, qu'on abandonne, lui et son œuvre—*Væ soli !* Le livre vit de contestations; celui autour duquel se fait on le silence mérité, ou la conspiration du silence, celui-là est un mort-né.

Le livre de M. Roman aura la bonne fortune—c'est ma croyance—d'être souvent attaqué, plusieurs parties en pourront être réfutées, mais partout il commandera le respect, partout il sera estimé à la valeur d'une production indispensable à qui voudra bien se rendre maître de la matière, et en étendre les données et grandes pages, puisqu'un rôle considérable et glorieux y fût joué par le personnage dont il a entrepris comme une monographie. Il est probablement d'avis que l'heure de cette histoire commune, froide, équitable, n'a pas encore sonné.

Il s'explique qu'il faudra que disparaisse plus d'une génération avant la mise au jour d'une telle œuvre ; que c'est à de plus longues distances de temps qu'il faut regarder vivre ceux qui ont agi, agité les troupeaux humains, pour en bien comprendre, pour en fidèlement photographier l'ensemble.

Néanmoins l'historiographe des *Opérations Militaires du Général Beauregard* a rendu un vrai service, un service durable, d'une vaste utilité. Ouvrage qui s'impose non seulement par la loyauté, par la clarté, par la franchise des idées exprimées, des conclusions prises, mais encore par une masse de documents d'une incalculable valeur.

Ceux-ci seront une mine de richesse extrême pour les historiens futurs qui peindront le tableau colossal, le tableau entier de la guerre civile américaine. Ils se trouveront ainsi en face de matériaux splendides pour illuminer bien des points restés dans la pénombre, pour se prononcer entre des allégations parties de deux camps, diversement interprétées. A ces documents on peut se fier sans réserve ; sur leur authenticité nous avons la parole du général Beauregard, et pas de plus grand juge que celui-là.

Cette assurance est ainsi donnée par le général, dans la préface même du livre :

"Cet ouvrage, écrit sur des notes et des documents authentiques par moi fournis, est le récit fidèle de mes services militaires et de mon rôle durant cette mémorable époque de l'histoire. Il est offert comme un guide pour l'historien de cette mémorable époque.

"Je désire exprimer ici à quel degré j'apprécie la façon virile, habile, judicieuse, dont l'auteur a développé la vérité de l'histoire en l'appuyant de preuves irréfutables dans la majorité de son âpre travail. Je donne mon entière approbation à tous ses exposés, à tous ses commentaires, sauf seulement les éloges qu'il a bien voulu me décerner.

"Un général Thomas Jordan, mon ex-chef d'état-major, et à M. W. J. Marris, de New York, je suis redevable d'un concours précieux qui m'a aidé à obtenir bien des faits, bien des données. Ma reconnaissance est également due au lieutenant-colonel E. N. Scott, Armée des Etats-Unis, ayant charge, à Washington, du Bureau de Publication des *"War Records of* 1861-1865", et au général Marcus J. Wright, *Agent du Département de la Guerre*, préposé à

Le glaive a tué bien des hommes
La plume en a tué bien plus

Un critique du *New-York Tribune*, parlant de cette production, dont la valeur est déjà reconnue partout, a très finement écrit : *"This is inspired biography."*

Le mot est juste. Les élans que l'écrivain n'a pas recherchés, il les a eus instinctivement, nécessairement, parce que chez lui l'affection dévouée est à la hauteur de la légitime admiration ; dans cette publication il a mis le meilleur de son cœur, comme aussi le meilleur de sa conscience.

Un prix chaleureusement en main une magnifique cause, il l'a plaidée avec toutes les forces qui sont en son être, avec un indéniable talent. En chercheur infatigable, en trouveur habile, il a érigé tout un monument de pièces à l'appui de sa thèse, afin de retarder—autant que faire se peut—l'heure des oublis et des ingratitudes. Il a voulu parer des coups portés, prévenir d'autres coups projetés sans doute ; il connaît trop les choses de la vie pour ne pas savoir que le deuil porté par la première idée en fut conçue, l'unique objet de l'auteur fût d'éclaircir des points historiques jusque-là relégués dans l'obscurité, d'établir des faits débattus, mal présentés ; de faire au général Beauregard sa juste et large part dans les événements sur lesquels l'opinion publique pouvait être mal édifiée.

Or un incident est venu forcément modifier le plan de l'écrivain : cet incident, c'est le livre de M. Jefferson Davis : *"The Rise and Fall of the Confederate Government."*

Au jour de cette publication où il se trouvait gravement attaqué, le général Beauregard se jugea contraint à y répondre et immédiatement le colonel Roman dût remanier bien des pages déjà prêtes.

Si, pour défendre le général, il lui fant porter des atteintes au président, cela est de bonne guerre ; du moment que les armes sont courtoises, du moment que les pièces acquises au débat ont un caractère authentique et sont fidèlement exposées, de quelque partie qu'elles émanent.

Eh bien, on ne saurait trop le redire, c'est un devoir auquel nous verrons jamais faillir le colonel Roman, à toujours prétendu donner et il a effectivement donné à chacune de ses allégations, une exactitude, une précision mathématiques; il les bastionne de documents officiels.

Que si, emporté par la chaleur de son tempérament et de ses convictions, il se montre parfois d'une sévérité excessive, il a déjà notées et qui sont la caractéristique de son œuvre, si je puis ainsi dire, tout entière à laquelle il a fallu des recherches laborieuses, difficiles ; qui a été certainement conçue dans la peine, mais, assurément aussi, enfiévrée par le plaisir, car elle est vivace.

On ne saurait s'y tromper, si quelques unes des cinquante chapitres du livre ont été écrits avec fièvre, tous ont été produits avec amour.

Cela écarte à tout jamais, le colonel Roman pourrait-il me l'estimer, de notre héros, le général Beauregard. C'est du plus pur enthousiasme qu'il dépense à repousser le bras de quiconque entreprend d'amoindrir la moindre parcelle de gloire au héros de Manassas, de Shiloh, de Petersburg, de Charleston.

Il a la foi profonde et bien motivée qu'il se trouve en présence d'un des plus beaux types du Sud et de la Louisiane ; il ne veut pas qu'on en prépare pour l'histoire une statue défigurée, mutilée. Il s'en constitue le vigoureux, le persistant, l'intelligent défenseur, dès qu'on tente d'y porter une main malfaisante.

Le glaive a tué bien des hommes
La plume en a tué bien plus

Un critique du *New-York Tribune*, parlant de cette production, dont la valeur est déjà reconnue partout, a très finement écrit : *"This is inspired biography."*

Le mot est juste. Les élans que l'écrivain n'a pas recherchés, il les a eus instinctivement, nécessairement, parce que chez lui l'affection dévouée est à la hauteur de la légitime admiration ; dans cette publication il a mis le meilleur de son cœur, comme aussi le meilleur de sa conscience.

Un prix chaleureusement en main une magnifique cause, il l'a plaidée avec toutes les forces qui sont en son être, avec un indéniable talent. En chercheur infatigable, en trouveur habile, il a érigé tout un monument de pièces à l'appui de sa thèse, afin de retarder—autant que faire se peut—l'heure des oublis et des ingratitudes. Il a voulu parer des coups portés, prévenir d'autres coups projetés sans doute ; il connaît trop les choses de la vie pour ne pas savoir que le deuil porté par la première idée en fut conçue, l'unique objet de l'auteur fût d'éclaircir des points historiques jusque-là relégués dans l'obscurité, d'établir des faits débattus, mal présentés ; de faire au général Beauregard sa juste et large part dans les événements sur lesquels l'opinion publique pouvait être mal édifiée.

Or un incident est venu forcément modifier le plan de l'écrivain : cet incident, c'est le livre de M. Jefferson Davis : *"The Rise and Fall of the Confederate Government."*

Au jour de cette publication où il se trouvait gravement attaqué, le général Beauregard se jugea contraint à y répondre et immédiatement le colonel Roman dût remanier bien des pages déjà prêtes.

Si, pour défendre le général, il lui fant porter des atteintes au président, cela est de bonne guerre ; du moment que les armes sont courtoises, du moment que les pièces acquises au débat ont un caractère authentique et sont fidèlement exposées, de quelque partie qu'elles émanent.

Eh bien, on ne saurait trop le redire, c'est un devoir auquel nous verrons jamais faillir le colonel Roman, à toujours prétendu donner et il a effectivement donné à chacune de ses allégations, une exactitude, une précision mathématiques; il les bastionne de documents officiels.

Que si, emporté par la chaleur de son tempérament et de ses convictions, il se montre parfois d'une sévérité excessive, il a déjà notées et qui sont la caractéristique de son œuvre, si je puis ainsi dire, tout entière à laquelle il a fallu des recherches laborieuses, difficiles ; qui a été certainement conçue dans la peine, mais, assurément aussi, enfiévrée par le plaisir, car elle est vivace.

On ne saurait s'y tromper, si quelques unes des cinquante chapitres du livre ont été écrits avec fièvre, tous ont été produits avec amour.

Cela écarte à tout jamais, le colonel Roman pourrait-il me l'estimer, de notre héros, le général Beauregard. C'est du plus pur enthousiasme qu'il dépense à repousser le bras de quiconque entreprend d'amoindrir la moindre parcelle de gloire au héros de Manassas, de Shiloh, de Petersburg, de Charleston.

Il a la foi profonde et bien motivée qu'il se trouve en présence d'un des plus beaux types du Sud et de la Louisiane ; il ne veut pas qu'on en prépare pour l'histoire une statue défigurée, mutilée. Il s'en constitue le vigoureux, le persistant, l'intelligent défenseur, dès qu'on tente d'y porter une main malfaisante.

CHRONIQUE DE LA VILLE.

Température du 19 avril 1884
Thermomètre de M. Constans, Opticien.

Fahrenheit	Centigrade
heures du matin..... 7 h	52
Midi..... 2 h	63
3 P. M..... 3 h	59
6 P. M..... 7 h	56

Samedi 19 avril 1884, 2 p.m

Température Fahrenheit dans les villes suivantes		Lonisville, Ky...	Centigrade
Atlanta.....	62	Memphis, Tenn.	73
Augusta, Géo.....	70	Mobile, Ala.....	75
Dallas, Tex.....	—	Montgomery, Ala.	70
Galveston, Texas	69	Nashville, Tenn.	70
Jacksonville, Flo.	77	New Orleans, La.	71
Jackson, Miss.	67	Omaha, Nebraska	40
Cincinnati, Ohio	57	Pensacola, Flo.	81
Davenport, Iowa	53	Savannah, Géo.	81
Duluth, Minn.	30	Shreveport, La.	67
Galveston, Texas	74	St-Louis, Mo.	67
Indianola.....	75	St-Paul, Minn.	47
Key West, Flo.	78	Vicksburg, Miss.	67
La Crosse, Wis.	45	Vuntsen, D. T.	43
Leavenworth, Kas	44		

MARIAGES, NAISSANCES ET DECES.

Inscrits au Bureau de Santé dans les dernières 24 heures.

Mariages.

Leroy D Prewett a Mlle Jennie G Taylor.
Jacob Ramsey a Mme Veuve Elizabeth Williams.
Charles Dipkon a Mlle Anna A Klein.
William Moore à Mlle Mary Mc.on.
Victor Richard Jr. a Mlle Mary Brown.
W W Hooper à Mlle Emma Knoteli.
Ludwing August Ludon a Mlle Margaret Barbara Counselmann.
James Kelly a Mlle Sarah Burke.
Joseph J Kling à Mlle Alice Burke.
Louis A Blouin à Mlle Clara K Johnson.
Antoine Lafleur a Mlle Mary Jane Bonnabel.
Matheus Fitch, Jr. à Mlle Anna Maria Doebele.

Naissances.

Mme Edward E Stoll, une fille, 13 avril.
Mme John L Chainer, une fille, 12 avril.
Mme Peter Hatz, un garçon, 31 mars.
Mme Andrew Eisel un garçon, 19 avril.
Mme Henry Gulice, une fille, 2 fév.
Mme John G Haas, un garçon, 2e fév.
Mme Wm Grant, une fille, 31 mars.
Mme Frank Weber, un garçon, 23 mars.

Décès.

Salvator Di Antoni 60 ans, 68 St-Philippe ; Joseph Charles, 74 ans, 285 Ursulines ; Eliza Craig 8 mois et 13 jours, Philip et Colley.
Little ou Hall, 19 ans, 426 Gravier.
Mme Henry Lesieur, 25 ans, 479 Morales.
Mme Veuve Jean Desse, 82 ans, 132 St Philippe.
Theresa Goffner, 2 mois et 22 jours, 98 Religieuses.
Mme Veuve Margaret Faber, 84 ans, 4 mois et 19 jours, Carrollton.
Eugenie Tabaron, 44 ans, 69 Royale.
James Galway, 23 ans, Hôtel Dieu.
Louis Robertson, 10 mois, St Pierre, entre Galvez et Miro.

Cour civile de district.—L'émancipation est demandée par Alfred A. Pray.

M. Amédé G. James a institué deux procès contre la ville de la Nouvelle Orléans pour le recouvrement d'une part, d'une somme de $3 410 ; de l'autre, d'une somme de $3,553.

La Compagnie du Téléphone demande à ce tribunal de lancer une injonction contre M. John W. Glenn, surintendant de la Douane, à l'effet de l'empêcher de faire déplacer le poteau de la compagnie qui se trouve au coin des rues Canal et Peters.

Cour Criminelle.—Section A.—Juge Roman.—Les nommés James Taylor, Auguste Richard, Walter Gaines, Henry Joseph, Victoria Williams, Lizzie Woods, Jennie Brunet et Joseph Bru ont été assignés hier devant ce tribunal. Tous ont entendu lire des actes d'accusation formulés contre eux, et ont protesté de leur innocence.

La raison "antrefois acquit" invoquée par M. James C. Walker en faveur de son client, Bilboa, a été repoussée.

Mme D Keveney, coupable d'attaque brutale, a été condamnée à $50 d'amende et à une réclusion à la prison de parroisse.

Section B, (juge Baker).

James Edward, John Dugas, Maggie Hawkins, Félix Hubbard et Ben Smith ont mis les fondements de plaintes déposées contre eux.

Louis Ambroise, pour vol, a été condamné à six mois de travaux forcés au bagne ; Geo. H. Harris, pour vol avec effraction, à deux années ; Black Bill, pour larcin, à deux années ; Geo. Harris, pour larcin, à une année à la prison de parroisse ; Marie Johnson, pour larcin, à six mois.

Enregistrement.—M. Charles Cavanaq nous a obligeamment transmis le tableau suivant qui indique le nombre des volantes enregistrés dans chaque ward de la Nouvelle-Orléans :

WARDS.	BLANCS.	COULEUR.	TOTAL
1	2259	480	2739
2	3058	632	3643
3	1332	1288	2620
4	1542	886	2028
5	2445	670	3115
6	1577	1842	3419
7	2312	952	3164
8	1848	242	2090
9	2457	477	2934
10	2384	532	2916
11	3008	700	3708
12	1332	744	1976
13	833	346	1179
14	504	107	611
15	1247	998	2245
16	240	415	655
17	393	210	603
	$34,141	9316	$43,487

La confiserie Bonnecare, dirigée aujourd'hui par MM. Bonnecase et Duffard, est non seulement la plus ancienne mais une des plus renommées de la Nouvelle-Orléans.

Liste des passagers arrivés à New York par le "Labrador."

M. Charles Ragnet—Mme Ragnet—Enfant Ragnet—Mme Salmon—Mme W. Perez—Barker—Mme Barker—Mlle Barker—Mme veuve Hurst—M. Lenaire—M. G. Fenichel—Brandeis—M. F. Machado—M. M. Machado—M. Louis Rincine—M. A. Bassett—Mme Bessier—Mme David—Enfant David—Mme Marie Matas—Mlle Christine Jobringer