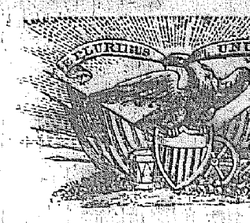
TICKET DES REPUBLICAINS.

POUR GOUVERNEUR,



J. B. DAWSON.

SENATEUR,

BERNARD MARIGNY.

REPRESENTANS,

B. Z. CANONGE — J. J. P. MERCIER
H. PEDESCLAUX — LOUIS ALLARD

POUR LE CONGRES,

Premier District—CHS. GAYARRE,

Troisième District—**J. WALKER.**

L'ABEILLE.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.
Il faut que l'UNION soit conservée.

VENDREDI MATIN, 13 JUIN 1834.

C'est avec plaisir que nous apprenons que M. A. W. Pichot a consenti, après de vives sollicitations de la part des voyageurs du 4ème district, à se laisser annoncer comme candidat à la place d'adjoint de ce même district, en remplacement de M. J. Aguesse, démissionnaire ; nous pouvons lui assurer d'avance, le succès le plus certain.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 13 juin.

La malle d'hier ne nous a apporté des journaux de New-York que jusqu'au 25, mais par la voie de Philadelphie nous avons des dates de cette ville du 27 au matin. Il n'y avait pas encore eu d'arrivage d'Europe.

Nos journaux de Washington (du 28) ne nous annoncent rien de nouveau. Le congrès avait repris sa session, après quatre jours de recès. Il délibérait sur des bills de peu d'importance pour nous.

Des lettres de St-Yago de Cube, reçues à Charleston, en date du 5 mai, disent qu'en conséquence d'une grande importation d'espèces pour des achats de café, cette denrée avait augmenté de prix, et que l'on ne pouvait traiter à moins de 9 1-2 à 10 1-2 pour les qualités ordinaires, et de 12 à 13 1-2 pour les belles.

Nous appelons l'attention des spéculateurs à la vente qui aura lieu aujourd'hui à l'encan, à la Bourse, à 1 heure après-midi, d'une propriété de grande valeur, située rue Dorsière. Au degré d'amélioration où la ville est parvenue ; le plan d'ouvrir des rues étant à l'ordre du jour, aucune propriété plus que celle ci-dessus mentionnée, n'offre plus d'avantages sous le rapport de vivifier un quartier (la rue Dorsière) qui jusqu'à present est resté stationnaire malgré sa situation avantageuse. Le terrain qui borne dans la profondeur du côté de la rue de Chartres, la propriété susdite, n'étant point occupé par des bâtisses d'une grande importance, offrirait par cette raison, (en s'entendant avec son propriétaire, et sans être obligé de faire de sacrifices) la possibilité d'ouvrir à travers les deux terrains une rue ou un passage, qui communiquerait de la rue de Chartres à celle Dorsière.

Il n'est personne qui n'engsive les avantages qui pourraient résulter de l'ouverture d'une voie publique de ce genre dans un des ilets les plus commerçants de cette ville.

La popularité de J. B. Dawson s'est démontrée si évidemment, dans l'assemblée de samedi dernier, qu'il est impossible, de la nier; et les partisans de son adversaire conviendront désormais que, si le ton d'assurance, et l'on pourrait dire de forfanterie, de leurs écrits, était naguères déplacé, il serait aujourd'hui ridicule. L'a'tectation qu'ils mettent à comparer les mérites des deux concurrens, à décerner à leur candidat une incontestable supériorité, et à reconnaître un immense avantage à l'orateur White; est une de ces niaiseries qu'on pourrait hasarder vis-à-vis d'un petit nombre de croyans; mais qu'on ne saurait soutenir en présence d'une population éclairée, dont l'assemblée en question représentait si bien l'opinion.

Qu'importe, en effet, au bonheur de la Louisiane l'éloquence de Mr. White; et quel bien est-il résulté pour le pays, de quelques discours péniblement élaborés, et longuement débités? D'importantes questions, sur lesquelles se sont exercés tous les publicistes de l'union, ont-elles fourni à notre homme d'état une combinaison de tarif plus favorable; ou lui ont elles inspiré quelque moyen de remédier à la crise financière qui pèse sur nous?

Enfin, son zèle à se ranger parmi les antagonistes du gouvernement général, lui a-t-il procuré le mérite de quelque sortie vigoureuse? Non; la pâleur de ses discours sur le tarif, et sur le retrait des fonds de l'Etat, dénote l'homme qui n'a approfondi, ni la question d'économie politique, ni la question financière. Qu'importe après tout, l'immense supériorité de l'orateur, quand c'est l'administrateur qu'il nous faut!

Droiture et fermeté de caractère, rectitude et solidité de principes, telles sont les qualités que nous devons rechercher dans notre premier magistrat, et celles, précisément, qu'un concours de citoyens distingués se sont empressés de reconnaître dans le général Dawson. Laissons à d'autres exalter les talens déployés au congrès par son compétiteur si toutefois ses talens ont été de quelqu'utilité pour le pays, mais, gardons-nous de confier les rennes de l'Etat à un homme dont les opinions sont prononcées contre l'état de choses que nous soutenons; et dont tous les actes tendraient à faire, de la Louisiane, une nouvelle Géorgie, une nouvelle Caroline.

Nous avons assez gémi sur des dissentions qui eussent pu devenir funestes, sans la prudence et la fermeté du chef du gouvernement; pour ne pas nous jeter, tête baissée, dans les embarras inséparables de collision avec le pouvoir légal. Que Mr. White se déclare en faveur d'un système d'exception et de monopole; qu'il emploie son talent oratoire à soutenir la puissance expirante de la Banque des E. U. nous n'avons pas lieu de nous en étonner. La chaleur avec laquelle les fauteurs de l'aristocratie des piastres prônent ses mérites, nous prouve assez que l'élection de ce candidat est, pour eux un coup de partie! Mais que des personnes vouées à la cause populaire, se déclarent les partisans de White par cela seul qu'ils blâment le mode adopté par le chef du gouvernement, c'est ce que nous ne pouvons comprendre.

Nous l'avons plus d'une fois avancé, deux opinions bien tranchées partagent l'Union; l'une est populaire; l'autre d'exception; ou, pour parler plus clairement, l'une, démocratique, est représentée par le gouvernement général; l'autre, oligarchique l'est par le système de la Banque des E.-U. Ces deux opinions ne pouvaient manquer de se présenter aussi face-à-face dans la Louisiane, où depuis quelques années on fait remarquer une tendance prononcée pour la distinction des classes; et, dès lors, les deux prétendans à la première magistrature deviennent de fait les représentans de ces opinions. C'est en étudiant leurs principes et leurs relations, que l'on a dû, que l'on doit se grouper autour d'eux; car ce serait une étrange erreur que de considérer en cela des affections particulières. Entraîné dans la sphère où il gravite, aucun de ces deux candidats ne s'en peut écarter, et ce serait s'abuser que de ne pas voir dans le général Dawson, et le juge White, l'expression vivante de deux politiques distinctes de laquelle il leur sera impossible de dévier. Ceux qui tendent vers le progrès vers la diffusion des avantages sociaux, se tiennent pour dit que Dawson est leur unique refuge! que ceux qui craignent la stagnation, et la contravention des faveurs, s'éloignent de White!

Qu'ils se demandent de bonne foi ceux qui penchent vers ce dernier s'ils veulent ou non d'un gouverneur *sincèrement républicain*!

C'est aux grands intérêts du pays qu'il faut se rattacher, et non à de petites considérations de coterie, ou à de subs préjugés de classe, et c'est l'instant de se montrer les défenseurs des principes fondamentaux de l'Union ou les partisans du monopole et de l'exception. Au jour de l'élection, on pourra encore entendre ceux qui resteront constamment dans leurs affections républicaines, car nous le répétons, il faut voter pour ou contre les principes que nous avons émis jusqu'à ce jour! Voulez vous les renoncer! Voter pour White! Voulez vous les maintenir! Voter pour Dawson!

Nous prions l'éditeur du *Louisiana Advertiser*, de nous fixer l'heure à laquelle on pourrait le voir à son bureau, pour y prendre le pari de 8500 qui se trouve proposé dans son journal, sur l'élection du gouverneur.

Lorsqu'il sera fait ce pari, d'autres, peut-être plus avantageux lui seront proposés.

Nous avons deux nouvelles réparations à établir dans cette ville; nous avons déjà signalé à l'attention du gouvernement de vastes maisons. Plusieurs malheureux y trouveraient un abri ; ils y logeraient à la barre; d'abord l'établissement offre toutes les commodités, ensuite cette eau répandue dans ses cours procurerait une agréable fraîcheur qui diminuerait beaucoup l'intensité de la chaleur. Toutes ces raisons sollicitaient pour déterminer l'action à prendre ce parti si simple et qui n'aurait presque pas de dépense; mais c'est un motif plus puissant encore pour lequel on ne devrait pas négliger cette pratique. Tout le monde doit savoir que cette poussière qui s'élève dans les fosses n'usées et dans la boue, peut causer divers accidents elle peut produire une inflammation de la gorge, irriter les fosses nasales, et affaiblir ou même enlever la vue. Souvent on éprouve des indispositions que l'on ne sait à quoi attribuer et qui n'ont point d'autre cause que l'absorption continuelle de cette poussière qui se compose de divers corps plus ou moins nuisibles lorsqu'ils s'attachent aux parties si sensibles que le sont les yeux, les narines et la gorge. C'est donc une négligence bien coupable que de ne point prendre tous les moyens de se préserver de cette poussière.

Un article des ordonnances du conseil de ville prescrit des arrosements à certaines heures du jour; mais, ce qui nous étonne beaucoup, c'est que l'autorité est la première à enfreindre cette ordonnance; car elle ne fait pas arroser cette partie de la rue de Condé qui longe la place d'armes.—C'est de sa part, une négligence impardonnable; car cette poussière pénétrant dans les deux corps de bâtiment qui se trouvent situés vis-à-vis de la place, incommode toutes les personnes qui y passent une grande partie de la journée avec les portes et les fenêtres ouvertes. Elles veulent éviter d'être étouffées par la chaleur, et elles sont asphyxiées par la poussière.

Nous aimons à croire que ces réflexions seront comprises par tous ceux qui tiennent à l'ordre, à la propreté et à la santé.

Chacun se demande à quoi pense le conseil de ville qui, depuis trois mois, n'a pas encore pu nous procurer un emplacement pour servir de cimetière. On pourrait croire que la terre est sitrare dans ce pays qu'on ne peut en trouver un petit coin pour y reposer après la mort, ou que le conseil de ville a d'autres intérêts que ceux des citoyens. Que ces MM. y prennent garde, nous les surveillons de près, et ils seront bien adroits s'ils parviennent à nous faire tomber dans quelques pièges. Le conseil de ville n'est-il pas le représentant de l'opinion générale? Eh bien, nous lui déclarons que l'opinion générale est fortement prononcée pour trois cimetières.

Que le conseil de ville s'arrête donc à cette opinion, et qu'il abandonne son premier projet qui excite un mécontentement général. L'autorité est convaincue qu'on ne peut plus enterrer dans l'ancien cimetière sans compromettre la salubrité publique; qu'on se hâte donc de trouver un autre endroit.

Une attaque sérieuse vient d'être dirigée contre M. Pilié voyer de la ville. L'accusation étant grave, puisque l'agresseur prouve par des faits que M. Pilié n'a pas les capacités requises pour remplir l'emploi important qui lui est confié. Il nous semble qu'elle mériterait une réfutation; si l'ingénieur néglige de faire cette réfutation, il laissera placer sur sa personne des soupçons très désavantageux; alors l'autorité chargée de veiller aux intérêts de la cité, devra prendre des mesures pour remédier aux abus qu'on viendrait d'être signalés et dont M. Pilié semblerait se reconnaître coupable en gardant le silence. Nous sommes persuadés que M. Pilié, d'ailleurs homme estimable, se justifiera pleinement de tous ces reproches, et qu'il ne nous restera qu'à le féliciter de sa victoire qu'il aura remportée sur l'envie qui s'attaque toujours aux hommes qui occupent un rang élevé dans la société.

EXTERIEUR.

MEXIQUE.

ETAT DE PUEBLA.

Religion, liberté, confédération, dignes objets de la déclaration de la milice civique de Puebla.

Ce n'est pas ici un de ces jours funestes où l'on invoque la religion du crucifié pour la profaner, ni où l'on proclame la liberté pour jouir de la licence, du pillage et de la prostitution à l'ombre des objets si augustes. Au moment où toutes les deux ont été proclamées de la foi la plus pure par ceux qui ont su jusqu'aujourd'hui les conserver sous l'égide vénérable d'une constitution républicaine: on a entendu au milieu des effusions de joie qui éclataient un libre cours à de si louables désirs, des exécrations répétées, contre le fanatisme et l'hypocrisie, contre l'égoisme et l'aspi entisme, contre les injures personnelles et les vengeances.

La milice civique de cette capitale, en s'avançant jusqu'au point de décider le plan que forment les articles dont je termine cet écrit, a regardé comme un motif juste, raisonnable et louable, l'effervescence générale qu'elle a remarqué dans toute la république, et plus encore dans le sein de cet état, à cause de l'esprit de réforme que les corps

---

A Mr. A. Daviel.

Monsieur,

Vous aviez envoyé un avis à l'*Abeille*, sous le titre d'avis au public, lequel a séjourné deux jours dans la boîte du bureau de cette feuille. Je ne sais si vous avez été informé, que j'avais fait la réfutation de votre écrit, et que je vous attendais dans le même numéro, une seconde Daviélade; le fait est, que vous m'avez rencontré au bureau de l'*Abeille* et que vous avez retiré votre écrit le lendemain.

Maintenant, vous avez inséré un nouvel avis.

Vous avez donc fini vos grossièretés, et vous voulez jouer, désormais le rôle de Tartuffe! Il vous ne réussirez pas, monsieur. Je vous démasquerai; car, j'aime si peu les gens grossiers que les Tartuffes.

Je vous déclare que le public, pas plus que moi, ne se laissera prendre à vos pièges.

Dans votre second avis, vous dites: *vu que la Daviélade porte sa propre accusation, j'ai retiré mon avis.* Répondez sur votre honneur, monsieur! votre second avis n'est-il pas le même que le premier, moins trois ou quatre balourdises que vous avez fait disparaître? Le motif que vous alléguez, est-il celui qui vous a fait retirer votre avis?

Vous en êtes donc pour votre tartuflerie.

Habemus confitentem reum.

Et comme on ne peut être Tartuffe, sans être marqué du signe de la bête, vous avez répété dans votre second avis la grosse stupidité que vous aviez laissé échapper, dans le premier, et vous avez dit avec un imbécille sourire: "*je ferai imprimer mon libelle dans l'Abeille, et M. de L'Hoste payera les frais.*" Ah! Basile! vous avez plus besoin d'un médecin, que de songer à faire imprimer les libelles de M. Daviel et compagnie.

Vous dites que ma conduite est indigne. Butor! quelle a été ma conduite? Vous m'avez provoqué en me disant des grossièretés de taverne et au lieu de répondre à vos vilainies je n'ai parlé que de vos bêtises.

Ma première inspiration, lorsque votre brutale diatribe me fut parvenue, fut, que je ne vous répondrais pas. J'étais déterminé à employer contre vous le mépris que votre pamphlet provoquait. C'était aussi le conseil du public.

Qu'avais-je, en effet, à démêler avec vous? Que m'importe si dans quelque quartier de la ville, au levant ou au couchant, au nord ou au midi, il existe un homme du nom de Daviel, à qui mon collége a aigri la bile et qui la vomit? M'importait-il davantage que cet homme fut un mince pédagogue,

Qui, dans tout ce qu'il pense et dans ce qu'il écrit.
Ne sait, ni ce qu'il fait, ni même ce qu'il dit.

Quelle avait donc été, monsieur, ou votre espérance, ou votre illusion!

Aviez-vous cru que le public s'occuperait, une fois pour toutes, de vous, et que l'on dirait: tiens, cet homme que voilà a fait, pourtant, une brochure? eh bien, ne vous l'ai-je pas dit: *je m'adresserai à des adeptes. Je ferai sonner bien haut les mots de grammaire, d'analyse, de rédaction, de locution, de pléonasme, de style, afin que ceux qui m'accuseraient d'ignorance, ne me prennent pas par femme, et ne s'imaginent pas que mon esprit est une table rase. Je m'adresserai au public, quand je mon plaindrai intéresse pour le public; je réfuterai des bêtises; je ferai appel aux passions pour procurer des fous liers et si je parviens à le perdre dans l'opinion, mon cœur sera satisfait.*

Je ne prouverai rien. Je ne pourrai jamais prouver ce que j'avance. N'importe! Comme Néron, j'aurai incendié Rome, j'aurai dansé sur le Capitole.

Toujours, est-il, qu'il y a des hommes et des sots et faciles à irriter, c'est ceux que vous vous êtes d'abord adressé car je ne pense pas qu'un homme bien né, ait pu sans vous plaindre de votre part d'attaque, parcourir votre ignoble brochure, et votre esprit s'est reporté sur la confiance que vous aviez retrouvé en vous adressant, d'une autre part, aux adeptes, en les éblouissant par un long étalage de fatuités, à des hommes enfin, pour qui vos bêtises, ne seraient pas sypathiques et qui applaudiraient des mains aux rapsodies de votre cervelle en commotion. Mais je me console, que votre bile haineuse a été apaisée dans la Bourse et dans d'autres lieux [illegible] une chose à la décence.

Donc, vous ne prouverez jamais ce que vous prétendez avancer [illegible] même envers vos adeptes.

Au surplus, [illegible] vous avez vous-même [illegible] que [illegible] pas [illegible] mais les vôtres aussi, [illegible] mon [illegible] pour [illegible] vous avez [illegible] Vous avez [illegible]

Donc, vous n'est point [illegible] de la nature de ce que vous [illegible] par [illegible] que [illegible] n'est pas [illegible] mais les vôtres aussi, [illegible] lem [illegible] vous [illegible] vous [illegible] sont pas [illegible] aux [illegible] mais [illegible] langage, ainsi vous avez dit [illegible] par [illegible] le style, et vous avez [illegible] qui ne fait [illegible] et [illegible] dans [illegible] qui se fait.

Je donne fin [illegible] plaisanteries. C'est donc vous, monsieur, [illegible] personnalités, lorsque j'ai avancé que [illegible] vous [illegible] vous [illegible] vous