

Рубрика: Личности | Команда

Полос: 4

Текст: Кирилл Артёменко

Фото: Георгий Павленко

Лики Wiki

В начале 2000-х русскоязычная часть онлайн-энциклопедии Wikipedia состояла из разрозненных статей вроде «Родина», «Соционика» и «Мамонт». На примере двух москвичей и одного петербуржца Chief Time набросал групповой портрет героев, развивающих проект с тех пор.

За столом сидят трое мужчин, одетые в темные профессорские свитера, из-под которых выглядывают светлые воротнички. Администраторы Википедии – экономист, математик и физик – вежливо улыбаются залу и тихонько пересмеиваются между собой в преддверии общения с парой десятков людей, пришедших задать вопросы о главном на сегодняшний день источнике систематизированной информации в интернете. «Ты представляешь, о чем мы здесь будем говорить? – Ни малейшего понятия».

Примерно так же десять лет назад могли рассуждать американцы Ларри Сэнгер и Джимми Уэйлс. На заре нового тысячелетия они вынашивали мечту о бесплатной и общедоступной сетевой энциклопедии. Сначала это был проект на программном обеспечении с открытым кодом, статьи для него писали специалисты и назывался он NuPedia.com;. Когда стало ясно, что работа ученых движется катастрофически медленно, Ларри убедил Джимми, что нужно создать «черновик» на базе технологии Wiki, где все желающие смогут написать или поправить статью на любую тему, а уже специалисты, в свою очередь, смогут курировать этот процесс. Через полгода, впрочем, выяснилось, что «черновик» куда перспективнее основного проекта. «Нупедия», насчитав всего несколько десятков законченных статей, вскоре закрылась, новый проект обосновался на сайте Wikipedia.org, и сегодня свободную сетевую энциклопедию Википедию может редактировать любой из 365 миллионов читателей, говорящих на 276 языках.

- Представьте себе мир, в котором каждый человек имеет доступ ко всей сумме накопленных человечеством знаний, - воодушевленно говорит Павел Каганер, **ветеран и администратор**, **давний участник** русскоязычной «Википедии». На личной странице участника вики-сообщества Каганер указано, что в Википедию Павел пришел в 2004 году «под впечатлением от статьи в журнале «Компьютерра»». **Тогда редактором журнала был** **В то время** Илья Щуров **уже был одним из редакторов журнала, и** **Г** год спустя пришла **уже** его очередь взяться за новый материал о стремительно набирающем популярность проекте. Илья зарегистрировал аккаунт и вскоре стал активным редактором, а затем и администратором Википедии. В **2005-2003** году русская Википедия представляла собой хаос из разрозненных заметок. По легенде, некоторое время на заглавной странице красовалась строчка «Россия - родина слонов» с активной ссылкой на статью про **мамонтов**. На вопрос, сколько времени сегодня он уделяет развитию энциклопедии, будучи доцентом кафедры математики в ГУ-ВШЭ, Илья шутит: «Работе **(и другим делам)** посвящаю все свободное от Википедии время».

Comment [p1]: Слово «ветеран» мне не очень нравится (но это на ваше усмотрение), а вот то что я не «администратор», и никогда им небыл – это факт. Мы не касались этой темы, и это долгий разговор – но я почти сразу решил, что не хочу получать этот флаг

Comment [p2]: Не был сделан акцент, что илья не был е главным редактором КТ, как может показаться невнимательному читателю.

Comment [p3]: В 2005 – уже нет, разве что в начале 2004-го

Comment [p4]: Сдесь будетуестна сноска со ссылкой на статью http://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:История_русскоязычного_раздела

- Основная идея Википедии в том, что вы можете поправить любую ошибку, которую увидите, - продолжает Илья. - Десять лет назад идеолог Википедии Джимми Уэйлс продирался через стену скепсиса. Если вы придете в солидный научный журнал с предложением редактировать статьи, вас спросят: а вы вообще кто? Какая у вас научная степень?.. В Википедии этой проблемы нет: если я начну писать статьи по биологии, в которой ничего не понимаю, скорее всего, найдется человек, который это заметит и исправит, - объясняет Илья.

Все изменения статей энциклопедии сохраняются в истории сайта. Если начинается «война правок», то включается механизм разрешения споров, где судьями выступают участники Арбитражного комитета Википедии.

- Такая деятельность, впрочем, рано или поздно достает, - вздыхает Вячеслав Крахотин. Физик по специальности, по собственному признанию, тратит на Википедию до четырех часов в день. В те два полугодия, что он провел в статусе члена Арбитражного комитета Википедии, Вячеслав трудился «чуть ли не полной ставке». - Лично я стал жертвой армяно-азербайджанского конфликта. Проблема в том, что он не ограничивается одной статьей или темой. Что бы ни писали армяне, для азербайджанцев это будет красной тряпкой. И наоборот.

Павел задумывается:

- Строго говоря, Википедия устроена так, что нет необходимости переспорить оппонента. В Википедии есть внутреннее божество: консенсус. Если видите, что конкретный человек договориться не в состоянии, то можно достигнуть консенсуса с другими участниками сообщества.

Русский отдел Википедии был создан одним из первых, но до сих пор сохраняет экспоненциальный рост числа статей. В других популярных разделах, например, англоязычном, рост линейный. В каждый момент времени число участников, сделавших пять и более правок за последний месяц, **не меньше 1000**; сделавших 100 и более правок - более 600. В России только администраторов Википедии около 70 человек.

- Представляете организацию, где работает тысяча человек? Какой должен быть офис, бюрократический аппарат?.. - разводит руками Илья. - У нас всего этого нет. В русской Википедии нет никого, кто получал бы деньги за **эту** работу.

Организацией Википедии и дочерних проектов – словарей, цитатников, карт, фотоархивов на все том же **бесплатном-свободном** движке MediaWiki, на котором **работает не только Википедия, но и множество других вики-сайтов** вводит внутреннюю документацию и **некоторые фирмы**, занимается американская некоммерческая организация с созвучным движку названием Wikimedia Foundation. Там, в основном над технической частью проекта, работают около **тридцати-пятидесяти** человек. Средства собирают в виде пожертвований пользователей по всему миру. В прошлом году Джимми Уэйлс объявил о сборе 16 миллионов долларов – нужная сумма скопилась на счетах организации за **1,5** месяца. В России сбором средств заведует некоммерческое партнерство «Викимедиа РУ»: **Его соучредители** – Павел и Вячеслав **— в числе его соучредителей**. По отчетам организации, в прошлом году средний взнос в копилку энциклопедии составил 160 рублей против 20 долларов в США. Русские спонсировали энциклопедию сравнительно скромной суммой в три с половиной миллиона рублей.

- Как вы думаете, приживется ли в России система прямого спонсирования проектов, которая успешно применяется в США? Вам вообще не обидно, что вы столько работаете за бесплатно?

Comment [p5]: На самом деле, почти 4 тыс. – см. <http://stats.wikimedia.org/EN/TablesWikimediaRU.htm> (на сентябрь 2010 - см. графу "C")

Comment [p6]: См. <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/foundation/d/dd/2010-11-Wikimedia-Foundation-Annual-Plan-FINAL-FOR-WEBSITE.pdf>

Comment [p7]: Не только мы двое

- Первое, нам кажется, дело времени и развития бескомиссионных платежных средств.

Конечно **Возможно**, многие из википедистов были бы не против совместить основную деятельность с работой над энциклопедией, - хитро улыбается Павел, - но никто ведь нам не предлагает! Да и деньги — не главный мотивационный фактор.

Comment [p8]: Я не утверждал этого так категорично

- Могут ли силовые структуры или спецслужбы контролировать Википедию?

Илья задумывается, скрестив тонкие пальцы:

- Нейтральность Википедии - ключевой принцип. Можно заблокировать энциклопедию технически, но опыт Wikileaks показывает, что это не так просто... Можно нанять триста или пятьсот человек, чтобы они продвигали некоторую точку зрения. Но им же надо платить. И это еще надо найти триста квалифицированных редакторов, которые еще не участвуют в Википедии. Чем больше статья будет похожа на агитку, тем больше будет противодействие со стороны сообщества.

- Как только Википедия перестанет быть нейтральной, она мало кому будет нужна, и толку от пропаганды будет мало, - добавляет Вячеслав.

По идеологии Википедии, информацию из нее может использовать кто угодно и в каких угодно целях, даже коммерческих. Однако монетизация самого проекта не рассматривается: если поставить на сайт рекламу, то, принеся на первых порах колоссальную прибыль, она отпугнет большую часть авторов.

- Википедия - это идеальный реферат, она не должна быть местом первой публикации, - поясняет Павел. — Иногда некорректная информация из Википедии уходит в СМИ без ссылки на источник, а потом возвращается в Википедию со ссылкой на СМИ. Если у вас есть гениальная идея, публикуйте ее в месте, достаточно авторитетном, чтобы стать источником, на который можно сослаться. **Википедия не может быть лучше, чем медийное пространство.**

Comment [p9]: Я, вообще-то, добавил — «но мы стараемся» ;)

- 17 миллионов статей Википедии делятся на три части: массовая культура, общеизвестные сведения из общеобразовательной программы и специализированная информация, - обстоятельно рассказывает, чуть растягивая слова, Вячеслав. Если первые две части заполняются хорошо, то есть провальные темы, которые лежат в разлухе годами, — Если рассматривать идеальную Википедию в вакууме, должен быть хотя бы один участник, разбирающийся в каждой теме. Бывает, таких не находится, и внутри сообщества возникают неразрешимые споры дилетантов.

В сущности, Википедия — это энциклопедия для обывателя в широком смысле: например, для специалиста, который заинтересовался непрофильным вопросом. Илья признается, что в Википедии нет ничего стоящего из строгой области его профессиональных интересов, однако с интересом читает статьи на смежные или далекие от математики темы. Куда будет развиваться проект в ближайшее десятилетие, администраторы сказать затрудняются; известно лишь, что американский офис Wikimedia Foundation расширится до сотни сотрудников.

- Люди постепенно вникают: пять лет назад, когда я кому-то говорил про Википедию, на меня смотрели с непониманием: Вики-что? — с гордостью начинает Павел, но его перебивает Илья:

- А теперь говорят: «Ааа, мы знаем: это Ассанж!»