L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS MARDI MATIN, 26 OCTOBRE 1875. 49me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIETAIRES-EDITEURS

NOUVELLE-ORLEANS.
MARDI MATIN, 26 OCTOBRE.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par D. E. Morphy & Son, coin des rues Tchoupitoulas et Notre Dame, articles divers.

Par S. Guinault, 75 Conti, entre Bourbon et Royale, meubles.

Par O. Valeton au No 98 et 95 de la rue des Magasins—jambons.

Par Hoffman, Marks & Co.,—bottes, souliers et brodequins : habillements, chapeaux.

Par Vincent & Co., aux Nos 62 et 64 de la rue de la Douane, marchandises sèches de saisons.

☞ Whisky, cognac, esprit pur, esprit cologne, retirés de "l'Indiana". Voir l'annonce d'encan de D. E. Morphy & Son.

☞ Beurre, graisse, huile de graisse, poro, tangues, &c., retirés de "l'Indiana." Voir l'annonce d'encan de D. E. Morphy & Son.

SPECTACLES.

Mardi, 26 octobre 1875.

ACADEMIE—Première représentation de MM. Barr et Farton.

ST-CHARLES.—In the dark, drame.

La démoralisation de la jeunesse.

Le dernier numéro du *Courrier de San Francisco* contient un article consacré à la démoralisation de la jeunesse californienne. Bien que la plaie sociale, qu'on désigne à San Francisco sous le nom de *hoodlumisme*, soit loin d'avoir, à la Nouvelle-Orléans, la gravité qu'elle a atteinte dans la métropole californienne, nous ne pouvons nous dissimuler cependant, qu'elle existe ici et qu'elle a fait de regrettables progrès.

Il y a eu, depuis la guerre, un relâchement sensible dans la discipline des familles et le nombre des jeunes gens qui se sont laissés détourner du sentier du devoir a considérablement augmenté depuis quelques années.

Les exemples sont assez fréquents bien que la plupart ne soient pas rendus publics par égard pour les familles, pour que chacun puisse se rendre compte de la nécessité d'une réforme. Quand un père se voit dans la nécessité de rougir de son fils, il peut se demander s'il n'a pas lui-même, par sa faiblesse ou sa négligence, rendu possibles les égarements qu'il déplore. Dans les écoles publiques les enfants peuvent attraper, s'ils sont bien doués, quelques bribes d'instruction, mais c'est dans la famille que l'éducation doit se faire. C'est au père et à la mère à inculquer à leurs fils les notions morales qui doivent servir de sauvegarde à la jeunesse contre l'entraînement des mauvais exemples et la contagion du vice.

Ce que les parents doivent surtout éviter c'est de livrer les jeunes garçons à eux-mêmes et de les laisser libres de choisir leurs fréquentations.

Le tableau dressé par notre confrère de San Francisco du spectacle dégradant que présente une certaine catégorie de la jeunesse de cette ville, est bien propre à inspirer de sérieuses réflexions. Il faut faire en sorte qu'une pareille lèpre sociale ne vienne pas s'ajouter à tous les maux dont souffre notre communauté.

On ne saurait se dissimuler que le *hoodlumisme* tend à prendre ici de jour en jour des proportions plus alarmantes, dit le *Courrier* de San Francisco. C'est une véritable plaie sociale dont se trouve affligée la Californie en général et San Francisco en particulier. Cette plaie, si l'on n'y prend garde, ne tardera pas à naître toute la communauté et deviendra bientôt incurable. S'il est reconnu que tous les membres d'une même société sont solidaires les uns des autres, on doit comprendre toute l'importance du danger qui nous menace. Car, en effet, que peut-on espérer dans l'avenir d'une telle génération, de cette jeunesse pervertie qui n'a aucun respect pour la famille—dont elle est l'opprobre—et qui ne vit que dans le vice et la corruption ?

On dira peut-être que cet élément malsain, ces *hoodlums* ne forment après tout qu'une infime minorité dans un aussi grand centre de population que le nôtre. D'accord, mais qui nous assure que cette minorité, qu'on se contente de dédaigner et de mépriser aujourd'hui, ne fera pas demain la loi aux honnêtes gens (souvent trop pusillanimes) qui la subissent. Ils vont alors, trop tard peut-être, qu'on aurait dû dès le début sonner radicalement le mal dans sa racine !

Mais d'abord, qu'entendons-nous par *hoodlum*, et quelle en est la véritable signification ?

Il est clair que pour tout individu étranger aux mœurs et aux usages de ce pays, surtout par lui-même est incompréhensible : il n'est ni anglais ni français, c'est un néologisme fabriqué par les Californiens pour désigner une certaine classe de méprisables individus qu'on a baptisés du nom de *hoodlums*. C'est un produit indigène, un type que l'on ne rencontre guère qu'en Amérique où la grande liberté est quelquefois poussée jusqu'à la licence et qui mérite d'être analysé.

Le *hoodlum* est toujours un jeune homme, entre l'âge de 15 à 20 ans. S'habillant généralement avec une certaine recherche, il se fera remarquer tout d'abord par sa mise, ses cheveux longs, sa pipe en terre, sa canne à pommeau et ses allures cavalières. Il ne parlera, il ne marchera pas, il ne fumera pas comme tout le monde, il ne crachera pas, il ne jurera pas, il ne boira pas, il ne s'habillera pas, il ne se coiffera pas, il ne se promènera pas comme tout le monde, il ne fréquentera pas les mêmes endroits que tout le monde, il ne fera pas comme tout le monde, il ne sera pas comme tout le monde, il ne sera pas tout le monde, il ne sera personne, il sera *hoodlum*.

Grand assortiment de chapeaux d'enfants au Robt. E. Lee, coin Royale et St-Louis.

La nomination de Mr Chandler.

Nous n'avons encore rien dit du remplacement du ministre de l'intérieur Delano par Mr Chandler, un ivrogne incorrigible, bien digne d'aller de pair avec son chef, dont les habitudes d'intempérance sont devenues un scandale public. Nous empruntons au *Courrier des Etats-Unis* les citations et observations qui suivent à ce sujet :

La nomination de M. Chandler au poste de secrétaire de l'intérieur continue à être commentée dans les cercles et dans la presse, et l'impression générale n'est rien moins que favorable à l'élu du général Grant. Le *Herald* fait à ce sujet les observations suivantes :

"La satisfaction exprimée par le pays quand il a fini par être débarrassé du secrétaire Delano semble avoir été prématurée. Personne ne songeait à la possibilité qu'il lui fût donné un successeur tel que l'ex-sénateur Chandler, du Michigan, communément appelé " Old Zach Chandler." Jusqu'à cette étrange nomination, les derniers choix ministériels du président Grant avaient été respectables, les fonctionnaires choisis constituant une grande amélioration sur leurs prédécesseurs. M. Bristow à la place de M. Richardson, M. Jewell à la place du directeur-général des postes, et M. Pierrepont à la place de l'attorney général Williams, étaient des changements d'une convenance si reconnue que le pays avait raison d'attendre un autre successeur à M. Delano que le vieux politicien fourbu, mis au rancart par le parti républicain de son propre Etat, qui a prêté serment hier.

Il est vrai de dire que ce choix inconvenant à l'extrême n'est pas le premier mouvement du président Grant. Il a offert successivement la position à plusieurs autres personnages qui l'ont refusée, et pensant qu'il n'était pas compatible avec la dignité du gouvernement de laisser plus longtemps vacant un poste aussi important, il l'a donné à un homme de qui ce que l'on peut dire de mieux c'est qu'il n'est pas pire que M. Delano lui-même. M. Chandler passe pour ticklish, et l'on peut charitablement présumer qu'il est au-dessus de la tentation d'argent ; mais nous ne pouvons trouver rien de plus en sa faveur. C'est un "partisan" sans scrupule, dont la conscience officielle s'accommodera parfaitement des fraudes dont les profits iront dans des poches de républicains. Le fait que le président Grant n'a pu décider un homme meilleur à accepter la place est une preuve évidente que l'administration est tombée si bas qu'on ne considère plus comme un honneur de participer à ses conseils. Il peut y avoir une répugnance particulière à devenir le successeur de M. Delano après la lettre d'absolution que le président lui a écrite en acceptant sa démission. Dans de telles circonstances, le nouveau secrétaire doit renoncer à toute désapprobation des actes de son prédécesseur. L'acceptation de la place implique l'acceptation de l'abolissement public par le président de la conduite de M. Delano, et pas un homme d'honneur ne voudrait assumer une telle responsabilité. C'est le président Grant lui-même qui a rendu impossible pour un homme convenable l'acceptation de cet emploi, parce qu'il faudrait que le nouveau ministre acceptât à la condition de voir le secrétaire Delano du même sein que le président. Il ne faut pas s'étonner, par conséquent, qu'après une longue recherche et des offres répétées, aucun homme d'un niveau moral plus élevé que M. Chandler n'ait pu être induit à accepter une place dans le cabinet à la condition dégradante d'endosser M. Delano, qu'de sein en désaccord avec le président sur les affaires de son propre département."

D'autre part nous lisons ce qui suit dans une correspondance de Washington :

"....Il serait difficile de décrire l'effet produit ici par la nomination de l'ex-sénateur Zach Chandler au poste de secrétaire de l'Intérieur. Les politiciens les plus roués même avaient presque oublié la noble habitude qu'a le président Grant de choisir ses ministres d'une manière qui ne laisse pas la plus faible prise au doute. D'ailleurs, il existe entre tous les *hoodlums* une sorte d'association secrète et aussitôt qu'un de la bande est attaqué tous les autres viennent à son secours. Si, par hasard, il est arrêté, (chose rare, car il semble que la police elle-même les redoute), on la bande se précipite sur le policeman, lui enlève son prisonnier et l'assommera au besoin.

Il existe certains quartiers de la ville et tout le troisième jour est réuni à celui de la rence. Se groupant toujours au nombre de cinq à dix, ils se tiennent souvent aux abords des écoles de jeunes filles, qu'ils attendent à la sortie, distribuant des lettres ou des livres avec gravures obscènes dans le but de débaucher et de les perdre à jamais.

Et cela se passe à San Francisco, en plein jour ! C'est à peine si de loin en loin on entend une voix qui s'élève pour demander la suppression d'un pareil état de choses. "Encore un exploit de hoodlum, direz-vous ! que voulez-vous, il faut bien que jeunesse se passe !" Et le mal ne fait que s'accroître de jour en jour davantage.

Il est temps cependant d'y apporter remède, car l'avenir de notre société, l'honneur de nos filles, la moralité publique en dépendent. Mais que faire ? Croit-on qu'à l'aide de quelques punitions exemplaires on parviendra à corriger cette jeunesse dépravée ? Ce serait une erreur. La source du mal réside ailleurs : elle est dans la manière déplorable dont on provient les enfants.

Dans tous les pays l'autorité paternelle est sacrée, en Amérique, tant que les enfants sont mineurs, elle est complète. La mission parentale n'est pas une sinécure dans laquelle on se repose, mais un devoir qu'il faut remplir. Ce sont les parents qui doivent tendre les premiers enfants dès l'âge le plus tendre à la soumission, en exigeant l'obéissance et en les habituant à discerner le bien du mal, en les surveillant constamment pour les empêcher de faire de mauvaises fréquentations, enfin les punissant, en leur refusant quelquefois ce qu'ils désirent, en leur faisant apprendre un métier au lieu de les laisser courir la rue ; tant qu'on en met le père négligence coupable qui caractérise l'Américain dont l'autorité paternelle est presque toujours méconnue. Il en résulte que les enfants ne sont pas contenus, ne connaissent pas le respect. Ayant reçu dans les écoles publiques ce qu'on peut appeler une instruction primaire, il reste ni assez ignorant ni assez naïf pour ne pas voir qu'il est possible de vivre honnêtement sans travailler quand on n'a pas été favorisé par la fortune. Mais pourtant il lui faut de l'argent, et il saura bien le procurer sous les prétextes les plus spécieux, soit par l'escroquerie, soit par les femmes prostituées. Il ne reculera dès lors devant aucun forfait si l'occasion s'en présente, et après s'être fait *gambler* et escroc, il deviendra plus tard assassin !

Qu'on ne vienne pas nous dire que ce tableau est exagéré ou trop chargé de couleurs. Nous pourrions citer un millier de faits à l'appui de ce que nous avançons. Quiconque a vécu plusieurs années en ce pays sait parfaitement que le *hoodlum* est capable de tout ! Sans doute, il n'est pas devenu criminel tout d'un coup, mais il a été amené insensiblement, au contact des autres, à suivre la pente fatale qui le conduira au crime. Au début de sa carrière, il se contentera de faire ce qu'il appelle de bonnes farces : stationnant au coin de certaines rues, on compagnie de ses alinés dans le vice, il commencera par insulter les femmes à leur passage et jeter des pierres aux malheureux Chinois qui se trouveront à sa portée. Puis, plus tard, ces niches de gamin dégénéreront en voies de faits plus graves.

Toujours armé d'un revolver en ceinture, il sera prêt à en faire usage à chaque instant. Ce jour-là dans une bagarre quelconque il ne se trouvera pas le plus fort. D'ailleurs, il existe entre tous les *hoodlums* une sorte d'association secrète et aussitôt qu'un de la bande est attaqué tous les autres viennent à son secours. Si, par hasard, il est arrêté, (chose rare, car il semble que la police elle-même les redoute), on la bande se précipite sur le policeman, lui enlèvera