L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat et de la Ville,
IMPRIMÉ PAR JEROME BAYON.

NOUVELLE-ORLEANS :
JEUDI MATIN, 14 JANVIER 1836.

La longueur des documents que nous publions aujourd'hui et la grande quantité d'annonces commerciales, nous ont forcé de renvoyer à demain l'insertion de plusieurs de nos articles éditoriaux et celle d'un article communiqué dont l'importance nous a paru majeure pour les intérêts de la Louisiane. Cette communication est un mémoire sur le dragage à exécuter aux passes de la Balize et du Sud Ouest, par la mécanique à hélices, nous mariant, elle nous sera adressée par un ingénieur dont les talents sont justement appréciés par une partie de nos concitoyens.

Nous remarquons que les objets dont traite ce mémoire mériteront l'attention du public en général en ce qu'ils tiennent d'un système d'améliorations indispensable à la navigation du Mississipi.

Dans notre éditorial mis de côté se trouvait un article réfutant une pièce publiée dans le *Courrier* d'hier, et intitulée "*Correspondance du Journal du Commerce*—Washington 13 décembre 1835. La malice de l'accusation portée contre le premier magistrat de l'Union nous a paru devoir être relevée à cause des impressions défavorables qu'une semblable accusation pourrait lui faire momentanément dans l'esprit de nos concitoyens.

Le Sénat de l'Etat de l'Alabama vient tout récemment d'adopter à l'unanimité une résolution prononçant que le refus de la France de remplir le traité était une violation de la foi nationale, et répudiant toute demande d'apologie faite au président en conséquence des expressions contenues dans ses communications au Congrès. Le Sénat, par la même résolution, engage l'appui de l'Etat, en faveur du gouvernement fédéral pour toutes mesures (la guerre même, si elle est jugée nécessaire) propres à préserver sans tâche, l'honneur national et à assurer les justes droits du peuple Américain.

La législature de l'Etat du Mississipi s'est assemblée le 4 du courant. Dans une de ses premières séances elle procéda à l'élection d'un sénateur au Congrès, par suite de laquelle M. Robert J. Walker fut déclaré dûment élu. M. Walker était le candidat Jacksoniste et avait pour opposant M. Poindexter du parti de l'opposition.

LEGISLATURE D'ETAT.

SENAT.

SEANCE DU MERCREDI 13 JANVIER 1836.

Lecture ayant été faite du procès-verbal de la séance d'hier, et l'appel nominal ayant constaté la présence de tous les sénateurs, M. Labranche annonce comme dûment enregistrée la résolution qui autorise le gouverneur à délivrer à M. Nicholas ses lettres de créances auprès du Séant des Etats-Unis.

M. Moore présente un bill pour incorporer l'association catholique de la Nouvelle-Orléans pour les enfans mâles orphelins. Ce bill autorise l'Etat à accorder une allocation annuelle, et prolonge de 30 ans la charte de l'institution.

Le président nomme M. Johnson membre du comité sur l'éducation, et M. Cuny du comité aux emblêmes, en remplacement de M. Nicholas.

M. Moore annonce qu'il présentera un bill pour amender les divers actes relatifs aux capitaines de port, gardiens et pilotes du port de la Nouvelle-Orléans.

M. Cuny annonce qu'il présentera un bill pour amender la 1re. section de l'acte qui organise la Cour suprême de l'Etat.

Le secrétaire commence à lire une pétition adressée au président du Sénat, datée de la prison de la ville et signée par H. G. Eade, un des individus impliqués dans les troubles du mois d'août dernier. Le pétitionnaire se plaint qu'il a plusieurs fois demandé au maire, à l'avocat-général, au juge du tribunal criminel et à d'autres magistrats, d'être mis en jugement, mais que ses demandes n'ont pas été écoutées.

M. Hoa interrompt la lecture de la pétition, et pense qu'elle devrait être écartée.

M. Johnson explique au Sénat pour quelle raison il a remis cette pétition au secrétaire. Il avait rencontré la veille un étranger dans la rue; cet individu l'avait prié de présenter au Sénat un document qu'il allait lui remettre, et qui n'était autre chose qu'une pétition. Ayant alors donné sa promesse, il l'avait accomplie, sans savoir de quelle nature était le contenu de cette pétition.

M. Hoa n'a interrompu la lecture de la pétition et fait sa motion que pour que le Sénat ne perdit pas son temps à écouter les réclamations d'un individu qui a été l'un des principaux chefs des troubles du mois d'août dernier, et qui a manqué faire couler le sang dans les rues de la Nouvelle-Orléans. Cependant telle est l'impudence et l'effronterie de cet homme, qu'il vient accuser la conduite des autorités constituées de la ville, et en appeler à la Législature de l'Etat pour donner gain de cause à son impertinence. L'honorable membre ne peut trouver de mots qui puissent exprimer son indignation, et par conséquent propose de rejeter cette pétition.

M. Brownson s'oppose aussi à ce que cette pétition soit reçue, car elle rendrait le Sénat d'un caractère judiciaire, pour prononcer sur la conduite des autorités de l'Etat, dans l'exercice légal de leurs fonctions. Ce fait pourrait renfermer la question d'accusation, et amener devant le Sénat les autorités civiles, d'une manière tout-à-fait irrégulière.

M. Johnson répète son explication et déclare qu'il adopte la motion. Certes, il est dans les droits des citoyens de pétitionner le Sénat, comme il est du devoir des mêmes citoyens de présenter les pétitions qui leur sont remises; mais il appartient aussi au Sénat de disposer, comme il peut le juger convenable, des pétitions dont le sujet et le style sont inconvenans

La lecture de cette pétition n'est pas continuée; elle est déposée sur le bureau.

M. Cuny, au nom du département du Sénat, soumet les bills présentés hier au comité des affaires municipales, dont l'un est pour obtenir un secours de [illegible] et l'autre pour autoriser l'incorporation de l'église catholique de Saint-François-Xavier, des Lataches.

ORDRE DU JOUR.

Première lecture de quatre résolutions : la première pour la nomination du comité pour examiner le rapport annuel du trésorier; la seconde, la situation de la banque de l'Union; la troisième, celle de la banque de la Louisiane; et la quatrième, pour autoriser le comité des travaux publics à présenter les devis des améliorations à faire dans la rivière de la Fourche et dans la rivière Tèche située entre Nlle.-Ibérie et le Pont-Breaux

L'acte pour servir de supplément à l'acte pour autoriser l'incorporation de la Compagnie de Banque de la Bourse est la troisième fois, adopté et transmis à la chambre des représentans.

Le bill présenté par M. Labauve pour faire une réduction sur les honoraires du gouverneur, passe à une seconde lecture. La réduction proposée est de $7,500 à $5,000.

M. Labauve pense que les honoraires alloués maintenant au gouverneur de la Louisiane sont trop considérables et hors de proportion avec ceux que reçoivent les gouverneurs des autres Etats. Il pense en revenant à la liste des traitemens fixés à ces fonctions; les plus forts, ceux alloués par les Etats de New-York et de Pennsylvanie, ne s'élèvent qu'à $4000 tandis que la Louisiane en paie 7,500. On croit en général que le gouverneur doit donner des dîners splendides et tenir maison ouverte. C'est une erreur; le gouverneur n'est pas fait pour cela. Il est aussi peu nécessaire que le gouverneur White, ils pourraient trouver en cas de une forte somme épargnée sur leur traitement à la fin de l'année.

Les honoraires sont trop considérables pour les devoirs imposés au gouverneur : pour les dépenses qu'il doit faire dans l'exercice de ses fonctions, ou même pour les réceptions que lui imposent sa place. Les membres de la Législature abandonnent leurs propres affaires pour le service public, et se contentent de recevoir 4 piastres *per diem*, ce qui couvre à peine les dépenses extraordinaires qu'ils sont obligés de faire, sans leur offrir aucune compensation des pertes qu'occasionne leur absence et la suspension de leurs affaires particulières.

L'honorable sénateur se résume en déclarant qu'il pense qu'un traitement de 5000 piastres, est plus que suffisant pour rétribuer les fonctions du gouverneur, en couvrir les dépenses qu'elles lui imposent. Tout ce qui dépasse ce chiffre n'est alloué que comme surplus de pour entrer dans les épargnes.

M. Cuny pense qu'il n'est pas dans l'ordre et qu'il ne doit point passer en principe qu'un fonctionnaire peut s'enrichir de son traitement; mais d'un autre côté, s'il ne doit pas quitter son emploi plus riche qu'il n'était en l'acceptant, il ne doit pas en sortir plus pauvre. Il peut être vrai que beaucoup de candidats ne recherchent que l'honneur dont peut les couvrir la dignité qu'ils briguent, mais s'il fau admettre aujourd'hui le principe de n'accorder que des émolumens disproportionnés aux dépenses, l'effet inévitable en serait d'empêcher les gens de talent et de mérite de chercher à remplir des emplois qui ne pourraient que les appauvrir par les frais qu'ils auraient à payer. L'honneur serait compensé et au-delà par la perte d'argent qu'il entraînerait. L'Etat se trouverait trop souvent privé des services de ses citoyens *les plus influens et les plus distingués*.

Les honoraires du *gouverneur de la Louisiane* ne sont pas trop élevés Le président des Etats-Unis reçoit un traitement annuel de 25,000 piastres, et cependant l'histoire fournit la preuve que cette somme considérable ne suffit point à couvrir les dépenses qu'occasionnent à ce haut fonctionnaire les réceptions des ministres étrangers. Il est avéré que chacun des présidents des Etats-Unis a quitté la présidence plus pauvre qu'il n'y était arrivé.

Tous ceux qui savent quelle est la manière de vivre à la Nouvelle-Orléans, n'ignorent pas que le gouverneur doit avoir une maison montée de manière à recevoir les étrangers qui peuvent lui rendre visite. On sait aussi qu'il en coûte au moins 4000 piastres pour tenir une maison sur un pied respectable. C'est donc là ce qu'il en coûterait au gouverneur pour être obligé de vivre dans la ville. Outre cette somme, le gouverneur doit se rendre de sa résidence à la Nouvelle-Orléans, et la loi l'oblige à faire ce trajet dans l'Etat. Cette dépense, qui nécessairement s'élève très haut, devrait être supportée par le public.

Si par conséquent l'on considère les dépenses que le gouverneur est tenu de faire, et l'abandon de ses affaires particulières, ou ne peut gratifier d'exorbitans les émolumens fixés à 87,500. Ce qui se passe dans les autres Etats ne peut servir de règle à ce qui en Virginie un gouverneur peut pourvoir sa carrière avec plus d'éclat en ne recevant que $4000, qu'il ne le ferait à la Louisiane avec le double. Aucun argument ne peut être juste s'il est basé sur une comparaison dont les termes manquent de justesse; il faudrait, en établissant la différence des traitemens dans les divers Etats, établir aussi une juste appréciation des dépenses que cause la résidence et les localités. D'après ces raisons, l'honorable sénateur vote contre le projet de loi.

M. Moore propose de renvoyer le bill à un comité spécial, afin que [illegible] les traitemens considérables accordés aux gouverneurs de l'Etat subissent une égale réduction, et que l'économie soit introduite dans toutes les branches du gouvernement. La gouverneur est, il est vrai, très économe, et il est peut-être plus convenable et nécessaire de réduire son traitement pour un officier si économe. On suppose qu'il devrait quelquefois donner à dîner aux membres de la Législature, et par conséquent il lui est alloué un traitement très élevé pour faire face à ces dépenses extraordinaires. Mais c'est à ce que le gouverneur actuel ne veut pas [illegible] ainsi même qu'il voulut le faire, il n'aurait pas à recevoir tous les ans que les soixante-sept membres de la Législature et environ trente fonctionnaires publics. Supposons encore qu'il donnât à ce corps vingt dîners à huit piastres par tête, qui est tout ce que l'on pourrait attendre, mais qu'il ne leur donne même pas; cette dépense s'élèverait à 636 piastres par an, ce qui ferait 12,144 pour tout le temps de sa magistrature. Ajoutez à cet article 1500 piastres de loyer par an, soit 6000 piastres pour 4 années, la somme de ses dépenses ne s'élèverait qu'à 10,344 piastres. Cette somme déduite du montant total de ses émolumens pendant le même espace de temps, c'est-à-dire $30,000, la serait encore une balance nette de $19,656, avec laquelle il pourrait se retirer des emplois publics. Ce calcul, que chacun peut vérifier, montre un bénéfice bien clair en sa faveur, d'après les habitudes d'économie—C'est tout.

Nous croions des emplois publics, nous y attachons des traitemens considérables, et de tout côtés se présentent de nombreux candidats, qui ne recherchent que les émolumens sans montrer aucun désir de remplir les devoirs qui leur sont imposés. Sans doute et les traitemens étaient fixés d'après une échelle moins libérale, il se présenterait moins de prétendans et les fonctions publiques seraient mieux remplies. Notre parcimonie les forcerait à contracter l'habitude du travail, que l'on ne peut espérer de trouver chez ceux à qui nous permettons de jouir des douceurs du luxe. Il est donc de notre devoir d'attaquer ce mal dans sa racine, puisqu'il conduit à la négligence et à l'oubli des devoirs officiels. Il faudrait donc non seulement réduire le traitement du gouverneur, mais encore celui des autres. C'est pourquoi l'honorable membre propose de renvoyer le bill à un comité spécial.

M. Brownson est disposé à voter en faveur du bill, parce qu'il considère que le traitement du gouverneur est tout-à-fait hors de proportion avec celui des gouverneurs des autres Etats de l'Union, comme il lui a été démontré le sénateur d'Iberville, et plus encore parce qu'il le trouve aussi peu proportionné à ceux des autres fonctionnaires de l'Etat. Les juges de la Cour Suprême ne reçoivent que $5000 par an et cependant leurs devoirs sont aussi nombreux et les chargent d'une aussi forte responsabilité que celle du Gouverneur; il leur faut autant de talent et d'intégrité qu'à lui; ils sont obligés comme lui de prendre une maison à la Nouvelle-Orléans et d'y demeurer au moins 6 mois de l'année. Il rejette l'idée que le Gouverneur soit tenu pour donner à dîner aux membres de la Législature ou que ses émolumens lui soient alloués pour cet objet. Ce n'est pas d'après ses goûts plus ou moins fastueux et son talent pour donner à dîner qu'un fonctionnaire reçoit les suffrages de ses concitoyens. Les uns sont élus en considération de services passés ou que l'on attend d'eux : d'autres le sont par le talent qu'ils ont su mettre à se rendre populaires. Quelques soient les motifs qui ont influencé leur élection par le peuple, leur devoir est de remplir les obligations qu'on leur impose; mais celui des membres de la Législature est simplement d'allouer à ces fonctionnaires des émolumens suffisans pour soutenir leur rang, sans s'appauvrir ou s'enrichir.

Il sait que la décision du Sénat sur la réduction proposée ne peut toucher aux honoraires du gouverneur actuel, car il a été pourvu par la loi pendant toute la durée de sa magistrature, mais il pense qu'il est du devoir de la Législature de prendre ce sujet en considération et de réduire les émolumens de chaque emploi public aux dépenses réelles qu'il peut occasionner. Il croit que $5,000 serait une somme suffisante.

M. Moore retire son amendement.

Après un discours de M. Labauve, pour soutenir sa motion, et une réplique de M. Hoa, M. Brownson propose qu'une somme de $500 soit ajoutée au chiffre fixé, comme étant le montant du traitement payé par le gouverneur à son secrétaire particulier.

Cet amendement est adopté.

Le bill mis aux voix et, l'appel nominal étant réclamé, messieurs Bossier, Hoa, Larouse, Cuny, Johnson, Labranche, Reed et Tête votent contre;—et messieurs Moore, Brownson, Morancy, Dupré, Labauve, Porche et Lewis, pour.—Majorité de 8 voix contre 7.

La motion est alors faite que le bill soit ajourné indéfiniment—adopté.

Sur motion de M. Hoa, le Sénat prend en considération le bill relatif à l'imprimeur de l'Etat, qui lui a été transmis par la Chambre avec trois amendemens. Le premier, qui exige de l'imprimeur élu qu'il publie le journal des deux Chambres en anglais et en français, est adopté à l'unanimité. Les deux autres sont renvoyés à un comité de conférence avec celui de la Chambre des Représentans. Messrs. Brownson, Cuny et Hoa sont nommés par le président.

Le Sénat s'ajourne au lendemain à 10 heures.

(Communiqué.)

Hier pendant qu'on procédait à la Cour Fédérale à l'instruction du procès de Thompson, une question fut faite par un des membres du jury, à un témoin assermenté, question tendant à éveiller le soupçon que les papiers que le capitaine Thompson avait jetés à la mer avant de se rendre à la goélette San-Philipe étaient les documents et papiers appartenant au brick Tremont que le capitaine Thompson avait capturé, à l'embouchure *de los Brazos*, suggérant par là que le capitaine Thompson avait eu l'intention de détruire la preuve légale de ces documens et papiers.

Ladessus, M. S., un des conseils de l'accusé prétendit que la question était inconvénante, attendu qu'un des témoins du gouvernement et dont il ne il ne rappelle pas le nom, avait dit expressément, le jour d'avant que ces documens et papiers du Trémont avaient été remis au capitaine Hurd de la goélette San-Felipe; et la conseil ajouta, en outre, qu'il savait que ces documens et papiers avaient été et étaient encore en possession des officiers du gouvernement. L'avocat de district répondit qu'ils n'étaient pas en possession des officiers du gouvernement. L'avocat de l'accusé dit qu'il l'étaient.—L'avocat de district répond—*C'est faux*.—L'avocat de l'accusé—*C'est vrai*.—L'avocat de district.—*Vous mentes*.

Ici, M. S. répond—Le mensonge retombe sur vous—A l'instant, il jette à la figure de l'avocat de district toutes papiers qui se trouvent sous sa main. Puis d'un côté et d'autre on se jette des livres à la tête, sans que l'un ou l'autre en ait de mal aux parties. Le juge a ayant rappelé à l'ordre, un membre du jury et plusieurs personnes s'interposant le silence et l'ordre furent rétablis.

On procéda, et Mr. Hunt, un des avocats du gouvernement, dit au juri qu'après s'être enquis de Mr. Yates, le témoin de l'Etat mentionné plus haut, il avait découvert que le capitaine Thompson avait en effet remis les papiers du Trémont, ainsi que l'avait avancé Mr. Soulé, (à lui-même Yates directement, ou par l'entremise du capitaine Hurd, il ne se rappelle pas bien comment), et que ces papiers avaient été remis à Mr. Martin Gordon jr, substitut collecteur.

Alors parait M. Gordon Jnr. comme témoin. assermenté, il dit que les papiers auxquels on fait allusion lui avaient été remis par le témoin qu'on venait d'entendre, M. Yates, qui les avait donnés en l'absence de M. Carleton, à M. Lockett afin qu'il les remit à ce dernier.

M. Lockett déclare sous serment, qu'il a effet il avait reçu ces papiers, mais les considérant de peu d'importance, il les avait jetés dans un coin de son bureau particulier où il les avait oubliés jusqu'à ce moment qu'il les admisait en cour.

OFFICIEL.

DOUZIEME LEGISLATURE—2me. SESSION.

Journal de la Chambre des Représentans.

LUNDI, 11 Janvier 1836.

La Chambre s'est réunie conformément à l'ajournement.

M. Winn a présenté la résolution suivante :

Résolu qu'un comité réuni composé de 5 membres de la Chambre et de —— membres du Sénat, soit nommé conformément aux dispositions de la 23me section de l'acte intitulé "acte pour incorporer les souscripteurs à la Banque de l'Union de la Louisiane, approuvé le 25 avril 1833" à l'effet d'examiner et de présenter un rapport sur les affaires de ladite institution.

Cette résolution a subi sa première lecture et a été renvoyée à demain pour être lue une seconde fois.

M. Breaux a présenté une pétition de divers habitants de Vermillonville.

Sur motion, ordonné que la Chambre se dispense de la lecture de ladite pétition, et qu'elle soit renvoyée à un comité spécial composé de trois membres.

L'orateur a nommé Messrs. Lewis, Breaux et Bienvenu, membres dudit comité.

M. Delachaise a présenté une pétition de divers habitants de la paroisse de Jefferson, relative aux privilèges demandés par la compagnie du chemin à coulisses de la Nlle.-Orléans et de Carrollton.

Sur motion, ordonné que cette pétition soit déposée sur le bureau, sujette à l'appel de cette Chambre.

M. Breaxeale a présenté la résolution suivante :

Résolu qu'un comité réuni composé de 5 membres de la Chambre et de —— membres du Sénat, soit nommé pour examiner les affaires de la Banque de la Louisiane, et pour en faire un rapport.

Cette résolution ayant subi sa première lecture, sur motion, la Chambre s'est dispensée de ses règles et a procédé à sa 2de. lecture et à sa considération.

Sur motion, ordonné qu'elle soit adoptée.

L'orateur a nommé Messrs. Breaxeale, Milligan, Barrow, Sparks et Wilson, membres dudit comité.

Le greffier a été chargé d'y demander le concours du Sénat.

M. Delachaise, au nom du comité d'enrôlement, a rapporté comme dûment enrôlé le bill intitulé "Acte pour amender l'acte intitulé "acte pour incorporer la Compagnie du Gaz et de la Banque de la Nouvelle-Orléans, et pour d'autres objets."

Ce rapport ayant été adopté, l'orateur a signé ledit bill, et le greffier a été chargé d'y demander la signature du président du Sénat.

M. Patten a présenté la pétition de Sarah A. Looch, demandant le divorce.

Sur motion, ordonné que cette pétition soit renvoyée à un comité spécial composé de trois membres.

L'orateur a nommé Messrs. Patten, Davenport et Sheldon, membres dudit comité.

M. Augustin a présenté un mémoire de la Chambre du Commerce de la Nouvelle-Orléans, demandant que les peseurs de coton soient renommés.

Sur motion, ordonné que ladite pétition soit référée au comité d'agriculture, de manufacture et de commerce.

M. Blackburn a présenté la résolution suivante :

Résolu, &c. que le bureau des Améliorations Intérieures soit chargé de faire faire un relevé de la rivière Tèche, à partir de la Nouvelle-Ibérie jusqu'au Pont de Breaux, dans la paroisse de St. Martin, et de présenter un rapport à la prochaine session de la Législature, sur la possibilité de rendre cette rivière navigable entre les deux points ci-dessus mentionnés, et aussi de présenter le devis estimatif de ce que coûterait ce travail.

Cette résolution a subi sa première lecture et a été renvoyée à demain pour être lue une 2de. fois.

M. Patin a présenté la résolution suivante :

Résolu qu'un comité réuni composé de 3 membres de la Chambre et de —— membres du Sénat, soit nommé à l'effet de rédiger et de présenter un bill fixant les limites des paroisses de la Pointe-Coupée, de Ouest Baton Rouge et d'Iberville.

Cette résolution a subi sa première lecture et a été renvoyée à demain pour être lue une 2de. fois.

M. Penn a présenté la résolution suivante, laquelle a été adoptée.

Résolu qu'il soit posé une balustrade sur l'alignement des colonnes de la Chambre des Représentans, et que la galerie qui en sera formée soit consacrée à la réception du public; la droite en entrant devant être spécialement réservée aux dames et aux messieurs qui les accompagneront.

M. Lewis a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé "Acte pour amender l'acte intitulé "acte pour incorporer la ville de Washington, dans la paroisse de Lafayette."

Et un autre bill intitulé "Acte pour divorcer M. Collins d'avec Elizabeth F. Rogers," dans la paroisse de St. Landry."

M. Milligan a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé " Acte pour diviser la paroisse de Plaquemines en districts d'élections, et pour d'autres objets."

M. Bickham a donné avis qu'il présenterait sous peu un bill intitulé "Acte pour pourvoir à la nomination de deux notaires publics dans et pour la paroisse de Washington."

M. Sparks, conformément à l'avis qu'il en avait donné, a présenté le bill intitulé "Acte pour amender l'acte intitulé "acte pour incorporer la Compagnie d'Assurance de l'Union de la Nlle.-Orléans," et de Manufacture de l'Etoile de Graines de Coton de la Louisiane," approuvé le 3 avril 1835.

Ce bill a subi sa première lecture et a été renvoyé à demain pour être lu une 2de. fois.

M. Dixon, conformément à l'avis qu'il en avait donné, a présenté le bill intitulé "Acte pour incorporer la Compagnie d'Assurance de l'Union de la Nlle.-Orléans."

Ce bill a subi sa première lecture et a été renvoyé à demain pour être lu une 2de. fois.

M. Landry, conformément à l'avis qu'il en avait donné, a présenté le bill intitulé "Acte pour amender l'acte intitulé "acte pour autoriser le trésorier de l'Etat à souscrire, au nom de l'Etat, pour cinq cents actions au fonds capital de la Compagnie des Canaux de Lafourche et de Barataria, et pour d'autres objets," approuvé le 25 mars 1835.

Ce bill a subi sa première lecture et a été référé au comité judiciaire.

M. Milligan, conformément à l'avis qu'il en avait donné, a présenté le bill intitulé "Acte pour étendre la juridiction de la Cour de Paroisse de la paroisse Plaquemines, et pour d'autres objets."

Ce bill a subi sa première lecture et a été référé au comité judiciaire.

Un message est venu du Sénat par M. Davis son secrétaire, demandant le concours de la chambre au bill intitulé "Acte pour fixer des termes spéciaux de sessions des cours de paroisses, dans les paroisses y mentionnées