

¿QUÉ ENTENDEMOS POR TRABAJO SOCIAL?

Felipe Villarroel Muñoz¹

RESUMEN

En las líneas que siguen, el autor propone una tesis genuinamente materialista, a saber, que el rol del Trabajo Social debe ser concebido como un estímulo externo capaz de provocar un aumento de las fuerzas productivas en el o los sujetos concretos de intervención.

1

Hablar de Trabajo Social, supone como premisa básica hablar del hombre. De un tipo específico de animal que escapó a los mecanismos regulares de sobrevivencia que fueron utilizados y generados por el resto de los seres vivientes. Revisemos de qué se trata.

La vida es entendida como la capacidad de determinados sistemas de adaptarse al medio ambiente natural de acuerdo a modificaciones en sus procesos de funcionamiento o en sus estructuras funcionales; esto quiere decir que el animal es capaz de adaptarse de manera adecuada a las exigencias energéticas que le plantea su medio. De allí el animal tendrá la forma de su entorno, comenzará entonces un proceso de especialización en la adaptación. Las exigencias específicas que la naturaleza le plantea en cada caso particular, devendrán en un proceso de especialización para lograr la adaptación, y por lo tanto la sobrevivencia. Su evolución estará determinada por el medio ambiente natural en el cual fue adquiriendo su estructura y funciones. Generación tras generación el animal acumula estos cambios en si mismo que le permiten adaptarse y comienza una transmisión de estos cambios vía genética; se empieza a producir un lento pero creciente proceso de acumulación de cambios cuantitativos en sus formas de vida, cambios cuantitativos de adaptación que luego de un determinado umbral de desarrollo transforman el proceso de especialización en especiación; así, animales que habiendo tenido un pasado biológico similar, luego de una proceso continuo de adaptación (y por lo tanto de transformación) llegar a ser especies distintas, entendiéndose como tal aquellas sin posibilidades de fertilización mutua². En

¹ . Trabajador Social. Director Calidad y Desarrollo, Universidad del Mar sede Maipú. Posee estudios de Minor en Dirección y Planificación de Recursos Humanos, P.U.C.; de Magíster (e) en Antropología y Desarrollo, U. de Ch.; Magíster (e) en Docencia Universitaria, U. del Mar; Diplomado en Ciencias de la Religión, U. de Chile; Diplomado en Implantación de Normas ISO 9001:2000, P.U.C.; Diplomado en Metodología de Análisis de Inteligencia Estratégica, U. de Chile.

² “La filogenia es una expresión de la capacidad de las bioformas para diferenciarse hasta un punto en el que el intercambio de genes deja de ser posible. La filogenia implica especiación, y no hay concepto menos aplicable a la evolución cultural que el concepto biológico de especie. La importancia adaptativa de la cultura en la adaptación de la biosfera reside precisamente en su explotación de un circuito de retroalimentación no genético que hace posible la adaptación sin especiación” El Desarrollo de la Teoría Antropológica, Harris. Ediciones Siglo XXI, 1997. Pp. 564.

resumen, luego de un antepasado común, dos líneas de descendencia de dicho animal se especializan de tal forma con respecto a sus respectivos medios, que llega un momento determinado en el cual estas dos ramas de descendencia llegan constituirse en animales distintos, o dicho más exactamente, en distintas especies animales.

¿Qué fue lo distinto en el hombre? Reconocemos que el proceso de acumulación de cambios cuantitativos da como resultado general, en la evolución del hombre, saltos cualitativos al igual que en el mundo animal. Sin embargo queda por explicar la radical diferencia entre el hombre y cualquier especie del reino animal: el hombre no se adapta a la realidad natural, el hombre adapta su realidad natural al tamaño y forma de sus necesidades; dicho de otra forma, el hombre humaniza su mundo para poder sobrevivir en él. La resolución de las exigencias energéticas que el hombre recibe de la naturaleza las resuelve en la transformación de su mundo.

Queda entonces por saber ¿Cómo transforma su mundo si no se adapta al mismo? El proceso de adaptar el mundo a sus necesidades, es un proceso que tiene como mecanismo fundamental de actividad humana el trabajo³. Si en el reino animal los mecanismos de sobrevivencia se transmitían por la vía genética, en el mundo humano estos mecanismos son transmitidos por la vía cultural⁴, que es la responsable de transmitir de generación en generación, los procesos, mecanismos, estrategias, herramientas, etc. a través de las cuales el hombre trabaja. Ya que el mecanismo adaptativo no es biológico debe generarse un mecanismo de transmisión no biológico. Si el animal genera un mecanismo de adaptación biológico, que es el cambio genético para su adaptación; necesariamente la transmisión de este mecanismo a las futuras generaciones, debe ser un mecanismo biológico, específicamente genético. Por el contrario, si el hombre genera un mecanismo de sobrevivencia artificial, que es el trabajo por medio del cual adapta su medio, el mecanismo de transmisión debe ser también artificial; éste es la cultura, que tiene como misión fundamental la transmisión en la especie humana de los logros evolutivos en el trabajo.

Los cambios cuantitativos comienzan a acumularse en el proceso del trabajo, de tal forma que del inicial trabajo indiferenciado propio de las economías naturales⁵, pronto este trabajo vía especialización toma su forma definitiva en la división social del trabajo. En

³ “Gracias al trabajo, el hombre se ha separado del reino animal. Uno de los rasgos esenciales que distinguen al hombre del animal, es que éste se sirve de los productos naturales ya hechos, mientras que el hombre obliga a la naturaleza a servir los fines que persigue, la modifica, la somete a sus necesidades.” Diccionario Filosófico Abreviado, Rosental y Iudin. Ediciones Pueblos Unidos, 1959. Pp. 505.

⁴ “La cultura se convierte así primariamente en un mecanismo para almacenar energía y hacerla trabajar al servicio del hombre, y secundariamente en un mecanismo para canalizar y regular la conducta de éste no directamente relacionada con la subsistencia, la agresión ni la defensa.” *The Evolution of Culture*, White, L. Citado en *El Desarrollo de la Teoría Antropológica*, Harris. Ediciones Siglo XXI, 1997. Pp. 551.

⁵ “En esta economía, los estímulos que determinan los fines de la actividad económica son las necesidades concretas; a la gran variedad de necesidades responde la variedad de fines de la actividad económica, interviniendo, por tanto, fines diversos, tales como la obtención de especies de alimentos o vestidos, de vivienda, de armas, de objetos artísticos, de distracciones, etc.” *Economía Política*, Lange. Fondo de Cultura Económica, 1966. Pp. 136.

cada una de estas divisiones se opera un salto cualitativo que genera nuevas formas de trabajo especializado. Nace entonces la necesidad de la coordinación y la cooperación social en el intercambio, nace entonces la sociedad; desde la primera unidad económica primitiva: la familia⁶, hasta las modernas sociedades de consumo global postmoderna, las relaciones entre los hombres son la variable dependiente de su necesidad de lograr la sobrevivencia.⁷

2

Así lo propio del Trabajo Social como actividad humana, no es su carácter social, sino su carácter de trabajo, de transformación y adaptación de una esfera del mundo humano (la esfera social) a las necesidades del hombre. Dicho de otra forma, el desafío del Trabajo Social hoy, es la humanización de las relaciones entre los hombres⁸, toda vez que dicha relación se encuentra deshumanizada en la medida que obliga a algunos hombres a adaptarse en su animalidad al contexto natural y artificial en el cual le toca vivir. Así algunos hombres son obligados a adaptarse a un mundo transformado a la medida de las necesidades de otros hombres que poseen la capacidad energética para tal adaptación.

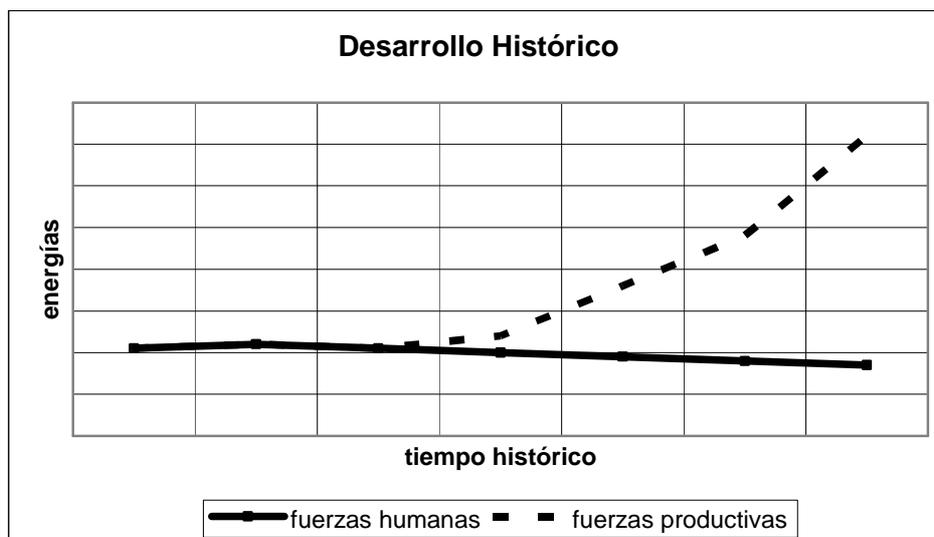
Lo definitorio del trabajo entonces es la posesión y manejo de la capacidad energética necesaria para la adaptación y transformación del mundo natural. En este contexto el papel del Trabajo Social esta enfocado a la generación y aumento de esa capacidad de las personas, las familias, los grupos, las comunidades. Dicho en clave económica, aumentar sus fuerzas productivas.

Son esas capacidades energéticas las que le han permitido al hombre aumentar su dominio sobre la naturaleza en todos sus estados y en todas las áreas, de tal forma que vivimos en un mundo que ha sido capaz de transformar su paisaje y circunstancias de una manera y con una intensidad jamás conocida en la historia del hombre. Sin embargo queda la paradoja ¿Si en términos físicos el hombre no ha aumentado de manera sustantiva sus fuerzas energéticas naturales (quizás incluso las ha disminuido) cómo dispone cada día de mayor capacidad energética para la transformación del mundo?

⁶ “La célula de la actividad económica es la familia. La adaptación de la producción a las necesidades de los miembros del grupo se realiza bajo la autoridad del padre de familia, en el marco de la unidad familiar.” La economía Doméstica Pastoril, en Los Sistemas Económicos, Lajugie. Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1992. Pp. 15.

⁷ Entenderemos como variable independiente, aquellas que actúan como causas, en relación a las variables dependientes que actúan como efectos en determinadas relaciones sociales. En el caso específico de lo que aquí se trata, entendemos que la sobrevivencia es la variable independiente (causa) de las relaciones sociales que son la variable dependiente (efecto).

⁸ “Los seres humanos domesticarán el mundo salvaje, lo van a convertir en artificial, lo van a “humanizar”. Y al hacerlo se transformarán a sí mismos, modificarán por completo sus conductas, sus hábitos, las relaciones con sus semejantes.” La Más bella Historia del Hombre, Langaney et. al. Editorial Andrés Bello, 1999. Pp.126.



El elemento que permite saldar la paradoja, aquel que permite explicar la posibilidad del trabajo en el hombre, lo que le permite dar un salto en la correlación energética entre él y la naturaleza es la tecnología. Entenderemos por tal el saber que utiliza como causa eficiente todo proceso, mecanismo, causa, herramienta, método, conocimiento o habilidad que permita extender y amplificar las fuerzas físicas y animales que el hombre posee de manera artificial e intencionada⁹.

No podemos confundir, entonces, la técnica con la tecnología, toda vez que aquella se refiere a los medios y su utilización que sirven para la realización de los fines de la actividad humana, la forma de la técnica de producir su acción es introduciendo en la realidad las causas necesarias para provocar los efectos esperados. La tecnología en cambio, en un nivel superior, es el saber que conoce las leyes causales que explican el comportamiento humano y material (causa-efecto), y a través de ese conocimiento y la aplicación de las técnicas adecuadas (causas intermedias) modifica los efectos de la acción y relación del hombre con sus fines económicos. Cabe mencionar aquí que la disciplina, es la encargada de reconocer y sistematizar la existencia de estas relaciones causa-efecto (leyes), sin un afán de intervenir en la transformación de la realidad (carácter interpretativo del mundo), misión que ocupa en todas las esferas del saber la tecnología. Es ella la que realiza en la actividad humana la tan buscada unidad y síntesis de la teoría y la práctica, la que supera la dicotomía del pensamiento y la acción y le da a la actividad humana, su verdadero carácter, el carácter de trabajo.

⁹ “En el dominio de la técnica material aplicada a la actividad económica, el conocimiento o habilidad para utilizar las leyes físicas, químicas, biológicas y también psicológicas (en el proceso del trabajo) es lo que determina su eficiencia. Se llama tecnología el saber basado en este conocimiento y en esta aptitud aplicados a la técnica de la actividad económica.” Economía Política, Lange. Fondo de Cultura Económica, 1966. Pp. 135.

3

El quehacer del hombre, y por lo tanto sus relaciones con otros hombres, con las instituciones políticas y religiosas, con el arte, los valores, etc. está directamente determinada por su capacidad energética en el trabajo. Es en la medida que aumentan las fuerzas productivas en un grupo humano, que las relaciones sociales adquieren su peculiaridad histórica y económica. Para poder vivir de tal o cual forma, el hombre necesita primariamente asegurar su subsistencia material; por lo tanto el mejoramiento de la calidad de vida de las personas debe ser primariamente una tarea material; para un mejoramiento real, son necesarios medios reales en el mundo real. Es en la medida que aumentan estas fuerzas productivas que el proceso de división del trabajo aumenta y obliga a la transformación de las relaciones sociales que le son necesarias¹⁰. Este sistema del desarrollo y adecuación de estas capacidades energéticas y sus correspondientes relaciones de producción conforman un determinado modo de producción, al que corresponde a su vez la aparición y articulación de los mecanismos superestructurales necesarios para la mantención de la formación social resultante. Toda cultura (desde la familiar a la nacional o continental), entonces, se compone de tres elementos fundamentales: las fuerzas productivas (vía tecnológica), la organización social y la superestructura; de ellas la primaria y determinante es la tecnología que a través de relaciones causales de tipo dialéctico transforma y determina las otras dos.

El Trabajo Social entendido en esta perspectiva, es un trabajo que se puede realizar en las tres esferas de la cultura, pero siempre debe ser un trabajo en torno a las capacidades productivas de las personas. En primer lugar aumentando y estimulando directamente las capacidades productivas; o bien indirectamente interviniendo en la organización social o la superestructura a fin de hacerlas armónicas y eficientes respecto a las capacidades energéticas y tecnológicas de las personas.

Primer Movimiento Dialéctico		Segundo Movimiento Dialéctico		Tercer Movimiento Dialéctico	
Tesis	Hombre				
Antítesis	Naturaleza				
Síntesis	Fuerzas productivas	Tesis	Fuerzas productivas		
		Antítesis	Relaciones de producción		
		Síntesis	Modo de Producción		
					
		Tesis	Modo de Producción		
		Antítesis	Superestructura		
		Síntesis	Formación Social		

¹¹ Ver nota al pie

¹⁰ “A medida que aumenta la cantidad de energía dominada por un sistema sociocultural per cápita y por año, los sistemas no sólo aumentan de tamaño, sino que se hacen más evolucionados, esto es (...) estructuralmente más diferenciados y funcionalmente más especializados.” Review of White’s The Evolution of Culture, Steward, J. Citado en El Desarrollo de la Teoría Antropológica, Harris. Ediciones Siglo XXI, 1997. Pp. 561.

¹¹ “Tres procesos dialécticos concurren, pues, en el desarrollo de la sociedad humana. El primero consiste en la aparición de contradicciones durante la acción recíproca entre el hombre y la naturaleza, durante ese “intercambio de materia entre el hombre y la naturaleza” que se opera en el proceso social del trabajo. Al

Las intervenciones que llevan como preocupación única los elementos sociales y superestructurales, son intervenciones místicas, dirigidas al hombre abstracto, en un mundo abstracto¹². La transformación de la vida de los individuos pasa por la transformación material de sus realidades de vida. Así la transformación de la sociedad en su totalidad es una labor no profesional que sólo puede ser realizada por aquellos que generan las fuerzas productivas de nuestras sociedades: los trabajadores. Los profesionales, específicamente los Trabajadores Sociales, están llamados a mejorar las condiciones de vida de aquellos que tienen como misión fundamental el trabajo (de allí la necesidad de considerar al Trabajo Social una tecnología), aumentar sus fuerzas productivas, mejorar sus capacidades energéticas de forma directa o indirecta. Por ello el análisis social debe ser un análisis desde la praxis, no puede ser una abstracción sino que debemos comprender el carácter práctico del mundo social, pues su origen, justificación y función está en el mundo del trabajo, en la posibilidad de transformación de cada individuo. Si logramos este objetivo, los cambios sociales y culturales serán una consecuencia lógica de las nuevas y mejores relaciones del hombre y su medio. Hasta hoy la mayor parte de las intervenciones sociales están dirigidas a aquellas familias con dificultades en sus capacidades energéticas (la medición de la pobreza basa su metodología en ello), sin embargo, la actividad de los Trabajadores Sociales no está dirigida preferentemente a sus capacidades energéticas o sus fuerzas productivas; sino que por el contrario está dirigida fundamentalmente a sus elementos de organización social y superestructurales, poniendo de cabeza el orden de los fenómenos sociales. El cambio, la transformación de esas realidades sociales que tanto dolor, frustración y castración generan a grandes capas de nuestra población, sólo tienen solución en la modificación de las condiciones reales de vida y existencia de esas mismas poblaciones y en la comprensión de esas condiciones.

Desde esta perspectiva entonces, el Trabajo Social puede ser concebido como una tecnología, en la medida que su contribución al mundo social no pasa por la mera

modelar el hombre su terreno (medio) material artificial –*artificial material environment*– aparecen contradicciones entre el comportamiento que él ha observado hasta entonces y los estímulos que este medio hace surgir. Estas contradicciones se eliminan a consecuencia de un cambio de comportamiento, es decir, de una modificación de las fuerzas productivas, lo que, sin embargo, suscita la aparición de nuevos estímulos y, por tanto, de nuevas contradicciones, y así continúa constantemente el conjunto del proceso. El segundo proceso dialéctico consiste en la aparición de una contradicción entre las nuevas fuerzas productivas y las antiguas relaciones de producción. Esta contradicción, aunque comienza por frenar las nuevas fuerzas productivas, desaparece una vez que las relaciones de producción se han adaptado a las nuevas fuerzas productivas. Por último, el tercer proceso dialéctico resulta de la aparición de una contradicción entre las nuevas relaciones de producción, o sea, entre la nueva base económica y la antigua superestructura. Esta contradicción, que empieza frenando el nacimiento y desarrollo de la nueva base económica, se elimina una vez que la superestructura se ha adaptado a dicha nueva base económica. Estos tres procesos dialécticos reunidos forman el proceso del desarrollo social de la humanidad.” Economía Política, Lange. Fondo de Cultura Económica, 1966. Pp. 44.

¹² “Como es lógico, no tomaremos el trabajo de ilustrar a nuestros sabios filósofos acerca de que la “liberación” del “hombre” no ha avanzado todavía un paso siquiera si han disuelto la filosofía, la teología, la sustancia y toda la demás porquería en la “autoconciencia”, si han liberado al “hombre” de la dominación de esas frases, a las que jamás ha estado sometido; acerca de que la liberación real no es posible si no es en el mundo real y con medios reales (...) que, en general, no se puede liberar a los hombres mientras no estén en condiciones de asegurarse plenamente comida, bebida, vivienda y ropa de adecuada calidad y en suficiente cantidad”. Obras Escogidas, Marx & Engels. Editorial Progreso, 1976. Pp. 23.

construcción de teorías, por la imitación de otras ajenas ni menos por la aplicación mecánica e inconsciente de técnicas obsoletas y en desuso. Por el contrario, su real contribución consiste en la transformación de la realidad social desde el mejoramiento cualitativo y cuantitativo, de las fuerzas productivas capaces de modificar las relaciones sociales. De una teoría que existe para la práctica y de una práctica que se genera desde la teoría.

Por ello a casi 160 años de ser escritas, reivindicamos el carácter rector de la octava Tesis sobre Feuerbach: “La vida social es, en esencia, *práctica*. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misticismo, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica”