L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73.

NOUVELLE-ORLEANS JEUDI MATIN, 10 JUIN 1875. 49me Année.

DUFOUR & LIMET.
PROPRIÉTAIRES-ÉDITEURS

NOUVELLE-ORLEANS.

JEUDI MATIN, 10 JUIN.

VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Par Hofman, Marks & Co., au magasin de No 35 de la rue de Chartres—habillements d'été lingerie, etc.

Par S. Guinault, rue de l'Esplanade, entre Chartres et Royale, meubles, pour cause de départ.

Par B. Roger & Co., dans leurs salles d'encanbotisse, sacliers et brodequins.

Par Nash & Hodgson, tout le contenu en magasin No. 5 de la rue du Camp, consistant en stores, poeles, etc.

Par D. E. Morphy, au No. 32 de la rue North Front, en face des Sugar Sheds—épore.

Quincaillerie de Stewart et posé en, gréttes, instruments, terblanterie, etc., à l'encan MM Nash & Hodgson, encanteurs vendront ce matin à 10 heures et demie, tout le contenu du magasin No 5 rue du Canal, dans l'affaire de banqueroute de E. H. Hogan. Les marchands et autres qui ont besoin de fours de cuisine, de poeles, grilles, etc., feraient bien d'assister à cette vente importante. Pour tous autres renseignements voyez l'annonce.

Sucre.—Voir l'annonce d'encan de D. E. Morphy.

Démocratie et intérêts.

Cette idée de grouper en unions de vrais tous les citoyens qui ont des propriétés foncières à la Nouvelle Orléans, a fait des progrès assez rapides pour jeter l'alarme dans le camp des politiciens de tous les partis. Nous connaissons certains hommes qui semblent faire bon marché des intérêts matériels et mettre au-dessus de tout les principes abstraits de la politique. Ils vont jusqu'à dire: Peu importe que les propriétés soient grevées de charges auxquelles les revenus ne puissent faire face; peu importe que nous trouvions difficilement nous-même une existence pour nous et nos familles dans l'ordre de choses établi, pourvu que cet ordre de choses fasse triompher les vrais principes démocratiques, c'est tout ce que nous devons désirer et c'est tout ce à quoi nous devons aspirer,—et comme ceux qui parlent ainsi sont des démocrates purs, ils repoussent tout ce qui paraît s'écarter des principes reconnus de la démocratie pure.

Ils ont raison, en ce sens, que ces principes sont ceux qui ont été, jusqu'ici, les plus favorables au développement des intérêts du pays. Il est certain que c'est la démocratie qui a fait des colonies anglaises de l'Amérique du Nord la présente nation des Etats-Unis d'aujourd'hui, et en cela elle a droit à tout notre respect. Mais on semble oublier ici une chose essentielle, c'est que les principes démocratiques étaient inséparables de l'économie politique du pays et qu'ils convenaient et conviennent encore admirablement à cette économie.

Si ces principes n'eussent causé que des désastres au lieu de favoriser, comme ils l'ont fait avec tant de succès, les intérêts matériels de tous les Etats, cettes il n'eussent pu résister à la révolution qui, après la guerre, a noyé dans le désordre et presque anéanti toutes les saines notions du droit public et du droit politique. Ce ne sont les principes démocratiques qui survécu à ce bouleversement, c'est qu'ils étaient réellement supérieurs à tous les autres et tellement supérieurs qu'il faut y revenir aujourd'hui et s'y attacher comme à notre seule ancre de salut.

Et que nous enseignent ces principes, ou plutôt quelle est leur vraie signification? Ils nous enseignent et signifient que la politique est un moyen de gouvernement et que c'est par la politique qu'on peut arriver à un état de choses où justice soit rendue à tout le monde comme à tous les intérêts. Supposons qu'une coterie d'hommes impurs, d'ignorants et de brouillons, coalisés avec des aventuriers ou des citoyens de hasard, s'empare du gouvernement et veuille le conserver à l'aide de fausses doctrines et de principes pernicieux pour l'avenir du pays, comment s'y prendra-t-on pour leur faire céder la place et sauver le pays? Est-ce en employant la force matérielle et en soulevant tous les citoyens? Mais cela n'est pas facile, quand la force organisée appartient aux coupins et qu'ils disposent de toutes les ressources financières de l'Etat. Les bons citoyens, ceux qu'on appelle conservateurs, ne sont pas révolutionnaires de leur nature et malheureusement, dans le monde, les hommes les plus utiles, les plus laborieux et les plus prudents, répugnent à exécuter ces coups de force qui peuvent sauver les mauvais gouvernements en quelques heures et leur substituent des gouvernements de raison, de justice et d'honneur.

Que faut il faire alors? Il faut demander à la politique ce que la force, que l'on n'a pas, ne peut donner. Il faut instruire le peuple et répandre de saines doctrines: il faut agir sur l'esprit des masses et chercher de leur faire comprendre les causes de leurs souffrances et le moyen à employer pour les faire cesser. C'est dans ces moments que les noms ont une puissance extraordinaire, car les noms représentent l'opposition, les noms représentent les partis, et les élections se font avec des noms, parceque les noms indiquent et divertissent les principes, ces doctrines et les tendances.

Le parti démocrate aux Etats Unis a toujours eu soin de ménager les grands intérêts nationaux et aussi les intérêts ou plutôt les droits particuliers en tout ce qui n'était pas contraire à l'avenir du pays; c'est pour cela qu'aujourd'hui on se tourne presqu'universellement du côté de la Démocratie dans l'espoir qu'elle rendra au pays la sécurité, l'ordre et la justice dont il est privé depuis 14 années.

Il est bien temps que cette restauration se fasse, car les intérêts matériels ont souffert tout autant que les intérêts moraux et, fort heureusement, on commence à comprendre qu'il faut changer de politique et par conséquent changer de parti, dans le but final de changer de gouvernement.

Les démocrates, dont l'absolutisme sert de thème à cet article, ne se sont pas rendu un compte précis et rationnel du but de la politique. Ils n'ont pas réduit en faits la politique démocratique. Ils n'ont pas su estimer ce qu'elle vaut: ils n'ont pas compris pourquoi il est nécessaire qu'elle représente son empire de paraissent n'y voir qu'une satisfaction d'amour-propre, sans songer ni sollicitude pour les droits et les intérêts qui ont tant souffert de la politique révolutionnaire des radicaux. S'ils y eussent vu autre chose, s'ils y eussent vu ce que nous y voyons nous mêmes, ils n'auraient pas élevé de soupçons contre le but de l'union des propriétaires ou de beaucoup d'entre eux, et ils auraient compris que loin de nuire à la Démocratie les propriétaires doivent en être les plus fermes soutiens et les plus chauds défenseurs, car leur intérêt est de restaurer du passé tous les bons errements de gouvernement et d'administration qui les protégeaient dans la possession de leurs biens et dans la jouissance de leurs fortunes. Or, tous ces errements étaient démocratiques.

Ces mêmes Démocrates disent que dans ces Unions de propriétaires beaucoup d'hommes suspects pourront entrer. Nous ne nions pas qu'il ne puisse y en entrer quelques-uns, mais ce qui est certain, c'est qu'il faut qu'ils soient tous propriétaires ou agents bien reconnus de propriétaires. Les promoteurs de ce plan de défense contre les spoliations du fisc ont pris toute espèce de précautions pour ne recevoir que de véritables intéressés au but de l'organisation et à son succès. S'il s'y glisse quelques hommes véreux, ceux, ombre, à coup sûr très faible, ne pourra faire échouer une œuvre aussi capitale pour l'avenir de la cité.

Les hommes à cheval sur les principes craindraient-ils les mauvais candidats de la fusion ou du libéralisme? Nous leur disons que cela n'est plus à craindre, que le temps ou ce danger existait est passé. La Démocratie est assez forte aujourd'hui pour n'avoir plus besoin d'alliances hybrides; elle peut voler de ses propres ailes et la passer ses propres conditions. Mais il faut qu'elle-même se garde des mauvais candidats de quelque côté qu'ils viennent et quelque soit leur drapeau. L'affluence des mauvais candidats a toujours été une grande dans tous les temps et dans tous les partis, même dans le parti démocrate, et nous estimons que le plus grand service qu'on puisse rendre à la Démocratie c'est de la prémunir contre cette lèpre électorale, mal dangereux et le plus dangereux de tous pour un parti dans une République. Nous estimons que si la Démocratie sait s'en garantir, elle sera digne de nouveau et plus que jamais de posséder sa bonne part du pays. La Démocratie nationale n'est pas une chose de hasard et d'aventure; c'est au contraire une chose éprouvée par les revers et qui a survécu à tous les désastres. Sur la point de se reprendre le pouvoir, elle l'exercera, nous l'espérons sans faiblesse, dans l'intérêt de tous, et pour atteindre ce but, elle devra s'attacher à être servie et représentée par des hommes honorables et dévoués à leurs devoirs et à leur mission. C'est ce à quoi vise aussi, l'Union des propriétaires qui ont besoin eux-mêmes de l'appui de la Démocratie. Les garanties qu'elle lui offrent sont de celles qui ne se refusent pas. La Démocratie n'y surprendra jamais l'influence des intrigants, des politiciens ou des coureurs de places et les conseils qu'elle en recevra seront toujours bons à suivre, car ces conseils viendront de gens intéressés eux-mêmes à la perpétuité de la Démocratie. Ils ne pourront l'embarrasser que si elle s'égare dans une mauvaise voie. Le parti Démocrate devra donc faire son profit de ce qu'ils auront à dire ou des remontrances qu'ils auront à faire.

Projet de mise à ferme des Water-Works.

Entre les mains des administrateurs de ville, les Water-works ne rendaient plus rien. Leur exploitation, dans ces conditions, causait même annuellement une perte considérable. Il fallait absolument prendre un parti à cet égard et le meilleur parti était de les affermer avec toutes les stipulations et restrictions convenables. C'est le conseil que nous avions donné, il y a plusieurs années, dans la conviction que cette administration serait onéreuse à la ville. Les administrateurs radicaux avaient résisté parce qu'ils voulaient conserver leurs créatures; les administrateurs fusionistes, leurs successeurs, avaient résisté aussi probablement par la même raison. Enfin, les Démocrates sont venus et ce sont eux qui auront les honneurs de cette affaire. Nous le reconnaissons et nous leur rendons justice.

Le projet n'est pas encore définitivement adopté mais il a été référé au comité général ce qui est à peu près la même chose. Bien que le projet soit bon au fond, le Conseil de Ville ne sera pas surpris s'il ne peut nous convenir dans la partie qui est relative au payement. Les fermiers devront donner tout d'abord un million comptant et le reste en quinze versements égaux et consécutifs de mois en mois. Nous aimerions autant ces conditions que d'autres, si le comptant et les versements devaient se faire en billets des Etats-Unis. Mais, et c'est ici que nous désapprouvons la mesure, la ville se contentera de recevoir tous ses papiers émis, tous ses bons, tous ses coupons échus, enfin tous ses certificats de dettes quels qu'ils soient.

Nous savons bien que cette facilité de payement fera monter le prix des Water-works, mais peut-être moins qu'on ne le pense. La mise à ferme de cette usine aurait dû précéder l'ordonnance de la mise en loterie de la dette municipale. Ce projet a fait monter les papiers véreux, non parce que la loterie a séduit les porteurs de ces papiers, mais bien parce qu'ils n'ont vu l'intention de leur donner indirectement la valeur de droit qui leur manquait. Ils les croyaient perdus et maintenant ils les croient sauvés. De là la hausse que ces nouveaux consolidés ont éprouvée. En conséquence, la ville y perdra la différence entre le cours actuel des fonds municipaux et le cours de ces mêmes fonds avant qu'il fut question de loterie comme moyen de payement intégral de la dette.

C'est donc une bonne mesure mais qui se présente mal et qui aurait dû se faire autrement. Il valait mieux affermer les Waterworks en exigeant des greenbacks pour le comptant et encore des greenbacks pour les versements successifs.

Cela étant, tout aussi que nous sommes de voir la ville simplifier son administration et se défaire d'une gestion onéreuse, nous regrettons de voir le conseil prendre sur lui une mesure si grave que celle dont il s'agit. C'est par trop de *centralisation*, qu'on nous pardonne l'expression. Lorsque tant de gens parlent de la réduction des dettes, au moins des dettes illégales, voilà le Conseil qui, de son autorité privée, tranche la question et donne un semblant de légalité à de mauvais titres en les recevant en échange de la meilleure propriété de la ville.

Et maintenant que vont faire les anciens actionnaires des waterworks? Peuvent-ils se laisser déposséder deux fois par les autorités de ville? Ayant reçu de mauvais bons en échange de leur usine, laisseront-ils cette usine passer en d'autres mains sans avoir reçu au moins une partie de leur capital? Et qui en répondra et qui répondra aussi des intérêts? Est-ce la ville? Est-ce la nouvelle compagnie? Il est mal de voir qu'il n'est plus aucune garantie. Mais nous reviendrons sur ce sujet.

THÉATRE DE L'OPÉRA.—Nous espérons que le public n'oubliera pas la représentation qui doit être donnée dimanche prochain, 13 du courant, au théâtre de l'Opéra. Cette représentation est donnée par le club dramatique Louisianais au bénéfice des familles malheureuses de la ville, sous la protection de la société des Dames Louisianaises, (dite St-Louis). On jouera *Don César de Bazan*, drame en cinq actes, mêlé de chant et d'un intérêt dramatique plus qu'ordinaire.

Mais ce qui recommande avant tout cette représentation c'est le but auquel le produit en est destiné. La misère est grande aujourd'hui, plus grande qu'elle ne l'a jamais été et il est du devoir de ceux qui se trouvent dans d'heureuses circonstances de porter secours aux familles qui se trouvent dans le besoin. Le nombre en est considérable, d'après le rapport qui nous a été fait par les dames de charité louisianaises qui ont épuisé toutes leurs ressources et qui, pour en avoir d'autres, et pouvoir continuer leurs bonnes œuvres, se sont décidées à faire appel à la charité publique. Le prix des billets, du reste fort modéré, est à la portée de beaucoup de monde. Mais à cause de cela même faudra-t-il qu'il y ait une salle pleine pour faire une recette de quelque valeur. Que le public n'oublie pas qu'après une saison d'hiver consacrée au plaisir, il serait impardonnable de refuser de consacrer quelques heures et quelques cents à une soirée de charité et de bienfaisance. Voyez le programme aux annonces.

DES PLACEMENTS PRUDENTS PRODUISENT DES RÉSULTATS PRATIQUES.—Les esprits observateurs profitent des leçons du passé sans étendre les exemples du présent. M. A. Vitter, au coin des rues Bienville et Chartres, étant naturellement disposé à suivre la maxime ci-dessus, entra au bureau de la compagnie d'assurance des animaux de la Louisiane "Benevolent Live Stock Insurance Company" 125 rue Gravier, le 17 mai, et prit une police d'assurance. Le 3 juin, M. Vitter a éprouvé une perte et le cette perte a été payée. Voyez l'avis de M. Vitter dans une autre colonne.

GAGNEZ $30,000	$10 y suffiront
	$10 y suffiront
A LA LOTERIE	$10 y suffiront
	$10 y suffiront
DE LA LOUISIANE,	$10 y suffiront
	$10 y suffiront
SAMEDI, 12 JUIN.	$10 y suffiront
	$10 y suffiront
ESSAYEZ.	$10 y suffiront

Le 1er janvier 1876 et qu'il n'a pas encaissé sur ses livres, et [illegible] qui a été payé [illegible] à Armengaud Jeune & Co., par le dit [illegible] Fenner, actuellement à des spéculateurs.

Vol à l'hôtel Henry Clay.

Dans l'après-midi de mardi, pendant l'absence de M. Y. Y. Hamel, qui est employé à la galerie Ouest, quelqu'un est entré dans sa chambre, à l'hôtel Henry Clay, coin des rues Carondelet et Perdido, et a forcé son malle. Il a enlevé [illegible] de linge.

C'est le second vol qui a eu lieu dans cet hôtel depuis une semaine.

TEMPERATURE.—9 juin 1875.

Thermomètre de C. Dufilho, opticien, Pharmacien, Carondelet.

[illegible]

CHRONIQUE DE LA VILLE.

UN CORPS TROUVÉ DANS LE VIEUX-BASSIN.

Encore une mort mystérieuse.

Hier matin, entre quatre et cinq heures, on a découvert le corps d'un homme flottant dans le vieux Bassin près du pont de la rue Charlotte. Il a été tiré à terre et le coroner DeBlanc a été averti immédiatement.

Le corps avait été séjourner deux jours dans l'eau par le froid considérable qu'il avait cette saison rendait vraisemblable partout ailleurs aux noyés.

Le coroner n'a pas jugé à faire son enquête et il a été constaté tout d'abord que le corps était celui de M. James Low, employé il y a quelque temps à l'hôtel St-Charles et tout dernièrement à l'hôtel de la ville "d'Ocean Springs". Il a été identifié par M. Lapatey, propriétaire de ce dernier hôtel, qui a déclaré que le malheureux Low était arrivé à la Nouvelle-Orléans lundi matin et qu'il avait retenu un appartement à l'hôtel St-Charles.

On suppose que M. James Low est tombé accidentellement dans le Vieux Bassin, lundi soir, en voulant traverser le pont de la rue Dauphine.

On n'a cependant aucune certitude à ce sujet. L'idée d'un suicide serait peut-être admissible, mais les personnes qui ont connu M. Lowe déclarent unanimement qu'il avait un caractère joyeux et qu'on ne l'a jamais connu porté au découragement. D'ailleurs, il est à présumer que si le malheureux Lowe avait voulu en finir avec l'existence, il n'aurait pas choisi pour cela un bassin fermé, verdâtre et malsain. Enfin, les Démocrates sont venus et ce sont eux qui auront les honneurs de cette affaire. Nous le reconnaissons et nous leur rendons justice.

Reste l'idée d'un meurtre; mais ce qui éloigne toute supposition de ce genre, c'est qu'on n'a trouvé aucune marque de violence sur le corps de la victime, sauf une légère contusion au sommet de l'oeil gauche qui pourrait très bien avoir été l'effet d'une chute, la tête de l'infortuné Lowe ayant rencontré du corps der entre deux eaux.

On a retrouvé à un doigt de la main droite de la victime une bague, dite ornement, d'un certain prix, et les bourses or de ses chemises et de ses manchettes sont restés intactes.

Le jury convoqué par le coroner DeBlanc a donné un verdict, sur les faits et les circonstances qui nous venons de signaler, un verdict de mort accidentelle.

Nous apprenons plus tard que M. James Low a quitté [illegible] lundi soir à dix heures, en disant qu'il allait voir sa blanchisseuse qui demeure dans le voisinage du vieux Bassin. Lorsqu'il est sorti de l'hôtel il avait une montre et une chaîne en or qui n'ont pas été retrouvés sur le corps. Ces deux objets se sont-ils détachés du corps par une violente secousse en sa qualité au fond du Bassin, ou ont-ils été enlevés par un voleur qui serait en même temps un assassin? Il y a encore un mystère, que l'on éclaircira peut-être avec le temps.

Etat civil. Nous avons découvert la bienveillance de M. Hunter Low, il est probable que l'on obtiendrait de cette famille quelques renseignements utiles.

Une entre postative de vol.

Avant-hier soir, vers dix heures et demie, au moment où M. Théodore Grand, un facteur de la poste, ouvrait une des boîtes à lettres au coin des rues Julie et Girod, il a été attaqué subitement par un homme qui, s'avançant par derrière, lui a passé un bras autour du cou, s'efforçant en même temps de s'emparer du portefeuille du facteur.

Celui-ci s'est dégagé par un mouvement brusque, et courant au milieu de la rue, il a été mis à poursuivre son assassin.

Deux citoyens qui passaient dans le moment, entendant les cris du facteur, sont accourus et ont mis le malfaiteur en fuite.

Le coquin allait peut-être s'échapper, mais heureusement un officier de police, le sergent Ryan, qui se trouvait à une petite distance, voyant de loin un homme qui courait, poursuivi par plusieurs citoyens, a barré le passage au drôle et a réussi à lui mettre la main au collet.

Le voleur a été conduit à la station du premier precinct où il a été écroué.

Un coup il a offert à l'agent de police qui l'escortait de lui [illegible] le lien de [illegible] vous de tous les voleurs de la ville, s'il voulait le mettre en liberté. Le brave gardien de la paix n'a eu garde de donner dans le piège et a maintenu son prisonnier d'une main ferme. Le coquin a déclaré alors qu'il avait les mains de trop au cabaret et qu'il avait attaqué le facteur de la poste dans un moment d'ivresse et sans se rendre compte de ce qu'il faisait.

Heureusement qu'il y avait dans tout homme fort incrédule, le malfaiteur a été renfermé dans un cachot complet et a refusé de décliner son nom et ses qualités à la station de police.

Plus tard sa langue s'est déliée et il a déclaré s'appeler Laurence Dunn.

Ce personnage est toujours sous les verrous. Il est accusé d'avoir voulu dévaliser un facteur de la poste des Etats Unis.

Séance du Pending Board.

Le Bureau de conversion s'est réuni hier matin à dix heures. Tous les membres étaient présents, à l'exception de M. Kellogg.

Une lettre de M. A. P. Field, peculateur général de l'Etat, a été lue, donnant son opinion relativement à la validité de certains bons, à la requête du Bureau de conversion.

M. Field est d'avis qu'il faut se conformer strictement à la décision de la Cour Suprême, en ce qui regarde une première classe de bons dont elle s'est occupée déjà, et d'attendre, avant de prendre une détermination, que la Cour Suprême se soit prononcée sur la seconde classe des bons mentionnés.

M. Clinton, pseudo-auditeur, a présenté ensuite une sorte de rapport en vertu duquel il appert qu'il y a en caisse dans le bureau du pseudo-trésorier d'Etat, appartenant au fonds d'intérêt dont $111,092.50 pour l'intérêt du mois de juillet sur les bons émis jusqu'à ce jour, qui représentent un capital de $3,863,500.

M. Clinton a présenté aussitôt une résolution, demandant à être autorisé ainsi que le trésorier d'Etat à satisfaire sur le paiement de l'intérêt du mois de juillet.

La résolution après avoir été débattue a été finalement adoptée, avec cet amendement que l'on ne commencerait à payer l'intérêt que le 20 de ce mois. M. Dubuclet, pseudo-trésorier d'Etat, a voté contre la résolution.

Sur motion de M. Phelps il a été décidé que la résolution serait publiée officiellement dans le *Republican* de cette ville et dans un journal de New York.

Le vote sur la motion a donné le résultat suivant:

Pour—MM. Estilette, Phelps, Baldwin et Clinton.

Contre—MM. Desloude, Dubuclet et Antoine.

Les bons dont la liste suit ont été convertis en bons de la nouvelle émission:

TOWNSEND & LEYMAN.

1 warrant, $3000, acte 72 de 1871	$3,000
2 warrants, $500 chaque, acte 35, 1870	1,000
JOHN B. LAFITTE & CO.	
7 warrants, $1000 chaque, acte du 31 avril 1870	$7,000
6 warrants, $500 chaque	3,000
KENDIG & CO.	
12 warrants, $500 chaque, acte 22 de 1872	6,000
THOS. H. HUNT.	
16 bons, $500 chaque, acte du 30 avril 1855	$8,000
1 coupon	240
2 bons, $1000, actes 176 et 181 de 1855 à coupons	2,000
3 bons, $1000, actes 176 et 181 de 1855	3,000
1 coupon	30
1 bon, $1000, acte 2282 de 1855	1,000
1 coupon	10
1 bon, $500, acte du 30 avril, 1855	500
5 bons, $1000, acte du 21 février, 1870	15,000
Warrants	600
Total	$30,915

Rejetés.

Thos. J. Wells' cinq bons, $1000 chacun, acte du 1er mars 1855, et coupons [illegible]

Cour supérieure de District.

Une petite supplémentaire a été présentée par M. Wells, avocat-général de l'Etat de la Louisiane, contre Charles Clinton et ses cautions, lui réclamant la somme additionnelle de $300,000, somme qui a été reçue par le pseudo-auditeur depuis

[illegible]

—L'Assemblée nationale de France a modifié dernièrement l'article 220 du code de la Justice militaire. Voici l'article amendé, qui a une importance particulière pour les Français résidant à l'étranger:

Art. 220.—Sont considérés comme insoumis à l'appel d'un enrôlement d'un mois à un an, les engagés volontaires et les hommes appelés par la loi qui, n'ayant pas déjà servi, ne sont pas rendus à leur destination, hors le cas de force majeure, dans le mois qui suit le jour fixé par leur ordre de route.

Sont également considérés comme insoumis et punis de la même peine, les hommes de disponibilité, de la réserve de l'armée active, de l'armée territoriale et de la réserve de cette armée, à quelque catégorie qu'ils appartiennent, qui, ayant été régulièrement appelés à l'activité par ordre individuel, ne sont pas rendus à leur destination, hors le cas de force majeure dans les quinze jours qui suivent celui fixé par leur ordre de route.

Les délais ci-dessus déterminés sont portés: 1o. à deux mois pour les hommes résidant en Algérie et en Europe; 2o. à six mois pour ceux demeurant dans tout autre pays.

En temps de guerre ou en cas de mobilisation par voie d'affiches ou de publications sur la voie publique, les délais ci-dessus sont réduits à deux jours pour les hommes dont il est parlé aux premier et deuxième paragraphes du présent décret.

En temps de guerre la peine sera de deux à cinq ans d'emprisonnement, sans préjudice des dispositions pénales édictées par l'art. 61 de la loi du 27 juillet 1872.

—On lit dans le *XIXe Siècle*:

Avant-hier les ingénieurs de l'Etat, conservateurs avec ceux de la ville de Paris, ont étudié l'emplacement de la future chambre des députés. Il a été définitivement choisi le point situé entre la place de la Concorde et le pont de l'Assemblée, à Versailles.

Cette place serait construite dans les [illegible] par le [illegible] Paris, [illegible] Versailles. [illegible] Concorde [illegible] Palais [illegible] Versailles [illegible] [illegible] [illegible]