L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat et de la Ville,
Imprimé par J. Bayon.

NOUVELLE-ORLEANS:
MARDI MATIN, 5 AVRIL 1836.

POUR PRESIDENT.
M. VAN BUREN.
POUR VICE PRESIDENT:
RD. M. JOHNSON.

TEXAS.

Une des assemblées les plus nombreuses et les plus respectables que nous ayons encore jamais vues, s'est réunie hier au soir, à la Nouvelle-Orléans, à l'arcade de Bank. — La foule des citoyens présents sympathisant avec les Texiens, s'était réunie pour les encourager à soutenir bravement la lutte dans laquelle ils se trouvent engagés pour le maintien de leurs libertés et de leur indépendance nationale.

M. William Christy fut appelé au fauteuil et Mrs. Samuel Ellis et Henry P. Léonard furent nommés secrétaires.

Des allocutions éloquentes furent adressées à l'assemblée par MM. Christy, Randal Hunt, Lavigne, de la Caroline du Sud, O. P. Jackson et O. de Samangelo; après quoi l'assemblée adopta un préambule et des résolutions caractéristiques de la sympathie et de l'intérêt que des milliers d'hommes libres éprouvent pour les braves qui soutiennent au Texas la cause de la liberté. Nous les publierons demain.

Le bataillon d'Artillerie s'est rendu avant-hier sur l'habitation Lessops pour y faire le tir à boulets. C'est avec plaisir que nous nous voyons à même d'offrir au public les résultats de cet exercice ; ils prouvent à l'évidence les progrès rapides qui se sont manifestés dans ce corps : jamais il n'y avait eu des coups plus justes de tirés.

Sur 100 boulets, 88 ont porté sur la cible de 16 pieds de large et 11 de haut à la distance de 300 toises.

Afin de stimuler le zèle de nos jeunes artilleurs nous publions les noms de ceux qui ont brillé au rang des meilleurs tireurs,

J. [illegible], dans le blanc; P. Brugier; Jonau; P. Lassots; W. Relf, C. Maillot, C. Colas, P.C. Dumas, E. Tastet, Chaillot, E. Potier, J. Lallande, C. Fusilier [R. de Armas, dans le blanc]—Calogne, P. Bonnot, S. Mazent, W. Toledano, E. Lavigne, L. Lacoste, T. Wilkinson, G. Ratier, Cahill, C. Bardt, L. Bernard, Henham, A. Galatas, J. Delpit, [A. Maynier, dans le blanc]—A. Lessops, M. Grivo', A. Clavier, S. S. Relf, major, D. Augustin, P. J. Delpit, C. D. Brasié, Lt. Barbarin, F. Percy, [L. P. David, dans le blanc]—Koselius, B. Maillot, P. Kerne, J. Tridelmyer, J. Halfiger, S. Kibourg, C. Aubry, L. A. Nadaud, J. Davenport, L. Bourdet, J. Legarde, M. Jamsautot.

BENEFICE DE M. PERRIN.

Nous croyons devoir rappeler aux habitans de la N. Orléans que c'est aujourd'hui qu'il a lieu le bénéfice de M. Perrin. Les enfans d'Edouard et Madame Grégoire sont les pièces choisies pour cette représentation. Dans le cours de la soirée il y aura un intermède musical dans lequel seront exécutés :

1o Une fantaisie sur la valse favorite du Duc de Reichstadt, pour clarinette et piano, exécutée par MM. Kroll et Norès.

2o. le duo de la *Violette*, chanté par Mme, St. Clair et M. Heymann.

3o. Un trio de Brod, pour bambois, basson et piano, exécuté par MM. Vallière, Jobey et Norès.

Le composition de ce spectacle et l'intérêt que le bénéficiaire a constamment inspiré au public de cette ville nous font présumer que la foule se portera ce soir au théâtre d'Orléans.

Nous avons appris hier que notre numéro de hier qu'une goélette [illegible] capturé devant le port de Sisal, (Campêche) [illegible]ment mexicain et l'avait conduit à [illegible]. Nous apprenons depuis que cette goélette [illegible] demandée par le lieutenant Forsith.

Une [illegible] qu'il serait peut-être bon de faire rem[illegible]e 550 barils de farine qui formaient [illegible] des barillets de poudre. Le charge[illegible]ville-Orléans, le 24 [illegible] poser qu'il était [illegible] au temps des [illegible] à la valeureuse armée de Santa Anna.

Dans la séance du Congrès du 21 mars, M. Ripley a présenté à la Chambre une résolution qui fut adoptée, pour que le comité sur les postes et les routes publiques examinât s'il serait nécessaire ou non d'établir un chemin de poste à partir de Port Hudson, dans la Louisiane, en passant par Jackson, Clinton, Greensborough, et allant intersecter la route de Holmesville et de la Nouvelle-Orléans près de l'habitation du colonel Edwards, paroisse St. Tammany.

Le bill rapporté par M. Johnson, de la Louisiane, au nom du comité de commerce relativement à l'allocation pour la construction d'un hôpital de Marine à la Nouvelle-Orléans, avait subi sa seconde lecture et réfléchi à un comité.

ABOLITION DE L'ESCLAVAGE.

Imposante attitude de l'Etat du Kentucky.

Les pétitions continuent à pleuvoir au Congrès ; elles arrivent par grosses des Etats du Nord et toutes ont pour but l'abolition de l'esclavage dans le district de Colombie. Ce sujet commence à inspirer des inquiétudes aux Etats du Sud et de l'Ouest. Ils craignent à juste raison que le Congrès, en s'occupant d'un pareil sujet, n'encourage les négrophiles du Nord à poursuivre la route qu'ils se sont à demi frayée, et à persévérer dans leurs coupables desseins de bouleverser la confédération américaine.

L'Etat du Kentucky vient à ce sujet de faire retentir sa voix dans l'enceinte du Capitole; et l'attitude menaçante qu'il a prise indique assez quelle sera sa conduite dans le cas où le Gouvernement Général aurait la faiblesse de céder à la demande des *Jacobins* et *Sans-culottes* de la Nouvelle Angleterre.

Nous soumettons à nos lecteurs une série de résolutions adoptées par la Législature de cet Etat (Kentucky) et soumises au Congrès pour être prises en considération.

RESOLU que cet Etat a seul le droit de régler ou de contrôler la question de l'esclavage en tant qu'elle se rapporte aux limites de son territoire, et toute tentative de la part du Gouvernement Général pour y intervenir de quelque manière que ce soit, sera considérée par ledit Etat comme un préliminaire de guerre et un motif pour rompre les liens qui l'attachent audit gouvernement.

RESOLU, que l'Assemblée Générale voit avec un sentiment de réprobation l'existence des sociétés abolitionistes du Nord, et considère la conduite qu'elles tiennent en distribuant des pamphlets incendiaires dans les Etats de l'Union où règne l'esclavage comme une violation du pacte fédéral et calculée au outre à mettre en danger l'intégralité de la nation.

RESOLU, que toute tentative que fera le Congrès pour abolir l'esclavage dans le district de Colombia, sera considérée par l'Etat du Kentucky comme un attentat à la foi nationale, comme une injustice révoltante envers les citoyens de ce district et comme une usurpation de pouvoirs ; et si les Etats où règne l'esclavage consentaient à cet acte arbitraire, ce serait encourager le Congrès à fouler aux pieds les principes constitutionnels sur lesquels repose la garantie des propriétés.

RESOLU, Que les Etats où l'esclavage existe peuvent être persuadés que le Kentucky s'opposera de la manière la plus ardente, et nous étant tous les dangers qu'il pourra courir, à toutes les tentatives qui seraient faites soit par le Congrès, soit par les Etats, ou bien par les sociétés pour intervenir dans cette question."

Ces résolutions et le préambule qui les précédait ont été référés à un comité spécial.

NOUVELLES D'ESPAGNE DE DIX JOURS PLUS RECENTES.

L'arrivée en ce port du brick AMNISTIA, capitaine Mestres, en 4 jours de la Havane, nous fournit une liasse de Noticioso y Lucero jusqu'au 28 mars inclusivement. Nous voyons dans le numéro du 26 que le brick espagnol *Dario* parti de Cadix était entré à la Havane apportant des dates de cette première ville jusqu'au 19 février, et de Madrid jusqu'au 14. Nous ne trouvons dans les extraits donnés par le Noticioso rien de nouveau du siège de la guerre.

Une adresse a été présentée par les ministres à Sa Majesté la Reine régente pour lui demander la formation d'une garde nationale. Voici quels en sont les termes.

A Sa Majesté la Reine régente,

De toutes les institutions utiles et libérales que Votre Majesté doit à la nation, la plus solide, etc elle qui pourra consolider avec plus de force le trône de votre Auguste fille et la liberté de la patrie est sans contredit la garde nationale. Augmenter son chiffre numérique, compléter son organisation, placer à sa tête des officiers habiles qui puissent conserver dans les rangs la subordination et la discipline la plus stricte: telles sont les vues que les ministres de Votre Majesté se sont proposés à ce sujet dès le jour que Votre Majesté a daigné leur confier la direction des affaires publiques. Pour obtenir des résultats aussi intéressans, il faut le concours de la branche législative, mais par bonheur le gouvernement se trouve autorisé par le 3me. article de votre de confiance à employer tous les moyens jugés nécessaires pour mettre un terme prompt et décisif à la guerre civile. Rien ne saurait contribuer plus efficacement à remplir le vœu de la loi, les désirs manifestés de Votre Majesté, et les charges qui pèsent sur le Ministère que la sanction du projet de loi que nous avons l'honneur de vous soumettre. Votre Majesté s'aperceura que c'est un acte additionnel à la loi du 23 août dernier. Le Ministère le juge indispensable pour le moment; il vous supplie donc de vouloir l'approuver provisoirement, jusqu'à ce que les Cortès générales du royaume, dont la réunion, conformément à votre Majesté qu'il y aura de plus convenable à faire pour donner à ce projet le caractère de loi permanente.

La Reine par un décret approuva le projet de loi et ordonna qu'il fut de suite mis à exécution.

CANADA.

La Minerve de Montréal du 10 mars annonce que Lord Gosford et la commission sont rappelés et que le Duc de Richmond doit remplacer les gouvernans à Quebec.

M. Duvernay éditeur de la Minerve a été traduit par le *fameux* du grand jury de Montréal, devant les tribunaux de justice criminelle pour un écrit publié dans un des derniers numéros de cette gazette, au sujet de la composition de ce corps. La Cour après avoir délibéré sur la nature de la charge a ordonné l'arrestation de l'accusé pour sa comparution le premier jour du terme suivant, afin qu'il réponde à l'accusation portée contre lui pou. libelle. Cette circonstance est appelée par la Minerve, "renouvellement des scènes de 1832 et 1832."

CONTINUATION DU PROCES DE FIESCHI.
COUR DES PAIRS.

SUITE DE L'AUDIENCE DU 6 FEVRIER, 1836.

Me Dupont: Je demande que les six balles trouvées dans les lieux d'aisance chez Fieschi, et qui sont restées sous le scellé du juge d'instruction, soient soumises à la vérification des experts.

M. Le Président: Fieschi, est-ce vous qui avez jeté ces balles dans les lieux d'aisance?

Fieschi: Après que les fusils ont été chargés, Morey a emporté ce qui restait de munitions; je ne sais pas ce qu'il en a fait. Ici chacun travaille pour son compte. Moi, je n'ai chargé que les derniers canons. Ces derniers canons ne sont point partis, parce que j'avais mis un tablier dessus pour cacher la machine, et que le dérangement du tablier aura interrompu l'effet de la traînée de poudre.

Me Dupont: Il est impossible que Fieschi donne un rang quelconque aux canons qu'il a chargés. Les témoins arrivés après l'explosion déclarent qu'il n'en restait plus en ce moment que dix ou quinze sur l'affût. Les autres ont été replacés arbitrairement.

M. Le Pelletier, expert armurier: Je déclare que les balles, au nombre de soixante six, trouvées dans un sac à la barrière de Montreuil, sont aptes à charger la machine de Fieschi; seulement il y a sept canons dans lesquels elles ne pourraient entrer qu'à l'aide d'un maillet.

J'ai comparé les balles du sac avec celles trouvées sur le boulevard et celles qu'on a extraites des tubes qui n'ont pas fait feu. Une balle sur quatre parmi celle-ci se trouve avoir le même poids que celles du sac. En outre, en comparant les balles du sac entre elles, on trouve que de la plus lourde à la plus légère il n'y a que quatre grains de différence; tandis que la différence parmi celles des canons est de deux gros de la plus lourde à la plus légère.

Sur l'invitation de la Cour M. Lepage introduit à l'orifice des fusils quelques unes des balles trouvées dans le sac jeté, suivant Nina Lassave, par Morey, dans un jardin du côté de la barrière Montreuil. Ces balles, ajoute le témoin, paraissent identiques, aller différent seulement pour le poids de quelques grains en plus ou en moins; elles sont d'un calibre supérieur à celui des armes de guerre, et n'ont pu entrer qu'en limant.

M. le Président: Les balles des fusils de prix ordinaires des calibres plus gros que celui de guerre?

M. Lepage: Oui, Monsieur, souvent, comme on mesure les coups à partir du bord du trou fait par la balle jusqu'au centre de la carte, il y a avantage d'avoir des calibres forts.

Fieschi: M. Lepage est un *cadet* qui s'y connaît; il peut voir que les lingots ont été chassés à force.

M. Lepage: Ce sont des balles lingotées.

Me Dupont: Morey est tireur de profession. On a saisi son fusil de prix et ses moules à balles; les calibres ont-ils de rapport avec les balles trouvées sur l'indication de la fille Nina?

M. Lepage: Il n'y avait aucun rapport.

M. le Président: Il a été question d'un autre moule.

Fieschi: J'ai eu l'honneur de dire à M. le président et à la Cour que le moule qui a fait les balles n'appartenait pas à Morey. On ne l'a pas retrouvé; je n'en suis pas cause.

Me Dupont: Je prierai M. le président de demander à M. Lepage si les deux fusils qu'il a été chargé : d'examiner avec un autre expert étaient bien chargés je veux dire chargés selon la règle.

M. Lepage: Je vais chercher à me remémorer ce que nous avons fait dans cette circonstance. Il y a deux canons pas de suite qui ont été allumés à mèches avons coupé ces deux canons immédiatement au dessus de la charge, et sûrt l'énormité de la charge, ils m'ont paru consciencieusement chargés. Dans les autres canons n'ont pas eu explosion qui les a fait avancer.

M. le Président: Si les balles ont avancé dans le canon par l'effet de l'explosion, elles paraissent donc descendre avec facilité ?

Me Lepage: Pardon, M. le président, elles adhéraient fortement au canon. Dans ces cas, quand la première balle s'arrête, toutes les autres viennent bouter dessus, et il n'est pas possible qu'elles descendent.

M. le Procureur-Général: Quelle est votre opinion sur les canons qui ont éclaté ?

M. Lepage: Ils ont éclaté par la raison qu'ils contenaient une trop forte charge.

M. le Procureur-Général: Croyez-vous que cela provient de l'ignorance de celui qui les avait chargés ou était-ce par intention ?

M. Lepage: Tout ce que je puis dire, c'est qu'il y avait une trop forte charge; après cela, je ne puis savoir les intentions de celui qui a chargé les canons; mais la charge était assez forte pour arriver à la fracture de dix ou quinze canons sur mille.

Fieschi: Je prierai M. le président de demander au témoin s'il a examiné la qualité de la poudre qui était dans les canons; s'il ne l'a pas examinée, qu'il regarde la poudre qui a été saisie chez Morey et le restant de celle qui a été prise sur moi lorsque je fus arrêté et qu'il dise si elle est la même. Or il y avait une poire à poudre, une mesure, et cette mesure a été mise pleine dans les canons. Comme c'était de la poudre de première qualité, il n'en fallait pas autant, et je me suis donné beaucoup de peine pour cela. Je n'ai pas été fait dans l'intention de faire crever les canons.

M. le Président: Les canons étaient-ils tous chargés de la même ?

Fieschi: Oui les canons étaient chargés tous les mêmes; mais il y a des canons qui résistent à une forte charge, les autres non.

Me Dupont; Il n'y a pas de canons qui puissent résister à une charge faite exprès pour qu'ils crèvent.

(On présente les deux boîtes de poudre à M. Lepage qui les examine.)

M. le Président: M. Lepage peut se retirer pour faire cette opération à côté d'ici.

M. Lepage: M. le président, je crois pouvoir attester que c'est la même poudre qui m'est présentée dans deux boîtes.

M. le Président: Je vais signer l'ordonnance nécessaire pour faire les autres vérifications qui ont été demandées. Vous pourrez les faire tout de suite et présenter votre rapport aujourd'hui à la Cour ou demain.

M. de Pontecharrat, veuillez présider à cette opération; vous serez assisté de M. Lepage.

MM. de Pontecharrat et Lepage prêtent serment en qualité d'experts et se retirent.

M. Pierre, serrurier chez qui les barres de fer ont été achetées, dépose en ces termes

Le dimanche 26 juillet, en rentrant chez moi, je vis deux personnes qui parlaient à mon épouse, un vieux et un jeune. J'ai demandé à mon épouse ce qu'ils voulaient; elle m'a répondu une barre de fer battue. Est-ce travers ou en long? Ils disent c'est en long.—Comme il n'y avait là personne pour la faire, je dis: Je vais la faire moi-même. Alors ils me présentent un morceau de fer qu'ils avaient choisi. Le jeune homme dit: C'est bien comme ça. Mais ce morceau de fer ne me paraissant pas convenable, j'envoyais chercher un morceau de tôle par mon jeune homme. Pendant ce temps-là, le jeune homme dit à l'ancien: Puisque le serrurier comprend bien l'ouvrage que vous lui commandez, inutile de vous tracasser, revenez chercher la barre; donnez-lui les arhes."

Mon épouse était convenue de 3 francs avec eux— L'ancien tire une pièce de 40 sous de sa poche, et Boireau, le jeune homme, disparaît. L'ancien reste. Je lui dis: "Attendez-vous la tôle?—Non, me répond-il, j'attends l'omnibus.—Tenez, le voilà qui passe." J'ignore s'il est monté dedans.

M. le Président: Le plus jeune n'a-t-il pas tiré une carte de sa poche ?—R. Oui, je me souviens bien de la lui avoir vue dans sa main.

D. L'un d'eux n'a-t-il pas dit que cette barre devait être mise à une fenêtre ?—R. Je ne l'ai pas entendu.

Mme. Pierre, femme du précédent témoin, dépose des mêmes faits; elle reconnaît Fieschi et Boireau.—Selon elle, les deux individus paraissaient savoir également ce dont il s'agissait.

Boireau: Je prie le témoin de dire si Fieschi n'avait pas long-temps expliqué son affaire avant que j'aie tiré la carte de ma poche.

Mme. Pierre: Oui, Monsieur.

M. le Procureur-Général: N'est-ce pas vous qui avez dit à Fieschi de donner des arrhes ?

Boireau: Oui, Monsieur, comme employé dans une maison de commerce, je savais que cela se faisait.

Fiesch, âgé de trieze ans, apprenti chez dépose des mêmes faits. Le plus jeune disait au plus vieux: "Croie-tu que cela est bien comme cela ?" Ils se passaient l'un à l'autre la craie pour tracer sur la barre.

Boireau: Dans sa première déposition, le témoin a dit que c'était le plus vieux qui avait dit cela au plus jeune.

M. le Président: Il n'en résulterait pas moins que tous les deux causaient sur la destination de la barre.

Ramé, ouvrier chez M. Pierre, déclare avoir entendu dire à l'un des deux hommes que la barre était pour une croisée.

M. le Président: Faites entrer le témoin Levaillant. (Mouvement très marqué de curiosité.)

M. Levaillant déclare être âgé de cinquante-deux ans, président du tribunal d'Ancenis, membre de la Chambre des Députés et membre du conseil général de la Loire-Inférieure.

M. le Président: Etes-vous allé dîner chez Pepin dans le cour de l'année dernière ? que s'y est-il passé, et pouvez-vous vous rappeler les noms desconvives ?

M. Levaillant: Je ne connaissais absolument que M. Pepin et M. Fauveau, et nullement les autres. J'ai été dans le cas de rendre à M. Pepin des services par mon entremise auprès d'un sieur Oton qui, suivant pour lui une affaire à Nante. M. Pepin vint à différentes fois m'inviter à dîner chez lui. Je m'étais trouvé dans l'impossibilité d'accepter. Il vint une dernière fois, sous prétexte qu'il ne m'avait pas remboursé du port de diverses pièces relatives à l'affaire qui l'intéressait. Je n'avais plus qu'un faible souvenir de ces petites sommes fort peu importantes. M. Pepin me les remboursa et renouvela ses instances pour que j'allasse dîner chez lui, en disant que je m'y trouverais avec M. Fauveau. J'allai chez M. Pepin pour lui rendre réponse. Je trouvai M. Pepin un peu embarrassé; il dit avoir mal à la tête, et sa femme était malade. Il avait dû écrire à M. Fauveau que le dîner était renvoyé à un autre jour, et charger M. Fauveau de me prévenir moi même; mais M. Fauveau n'avit pas reçu la lettre. Je voulus me retirer; M. Pepin insista, et dit: "Quoique j'aie mal à la tête, puisque vous m'avez fait l'honneur de venir, vous resterez." J'avais une affaire dans le quartier; je m'absentai pendant environ une heure. Lorsque je rentrai, le dîner était prêt; on se mit à table.

Dire qu'il ne fut pas question de politique, c'est impossible, parce qu'il n'y a guère de dîner où l'on ne parle de politique d'une manière plus ou moins vague, plus ou moins précise. Tout ce que je puis dire, c'est qu'on ne tint pas un seul propos dont puissent être blessées les personnes les plus susceptibles en matière d'opinion.

J'ai lu dans les discours que l'on m'a prêtés au sujet de ce dîner. Je déclare bien sincèrement que je n'ai eu intérêt à nier la vérité. S'il était vrai qu'on m'eût demandé ce qui arriverait dans le cas où le Roi viendrait à mourir, j'aurais certainement dit: Le Roi est mort, vive le Roi! parce que je suis attaché au gouvernement constitutionnel. J'aurais donc certainement fait la réponse qu'on m'a attribuée.

Mais on ajoute qu'on me demanda ce qui arriverait dans le cas de la mort des princes, fils du Roi; et que je répondis: Laissons bouillir la marmite! C'est un propos par trop vulgaire pour que je l'aie tenu; mais j'affirme qu'il n'a été nullement question de ce qui pourrait arriver dans le cas de la mort, soit du Roi, soit des princes.

J'ai lu aussi dans les journaux des paroles que l'on m'a prêtées au sujet d'un jugement porté par moi sur plusieurs de mes collègues. Je dois au savoir gré aux journaux, mais enfin je ne me rappelle pas avoir prononcé une seule de ces paroles. J'aurais pu m'exprimer à peu près dans ces termes sur le mérite des différens membres de la Chambre, seulement je n'aurais pas accusé M. Mauguin et M. Odilon Barrot de n'être pas des travailleurs: je ne suis pas assez dans l'intimité de ces deux collègues pour savoir jusqu'à quel point ils travaillent ou ne travaillent pas; je me serais contenté de rendre justice à leur capacité et à leur patriotisme.

Je me rappelle qu'il y avait à l'autre extrémité de la table, du côté de la cheminée, un particulier que l'on vantait comme un homme d'une grande habileté à la chasse et d'une adresse extraordinaire pour tirer au prix. On ne parla d'une manière tout-à-fait insignifiante, il n'y avait rien là qui, de près, ou de loin, pût toucher la politique.

Ayant recueilli mes souvenirs je déclare que j'avais à gauche M. Pepin, à ma droite un Monsieur qui me paraît distingué par ses manières, et qui s'exprimait avec une modération que j'aime à reconnaître. Cette personne, qui se retira à la fin du dîner, est M. Recurt.—Immédiatement après se trouvait M. Fauveau, après cet homme inconnu dont on citait l'adresse au tir, puis en face de moi un avocat de M. Pepin nommé Morlu ou Lorélut.

M. le Président: Est-il survenu une septième personne ?

M. Levaillant: Je n'ai point vu d'autre convive. A la fin du dîner, lorsque l'on sortit de table, je rejoignis M. Fauveau, aucune autre personne n'y était admise. Cette septième personne peut être arrivée lorsque nous sortions et que nous étions tous debout.

M. le Président: Cependant cette personne a entendu la conversation sur le mérite de différens députés et sur l'attitude de celui que l'on vantait comme un habile tireur. Si elle n'a pas assisté à tout le dîner, elle a du moins assisté à cette partie de la conversation.

M. Levaillant: M. Recurt est sorti le premier, je n'ai vu survenir personne.

Fieschi: je suis arrivé avant que M. Recurt ne fût sorti; j'ai entendu M. Levaillant parler de M. Salverte, de M. Mauguin, de M. Odilon Barrot et de M. Berryer. Il est convaincu (constant) que je sais été au dîner, car je n'aurais pu avinoir tout cela. M. Levaillant ne disait pas M. Salverte, il disait Salverte, Mauguin, Odilon Barrot, comme font ces Messieurs, quand ils parlent de leurs collègues. Il est tout simple qu'on n'ait pas pris de notes à mon égard; mais, si je n'étais pas assez calé pour figurer dans une pareille société; ma position n'était pas brillante; je n'ai pris aucune part à la conversation.

Je demanderai ensuite à M. Levaillant s'il n'a pas dit que les députés devraient être payés, qu'ils dépensaient 15 à 20f. par jour, et que cela devenait fort coûteux. M. Mauguin, et je ne crois pas, n'était