L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. NOUVELLE-ORLEANS, DIMANCHE MATIN, 19 OCTOBRE 1873. 47me Année.

DUFOUR & LIMET,
PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS.
DIMANCHE 19 OCTOBRE.

VENTES A L'ENCAN DE DEMAIN,
LUNDI.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par le shérif, à l'entrepôt, No 74, rue Ste-Anne—Un lot de beaux meubles.

Par Jos. Mosenthal, au No 16 dela rue de Chartres—Bottes, souliers et bradequins.

Par Alfred Souligny, au coin des rues Esplanade et Remparts—Beaux meubles.

Par Hofman, Marks & Co., au No 32 de la rue de Chartres—Marchandises sèches et Lingerie; casimirs, draps, jeans, &c.

ATTENTION!

☞ Beaux meubles à l'encan par le shérif.

Nous appelons l'attention du public sur la vente aux enchères qui aura lieu demain, à 9 heures P. M., à l'entrepôt No 74, rue Ste-Anne, entre comme Royale et Bourbon, Dernière District, à la vente aux enchères, de beaux meubles.

Voir aux annonces.

SPECTACLES.

Dimanche, 19 Octobre 1873.

ACADEMIE — Ménestrels de Cal Wagner.

Le projet d'élection Morton.

Croirait-on qu'il y a des gens qui s'exclament sur le nouveau système proposé par le sénateur Morton de l'Indiana pour l'élection du Président et du Vice-Président des Etats-Unis? Il y a 20 ans qu'on parle de la nécessité de supprimer le collège électoral; on en a même toujours parlé, car dès le principe cette élection présidentielle a deux degrés a eu des adversaires et des adversaires nombreux. Les hommes logiques voyaient, avec défaveur, que sous l'empire de la Constitution, les représentants de la nation étaient élus par le suffrage direct, tandis que l'élection des membres du Sénat, celle du président et vice-président des Etats Unis étaient soumises à des modes différents. Suivant eux, c'était là une erreur grossière surtout en ce qui concerne le premier magistrat de la République. Le président, représentant et exerçant à lui seul le pouvoir exécutif devrait représenter le peuple plus directement que personne.

Cet argument fut opposé néanmoins sans succès à l'élection à deux degrés. Les partisans de ce système électoral répondaient que la logique pouvait être du côté de leurs adversaires mais qu'une raison suprême de prudence commandait impérieusement l'intermédiaire d'un collège électoral Plusieurs des Pères de la Constitution ont vécu assez longtemps pour voir qu'ils s'étaient trompés et que le vote à deux degrés n'était réellement qu'un vote à trois degrés, car ne faut-il pas compter aussi celui des conventions préparatoires?

Toutefois, comme les premiers présidents de la République ont tous été d'excellents hommes, des hommes intègres, d'une grande intelligence et d'un esprit supérieur, le système électoral fut toléré et pendant longtemps il ne fut aucunement question de le changer; il fut toléré jusqu'au moment où il nous donna pour président un fendeur de lattes, Abraham Lincoln, au cœur de toutes les calamités qui sont venus fondre sur le pays et qui passeront on ne sait quand. Ce fut bien pis quand ce même système nous donna Grant, Grant la nullité en personne.

Aucun des Pères de la Constitution n'a pu voir ces deux présidents, et qu'auraient-ils dit s'ils les eussent vus? Auraient-ils défendu encore le système électoral à deux degrés? Ce n'est pas probable. Ils eussent certainement été les premiers à faire sentir la nécessité d'un changement et ce qu'ils eussent proposé eut été le suffrage direct du peuple ou l'élection à un seul degré, car c'est là le système qui se présente le plus naturellement à l'esprit quand le premier ne satisfait plus. C'est aussi celui que propose le sénateur de l'Indiana, M. Morton. Il y ajoute une division par districts dont la combinaison n'offre rien de meilleur que ce qui existe aujourd'hui et plusieurs autres précautions qui sont d'une valeur très minime. Elles ne font évidemment partie de la réforme que pour grossir le projet de loi afin de lui donner une apparence d'érudition et de travail, et lui mériter le nom honorable de code électoral. On dira le système Morton, la loi Morton, etc.... Mais quel que soit le nom qu'on lui donne, ce ne sera jamais que la substitution du suffrage direct du peuple à l'élection par colléges. Or est-on plus sûr d'un bon résultat avec ce dernier système qu'avec le premier? C'est fort douteux, nous avons même envie de répondre négativement.

En effet, nous ne voyons là rien qui puisse nous délivrer des conventions dont la puissance est à peu près souveraine aux Etats-Unis. Il est vrai que par la nouvelle loi, chaque électeur pourra voter pour qui il voudra, mais à quoi lui servirait de voter pour un homme qui ne serait pas désigné par l'opinion publique? Ce vote serait évidemment perdu quand il pourrait être si utile, s'il était donné à un candidat populaire quand même il ne serait pas irréprochable, pourvu du moins qu'il fut préférable à son concurrent.—C'est pour ne pas perdre les votes que les conventions de nomination ont été imaginées, et ces conventions, du reste, fonctionnent avec le suffrage direct, puisqu'elles s'occupent des élections gubernatoriales et de celles de tous les officiers et représentants d'Etat et de ville. La suppression du collège électoral pour l'élection du président et du vice-président des Etats-Unis est donc une réforme dépourvue de valeur, surtout au Sud où le nègre, directement ou indirectement, ne votera jamais que pour le candidat qui lui sera indiqué comme étant l'ami dévoué de sa race. Au nord, il en sera à peu près de même pour d'autres raisons. Chaque électeur appartient à un parti et vote pour son parti; il en a toujours été ainsi, et il en sera toujours ainsi tant qu'il y aura des électeurs dans le monde gouvernemental.

La liberté de voter pour le premier venu serait donc une farce de, bien que sous la loi nouvelle, nous le reconnaissons, on pût en jouir, elle ne changerait en rien le résultat. Le vote sera toujours pour le candidat des meneurs, plus encore sous l'élection directe que sous l'élection à deux degrés. Ah, si encore M. Morton eut mis dans son projet que la pluralité, car il institue la pluralité, serait comptée non dans les Etats séparément mais dans tous les Etats-Unis en la composant de tous les votes donnés pour le même candidat sans perdre un de ces votes par la division en Etats en en districts, l'affaire serait différente et nous serions obligé de tenir un langage différent. Ce a quoi il faut viser, c'est la majorité. On ne veut plus de présidents de la minorité; on sait trop ce que c'est. Voyez Lincoln. N'est-il pas heureux que parmi tant de candidats malheureux, Douglas, Brecktinridge, Bell, tous jouissaient à bon droit de l'estime nationale pour leur honorabilité et leur valeur intellectuelle, on soit allé choisir le plus inférieur de tous, un homme comparativement inconnu et qui n'était d'autre mérite que d'être l'instrument docile de son parti. Aussi Lincoln était le président de la minorité et, conséquemment avec son principe, gouverna-t-il avec le secret de la minorité. On sait ce qu'il en advint. La majorité était-elle représentée? Non, elle ne l'était pas. Donc, si en 1861, on eut eu un président de majorité, la guerre n'eut pas eu lieu.

M. Morton ne demande que la pluralité comptée par votes d'Etat et non la pluralité, résultant des votes agglomérés dans toute l'Union; ce mode serait moins mauvais, c'est-à-dire moins menteur; mais suivant le projet le compte serait fait comme il est fait actuellement par Etat, district, circonscription ou division, au détriment de la majorité, et au lieu d'avoir une élection décidée par la masse du peuple, nous serions toujours exposés à subir la loi de la minorité. Dès lors, à quoi servirait le vote direct? Il ne contenterait ni plus de liberté ni plus de vérité; il nous fait courir le même danger, le danger des candidatures anti-nationales, et de même que nous avons eu des Lincoln et des Grant, de même nous aurions des hommes semblables sous des noms différents. L'unique réforme qui, en cette matière, nous paraîtrait utile, logique et rationelle, consisterait à agglomérer tous les votes individuels de la république, à les compter, et à proclamer comme président l'homme qui en aurait reçu le plus grand nombre.

Election dans l'Ohio.

Nous ne nous étions pas trop avancé dans notre article d'hier sur les élections de l'Ouest en disant que le résultat paraissait devoir nous être favorable et que très probablement Allen, le candidat démocrate à la place de gouverneur, serait élu. Le fait est acquis maintenant, Allen a été élu à une majorité d'environ 1,600 voix, et les démocrates de l'Ohio comptent célébrer leur victoire ce soir-même. Plusieurs dépêches donnent cette nouvelle comme positive; jusmais quelle des retours sont officiels, ils sont si exigus, que l'on ne peut pas raisonnablement en douter.

Cette élection aura un long retentissement aux Etats-Unis, car elle annonce un revirement immense d'opinion dans l'Ouest dont l'Ohio est le plus grand et le premier Etat.

Le gouverneur Allen est un démocrate par, de l'école de Jefferson et de Jackson, et nous pouvons dire aussi de celle de Calhoun et de Buchanan dont il perpétue les traditions et les principes. Il n'a figuré ni dans la division ni dans la démoralisation du parti, et l'Ohio le trouvera tel qu'était Silas Wright, le gouverneur tant regretté de l'Etat de New York. « Doué de tous les avantages naturels qui rendent un homme populaire, Allen avec une taille gigantesque, une voix puissante, une facilité de parole et une force d'intelligence qui le mettent au-dessus de tous ses concurrents en élection, et lui donnent des titres à l'admiration et au respect de tout son Etat, Allen, est l'homme le plus propre à faire revivre et prévaloir les véritables principes de la démocratie.

Son succès est donc une grande victoire pour tous les amis de la Constitution franchement et honnêtement pratiquée et aussi pour tous les défenseurs des libertés publiques, au Nord comme au Sud. Le résultat des élections de L'Ohio ne peut manquer d'exercer une grande influence sur le Congrès quand le moment sera venu pour lui d'examiner la question des élections de la Louisane.

L'HOTEL ST. LOUIS.

M. E. Mioton, président de l'Association de l'Hotel St. Louis, nous informe que ce grand établissement sera ouvert de nouveau le 15 novembre prochain. Nous nous empressons d'en donner la nouvelle à nos lecteurs qui en seront charmés sans doute, car il est bien peu de gens qui ne s'intéressent très vivement à cette entreprise. L'Hotel St. Louis avait au complet tous ses ameublements, toutes ses installations, et il est été vraiment déplorable de voir tout cela sacrifié, faute de quelques fonds pour faire les premières dépenses d'exploitations, au moment même où commence la saison des affaires.

Nous ignorons si la solution de cette question, dans un sens favorable aux intérêts du Second et du Troisième District, est due à une combinaison financière, qui aurait réussi, ou bien à l'initiative énergique et éprouvée de M. Mioton; nous le saurons sans doute plus tard: mais ce que nous voulions, avant tout, c'était la réouverture de l'Hôtel, et maintenant qu'elle est assurée nous pouvons très bien ajourner les explications pour le reste.

Nous annonçons en outre que l'exploitation de l'Hôtel St-Louis aura lieu dans les mêmes conditions que par le passé, et l'on sait quel en a été le succès. Il a été considérable et raisonnablement on ne pouvait renoncer à ce qui l'avait assuré. Ainsi les voyageurs et les abitués de l'Hôtel pourront, à leur gré, loger des chambres et prendre leurs repas où bon leur semblera ou bien ils pourront y manger sans y loger comme ils le jugeront convenable. L'établissement sera donc un hôtel pour les uns, un restaurant pour les autres, et un hôtel et un restaurant tout à la fois pour ceux qui le désireront.

Cette liberté laissée aux habitués de l'hôtel St-Louis est justement ce qui l'avait rendu si agréable, à tel point qu'il jouissait dans les Etats-Unis d'une réputation exceptionnelle et cette réputation a grandi sans cesse depuis deux ans. Il est grandement probable que le succès de l'année qui va s'ouvrir dépassera le succès des années antérieures et que M. Mioton n'aura qu'à se féliciter de l'esprit d'initiative par lequel il s'est distingué jusqu'ici. Il est certain que son entreprise mérite le patronage de tout le monde, partout celui des habitants du Second et du Troisième District qui ont tout intérêt à ce qu'elle réussisse.

Fatjo & Ponjaus, 986, rue Decatur, vendent le Paragon Yeast Powder.

ACADÉMIE DE MUSIQUE. — La troupe de Ménestrels qui, depuis une semaine, fait affluer la foule dans l'enceinte du petit théâtre de la rue St.-Charles, donne, ce soir, une dernière représentation. Le programme de cette soirée a été l'objet de l'attention toute particulière de M. Cal. Wagner, et fera rencontrer avec avantage le mérite de chacun des artistes de cette troupe si bien organisée.

A. Mendola, 23, rue Dumaine, vend le Paragon Yeast Powder.

LE DOCTEUR AUX DIX NOMS.

Nous avons vu hier, dans les prisons de Versailles, un condamné à mort dont l'histoire est un véritable roman.

C'est le nommé Ambroise Constantin, dit le docteur Constant, dit Constantin, dit Belloin, dit de Villoy, dit de Vinière, dit Dunast, dit Bollini, dit Ralluze, dit Minge..... ancien membre de la commission municipale du douzième arrondissement sous la Commune, et contre lequel l'accusation a relevé plus de crimes qu'il n'a de noms. Et on voit pourtant qu'il en a à revendre à Philadelphie le plus noble de Castille.

Ambroise Constantin, tel est son véritable nom, est né vers 1822 à Brandizzo, près de Turin. Son père était charron. Le jeune Ambroise qui n'avait aucun goût pour la profession de son père, fut placé en qualité de berger chez un fermier des environs, il avait alors 13 ans.

Un jour qu'il gardait ses moutons, il eut une discussion avec un berger de son âge et lui porta un coup de couteau en pleine poitrine. Effrayé de ce qu'il venait de faire, il abandonna ses troupeaux, arriva de nuit à la maison paternelle, s'empara de quelques effets, des économies de son père et se dirigea vers la France.

Il arriva à Lyon sans un sou en poche et, craignant qu'on le poursuivit, se plaça sous le nom de Bollini dans un établissement de bains. Il en fut renvoyé au bout d'un an pour vol.

A quinze ans et demi, il débarqua à Paris et entra en qualité de garçon de laboratoire chez un pharmacien. Il avait quelque une fois modifié son nom et se faisait appeler Constantin. Il apprit là quelques prières de formules pharmaceutiques, et lorsqu'au bout de dix-huit mois, son patron le mit à la porte pour un acte d'indiscipline, il reçoit de se faire médecin.

Par malheur, en n'était plus au temps où il suffisait de saigner et de purger à tort et à travers pour se faire recevoir docteur.

Il dut donc se contenter de la qualité de sambasier à bord d'un navire marchand. Il y savait la garde de la pharmacie du bord, pharmacie fort élémentaire, et qui ne satisfait point un honheur d'Ambroise on plutôt de Belloin, car, à bord, il s'appelait Belloin. Aussi, pendant les deux ans que dura le voyage, se rendit-il coupable de nombreux actes d'insubordination, et passa-t-il autant de temps aux fers que dans sa pharmacie.

Lors de la navigation, il débarqua à Marseille; et, sous le nom de Ralluze, s'établit herboriste et rebouteur.

Cette position l'ébloui; il se crut arrivé au docteur et crença la médecine tant et si bien, que plusieurs des malheureux qui s'étaient confiés à ses soins ayant été tués par lui, la justice s'en émut, et Ambroise fut traduit en police correctionnelle, et condamné à six mois de prison pour exercice illégal de la médecine.

En sortant de prison, il se maria avec une femme plus âgée que lui, mais qui possédait une somme de 10,000 francs qu'Ambroise convoitait pour relever son commerce.

Sa femme mourut au bout d'une année, et la chronique publique, connaissant sa détestable réputation, l'accusa de l'avoir empoisonnée.

En 1859, il fit faillite, et se sauva à Paris où il exerça de nouveau la médecine. Il fut arrêté pour vol, mais il parvint à s'échapper. Il ne s'aventura pas plus loin, il se tint de manger qui le pallier Farnèse. Forcé de déguiser en faux titres et qualités, il fut traduit de nouveau en police correctionnelle, mais condamné seulement à six mois, en première condamnation n'ayant pas été opposée pour la raison qu'il serait mort de faim.

A l'expiration de sa peine, il alla à Marseille, dans le but de se rembarquer. Il n'ayant rien trouvé, il se rendit à Toulon, où, à force de rencontres, il fut accepter les fonctions d'aumônier des gardes de laboratoire à l'Arsenal maritime.

Nouveau changement de nom, naturellement. Il devint Constantin de Toulon. Il se nommait Durant. Bientôt on nomma la nouvelle, encore avec une femme plus âgée que lui, mais cachetant pas deux par quelques milliers de francs. Elle mourut au bout de deux ans de ménage. En même temps qu'il était chargé de l'hôpital pour les affections vénériennes.

Il paraît alors pour s'installer, prit le nom de Villoy et s'établit médecin à Paris, où il fut arrêté et condamné à trois mois de prison correctionnelle.

Il sortit de prison et condamné pour ses fraudes à un an de prison.

Les palefreniers, il revint à Paris, et se fit soigner dans le quartier des Ternes. Il se lia avec un nommé Minge, qui était dans les mêmes conditions que lui, et qui se donnait alors, comme il le fait encore aujourd'hui, pour [illegible]

[illegible] Farnèse, médecin à cheval [illegible] se donnait alors [illegible]

[illegible] dans les [illegible] Il fut [illegible] chant la [illegible] Il était [illegible] [illegible] [illegible]