

# INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA



## BIOPARQUE

**Municipio de Pereira, Risaralda.**

Instituto de Fomento y Promoción Para El Desarrollo Económico y Social de Pereira La Promotora.

31/10/2009

## **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

**Director:**

Alexander Andrés Franco Enciso.  
Arqueólogo.

**Asistente de investigación:**

Carlos Alberto Restrepo Restrepo.  
Arqueólogo.

**Georreferenciación de sitios arqueológicos:**

José Nery Mosquera Hurtado.  
Aerofotogeodesta.

**Análisis radiocarbónico:**

Prof. Lucio Calcagnile. Universidad de Lecce, Italia.

**En laboratorio:**

Carlos Alberto Restrepo Restrepo.  
Alexander Andrés Franco Enciso.

**En campo:**

Carlos Alberto Restrepo Restrepo.  
Alexander Andrés Franco Enciso.

**Obrero:**

Manuel Isnel Mosquera Mosquera.

**Informe arquitectónico Sala Karagabí (anexo):**

Norma Lucía Cardona  
Victoria Luisa Aristizábal  
Arquitectas

**Redacción programa de arqueología preventiva:**

Carlos Alberto Restrepo Restrepo

**Redacción informe final:**

Alexander Andrés Franco Enciso.

Las cenefas de la portada son las que se hallan en la Sala Karagabí del Museo Arqueológico Regional y fueron diseñadas por la estudiante de Artes Plásticas Stephanie Aristizábal Eusse.

**Licencia arqueológica 1252 de 2009.**

## **AGRADECIMIENTOS**

El equipo de investigación agradece al Alcalde de Pereira Israel Alberto Londoño Londoño así como a todo el personal del Instituto de Fomento y Promoción del Desarrollo Económico y Social de Pereira La Promotora: a Gabriel Viveros, Gerente; a Luis Fernando Collazos, Interventor; a la arquitecta Martha Juliana Rodríguez, a Martha Isabel Gómez y a Blanca Bustamante. Extensivo reconocimiento se hace al director general del Instituto Municipal de Cultura y Fomento al Turismo Dr. José Mario Giraldo Barreto y al Director de Talento Humano y Jurídico Andrés Tamayo Guarín así como al Grupo de Arqueología del Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Icanh, bajo la coordinación de Víctor González Fernández y al Subdirector Científico del Icanh Carlo Emilio Piazzini.

Nuestros agradecimientos también son extensivos a los estudiantes de IV semestre de Artes Plásticas de la Universidad Tecnológica de Pereira y a los estudiantes de VIII semestre de Comunicación Social (Seminario de Comunicación Pública) de la Universidad Católica Popular del Risaralda en especial a su docente y periodista Francisco Arias por divulgar y aportar al conocimiento del Patrimonio Cultural en la región.

## **ABREVIATURAS**

**AKF.** Autopistas del Café.  
**AMCO.** Área Metropolitana del Centro-Occidente.  
**CARDER.** Corporación Autónoma Regional de Risaralda.  
**CISAN.** Centro de Investigaciones Sociales Antonio Nariño.  
**DANE.** Departamento Administrativo Nacional de Estadística.  
**ECOPETROL.** Empresa Colombiana de Petróleos.  
**FIAN.** Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales.  
**FOREC.** Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero.  
**GTZ.** Agencia de Cooperación Alemana.  
**IBÍD O IBÍDEM.** En el mismo lugar.  
**ICANH.** Instituto Colombiano de Antropología e Historia.  
**IGAC.** Instituto Geográfico Agustín Codazzi.  
**IMCFT.** Instituto Municipal de Cultura y Fomento al Turismo de Pereira.  
**INCIVA.** Instituto Científico del Valle del Cauca.  
**INCO.** Instituto de Concesiones.  
**ISA.** Interconexión Eléctrica.  
**INVÍAS.** Instituto Nacional de Vías  
**LAP.** Laboratorio de Arqueología del Instituto de Cultura de Pereira.  
**LPG.** Línea de pruebas de garlancha.  
**OCDE.** Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo.  
**Op. Cit** (Opus citato). En la obra citada.  
**PG.** Prueba de garlancha.  
**RS.** Recolección superficial.  
**S.F.** Sin fecha.  
**S.P.I.** Sin pie de imprenta.  
**UTP.** Universidad Tecnológica de Pereira.

## **LISTA DE ANEXOS**

1. Matriz de evaluación de impactos sobre el componente arqueológico en el Bioparque.
2. Programa de arqueología preventiva.
3. Informe arquitectónico Sala Karagabí.
4. Planos Sala Karagabí del Museo Arqueológico Regional.

## **LISTA DE FIGURAS**

- Figura 1.** Perfil de suelos en corte 1.  
**Figura 2.** Corte 1 en planta.  
**Figura 3.** Estructura funeraria 1.  
**Figura 4.** Estructura funeraria 2.  
**Figura 5.** Estructura vertical 1.

## **LISTA DE FOTOS**

- Foto 2.** Relicto de bosque de guadua entre los sitios III y IV.  
**Fotos 3 y 4.** Pruebas de garlancha.  
**Foto 5.** Paisaje antrópico en una de las zonas prospectadas.  
**Foto 6.** Estación de Santa Bárbara tomada como datum.  
**Foto 7.** Prueba de garlancha.  
**Fotos 8 y 9.** Estructura funeraria 01  
**Foto 10.** Corte 01.  
**Foto 11.** Estructura funeraria 02.  
**Foto 12.** Terrazas prehispánicas prospectadas en Zona Norte.  
**Foto 13.** Inicio del sitio III.  
**Foto 14.** LPG en sitio III.  
**Foto 15.** Panorámica general del sitio IV.  
**Foto 16.** Selección final del carbón a fechar.  
**Foto 17.** Lavado de material cerámico.  
**Foto 18.** Grupo Gris  
**Fotos 19, 20 y 21.** Borde y bases.  
**Foto 22.** Grupo Ocre Claro.  
**Fotos 23, 24 y 25.** Bases, asas y bordes.  
**Foto 26.** Grupo Ocre Oscuro.  
**Fotos 27 y 28.** Bases.  
**Foto 29.** Grupo Naranja Claro.  
**Foto 30.** Borde.

- Foto 31.** Grupo Naranja Oscuro.  
**Fotos 32, 33, 34 y 35.** Base, bordes, asas y fragmentos incisos.  
**Foto 36.** Clasificación lítica.  
**Foto 37.** Desechos de talla.  
**Foto 38.** Lascas.  
**Foto 39.** Fragmento de metate.  
**Foto 40.** Cantos rodados.  
**Foto 41.** Amasador y golpeador.  
**Fotos 42 y 43.** Visita de estudiantes al Bioparque.  
**Fotos 44 a 60.** Proceso de construcción de la Sala Karagabí.

### **LISTA DE GRÁFICOS**

- Gráfico 1.** Total de fragmentos cerámicos en relación con los grupos.  
**Gráfico 2.** Tipos de material lítico en relación con el total de la muestra.

### **LISTA DE MAPAS**

- Mapa 1.** Sitios arqueológicos en el Eje Cafetero.  
**Mapa 2.** Sitios arqueológicos excavados en el Área Metropolitana del Centro Occidente.

### **LISTA DE PLANOS**

- Plano 1.** Topografía y ubicación de hallazgos arqueológicos. (Adjunto).

### **LISTA DE TABLAS**

- Tabla 1.** Fechas radiocarbónicas. Grupos de recolectores-cazadores.  
**Tabla 2.** Fechas radiocarbónicas. Sociedades agroalfareras.  
**Tabla 3.** Coordenadas de la mayoría de sitios arqueológicos excavados entre Pereira, Armenia y Manizales.  
**Tabla 4.** Tipos cerámicos (conteo).  
**Tabla 5.** Material lítico (conteo).

## TABLA DE CONTENIDO

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>3</b>
<b>ABREVIATURAS</b>	<b>4</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>10</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>11</b>
<b>RÉSUMÉ</b>	<b>12</b>
<b>SUMÁRIO</b>	<b>13</b>
<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>MEDIOAMBIENTE</b>	<b>18</b>
<b>1.1 Medio físico</b>	<b>18</b>
<b>1.2 El ambiente natural</b>	<b>19</b>
1.2.1 Topografía	20
1.2.2 Capacidad agroecológica	21
1.2.3 Geología y geomorfología	21
Para la cuenca media del río Consota se han identificado siete unidades litológicas (González 1993):	21
1.2.3.1 Complejo Quebrada Grande (Ksc)	21
1.2.3.2 Complejo Arquía (Kies)	21
1.2.3.3 Stock Gabro-Diorítico Pereira Santa Rosa (Kgp).	22
1.2.3.4 Grupo Diabásico (Ksv)	22
1.2.3.5 Rocas hipoabisales porfídicas (Tpa)	22
1.2.3.6 Abanico del Quindío (TQoq)	22
1.2.3.7 Depósitos de cenizas (Qto)	22
1.2.4 Riesgo sísmico	22
<b>1.3 Clima</b>	<b>23</b>
1.3.1 Precipitación	23
1.3.2 Temperatura	23
<b>1.4 Hidrografía</b>	<b>24</b>
<b>1.5 Medio biológico</b>	<b>24</b>
1.5.1 Zona de vida	24
1.5.2 Flora	24
1.5.3 Fauna	25

**CAPÍTULO II** \_\_\_\_\_  
**LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LA REGIÓN** \_\_\_\_\_ **26**

<b>2.1 Teoría</b>	<b>26</b>
<b>2.2 Revisión bibliográfica</b>	<b>26</b>
2.2.1 Referentes etnohistóricos	30
2.2.1.1 Apuntes acerca de las costumbres funerarias en la región	36
2.2.1.2 La agricultura y los alimentos en las crónicas de indias	38
2.2.2 Comentarios acerca de algunos trabajos arqueológicos en las laderas de la cordillera central, vertiente del río Cauca, subregión del Cauca Medio.	44

**CAPÍTULO III.** \_\_\_\_\_  
**MATERIALES Y MÉTODOS** \_\_\_\_\_ **72**

<b>3.1 Procedimientos en campo</b>	<b>72</b>
3.1.1 Sitio I	76
3.1.2 Sitio II.	78
3.1.3 Sitio III.	79
3.1.4 Sitio IV	80
3.1.5 Corte estratigráfico	80
3.1.5.1 Niveles de excavación del corte	80
3.1.6 Estructuras funerarias y vertical	84
3.1.6.1 Estructura funeraria 1.	84
3.1.6.2 Estructura funeraria 2.	84
3.1.6.3 Estructura vertical 1 (Basurero).	84
<b>3.1.7 Georreferenciación de sitios arqueológicos</b>	<b>89</b>
3.1.7.1 Mediciones	89
3.1.7.2 Cálculo de coordenadas cartesianas planas en origen oeste	99
3.1.7.3 Representación gráfica de los sitios arqueológicos	99
<b>3.2 Procedimientos en laboratorio</b>	<b>102</b>
<b>3.2.1 El complejo cerámico del Consota</b>	<b>103</b>
3.2.1.1 Grupo gris	104
3.2.1.2 Grupo ocre claro.	106
3.2.1.3 Grupo ocre oscuro.	108
Foto 26. Grupo Ocre Oscuro	109
3.2.1.4 Grupo naranja claro	110
3.2.1.5 Grupo naranja oscuro	112
3.2.1.6 Grupo rojo sobre crema o tricolor	114
<b>3.2.2 Tabla y gráfica cerámica</b>	<b>114</b>
<b>3.2.3 Material lítico</b>	<b>116</b>

3.2.3.1. Material lítico fracturado.	118
3.2.3.2. Material lítico desgastado.	120
3.2.3.3 Material lítico pulimentado.	122
3.2.3.3 Tabla y gráfica lítica	122
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>A MANERA DE EPÍLOGO</b>	<b>124</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>126</b>
<b>5.1 Bibliografía</b>	<b>126</b>
<b>CAPÍTULO VI</b>	
<b>ANEXOS</b>	<b>146</b>
<b>Anexo 1.</b>	<b>147</b>
<b>Anexo 2.</b>	<b>148</b>
<b>Anexo 3.</b>	<b>160</b>
<b>Anexo 4.</b>	
<b>16074</b>	

## RESUMEN

**Antecedentes:** la investigación arqueológica en el Bioparque se contextualiza con varios estudios realizados últimamente en el Eje Cafetero los cuales han destacado el aumento demográfico, la alta distribución de poblados cerca a las fuentes de agua dulce y salada así como la arquitectura funeraria y el predominio del estilo aplicado inciso en la cerámica entre los siglos IX y XVI.

**Objetivo:** integrar los nuevos datos arqueológicos a los diseños estructurales del Bioparque como aporte a la divulgación del patrimonio arqueológico regional.

**Materiales y métodos:** a partir del análisis de fotografías aéreas, de planos topográficos y de recorridos en las Zonas Norte y Sur se han prospectado y diagnosticado las áreas consideradas de alta, mediana e improbable presencia de material arqueológico. Mediante pruebas de garlancha, cortes estratigráficos, excavación de estructuras funerarias y recuperación de artefactos líticos y cerámicos se han identificado al menos dos ocupaciones agroalfareras tardías en cuatro zonas del Bioparque las que a su vez se han identificado como sitios.

**Resultados:** dos estructuras funerarias, un basurero y la identificación de cuatro sitios arqueológicos que podrán ser integrados a los futuros diseños arquitectónicos. De la misma manera, se resalta la presencia de un grupo cerámico definido como Gris, el cual había sido poco referido en investigaciones anteriores debido a que su número de fragmentos era insignificante en relación con los grupos ocre y naranjas. Al parecer este tipo cerámico, definido por las características subjetivas de su pasta y la presencia de micas, se halla sobretodo en los climas secos: sus formas y coloración externa se asocian a las definidas para el estilo cerámico Guabas-Buga del Valle del Cauca.

**A manera de conclusión:** el estudio arqueológico en el Bioparque sirvió para caracterizar y diferenciar la cerámica arqueológica hallada en los sitios más septentrionales del actual territorio de Pereira con aquella excavada en la zona de vida considerada como de bosque seco tropical, más hacia el sur de la ciudad. En efecto, mientras en la primera prevaleció el estilo Aplicado Inciso, en las otras, además de este, sobresalió el Guabas-Buga. Lo anterior supone que se tendrán que hacer más estudios en esta zona a efecto de comprobar o descartar la posible influencia tecnológica de los grupos humanos que se asentaron entre el Centro y el Norte del Valle del Cauca.

**Conceptos claves:** agroalfarería, estilos cerámicos, grupos tardíos.

## **ABSTRACT**

**Background:** archaeological research in the Biopark is contextualized with several studies conducted recently in the coffee which have highlighted the increase in population, the high distribution of villages near sources of freshwater and saltwater as well as the funerary architecture and the predominance of paragraph style applied in the ceramics between the ninth and sixteenth centuries.

**Objective:** To include further archaeological Biopark structural designs as input to the disclosure of the regional archaeological heritage.

**Materials and methods:** from analysis of aerial photographs, topographical drawings and tours in North and South have prospected and diagnosed areas considered high, medium and likely presence of archaeological material. By testing garlancha, cuts stratigraphic excavation and recovery of funerary structures lithic and ceramic artifacts have been identified at least two occupations in four late Agroalfarero Bioparque areas which in turn have been identified as sites.

**Results:** Two funerary structures, a landfill and the identification of four sites which may be integrated into future architectural designs. Likewise, we highlight the presence of a group defined as gray ceramic, which had hardly been mentioned in previous research because its number of fragments was negligible compared with the groups ochres and oranges. Apparently this ceramic type, defined by the subjective characteristics of the cheese and the presence of lenses, is especially in dry climates: their forms and associated external coloration to those specified for ceramic style Guabas-Buga Valle del Cauca.

**In conclusion:** the archaeological survey in the Biopark served to characterize and differentiate the archaeological pottery found in the most northern of the present territory of Pereira with that excavated in the area of life considered as tropical dry forest, farther south the city. Indeed, while in the former prevailed Indent style applied in the other, in addition to this, the highlight was the Guabas, Buga. This assumes that you have to do more research in this area to prove or exclude the effect of possible technological influence of human groups that settled between the Center and the Northern Valle del Cauca.

**Key concepts:** ceramic society, pottery styles, late groups.

## RÉSUMÉ

**Contexte:** la recherche archéologique dans le Bioparc est contextualisée avec plusieurs études menées récemment dans le café qui ont mis en évidence l'augmentation de la population, la répartition élevée de villages situés à proximité des sources d'eau douce et eau salée ainsi que l'architecture funéraire et la prédominance des styles de paragraphes s'applique dans la céramique entre les IXe et XVIe siècles.

**Objectif:** comprendre les dessins Bioparque archéologiques structurelles comme contribution à la divulgation du patrimoine archéologique régional.

**Matériel et méthodes:** de l'analyse de photographies aériennes, plans topographiques et des visites dans le Nord et le Sud ont prospecté et zones diagnostiquées considérées comme étant élevées, moyennes et probablement la présence de matériel archéologique. Par garlancha essais, les réductions de fouilles stratigraphiques et la valorisation des structures funéraires et des artefacts lithiques en céramique ont été identifiées au moins deux professions dans quatre domaines tardive Bioparque Agroalfarero qui à leur tour ont été identifiés comme sites.

**Résultats:** Deux structures funéraires, une décharge et l'identification de quatre sites qui mai être intégrés dans les conceptions futures d'architecture. De même, nous mettons en évidence la présence d'un groupe défini en gris céramique, qui avait à peine été mentionnés dans des recherches antérieures, car le nombre de ses fragments a été négligeable par rapport aux groupes les ocres et les oranges. Apparemment, ce type de céramique, défini par les caractéristiques subjectives du fromage et de la présence de lentilles, c'est surtout dans les climats secs: leur forme et leur coloration extérieure associée à celles spécifiées pour Guabas style céramique Buga Valle del Cauca.

**En conclusion:** l'enquête archéologique dans le Biopark a servi à caractériser et à différencier les poteries archéologiques trouvés dans la plus au nord du territoire actuel de Pereira, avec qui ont creusé dans le domaine de la vie considérée comme forêt tropicale sèche, plus au sud la ville. En effet, alors que dans l'ancien style prévalu Tiret appliquée dans les autres, en plus de cela, le point culminant a été la Guabas-Buga. Cela suppose que vous avez à faire davantage de recherches dans ce domaine afin de prouver ou d'exclure l'effet de l'influence technologiques possibles des groupes humains qui se sont établies entre le Centre et le nord du Valle del Cauca.

**Key concepts:** poterie, les styles de poterie, des groupes de retard.

## SUMÁRIO

**Antecedentes:** a pesquisa arqueológica no Bioparque é contextualizada com diversos estudos realizados recentemente no café que destacou o aumento da população, a distribuição elevado de aldeias perto de fontes de água doce e salgada, bem como a arquitetura funerária ea predominância de estilo de parágrafo aplicado na cerâmica entre os séculos IX e XVI.

**Objetivo:** Para incluir mais arqueológicos Bioparque projetos estruturais como entrada para a divulgação do patrimônio arqueológico regional. **Materiais e métodos:** da análise de fotografias aéreas, desenhos topográficos e passeios no Norte e Sul têm áreas prospectadas e diagnosticadas considerado alto, médio e provável presença de material arqueológico. Por garlancha testes, cortes estratigráficos escavação e recuperação de estruturas funerárias de cerâmica e artefatos líticos foram identificadas pelo menos duas ocupações em quatro áreas tarde Agroalfarero Bioparque que por sua vez, foram identificados como locais.

**Resultados:** Duas estruturas funerárias, um aterro sanitário e à identificação dos quatro locais que podem ser integradas nos futuros projetos arquitetônicos. Da mesma forma, destacamos a presença de um grupo definido como cinza de cerâmica, que mal havia sido mencionado na pesquisa anterior, porque o número de fragmentos foi insignificante em comparação com os grupos de ocre e laranjas. Aparentemente, este tipo de cerâmica, definida pelas características subjetivas do queijo e da presença de lentes, é especialmente em climas secos: as suas formas e coloração externa associada aos especificados para Ingá estilo cerâmica Buga Valle del Cauca.

**Em conclusão:** o levantamento arqueológico no Bioparque serviu para caracterizar e diferenciar a cerâmica arqueológica encontrada na maior parte do norte do atual território de Pereira com a escavação na área de vida consideradas como floresta tropical seco, mais para o sul da cidade. De fato, enquanto no antigo estilo prevaleceu recuo aplicado nos outros, para além disso, o destaque foi o Ingá-Buga. Isso pressupõe que você tem que fazer mais pesquisas nessa área para provar ou excluir o efeito da possível influência tecnológica dos grupos humanos que se estabeleceram entre o Centro eo Norte de Valle del Cauca.

**Conceitos-chave:** agroalfarería, estilos de cerâmica, grupos tarde

## PRESENTACIÓN

Dentro de los objetivos del estudio arqueológico propuesto para El Bioparque, se encuentra el contribuir al conocimiento sistemático del registro para la región tanto en sus aspectos descriptivos como en su cronología. De la misma manera, la investigación en su fase de campo planteó hacer el registro arqueológico de las evidencias que permitieran a su vez diseñar propuestas de investigación orientadas a la comprensión del manejo del medio y las diferentes formas de apropiación del espacio por las comunidades prehispánicas que habitaron los cuatro sitios detectados.

Así, la prospección arqueológica en el Bioparque aportó nuevos datos en relación con los estilos cerámicos descritos recientemente en varios proyectos de rescate en la región. Por ejemplo, mediante los análisis de las pastas se determinó y confirmó la presencia de dos grupos: los ocre (claros y oscuros) y el gris. Grupos estos que se asociaron en las formas y coloraciones al estilo Guabas-Buga del Valle del Cauca. De manera coincidencial, esta cerámica se ha reportado entre los ecotonos de Bosque Húmedo Premontano Bajo y de Bosque Seco Tropical en el Eje Cafetero. En el Bioparque esta procedió de un corte y de una tumba que ha sido fechada en la Universidad de Lecce, Italia.

En efecto, hasta hoy día los estudios arqueológicos muestran que el estilo ocre se empleó sobretodo para elaborar cuencos, copas y ollas globulares algunas de ellas con asas laterales. Por lo general estos recipientes fueron de menor tamaño que aquellos pertenecientes a los estilos tricolor y naranja. Otras características de esta cerámica es que no exhibió bruñido como tampoco se asoció a retablos y a volantes de huso. En las investigaciones arqueológicas efectuadas en la Universidad Tecnológica de Pereira, en el Remanso-Guayabal y en Arco Iris de la Colina se hallaron incensarios pertenecientes a este estilo cerámico.

Lo anterior nos lleva a proponer la existencia de un *Complejo Cerámico* que denominamos *Consota* en relación no solo con las características diferenciales de los desgrasantes, las arcillas, la morfología y la funcionalidad de los ceramios sino también por su proximidad geográfica a la cuenca del río Consota. El Complejo Consota lo definen hasta la fecha los estilos ocre claro y oscuro, los naranjas claro y oscuro, el tricolor y el gris. El naranja oscuro es el que se aproxima más al que comúnmente se conoce como Aplicado Inciso.

En casi todos los sitios arqueológicos donde se han hallado los estilos ocre se infirió que estos fueron empleados para fabricar ceramios considerados de consistencia *burda*, rugosa. Estos se asociaron más al uso y al reuso

doméstico para servir o contener alimentos y medicinas. Debido a que ningún fragmento o cerámico completo de este estilo presentó hollín, se infiere que no se utilizó para calentar o para desgrasante de tiestos. En casos excepcionales como los incensarios o algunas vasijas naviformes y cuencos, los estilos ocres exhibieron asas laterales, punteados y excisiones lineales.

En el caso del Estilo Naranja Claro, la mayoría de copas decoradas y de finos labios se han coligado a este grupo. Es de resaltar que a diferencia de otras regiones arqueológicas como por ejemplo La Guane, en este territorio no se han hallado copas decoradas con motivos zoomorfos o antropomorfos en su interior. Este rasgo llama poderosamente la atención puesto que en casi todas las regiones arqueológicas donde se presenta este grupo existe, así sea mínimamente, este tipo de decoración o pintura. Por ejemplo, en Tierradentro y en el Norte de Nariño se hallan al interior de algunas copas pinturas que aluden a personajes o viviendas.

En lo que tiene que ver con el Estilo Naranja Oscuro, es el que mayoritariamente se ha registrado y el que presentó más aplicaciones (sobretudo batracias y antropomorfos) así como hollín en más del 70% de los casos. Esta cerámica se reusó varias veces y se empleó, contrario a los estilos ocres, para calentar alimentos. Tanto el naranja oscuro y en menor medida el naranja claro, se emplearon también para elaborar urnas funerarias tardías.

Los estilos cerámicos antes descritos se han hallado también en contextos funerarios. Parece ser que casi todos fueron contemporáneos puesto que se hallaron indistintamente en las mismas tumbas. Es decir, que un estilo cerámico no se definió ni por su contexto funerario ni por su temporalidad, al menos en épocas tardías.

Por otra parte, la arquitectura funeraria en el Bioparque ha consistido en las tradicionales tumbas de pozo con cámara lateral. A su vez, estas se relacionaron con entierros secundarios. Llamó la atención que más del 98% de estas tumbas en el Eje Cafetero se fecharon entre los siglos IX y XVI d.C.

Otro punto que merece especial interés en la exploración del Bioparque es que en la medida que se avanzó en la prospección de Norte a Sur disminuyeron las evidencias arqueológicas a pesar de que en esta última zona hubo mayor disponibilidad de fuentes hídricas, incluso lacustres.

En lo que tiene que ver con el componente de divulgación, en el Laboratorio de Arqueología del Instituto de Cultura se ofrecieron varias conferencias a estudiantes de Bellas Artes de la Universidad Tecnológica de Pereira. Así mismo, y en la medida en que se hizo la investigación en laboratorio,

se gestionó la creación del Museo Arqueológico Regional, Sala Karagabí. Esta exposición comprende 110 objetos arqueológicos procedentes de varias excavaciones y de una colección particular. La mayoría de las piezas fueron elaboradas por los grupos agroalfareros destacándose, además, algunos líticos y una punta de cuarzo elaborada por recolectores-cazadores que se excavó en Boquerón, vía entre Dosquebradas y Santa Rosa de Cabal, Risaralda.

Estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Católica Popular de Risaralda también han sido partícipes de las conferencias acerca de la investigación arqueológica en el Bioparque. Con ellos se pretende a mediano y largo plazo incentivar la presentación de propuestas culturales que complementen y divulguen el patrimonio arqueológico.

El documento que se presenta se compone en su primer capítulo de unas breves descripciones de las principales características medioambientales de la zona de estudio la cual hace parte también, por su cercanía, a los sitios Cañaveral y Altavista.

El segundo capítulo es una síntesis de los estudios arqueológicos más representativos en la región durante los últimos años. Se destacan los aportes que se han hecho desde los distintos proyectos realizados desde la Universidad de Caldas y los estudios arqueológicos en la Autopista del Café.

El tercer capítulo desarrolla la metodología de trabajo en campo y en laboratorio. Se destaca la detección de cuatro sitios arqueológicos en los más de 40.000 m<sup>2</sup> que se prospectaron. Así mismo, se enfatiza la actualización de varios sitios georreferenciados en investigaciones adelantadas en el Eje Cafetero.

El capítulo profundiza además en los análisis de materiales líticos y cerámicos así como en la descripción del Complejo Consota como punto de partida para abrir el debate acerca de la descripción de la cerámica arqueológica en el municipio de Pereira en el contexto del Cauca Medio.

En el epílogo se enfatiza en la necesidad de que el Bioparque incluya el componente arqueológico regional como atractivo adicional y complementario a la tumba prehispánica que se halla integrada al Módulo Interdisciplinario de la Universidad Tecnológica de Pereira y a la Sala Karagabí del Museo Arqueológico recién inaugurado por la Alcaldía de Pereira y el Instituto Municipal de Cultura y Fomento al Turismo de Pereira.

Para finalizar, la bibliografía describe los textos que se han venido utilizando en relación con los objetivos propuestos, la metodología de trabajo y la teoría arqueológica. En el último capítulo se anexa la matriz de impacto

arqueológico y las recomendaciones que debe seguir la promotora. Así mismo se adjunta una breve reseña de los procedimientos seguidos por dos arquitectas en el diseño de la Sala Karagabí del Museo Arqueológico Regional. Procedimientos que pueden ser tenidos en cuenta para el proyecto del Bioparque, antes Parque Temático de Flora y Fauna.

## **CAPÍTULO I MEDIOAMBIENTE**

### **1.1 Medio físico**

El área de estudio corresponde a la subregión I identificada para el departamento de Risaralda y que se encuentra en la vertiente oriental del río Cauca, costado occidental de la Cordillera Central (CARDER 2007). Los municipios que conforman la subregión son Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Marsella. En estos se concentra más del 80% de la población del departamento, constituyéndose, además, en el principal centro de producción y consumo del eje cafetero.

El municipio de Pereira, que entre los censos de 1993 y 2005 presentó una población de 354.625 y 443.554, incrementándose a una tasa anual del 2,09% (Censo 1993 y censo 2005) ha experimentado en los últimos años una creciente inflación y descenso en los índices de productividad como resultado de los cambios negativos en los precios internacionales del café, la entrada al mercado internacional de nuevos competidores para los productos tradicionales de exportación regional (café, textiles, metalmecánica, bebidas y alimentos), los incrementos en los insumos agrícolas, los cambios bruscos en las tasas de interés y las temporadas invernales. Lo anterior se ha traducido en el cierre de importantes industrias, de microempresas y en la desaceleración en la oferta de servicios. Aunque actualmente se ejecutan distintos proyectos de infraestructura regional, muchas de estas obras han generado sobrecostos teniéndose que acudir a créditos internacionales o a la utilización de recursos de destinación específica para pago de deuda pública, lo que a la vez ha comprometido vigencias futuras y el patrimonio de las entidades públicas o de las empresas de economía mixta (Megabús, Empresa de Energía, Telefónica, Autopistas del Café, Ciudadela El Remanso-Guayabal, obras por valorización, etc). Las obras públicas de infraestructura que en su mayoría se ejecutan en la ciudad han obedecido más a compromisos políticos (contratos, pagarés sociales) que al hecho económico y social de planearlas como medio de producción; de articulación directa con otros agentes económicos. Así, por ejemplo, el crecimiento reciente de la construcción y en general el auge de las obras de infraestructura que han requerido inversiones de la nación o créditos externos, desvirtúan la tesis de la OCDE y el Banco Mundial en el sentido de que es posible con las políticas actuales y de manera simultánea mantener un crecimiento económico y una mejora en las condiciones del medioambiente. Al contrario, las obras físicas plantean a futuro profundos problemas en los cambios de uso del suelo agrícola al urbano; en el déficit de equipamiento físico comunal y en el cambio del paisaje natural por el urbano. No quiere decir lo anterior que las obras civiles sean las determinantes en la destrucción del entorno. De forma complementaria, la

mayoría de procesos erosivos en los suelos suburbanos son ocasionados por actividades agrícolas intensivas.

## 1.2 El ambiente natural

Más allá de concebir a Pereira como parte del eje ambiental del río Cauca, es entender que el territorio ha estado económica, histórica y culturalmente relacionado con el Chocó, Antioquia, Caldas, Quindío, Tolima y Norte del Valle (Franco 2006). Las actuales relaciones sociales de producción, sin dudar en la incidencia directa del modelo económico neoliberal, son las determinantes en los cambios culturales y del paisaje. En este sentido, se presentan los usos actuales del suelo como los principales modificadores del entorno natural:

*“El crecimiento de las ciudades se produce a expensas de los suelos de vocación agropecuaria, generalmente aquellos de mejores pendientes y, como en el caso de Pereira y Dosquebradas, los de mayor productividad...”*

*Es de destacar que en Pereira la extensión de su zona suburbana (4326 ha), supera la suma de la actual zona urbana y de expansión urbana (4290 ha). Esta cifra es interesante si se considera que la suma de estas tres áreas (8616,4 ha), que son o se verán afectadas por procesos urbanísticos, casi triplica la extensión total del municipio de la Virginia, supera la extensión total de Dosquebradas y se aproxima a la extensión total de los municipios como la Celia y Guática. La zona urbana, de expansión urbana y suburbana de Pereira, sumadas equivalen al 72% de la extensión de la zona urbana de Cali, la segunda ciudad del país.” (Op.Cit p 98).*

Los cambios naturales y la transformación del paisaje natural en producto mercantil han puesto en duda la oferta hídrica del municipio de Pereira para los años comprendidos entre el 2040 y 2060. Sumado a este fenómeno, se presenta una acelerada alteración de los bosques de páramo a la par que una desaparición continua de especies vegetales y animales, muchas de ellas consumidas desde épocas prehispánicas. No obstante lo anterior, al parecer se ha producido en los últimos años una reducción en los conflictos ambientales (ibídem p 106) ocasionada, a criterio propio, en el cambio de propiedad y la concentración de la tierra en pocas manos.

Las políticas planificadoras del municipio van encaminadas a dar preeminencia a elementos volumétricos o de equipamientos físicos sin que existan medidas gubernamentales tendientes, por ejemplo, a conservar los suelos húmicos o a considerar las cenizas volcánicas como material no renovable.

### 1.2.1 Topografía

La mayoría de sitios arqueológicos detectados en el municipio de Pereira se han formado como consecuencia principal de la continua actividad efusiva y explosiva del complejo volcánico Ruíz-Tolima. La intensa actividad volcánica de los últimos 20.000 años que se ha presentado a través de la continua emisión de cenizas volcánicas ha sido la determinante en la suavización del paisaje. En sectores como la Ciudadela Villa Verde, Hacienda Cuba, Arco Iris de La Colina, Altavista y El Bioparque se halla, inclusive, suelo enterrado y meteorizado que forma arcillas alófonas debido a fenómenos como la iluviación o la retención de agua.

Los cambios climáticos del cuaternario en periodos cortos de tiempo han permitido la existencia de un tipo de vegetación que ha estabilizado los suelos. En el sector objeto de estudio al parecer durante el holoceno no se presentó ningún fenómeno erosivo o de movimiento en masa ya que las arcillas expansivas, en caso de haberse formado en épocas secas, hubiesen sido contenidas por la espesa vegetación predominante y la compactación milenaria del terreno. Los procesos morfodinámicos que se han dado desde el holoceno en las terrazas cuaternarias del Bioparque han tenido que ver más con la antropización de las mismas que con agentes geodinámicos exógenos como ciclos de erosión, de sedimentación o de desgaste de la superficie.

En su recorrido de 43 km, el río Consota describe unas 14 unidades morfológicas (Lalinde 1994). La que corresponde a El Bioparque correspondería a la unidad 4:

*“Valles amplios con suaves ondulaciones. Son valles con amplitud superior a los 500 m que presentan ondulaciones y colinas del orden de los 10 m de altura. Se encuentra en la cuenca media del río Consota, entre la comuna de Cuba y el alto de Cerritos, en la desembocadura del río Consota al río La Vieja, donde la corriente presenta dirección NS, en la parte baja de la cuenca del río Robles y en la cuneca del río Espejo por el sector de La Tebaida. Esta unidad morfológica corresponde posiblemente a remanentes de una geomorfología terciaria con poco o nada de recubrimiento de material volcánico....” (Ibídem p29).*

La caracterización geomorfológica del área de estudio corresponde a colinas de relieve ondulado con orientación E-W, de clima medio-húmedo y seco; presentan espesos mantos de cenizas volcánicas y procesos erosivos (actuales) moderados.

### **1.2.2 Capacidad agroecológica**

La descomposición de la materia orgánica como frutos, insectos, tallos y la posterior transformación en humus ha sido el principal formador del suelo entre los 55 y 60 cm de profundidad en el sitio estudiado. Tanto por la mineralización y meteorización de este, por sus propiedades físicas y las reacciones químicas, en el sitio se alcanzó un alto grado de desarrollo de la microflora bacteriana y por ende del pH, de las enzimas y de la vegetación.

Se deduce de los estudios más recientes en pedogenética que el elemento biótico y en él los fragmentos de animales, ha sido el mayor aportante en la evolución de los suelos regionales (Flórez y Parra 2001). El terreno se compone en la profundidad explorada de capas intercaladas de limos arenosos y limos arcillosos producto de la meteorización de cenizas de origen volcánico. Es posible que al hacer estudios de microzonificación de suelos en El Bioparque, se halle un espesor de la capa de cenizas del orden de entre los 25 a 40 m de profundidad. De manera subsecuente es seguro que el contenido de humedad natural de los suelos fluctúe entre 30% y 150% infiriéndose que además existe una tendencia al aumento de contenido de humedad con la profundidad. Es de resaltar que los suelos estudiados, en su contexto arqueológico, no han sido ni licuables ni expansivos.

### **1.2.3 Geología y geomorfología**

Para la cuenca media del río Consota se han identificado siete unidades litológicas (González 1993):

#### **1.2.3.1 Complejo Quebrada Grande (Ksc)**

Hacia el sector del Remanso-Guayabal se hallan rocas volcánicas, básicas y sedimentos. Rocas que se encuentran muy fracturadas y meteorizadas. Las rocas que conforman este complejo son sobretodo basaltos y diabasas.

El material lítico hallado en el Remanso-Guayabal, veredas El Chocho y Morrón, consistió sobretodo en basaltos grisáceos y verdosos y algunos conglomerados de areniscas.

#### **1.2.3.2 Complejo Arquía (Kies)**

Se define como un conjunto de rocas metamórficas que se hallan entre Mundo Nuevo, La Estrella y Morrón, sector del Remanso-Guayabal.

Destaca la presencia de esquistos, pizarras, cuarcitas, rocas básicas, serpentinitas, plagioclasa, mica moscovita y clorita.

#### **1.2.3.3 Stock Gabro-Diorítico Pereira Santa Rosa (Kgp).**

Corresponde a cuerpos intrusivos entre gabro, diorita y cuarzodiorita con fracciones, en algunos casos de diorita y cuarzodiorita. Su afloramiento se da hacia la vereda La Florida, la quebrada El Chocho y la vereda Cantamonos.

#### **1.2.3.4 Grupo Diabásico (Ksv)**

Son rocas de composición básica como basaltos, diabasas y espilitas que se intercalan con sedimentos que a su vez conforman lodolitas silíceas, areniscas finas y esquistos arcillosos. Su afloramiento se da hacia la quebrada Cestillal y el corregimiento de Altagracia.

#### **1.2.3.5 Rocas hipoabisales porfídicas (Tpa)**

Estos cuerpos son intrusivos. Predominan en Altagracia. Presentan además fenocristales de cuarzo, plagioclasa y horblenda.

#### **1.2.3.6 Abanico del Quindío (TQoq)**

Esta unidad se ha llamado Glacis del Quindío, Abanico Armenia y Formación Pereira.

La unidad está conformada por flujos de escombros, flujos ignimbríticos y tobas. Aflora entre los ríos Otún, Consota y la quebrada Cestillal.

#### **1.2.3.7 Depósitos de cenizas (Qto)**

En las terrazas aplanadas del Bioparque estos mantos pueden llegar hasta más de 25 m de profundidad. Hacia la parte baja, en las vegas del Consota, quedan relictos de estas capas de cenizas antiguas (coloración café oscuro, mica biotita).

A su vez, la unidad geomorfológica que corresponde al sitio arqueológico es la deposicional (UDp) definida por la elongación, la fuerte pendiente hacia el Consota a su vez limitada con un valle profundo.

### **1.2.4 Riesgo sísmico**

El levantamiento de la Cordillera Central durante los últimos 4.500 millones de años ha formado en el piedemonte del macizo Ruíz-Tolima un conjunto de fallas

geológicas que a su vez han estado directa o indirectamente relacionadas con las épocas glaciares; con el desprendimiento de enormes masas de hielo que ocasionaron monumentales flujos que formaron extensas planicies o procesos erosivos, sobretodo en el Abanico del Quindío.

El conjunto de fallas que localmente se asocian al sistema de Romeral, en El Bioparque podrían estar coligadas a las fallas Cauca Almaguer, Filandia y el lineamiento Consota. Aunque la complejidad de estas fallas no ha sido estudiada localmente para el área objeto de estudio, es de suponer que el mayor acercamiento que en esta zona se da entre el Otún y el Consota podría ser una de las consecuencias de los levantamientos y profundidades de los valles de estos ríos.

En la valoración de impactos de los desastres en Pereira (Moreno et al 2006) se ha demostrado el aumento de riesgo a partir de los años 60. Entre 1960 y 2002 se reportaron 11 sismos, 154 inundaciones y 218 deslizamientos. A pesar de que la frecuencia de los sismos ha sido cerca de 34 veces menos que las inundaciones y deslizamientos, estos han ocasionado el 95% de la destrucción y el 88% de las averías.

### **1.3 Clima**

Los fenómenos atmosféricos que se dan en el municipio de Pereira están relacionados con su ubicación en la zona de influencia intertropical así como a las distintas corrientes de chorro provenientes del Pacífico y a su ubicación en distintos niveles altitudinales andinos. El clima medio, entre los 1.000 y 2.000 msnm, es el que caracteriza a los municipios de Marsella, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Pereira.

#### **1.3.1 Precipitación**

El área de estudio pertenece a la cuenca del río La Vieja, hoya del río Cauca que cubre un área de 1.192 Km<sup>2</sup>. Entre las cotas 1.450 y 1.500 m.s.n.m se presenta una precipitación anual entre los 2.000 y 3.000 mm. El río nace en clima frío, vereda el Manzano, a 2.100 m.s.n.m.

#### **1.3.2 Temperatura**

La temperatura media que predomina en el flanco occidental de la Cordillera Central, excepto en las partes altas, es de 23°C, que representa más del 51% de la superficie del departamento (Carder Op Cit p 71).

## 1.4 Hidrografía

Al río Consota tributan, en su cuenca media, las quebradas Boston, San José, El Tigre, Bedoya, La Parida, La Dulcera, El Oso, La Silvia y El Caucho. En ciertas áreas donde de forma abrupta ocurre una variación de la pendiente del río Consota, son apreciables cambios litológicos (Lalinde Op cit. 2004). Las abundantes precipitaciones, ríos y riachuelos que forman pequeños valles aluviales en el sector estudiado, hacen que esta zona sea descrita como “bosque muy húmedo premontano (bmh-PM)”. (Atlas de Risaralda 2000).

La relación del área urbana del municipio de Pereira con la extensión (ha) de las unidades hidrográficas del Otún y del río La Vieja, donde desemboca el Consota, es de 21.535 y 29.890 (Ibídem p 35).

## 1.5 Medio biológico

### 1.5.1 Zona de vida

La cobertura vegetal en el área estudiada, está influida por el bosque ecuatorial. Desde el nacimiento hasta la desembocadura del río Consota predomina el piso bioclimático subandino.

El recorrido del río Consota deja entrever zonas de vida características: en su nacimiento, el bosque húmedo montano bajo (bh-MB); en la parte media, el bosque muy húmedo premontano (bmh-PM) y hacia su desembocadura, el bosque húmedo premontano (bh-PM, foto 7) y el bosque seco tropical (bs-T).

### 1.5.2 Flora

La vegetación en la parte media del río, conservada en algunos relictos de bosque secundario, se representa por: helechos (*Pteridium aquilinum*), guadua (*Guadua angustifolia*), carbonero (*Calliandra* sp.), cedro rosado (*Cedrela odorata*), cedro negro (*Juglans neotropica*), madroño (*Rheedia madroño*), pízamo (*eritrina poeppigiana*), higuero (*Picus brevibracteata*), balsa blanca (*Heliconia popayanenses*), anón de monte (*Raimondia cherimoloides*), guayabos (*Psidium guajaba*), limón de monte (*Siparuna aspera*), caucho (*picus elastica*), guayacán amarillo y rosado (*Tabebuia chrysantha*), ciprés (*cupressus lusitanica*), samán (*Pithecelobium saman*), nacedero (*Trichantera gigantea*), platanillo (*Heliconia mutisiana*), platanillo andino (*Heliconia mutisiana*), palo de cruz (*Brownea ariza*), la Ceiba (*Ceiba pentandra*), árbol que los cronistas describieron como punto de referencia que algunos indígenas tenían para sepultar a sus muertos.

### 1.5.3 Fauna

La fauna característica en el sector corresponde a coleópteros, murciélagos (Vampiros sanguíanga), chucha de agua (*Chironectes minimus panamensis*), ardillas (*Sciurus granatensis*); reptiles de la familia iguanidae: *Anolis ventrimaculatus*, *Anolis chocorum*, *Anolis danieli*, Iguana iguana, rana dardo (*Dendrobates* sp.), serpiente cazadora (*Xenodol severus*), cazadora negra (*Clelia clelia*), cabeza de candado (*Bothrops schleggeli*), coral (*Lampropeltis doliata micropholis*), falsa coral (*Erytrolamprus bizona*), fuetheadota, bejuquillo o latiquillo (*Oxybelis aeneus*), lomo de machete (*Chironius carinatus*), yaruma (*Dryadophis boddaerti*), tortuga morrocoy (*Geochelone carbanaria*); aves como el cirirí (*Tyrannus melancholicus*), bichofue (*Myiozetetes cayanensis*), cardnal o liberal (*Pyrocephalus rubinus*), Barranquero (*Momotus momota*), turpial (*Icterus crysater*), perdiz (*Rhynchortyx cinctus*), garrapatero (*Crotophaga ani*), gavián (*Geranospiza caerulescens*), gavián pollero (*Buteo magnirostris*), gallinazo (*Coragypis atratus*), gallinaciega (*Nyctidromus albicollis*), golondrina (*Notiochelidon murina*), cucarachero (*Troglodytes aedon*), colibrí (*Glaucis hirsuta*), tórtola (*Columba subvinacea*), martín pescador (*Chloroceryle amazona*), búho currucutú (*Otus cholita*), trepatroncos (*Lepidocolaptes affinis*). Se han identificado algunas aves migratorias como: Cuco migratorio (*Coccyzus americanus*), el turpial migratorio (*Icterus galbula*) y el gavián migratorio (*Buteo platypterus*).



**Foto 2.** Relicto de bosque de guadua entre los sitios III y IV.

## CAPÍTULO II

### LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LA REGIÓN

#### 2.1 Teoría

Entre los años 30 y 40 del siglo XVI las tropas españolas, en particular las de Robledo, llamaron *Quimbaya* a uno de los grupos humanos que pobló una de las márgenes del valle medio del río Cauca y que causó mayor impacto entre las huestes conquistadoras por la finura y cantidad de objetos orfebres que portaban.

El nombre Quimbaya, divulgado nuevamente por algunos intelectuales (Uribe Ángel 1885, Restrepo Tirado 1912, Cano 1924 y Bedoya 1939.), se le dio ahora a una amplia región geohistórica que al parecer poseía vestigios arqueológicos idénticos: objetos orfebres, en tumbaga y martillados; estatuillas tabloides con bastón de mando, poporo y ojos granos de café, simetría bilateral; arquitectura funeraria de pozo y cámara lateral con profundidades y ajuares de acuerdo a las clases sociales, etc.

En ideas profundamente económicas, políticas, históricas y culturales fetichizadas se halla la causa del por qué durante siglos se ha nombrado *Quimbaya* al conjunto de objetos arqueológicos excavados en una amplia región geográfica que ni siquiera comparte elaboraciones materiales análogas.

Entre las primeras descripciones e interpretaciones de piedras con grabados o dibujos destacaban aquellas con representaciones animales, principalmente anfibias, encontradas a finales del siglo XIX en las cabeceras de ríos y quebradas en Montenegro, Quindío.

Los nacientes trabajos del siglo XX acerca de las sociedades prehispánicas que poblaron el Cauca Medio comprendían un conjunto de datos etnohistóricos, de flora, fauna y dispersión de poblados humanos. Igualmente, indagaban sobre las prácticas mortuorias e introducían, por asociación con animales, plantas o cosas, nombres para las tumbas como *mata de caña*, *pata de oso*, *tambor*, *cuadro* o *cancel*, etc. Durante varios decenios predominaron las teorías difusionistas, el particularismo histórico y la Nueva Arqueología como formas de interpretar el registro arqueológico.

#### 2.2 Revisión bibliográfica

A pesar de ser una de las regiones con más alto potencial arqueológico en el Norte de Suramérica, en la subregión del Cauca Medio tanto las

periodizaciones como las clasificaciones de materiales se han centrado, antes que en aspectos económicos como la producción material, en los análisis de elementos aislados del paisaje, la descripción de tumbas y sus ajuares; los líticos, las piezas orfebres y la cerámica proveniente mayoritariamente de la g.uaquería o las excavaciones arqueológicas en contextos g.uaqueados:

*“No existe ni periodización histórica ni clasificación de sus objetos, como consecuencia de excavaciones científicas. Técnicamente sólo se han excavado unas pocas tumbas, cuyos resultados son insignificantes si se piensa en los centenares de entierros g.uaqueados. Apenas hay unas cuantas dataciones de C-14, y recientemente se están estudiando los sitios de vivienda que comienzan a despejar el complejo mundo cultural precolombino regional. Algunos investigadores han tratado de llenar este desolador panorama científico realizando estudios estilísticos y técnicos de la cerámica y la orfebrería. Mediante comparaciones con los materiales arqueológicos de otras regiones prehispánicas más investigadas, han propuesto clasificaciones formales e hipotéticas”. (Llanos 1986, p 79).*

Las crónicas de indias, los relatos de viajeros o las investigaciones etnográficas han aportado valiosas informaciones sobre la producción cerámica, los desgrasantes, los combustibles, los paleocauces de agua salada o dulce y las labores agrícolas. Al contrastar estos datos con las fechas radiocarbónicas se deduce que el inicio de la producción alfarera en el actual territorio de Pereira ocurrió entre el segundo y tercer milenio a.C.

No obstante lo anterior, se debe plantear la importancia de retomar los debates sobre las clasificaciones de la cerámica arqueológica a efecto de ubicar tanto de forma espacial y temporal los grupos humanos que localmente la elaboraron.

Los trabajos más recientes en arqueología de rescate han homogenizado las descripciones cerámicas al tratarlas exclusivamente como un conjunto de atributos externos que no tienen en cuenta su contexto inmediato como el doméstico, el agrícola, el artesanal, el minero, el funerario o el temporal. La dificultad, a criterio propio, ha consistido en que las características medioambientales y geológicas de Pereira hacen pensar a los investigadores en la procedencia local de las materias primas o de los desgrasantes. La consecuencia inmediata de este razonamiento es que la cerámica de todos los yacimientos es igual en relación con las materias primas, las técnicas de elaboración, sus formas y usos.

La problemática asociada a las clasificaciones cerámicas regionales debe pensarse en términos de proponer esquemas integrales que se asocien, por ejemplo, con la orfebrería, las costumbres fúnebres, las herramientas líticas, etc, tal y como se planteó en las primeras investigaciones arqueológicas de los años 70.

En efecto, a mediados del siglo XX y con escasos materiales líticos, alfareros y orfebres para registrar, W Bennet, Pérez de Barradas y Reichel-Dolmatoff empezaron a referir, más desde la teoría antropológica que la arqueológica, la existencia de pequeños señoríos. Los objetos arqueológicos, para el caso de la orfebrería y el llamado complejo marrón inciso para la cerámica, con posterioridad fueron incluidos en el llamado periodo clásico regional, temporalmente ubicado desde el 400 al 800 a.C.

No obstante las descripciones arqueológicas de piezas hechas por Restrepo Tirado, Trimborn o Pérez de Barradas, sobretodo orfebres y de la exposición iberoamericana de 1892, estas no procedían de excavación arqueológica y mucho menos de regiones arqueológicas que mostrasen características tecnológicas similares lo cual se prestó, inclusive hoy día, para serias confusiones en la periodización.

En mención a los primeros trabajos arqueológicos es de resaltar (Herrera 1989 p 124):

*“La obra de Luis Arango Cano publicada en el año de 1924, puede considerarse como una de las primeras fuentes para la Arqueología de la región, teniendo en cuenta que incluye cantidad de información de primera mano sobre hallazgos de g.uaquería. En 1941 Luis Duque Gómez, hizo un recorrido por la región reseñando sitios y documentando colecciones; llevó a cabo excavaciones en Supía, Montenegro y La Tebaida, y publicó un compendio etnohistórico y arqueológico (Duque Gómez 1942, 1943, 1970). Wendell C. Bennet (1944) hace una descripción y análisis de vasijas del viejo Caldas en la colección del Museo Nacional y otras. Entre 1966 y 1970 Karen Bruhns y otros investigadores reseñaron colecciones, e hicieron prospecciones y excavaciones de sondeo y de tumbas.*

*Gonzalo Correal (1980) excavó una tumba en Armenia. En 1980 Jean François Bouchard y Leonor Quimbaya realizaron excavaciones en la hacienda Pinares (entre Cartago y Alcalá). Recientemente ha llevado a cabo trabajo de documentación de colecciones, reconocimientos y excavaciones: María Cristina Moreno (FIAN 1985, 1986), Luis Gonzalo Jaramillo (1988), Leonor Quimbaya y María Cristina Moreno (1988) en el departamento de Caldas y en el departamento del*

*Quindío Oscar Osorio (1986), Sory Morales y Nohora Aydee Ramírez, así como Camilo Rodríguez (1987) y Joel García.”*

En los últimos años los trabajos efectuados como resultado de la *Arqueología de rescate* en su mayor parte han abordado los esquemas clasificatorios de materiales cerámicos según distintos criterios:

1. Por zonas de procedencia (Duque Gómez Op Cit 1970):
  - Zona norte.
  - Zona noroccidental.
  - Zona occidental.
  - Zona del Quindío.
  
2. O de acuerdo o la caracterización en complejos alfareros (Bruhns 1966 y 1970):
  - Cauca Medio.
  - Caldas.
  - Marrón Inciso.
  - Tricolor.
  
3. O la combinación de ambas clasificaciones.

El trabajo de la arcilla como elaboración consciente; el decorado como producto de la elaboración personal del alfarero, de su cosmovisión e inconsciente, ha sido una actividad universal que surgió en el paleolítico superior, unos 25.000 años a.C. La arcilla, primer material sintético elaborado por el hombre, tiene la facilidad de conservar las formas luego de retirárseles la humedad. Esto, sumado a su abundancia en la naturaleza, hace de la arcilla el material más utilizado y de fácil obtención con el que ha contado la humanidad.

En el Cauca Medio sus usos han ido desde fabricar los ceramios requeridos para ajuares funerarios, religiosos o estéticos hasta aquellos que satisfacían necesidades como producción, transporte e intercambio de sal o para funciones domésticas como cocinar o tomar alimentos.

El complejo proceso de manufactura cerámica, que va de la extracción a la cocción de la arcilla, más que basarse en estudios industriales y por tratarse de un oficio individual, de artesanos, ha sido analizado desde la etnología e inclusive el psicoanálisis (Leroi-Gourhan 1971, Lévi-Strauss 1986).

Es inevitable, al mencionar las formas, funciones y usos alfareros en contextos funerarios, dejar a un lado los debates estilísticos (Llamazares 1990). Precisamente las tipologías cerámicas para el periodo *Quimbaya tardío*, al incluirlas en los análisis de formas-funciones, remiten a otras controversias surgidas de preguntas como: ¿es posible delimitar localmente un periodo arqueológico a partir de las tipologías detectadas hasta el momento, teniéndose en cuenta la gran distribución y densidad de estas? ¿Hasta qué punto las formas-funciones-usos permiten revelar las complejas actividades económicas desarrolladas por las sociedades tardías?

A partir de las necesidades productivas, los debates estilísticos han permitido caracterizar el ciclo de vida de los objetos (Deal 1998): desde sus funciones primarias hasta su reuso. Es decir, la vez o veces que se asignó para usos distintos al inicial, sin tener en cuenta si la vasija se rompió en una de sus reutilizaciones.

La incidencia que sobre formas, funciones y usos alfareros tienen conceptos como tipos, pautas de asentamiento o variables demográficas, es analizada desde lo que se llamaron las tres bases de la clasificación en Arqueología (Childe 1982, p 29). Es decir, la respuesta a preguntas como: ¿Para qué sirvió?, ¿Cuándo se hizo? ¿Y quién las hizo?

La discusión sobre estilos cerámicos –que incluye formas-funciones-usos-, se ha analizado desde algunas tendencias teóricas de la Arqueología (Patterson 1990). Cada enfoque tiene su correspondiente cosmovisión del universo. La Arqueología, la Economía y demás disciplinas burguesas no están desligadas, como presumiblemente aparentan sus investigadores, de los movimientos políticos o los grupos humanos que de manera permanente objetualizan.

### 2.2.1 Referentes etnohistóricos

Aunque algunos trabajos etnohistóricos han hecho alusión a las expediciones conquistadoras en la subregión del Cauca Medio (Avellaneda 1992), pocos son los que han acudido a las fuentes etnohistóricas de primera mano para explicar o sugerir hipótesis que tengan que ver por ejemplo con el surgimiento de las instituciones económicas y políticas; con los patrones de poblamiento o con las descripciones geográficas en la región durante el siglo XVI, principalmente en su segunda mitad.

Es de señalar que los cronistas en muchos casos lograron describir ciertas costumbres funerarias, pero, y en esto se debe hacer énfasis, hay que entender también el entorno ideológico y económico en que se desarrolló la invasión de

estos territorios. Incursión que obedecía a la mentalidad expansionista del imperio español, particularmente asociada a la búsqueda frenética del oro.

Al momento de la expansión española en América y la portuguesa en África el continente europeo experimentaba (López 1998 p 133):

*“...una coyuntura de crecimiento demográfico, industrial y comercial. Uno y otro evento fueron resultado de lo que se ha venido diciendo: la búsqueda de nuevas rutas para viejos productos, los de especiería y objetos de lujo...La búsqueda de metales preciosos fue otra motivación de la expansión europea de finales del siglo XV. La economía europea recurría de forma creciente a la metálica...Mientras la plata se utilizaba sobre todo en transacciones locales; el oro, cuyo valor era ordinario diez veces mayor que el de la plata, constituía la base de los intercambios a la larga distancia. En Europa existían fuentes de aprovisionamiento de plata de fácil acceso, en cambio las minas de oro eran prácticamente inexistentes; sólo había unos cuantos yacimientos de placeres, poco rentables, dispersos y de los cuales se obtenían sólo pequeñas cantidades. Por otra parte, el oro era utilizado no sólo como instrumento monetario; también era objeto de lujo en la casa de los nobles y necesario en la fabricación de vasos sagrados para los servicios litúrgicos. El usar joyas de oro era un distintivo de rango y de nobleza. Los grupos más ricos de la sociedad disponían de las más variadas joyas; sortijas, collares, medallones, que se enganchaban a vestidos y a los peinados. También los artesanos y campesinos adornaban sus vestidos con objetos de oro...”*

*Como lo ha explicado Pierre Vilar, la recuperación económica que vivía Europa después de la segunda mitad del siglo XV hizo disminuir el conjunto de precios con respecto al oro, de ahí que la búsqueda de este último resultase ventajosa. La investigación sobre el movimiento de los precios permite concluir que éstos bajaron entre 1450 y 1500, es decir, que en la segunda mitad del siglo XV los hombres que disponían de oro compraban cada vez más mercancías. En estas circunstancias era natural que existiese afán por encontrar oro”.*

El desenfrenado apetito por el oro motivó a muchos iletrados y ciudadanos de segunda a conseguir mediante la evangelización y riqueza material, títulos de hidalguía o acceso a la nobleza. Sistema, y con todas sus diferencias, traído de la conquista de los territorios musulmanes.

Pero en el caso particular de la región geohistórica del Cauca Medio, y en general de América, a la explotación aurífera aluvial o en mina le sobrevino otra forma de riqueza: el saqueo de tumbas. ¿Cuál era el interés de los conquistadores y cronistas por describir las costumbres funerarias? ¿Cómo interpretar en el registro arqueológico, por ejemplo, si un “entierro” era secundario o saqueado por los españoles o guaqueros *paísas*?

Indudablemente el arqueólogo de nuestro tiempo, acostumbrado a la acumulación de datos, a la descripción y comparación de materiales; acosado por la exigua financiación y el solipsismo a que esta lo conduce, ha dejado de lado importantes trabajos historiográficos que bien podrían ampliar la visión sobre su objeto de estudio. Este razonamiento tiene que ver sobretodo con las escasas o nulas informaciones que se tienen para comprender los cambios culturales y materiales durante los siglos XV y XVI en la región. ¿Cómo entender por ejemplo que en la Catedral de Pereira hallan tiosos de cerámica Mayólica del siglo XVI y en estratos más inferiores materiales cerámicos indígenas? ¿Cómo fue esa transición? ¿Hubo resistencia? ¿Era la Catedral de Pereira también un sitio religioso para los indígenas? De todas maneras, el sólo análisis subjetivo de materiales no es suficiente para explicar un largo proceso histórico (Mora 2006 Op. cit). En estos casos, y debido a la poca o inexistente información escrita, es necesario abstraer y sacar el máximo provecho de los trabajos al igual que de las opiniones de historiadores y economistas (McFarlane Op.cit p 28):

*“Inicialmente, Santa Marta presenció el mismo tipo de explotación destructora que los españoles habían practicado en Castilla de Oro. Las comunidades indias eran saqueadas en busca de oro, abastecimientos y esclavos; si presentaban resistencia quemaban sus casas y sus campos. Estas tácticas de tierra arrasada no tardaron en despoblar el área y mientras los indios sobrevivientes huían a las montañas vecinas de la sierra nevada, el establecimiento español se iba extinguiendo. Sin embargo, Santa Marta perduró y se convirtió en una plataforma para las expediciones al interior desde comienzos del decenio de 1530, con invasiones más allá de la sierra nevada de Santa Marta en busca de nuevas fuentes de botín. En el mismo decenio los españoles obtuvieron otra base permanente en la costa cuando, en 1533, Pedro de Heredia fundó la ciudad de Cartagena de Indias. Este establecimiento no tardó en traer a centenares de aventureros y extendió rápidamente su influencia hacia occidente, a la región del río Sinú y Urabá, hasta la parte baja de los ríos Cauca y San Jorge. El oro hallado en las tumbas indias del Sinú y Urabá actuó como imán, atrayendo a los españoles a saquear la región con total independencia a la vida y la cultura indias”.*

No por casualidad la baja generalizada de los precios con respecto al oro en la Europa de la segunda mitad del siglo XV y primera del XVI coincidió con el afán de buscar el metal en las tumbas. Tampoco fue por coincidencia que los ejércitos españoles al mando de Belalcázar, entre ellos los de Jorge Robledo, arribaran aguas arriba del río Cauca, margen izquierda, para fundar la mayor cantidad de poblados. Pueblos que se encontraban en zonas donde era más certero hallar oro aluvial, de minas y tumbas.

Ya sabían los españoles que las tierras calientes o muy frías no eran escogidas por la mayoría de indígenas para vivir o establecerse por largo tiempo. Preferían, más bien, climas templados o fríos donde por las condiciones del suelo, el clima y las lluvias, se facilitase las labores agrícolas y obtención de alimentos.

Efectivamente Belalcázar y sus huestes hicieron todo lo posible por encontrar rutas terrestres entre Quito y el territorio Muisca distintas a las oceánicas y fluviales conocidas por sus inmediatos superiores (Avellaneda Op cit).

Fue así como desde los alrededores de Popayán y Cali, y no por aventura, que las tropas de Belalcázar empezaron la conquista de la subregión del Cauca Medio. Y fue en estos territorios andinos donde se fundó la mayor cantidad de poblaciones en la época, pues a las excepcionales riquezas auríferas y a la disponibilidad de mano de obra se sumó la existencia de climas templados o fríos inmejorables para el cultivo de cereales, la caña, el tabaco, etc:

*“En 1536 Belalcázar fundó Cali y Popayán, desde las cuales los colonizadores españoles habrían de librar una lucha violenta y prolongada contra las comunidades indias circundantes. Luego lanzó expediciones hacia el norte en busca del legendario El Dorado. Una de esas entradas al norte siguió el cauce del río Cauca hacia las cordilleras occidental y central de los Andes colombianos, lo que preparó el camino para la creación de una cadena de establecimientos españoles en las tierras ricas en oro de Antioquia.*

*Como el maíz requiere un patrón particular de distribución estacional de la temperatura y de la lluvia para su cultivo más productivo, los campesinos nativos se habrían desplazado al interior moviéndose a lo largo de los valles de los ríos Magdalena y Cauca y hacia las faldas montañosas en busca de la combinación óptima de factores físicos y meteorológicos. El terreno y clima benignos de las cuencas altas montañosas suministraban precisamente esa combinación, y los indios que se asentaron en ésta área desarrollaron concentraciones*

*relativamente densas de población, basados en una agricultura intensiva y variada...Hacia el oeste y sudoeste, en el Valle del Cauca y la cordillera central, habían habido muchas agrupaciones indias cuyos orígenes, culturas y relaciones estaba todavía lejos de ser entendidos...la mayoría de estos grupos indios vivía en comunidades agrícolas basadas en el cultivo del maíz complementado con la caza y la pesca, con producciones artesanales especializadas de textiles de algodón, un comercio activo y una notable pericia en el trabajo del oro y de otros metales, especialmente entre el pueblo quimbaya Las instituciones políticas y sociales variaban considerablemente, pero muchas eran comunidades grandes, relativamente complejas, con miles de habitantes organizados bajo gobiernos hereditarios y sistemas de tributación". (McFarlane Op cit p 35- 37).*

Queda claro que las instituciones económicas y políticas amerindias no sólo se fragmentaban y aniquilaban de forma física sino también por el recaudo de tributos, la anulación de sus prácticas ancestrales y la creciente rivalidad entre los mismos españoles por el control de sus metales y minerales, de su mano de obra, de sus fuentes alimenticias, de sus rutas comerciales, etc:

*"Cuando Juan de Vadillo llegó al alto Cauca en 1538, encontró una expedición enviada por Sebastián de Belalcázar desde Quito y que, bajo el mando de Jorge Robledo, había descubierto ya oros aluviales en el alto Cauca y estaba ampliando su búsqueda a la región vecina." (Ibídem p 41).*

Las primeras imágenes que reprodujeron los conquistadores españoles acerca de estos territorios nacieron con la búsqueda enfermiza y frenética del oro. De forma paralela, venía la empresa colonial con el adoctrinamiento religioso, la descripción detallada de paisajes, lugares, costumbres, rutas, etc. En nuestro caso destacó la búsqueda de la sal. Mineral que requerían los españoles al hallarse desprovistos de ésta en la provincia de *Humbra*, hoy alrededores del municipio de Belén de Umbría, Risaralda.

Pero, el relato que en especial interesa tiene que ver con algunos salados ubicados en los alrededores del río Consota:

*"En la ciudad de Cartago todos los vecinos de ella tienen sus aparejos para hacer sal, la cual hacen una legua de allí en un pueblo de indios que se nombra de Consota, por donde corre un río no muy grande. Y cerca de él se hace un pequeño cerro, del cual nace una fuente grande de agua muy denegrida y espesa, y sacando de la de abajo y cociéndola en calderas o pañones, después de haber menguado la*

*mayor parte de ella, la cuajan, y queda hecha sal de grano blanco y tan perfecta como la de España, y todos los vecinos de aquella ciudad no gastan otra sal más que la que allí se hace (Cieza 1985 p 173)*

Al no encontrarse sal fácilmente en estos territorios, era de suponer que los poseedores de sus fuentes podían obtener excedentes o plusproductos en otros bienes comercializables. Era una práctica, por demás, que los españoles permanentemente referían y de la cual sacaron mayor provecho:

*“En la visita de 1559 que hiciera Tomás López a los pueblos de la provincia de Quimbaya, el pueblo de Consota debía tributar 60 mantas, 60 aves, cinco fanegadas de maíz, medio almud de fríjol, dos almudes de yuca, dos arrobas de sal, dos libras de algodón, media arroba de cabuya y 10 piezas de loza y pescado”. (Zuluaga 2002 p 74).*

Llama la atención que los trabajos arqueológicos en el sitio conocido como *Salado de Consota* (Pino 2004) hayan referido permanentemente la explotación artesanal de la sal a partir de vasijas hechas en barro, descripciones que si no fuera por la gran cantidad de cerámica hallada, para nada coincidirían con los relatos de los cronistas (Simón 1981 p 297):

*“Tienen fuentes cerca del pueblo –Cartago- de agua salada, de que se hace la sal de un modo maravilloso. Y es que echan el agua en pailas de cobre, no en barro porque no cuaja, y cuando se va espesando al fuego, la apartan y vuelven a desleír con agua salada, y volviendo a hervir con ella hasta que se cuaje en granos, no en pan como la de este reino, la sacan, y envuelta en un paño la meten y aprietan entre ceniza fría, con que salen los granos de la sal muy blancos y buenos. De arroba y media de agua se saca una libra de sal. Hay en muchas otras partes cerca de esta agua de sal, como es en el sitio de la Talanquera, Carrapa y Arba, donde se hace muy buena”.*

Así pues, y a manera de hipótesis, la cerámica elaborada hacia el siglo XVI en la cuenca del río Consota (43 Km) no concordaría, en general, con su empleo para la producción de sal. De seguro, la gran cantidad de fragmentos cerámicos presentes en el sitio *Salado de Consota* sirvió para almacenarla o transportarla. Eventualmente, y en épocas remotas, esta se utilizó también para la producción de sal.

Para complementar lo anterior, es preciso indicar que la cerámica hallada en las estructuras funerarias de Altavista, Villa Verde, Ciudadela Risaralda, Arco Iris de La Colina, El Bioparque, Cañaveral y Santa Mónica no se asemeja,

sobretudo por su grosor, decorados y policromía, con aquella excavada en el Salado del Consota, en la Universidad Tecnológica de Pereira y en El Remanso-Guayabal, sitios arqueológicos más septentrionales de la ciudad. A juzgar por esta evidencia, se debe sugerir, como hipótesis, que no sólo entre Villa Verde, Arco Iris de La Colina, Ciudadela Risaralda, El Bioparque, Altavista, Cañaveral y Santa Mónica se da la mayor aproximación entre el Otún y el Consota sino que además fueron los poblados que económica, política y culturalmente se diferenciaron más de aquellos que ocuparon la parte más septentrional del actual territorio de Pereira.

Con estos argumentos y las descripciones cerámicas, indudablemente se debe plantear la preexistencia de complejos alfareros en la cuenca del río Consota, caracterizados por la coloración de sus pastas, sus diferencias estilísticas, formas, usos productivos, domésticos y religiosos.

#### 2.2.1.1 Apuntes acerca de las costumbres funerarias en la región

Es necesario referir algunas ceremonias que los cronistas narraban, por ejemplo, cuando se enterraban a los señores o caciques. Así, y refiriéndose también a las señoras (Robledo 1985 p 28-30):

*“las sirven las criadas; solamente sirven ellas a sus maridos de la copa, la cual llevan cubierta cuando les van a dar de comer y hacen las salvas a manera de la de Castilla e incadas de rodillas delante de él...Cuando el cacique meten en aquella bóveda, a un cabo de ella ponen sus armas e sillas en que se solían sentar, y tazas en que solían beber, e vasijas llenas de vino, y platos llenos de las maneras de manjares que él solía comer, y dicen que lo hacen para que coman de noche...demás de las joyas que él solía poner, quiebrando todo y haciendo pedazos con piedras, y échanlo en la sepultura con él. Como cosa pues él muere que parezca todo...Cuando alguna señora se muere echan muy poco oro con ella e enterránla en otra sepultura”...*

Al leer en detalle las crónicas españolas del siglo XVI, debe razonarse que muchas de estas prácticas funerarias con seguridad se remontaron más allá del siglo IX d.C, periodo de tiempo en la región que presentó mayor cantidad de estructuras funerarias fechadas, muchas de las cuales con abundante cantidad de vasijas rotas, fragmentos líticos y cerámicos.

No siempre en los ajuares de los señores se incluían atuendos exclusivamente orfebres:

*...“a los muertos que son más principales...entre estas mantas le ponen algunas joyas de oro”... (Cieza 1985 p 40).*

Llama la atención, inclusive de los mismos cronistas, la diferencia de ofrendas y tumbas entre los señores, las mujeres y quienes no hacían parte de las élites:

*...“fuimos por su mandato –de Robledo-, a sacar en el pueblo del señor Yayo, un Antonio Pimentel y yo, una sepultura en la cual hallamos más de doscientas piezas pequeñas de oro, que en aquella tierra llaman chagualetas que se ponen en las mantas, y en otras patenas; y por haber malísimo olor de los muertos, lo dejamos sin acabar de sacar lo que había”. (Ibídem p 32).*

Seguramente, y ya difundida la figura de Heredia como buscador de tumbas entre sus seguidores, Pascual de Andagoya escribió a Carlos V:

*“En esta tierra hay algún oro en las sepulturas, aunque no es mucho; y para sacarlos tienen mucha costa porque están en cerros y muy hondas”. (Citado por Rodríguez 1992 p 78).*

*"Tomando el cuerpo, se pone en una hamaca y a todas partes ponen fuego grande, haciendo unos hoyas, en los cuales cae la sangüenza y gordura que se derrite con el calor. Después que ya está el cuerpo medio quemado, vienen los parientes y hacen grandes lloros, y acabados, beben de su vino y rezan sus salmos o bendiciones dedicados a sus dioses, a sus uso y como lo aprendieron de sus mayores; lo cual hecho, ponen el cuerpo, envuelto en mucha cantidad de mantas, en un ataúd y sin enterrarlo lo tienen allí algunos años y después de estar bien secos los ponen en las sepulturas que hacen dentro de sus casas" (Cieza de León, 1971: 369).*

En las provincias de Arma, Paucura, Picara, Carrapa y Pozo, cuando moría un señor:

*"Hacen en los cerros altos las sepulturas muy hondas, y después, que han hecho grandes lloros, meten dentro al difunto, envuelto en muchas mantas, las más ricas que tienen, y a una parte ponen sus armas y a otra mucha comida y grandes cántaros de vino y sus plumajes y joyas de oro" (ibíd, p. 370).*

En relación con las ofrendas, el Mariscal Robledo adujo:

*"Cuando el cacique meten en aquella bóveda, a un cabo de ella ponen sus armas y sillas en que solía sentar y tazas con que solía beber e vasijas llenas y platos de las maneras de manjares que él solía comer, y dicen que los hacen para que coman de noche, y así escuchan de noche encima de la sepultura muchos días, para ver si lo oirán" (Robledo, p. 304).*

Las formas y profundidades de las tumbas estuvieron asociadas al prestigio de las élites:

*" La manera que tienen en el enterrarse, cuando se muere algún señor, es en el campo, en parte escondida; e así hacen la sepultura con criados y gente que guarden secreto donde está...pónenle sus chaquiras en las piernas y brazos y todas las joyas de oro que él estado vivo se ponía en sus fiestas, y envuélvenle en muchas mantas de algodón que para aquel efecto tienen hechas y guardadas de mucho tiempo, y es la cantidad de mantas que le ponen tanta, que hacen un bulto como un tonel que vienen hombres tienen harta que alzar y después de puesta toda esta ropa, estando él en medio della envuelto en sus algodones le llevan a la sepultura que tienen hecha, y allí matan dos indios de los que a élle servían y pónenle el uno a los pies y el otro a la cabeza. La sepultura es muy onda e de dentro hecha una gran bóveda, que pueden estar cuatro de a caballo, con una puerta que se cierra con unos palos que no se pudren, y así queda el cacique metido en hueco; y para que no se vea que allí ha habido sepultura ni señal della, labran encima y siembran maíz e otras cosas, por manera que no se vea ni haya señal" (Ibíd, pp 303- 304).*

Si bien casi todas las crónicas de la época respecto a costumbres funerarias y ajueres han concordado con los materiales arqueológicos excavados hasta el momento, se debe subrayar que la interpretación, abstracción o deducción de las formas de vida, cosmovisiones, modo de producción de las sociedades amerindias, no deben tener como referente principal la tradición judeocristiana de la época ya que la carga ideológica impuesta por el conquistador era anuladora de las demás culturas y formas de existencia.

### **2.2.1.2 La agricultura y los alimentos en las crónicas de indias**

Varias de las principales motivaciones para que los grupos humanos prehispánicos ocupasen los paleopaisajes de colinas planas y alargadas de determinados territorios estuvieron asociadas a la disponibilidad, a la variabilidad de alimentos y a las condiciones agroecológicas favorables para los

plantíos de corta y mediana duración. Al prevalecer estas condiciones sobre la ubicación geoestratégica, la presencia de minerales o la fetichización del territorio, de plano se descarta que la organización sociopolítica haya sido producto exclusivo de guerras, religiones o lenguas. Al contrario, fueron las características económicas y políticas de cada época las que impusieron e impulsaron el avance de las fuerzas productivas entre los siglos IX a XVI.

Al inicio de la conquista europea, las sociedades amerindias tenían un modo de vida jerárquico-cacical basado en la agricultura y el intercambio. Las pugnas entre las élites regionales existían debido a la competencia por la apropiación individual de una porción de los excedentes generados en la producción agrícola, la explotación del oro, el cobre o la sal, entre otros. Estas diferencias parcialmente han sido interpretadas en el registro arqueológico mediante las semejanzas o incompatibilidades entre los ajuares funerarios; el tipo de vivienda y su ubicación, eventualmente las patologías óseas, etc.

Estudios de antropología biológica en osamentas de distintas épocas procedentes de Illinois enseñaron que también existió una interacción directa entre dieta y enfermedad (Ubelaker 1.983 p 135). Así, las osamentas asociadas a grupos de recolectores-cazadores mostraron un adecuado balance nutricional. En la época de transición entre las sociedades forrajeras de recolectores-cazadores y agricultores de maíz, comunidades permanentes, ocurrió la mayor presencia de hiperostosis porásica y enfermedades infecciosas, al parecer, asociadas ambas al agotamiento nutricional.

Los estudios comparativos entre consumo de alimentos, economía y cultura han revelado que los avances o retrocesos en las fuerzas productivas y la calidad de vida se han asociado al monocultivo de productos considerados como básicos o tradicionales, en este caso el maíz:

*“Desde 1.970 el Dr. Marvin Allison del Colegio Médico de Virginia ha estudiado las momas de Perú y Chile en un intento de documentar enfermedades en los tiempos prehistóricos, y cómo el medio ambiente y las costumbres sociales cambian la apariencia de dolencias particulares. Sus descubrimientos son numerosos y fascinantes. Se encontró evidencia convincente de tuberculosis en momias tan antiguas como de 3.000 años, mostrando que la enfermedad estaba presente en América mucho antes de Colón. Los estudios de los intestinos conservados revelan que numerosos parásitos incluidas las lombrices intestinales, estaban presentes. Las momias de los trabajadores de plata, mostraban partículas de este metal, mezcladas con cobre y hierro, en los pulmones; evidencia de la*

*enfermedad del pulmón negro similar a aquella encontrada hoy entre mineros de carbón. Los trabajadores de minas también muestran corazones grandes, hernias y problemas de articulaciones prematuros, que probablemente fueron causados por las duras tareas. Las disecciones de la vesícula biliar, revelaron cálculos biliares en muchas momias, posible evidencia de una dieta alta en colesterol.”*

Los alimentos no solo cumplieron el papel de satisfacer unas necesidades vitales sino que además, y con la introducción de la agricultura, sirvieron como soporte de las nacientes élites que a través de su control, generación y apropiación de plusproductos crearon las condiciones óptimas para ejercer el dominio sobre el territorio y su población:

*“Usando una gran muestra de esqueletos excavados de 8 sitios en el este de Tennessee, los arqueólogos estudiaron la relación entre la altura estimada de los esqueletos individuales y el estado social del individuo en esa sociedad. El estado social estaba indicado por la cantidad y clase de artefactos enterrados con la persona...los análisis revelaron que los hombres de estado superior, eran más altos que los de nivel inferior, pero las mujeres de ambos grupos eran de estatura aproximadamente igual.” (Ibídem p 138).*

Las características agroecológicas del eje cafetero hacen pensar que hubo un uso agrícola intensivo de los suelos aluviales en contraposición al desarrollo de sistemas de irrigación o de complejización social producto de los desarrollos hidráulicos:

*“El control económico mediante la propiedad de los recursos puede también ayudar a explicar otros ejemplos de desarrollo de jefaturas no basadas en la irrigación. Coe plantea que los cacicazgos olmecas dependieron de la propiedad sobre los altamente productivos suelos, cuya fertilidad fue mantenida por los sedimentos de las inundaciones anuales. Los cacicazgos circuncaribes y amazónicos se basaron en la agricultura intensiva de las cuencas aluviales, como lo hicieron los cacicazgos del Mississipi. El planteamiento de Carneiro respecto a que los cacicazgos dependen de la circunscripción es un enunciado de este principio. La agregación de población acompañando la intensificación y la competencia por más tierra productiva, simplifica el control del trabajo en el que la movilización se puede basar.*

*La retribución de productos entre los jefes como parte de la movilización es frecuentemente mencionada en relatos históricos y*

*etnohistóricos, que permiten algunas estimaciones sobre la renta cargada en los cacicazgos. Arqueológicamente, la evidencia de movilización es más frecuentemente la distribución realizada mediante almacenes centrales; generalmente se argumenta que el almacenamiento en gran dimensión (visible) estuvo asociado con la economía política en contraste con el oculto almacenamiento de la unidad familiar de una economía de subsistencia...El control sobre la distribución de bienes de prestigio es la segunda opción como medio para centralizar el poder en los cacicazgos. Los objetos de riqueza y prestigio son encontrados en sociedades acéfalas al igual que en los cacicazgos y en los estados. Ellos actúan en intercambios sociales (como valor de dote por una novia o como pago por muerte), como depósito de valor convertible en alimento y como símbolos de prestigio y autoridad...El papel de la riqueza como almacenamiento de valor y la significancia de su intercambio regional puede ser una artimaña que funciona como amortiguador contra la producción inestable de alimentos (Earle 1.987).”*

Algunos resultados de análisis microbotánicos en varios sitios arqueológicos del Municipio de Santa Rosa de Cabal, Risaralda, (Aceituno S.F.) permitieron identificar, a partir de los granos de polen, la cobertura vegetal y las plantas alimenticias utilizadas durante el holoceno temprano y medio:

*“Comenzando por los espectros bioestratigráficos, entre los palinomorfos se identificaron palmas, frutales, tubérculos y gramíneas, plantas todas ellas que indican el alto potencial alimenticio de recursos vegetales de esos bosques Subandinos o premontanos. El grupo de plantas con mayor peso en la fitocenosis local fueron las palmas, representado por los géneros Bactris, Genoma, Astrocaarrayum, Scheelea, y Socratea los cuales se encuentran ampliamente distribuidos, tanto en los bosques de tierras bajas como de montaña. Para las culturas de bosque tropical, tanto contemporáneas como históricas, las palmas siempre han constituido uno de sus recursos principales, tanto alimenticio como fuentes de materias primas (Patiño, 1.997), así como un elemento natural incluido en la cosmovisión de muchos grupos (Morcote et al, 1.998)... La Passiflora se trata de una enredadera perenne que produce frutos carnosos que llega a adaptarse a altitudes que alcanzan los 3.000 m de altitud. En la región del Cauca todavía se encuentra en estado silvestre la Passiflora mollisima conocida comúnmente como curuba, la fruta de mayor contenido en vitamina B5. Otras especies silvestres de Passiflora que crecen bien en la Cordillera Central son la granadilla (P. vitifolia), la gulupa (P. pinnatistipula), la badea (P.*

*quadrangularis) y el maracuyá (P.edulis)...el otro gran bloque de plantas alimenticias lo constituyen, por una parte, un conjunto muy importante de plantas tuberosas, representado por los géneros Dioscorea, Xanthosma, y Manihot, y, por otra parte, dos géneros de plantas que producen granos alimenticios: el Amaranthus y Zea mays...El género Dioscorea fue identificado en los espectros del Jazmín y Guayabito. A este género pertenece la especie D. trifida, más conocida como ñame, uno de los principales cultivos actuales en el trópico...el género Manihot sp. Aparece únicamente en el estrato III de guayabito, para el cual no contamos con fecha de radiocarbono. Al igual que la mayoría de los tubérculos, se trata de una planta muy rica en carbohidratos, pero muy pobre en aminoácidos (Dufour 1.983)”*

Los datos recuperados mediante análisis de fitolitos, dentales, coprolitos o de crónicas han sido los referentes que más se han empleado en los análisis de paleodietas. Efectivamente en la provincia de los Quimbayas los cronistas escribieron algunas notas relacionadas con el cultivo y el consumo de alimentos en estos territorios durante la conquista española. Se infiere que muchos de estos hábitos alimenticios se transmitieron de generación en generación. Las notas tomadas han hecho parte de un exhaustivo y continuo trabajo de investigación que se inició desde la segunda década del siglo XX (Academia Caldense de Historia 2007):

*“No eran estos indios grandes comedores, pero en el beber se enmendaban, por ser ordinario el que bebe mucho comer poco. Era esto tan enviciado en ellos, que en teniendo la totuma con la chicha en las manos, bebían, danzaban, cantaban, orinaban, todo junto, que era su mayor fiesta. Si los caciques morían sin hijo, quedaba en el gobierno la principal de sus mujeres, y ella muerta, lo heredaba el sobrino, hijo de la hermana. Dentro de sus casas enterraban los muertos en las bóvedas y con sus comidas y bebidas, como hemos dicho en otras partes. La tierra era, y aún hoy lo es, bien amena y deleitosa de frutales a las márgenes de los ríos”. (Ibídem P 91).*

Otra importante descripción que hizo el cronista tuvo que ver con la disponibilidad de alimentos hacia la segunda mitad del siglo XVI:

*“Las granjerías de los vecinos son crías de ganados mayores, en especial el vacuno se da con maravillosa abundancia. De los menores, se crían cabras, puercos; el de lana no se da; gallerías de las nuestras hay con abundancia. De las aves y animales de la tierra hay, como hemos dicho de las provincias sus convecinas, muchos*

*paujies, pavas, faisanes; muchas suertes de monos, tigres, leones, osos y muchas chuchas. Trigo se diera, si lo sembraran...En partes se crían valentísimas y anchas ceibas y otros árboles huecos, donde cría y hacen sus compuestos muchas suertes de abejas de donde sacan mucha y buena miel y cera. Hay también árboles de todas frutas de la tierra, como aguacates, guamas, guayabas, caimitos y otras. De las de Castilla se dan algunas como higos, uvas, granadas, pero todas las hortalizas y legumbres maravillosamente. Los repollos, de ordinario, no se siembran de semilla sino cortando un tallo lo meten en la tierra y dentro de tres meses se hace un muy buen repollo. Y no me alargó más a tratar de las costumbres de estos indios, por estar ya casi del todo consumidos y haberlo tratado bien Cieza”. (p 93).*

Es de anotar que las descripciones de los alimentos hechas por los cronistas fueron escasas y dedicadas exclusivamente a cultivos regionalmente conocidos y que han sido tradicionales entre los campesinos como el maíz, el fríjol, el aguacate; los peces, los curíes, las faras, los perros de monte, etc. Es de destacar, por ejemplo en las crónicas de Simón, la descripción de los indios de Anserma donde fue común el consumo de alimentos europeos y americanos:

*“...Éntranles los bastimentos de harina, ropa y otros menesteres, de este Reino; tiene tan grandes crías de ganado mayor, que si hubiera para donde, pudieran sacar mucho de allí; el de lanar no se da, por no favorecerle la tierra; dáse cabrío y puercos; gallinas de las nuestras se dan por extremos y a montones; también se dan algunas de las frutas de Castilla como higos, granadas, uvas; pero las de la tierra, con grandísima abundancia; las legumbres de Castilla se dan maravillosamente, y hortalizas, como lechugas, repollos, culantro, yerbabuena y las demás. Algunos ingenios tienen de cañas dulces, de que hacen azúcar y miel para el gasto de la ciudad, en que también se crían niguas, culebras de todas suertes, muchos ratones y murciélagos; de mosquitos no están excusados”. (Ibídem p. 82).*

De la lectura de las crónicas queda la sensación que los alimentos consumidos hoy día en la región cafetera milenariamente fueron utilizados por los indígenas. Realmente la dieta era más variada de lo que comúnmente se cree, si nos atenemos a lo dicho por los cronistas. El maíz no sólo se empleó para hacer masas, arepas o chicha sino también masato, hoy día es inexistente en la dieta regional.

### 2.2.2 Comentarios acerca de algunos trabajos arqueológicos en las laderas de la cordillera central, vertiente del río Cauca, subregión del Cauca Medio.

Durante muchos años se ha mantenido la creencia de que toda la cultura material prehispánica en la región era *Quimbaya*. En efecto, fueron las huestes de Robledo (1539-2002) quienes se encargaron de difundir esta palabra que seguramente hacía alusión, por toponimia, a determinado pueblo o nacionalidades indígenas que ocuparon una buena parte del Cauca Medio y no toda la región:

*“La ciudad de Cartago está poblada a catorce leguas de esta de Santana, divide los términos de la una y de la otra un brazo del río grande que sale a Santa Marta que nace de la provincia de Popayán dicese la provincia donde está la ciudad de Cartago, Quimbaya está a ocho leguas del río grande, está arrimada a una sierra muy grande nevada, la tierra es más llana que la de Santana sino que es toda llena de cañaverales y entre ellos tienen los indios sus pueblos porque descienden de esta sierra nevada muchos ríos pequeños que van a dar a este río y pasan por estas provincias donde se hacen muy grandes vegas y ríos donde los indios tienen sus sementeras”...*

Al analizar las posiciones de Hernández de Alba (Op.Cit) y Trimborn (Op.Cit) acerca de los pequeños cacicazgos de la zona central del valle del río Cauca, se requiere no sólo ubicar espacial y cronológicamente los distintos grupos que ocuparon la región, sino también precisar en el análisis de sus relaciones sociales de producción, modos de vida, cosmovisión, lenguaje, entre otros (Escobar 1986 p 139-140):

*“Tomando la orilla oriental del río, de sur a norte: Quimbaya, Carrapa, Picara, Pozo, Pacura, Arma y, en la orilla opuesta, Anserma, Caramanta y Cartama...Esta provincia cultural no estaba aislada, por el contrario, estaba abierta en todas las direcciones. Hacia el este había dos vías, una por el sur del páramo del Quindío y otra por el paso del páramo del Ruíz, que comunicaban con el valle del río Magdalena. Hacia el norte y el sur, continúan el valle del río Cauca, y al occidente, hacia el Chocó, una vía comunicaba con las cabeceras del río San Juan (Friede 1963).*

*Estos ocho cacicazgos estaban provistos de grandes similitudes de medio ambiente. Se ubicaban en un clima templado, entre los 1.300 y los 2.500 metros de altitud, salvo los Arma, situados principalmente en el límite superior, por lo cual no tenían algodón. Fueron*

*agricultores intensivos, aunque al parecer había rotación de tierras (id p 15). Produjeron excedentes y tuvieron notables especialistas. Disfrutaron de un similar acceso a los recursos naturales, aunque Carrapa y Pozo debían recurrir al intercambio con los Arma para obtener sal, y los Quimbayas completaban sus necesidades de oro gracias al intercambio con Anserma y Arma (id p 30-31). Desarrollaron una estructura sociopolítica igual: cacicazgos con mayor o menor centralización al interior del grupo étnico.*

*Pero no todas estas similitudes correspondían con una unidad lingüística, pues hablaban diferentes dialectos de la lengua Caribe (Abad Salázar 1955); tampoco tuvieron unidad cultural y, por tanto, carecieron de unificación política. Pequeñas agrupaciones (por ejemplo, la quimbaya, que no era de los más pequeños, se calculan de 60 a 80.00 miembros, con una densidad aproximada de 60 hab/Km<sup>2</sup>, en los 1.000 Km<sup>2</sup> de extensión habitada) conformaron por lo menos ocho grupos étnicos distintos en lo que era el territorio del viejo Caldas.*

*La mayoría de la información que se tiene conduce, a primera vista, a concebirlos como sociedades esencialmente desiguales, de acuerdo con ciertos criterios: tenían señores principales, caciques y hasta esclavos. La guerra, que muchos –al parecer- consideran como la generadora de la desigualdad, de la estratificación (Carneiro 1981, Reichel-Dolmatoff 1977), era endémica. Se pagaba tributo y servicio personal...Estas son, además, las razones para haberlos escogido, pues muestran, si nos cogen desprevenidos los términos, las características más llamativas y extremas de lo que Trimbom (1949) llegaría a llamar señoríos despóticos, con nobles y esclavos”.*

Sin lugar a dudas las diferencias culturales y económicas, que son única y exclusivamente clasistas, los arqueólogos, y sin mencionarlo, las han descrito a partir de análisis cerámicos, líticos, osamentas o formas de enterramientos para unas determinadas épocas.

Sin embargo, desde los años 40 los investigadores han denominado Quimbaya a unos estilos concretos de objetos orfebres y cerámicos. El término estilos, se acuñó principalmente en los años 60 y 70 a partir de los trabajos y clasificaciones de la orfebrería prehispánica financiados por el Museo del Oro. Comúnmente historiadores y arqueólogos equivocadamente han asociado el estilo *Quimbaya Clásico* (Pérez de Barradas Op. Cit) a todos los grupos humanos que poblaron estos territorios.

A inicios de los años 40 se excavó un taller cerámico al igual que dos tumbas cercanas en Supía, Caldas (Duque Gómez 1943). El auge de las periodizaciones y clasificaciones de materiales arqueológicos en la época hizo que este investigador (1970) publicase el libro “*Los Quimbayas*” en el cual, y basado en los aportes de otras disciplinas (lingüística, historia, antropología, etc) se diera a la tarea de organizar los datos cerámicos para la región de acuerdo a las zonas de procedencia:

- Norte. Materiales idénticos a los excavados en los años 40 en Supía, Caldas.
- Noroccidental. Aquellos ceramios que procedían de Caldas: Anserma, San José de Risaralda, Belalcázar, Riosucio, Chinchiná y Supía. De Risaralda: Santuario, Quinchía y Pereira al igual que los provenientes de el área limítrofe entre Antioquia, Caldas y Risaralda. El investigador destacó que la cerámica fue monocroma, sobretodo negra. En cuanto a las características de los decorados se presentaron incisiones, círculos, modelados con figuras humanas, etc. Las formas fueron subglobulares o de dos cuerpos, naviforme o mocasín.
- Occidental. Región limítrofe con el Chocó. Se caracterizó por los decorados con pintura roja, aplicaciones o formas antropomorfas modeladas, platos, etc.
- Quindío. Para el autor estas formas y decorados fueron exclusivamente Quimbayas. La gran variedad de formas monócromas se emplearon en los oficios domésticos y, al contrario, las decoradas o pintadas eran de uso ceremonial, muchas con pintura negativa. Destacaron desde cántaros o alcarrazas hasta copas y aplicaciones antropomorfas o zoomorfas de paredes delgadas y de cuidadosa cocción.
- Faldas de la cordillera central. Por lo general la cerámica fue más gruesa, pues se utilizaron desgrasantes de río (arena). La pintura era monócroma y las formas similares a las del Quindío.
- Límites con el norte del Valle del Cauca. Las formas que se destacaron son globulares y semiglobulares, figuras antropomorfas, retablos. Para Duque Gómez, algunas de estas formas son parecidas a las que se han hallado entre los Embera-Chamí de Risaralda y Valle.

Si bien la clasificación de Duque Gómez ha sido la más acertada para analizar los materiales arqueológicos en la época, debe considerarse varios aspectos:

- Los ceramios clasificados por regiones no tuvieron en cuenta, por ejemplo, las diferencias altitudinales, de suelos y climas entre regiones tan distintas como el occidente de Caldas y los límites entre este, Risaralda y Antioquia.
- En casi todos los pisos térmicos y geoformas se han hallado vasijas naviformes, pintura negativa, monocroma y demás decorados y recipientes comunes a la región geohistórica referida.
- Aún es acertado, aunque no genérico, que sobre las faldas de la cordillera central, en particular zonas aledañas a ríos y riachuelos, predominen desgrasantes en arena y pintura monocroma. Es de resaltar que gran parte de esta cerámica monocroma presentó bruñido y hollín en más del 60% de su cuerpo, en promedio.

Para los años en que Duque Gómez propuso la regionalización cerámica en una extensa área del Cauca Medio, se analizaron distintos materiales provenientes de guaquería, recolecciones superficiales, museos y excavación de tumbas (Bruhns 1970, 1976 y 1990). Es así como se planteó la presencia de seis complejos cerámicos:

- Marrón inciso. Este complejo cerámico ya había sido referido en los años 40 (Bennet 1944), asociándose hacia al año 400 d.C. Se identificaron sus vasijas porque eran de forma “columnar-bulbosa” con incisiones a manera de “espina de pescado”. Aunque se ha llegado a proponer la existencia de similitudes iconográficas con varios objetos elaborados en oro y tumbaga del “Quimbaya clásico”, llama la atención que aún muchas representaciones antropomorfas y vasijas con estas características sean asociadas a este complejo a pesar de no coincidir temporalmente con las fechas propuestas por Bruhns o encontrarse, en un mismo ceramio, este complejo entremezclado con otros.
- Tricolor. Los colores rojos, crema y naranja en un ceramio (Bruhns 1990) han correspondido, ordinariamente, a objetos ceremoniales. Rara vez han presentado huellas de uso o reuso culinario.
- Cauca Medio. Entre Buga y Medellín, a lo largo del río Cauca. Se han identificado vasijas para uso doméstico con una variada gama de decorados y diseños geométricos (comúnmente curvilíneos), ceramios fechadas entre el 1.100 y 1.400 d.C. (Ibídem).

- Caldas. Derivado del anterior pero con pintura negativa, no obstante sus dataciones radiocarbónicas entre el 900 y 1.200 d.C. (Ibídem).
- Aplicado inciso. Fue una cerámica de uso exclusivamente doméstico, ovoides y con fuerte presencia de hollín e incisiones. (Ibídem). Una considerable cantidad de fragmentos procedentes de Canaán, Cañaveral, la Universidad Tecnológica de Pereira, La Ciudadela Risaralda, el Remanso-Guayabal, Villa Verde y Altavista ha sido relacionado con este estilo cerámico.
- Blanco grueso. La descripción que se hizo de este complejo (ibídem) tuvo que ver con la preparación de un barro anaranjado pálido con un engobe similar y decorados con diseños geométricos, añadiéndose pintura gruesa blanca.

Entre una y otra clasificación no coincidió el tratamiento de la superficie de los materiales cerámicos (Bruhns) con sus zonas de procedencia (Duque). Se afirmarían más bien que los complejos cerámicos descritos por Bruhns se han repetido a lo largo y ancho de las zonas referidas por Duque.

Una tumba de pozo con cámara lateral excavada en Armenia (Correal 1970, tomado de integral 1996 p 12) fue comparada, por su ajuar y arquitectura, al complejo Guabas-Buga del norte del Valle. Allí se obtuvo una fecha de 830 +/- 90 d.C. En la ciudadela Villa Verde se halló una tumba (estructura funeraria 02) con material también asociable a Buga-Guabas y fechada para el año 1860 d.C.

Es de agregar que hallazgos fortuitos de puntas de proyectil en chert, triangulares con pedúnculos (una punta) (Bruhns 1976) se hicieron en el aeropuerto El Edén de La Tebaida y en Manizales (dos puntas) (Reichel-Dolmatoff O.p. cit). Igualmente, es de resaltar una punta en chert hallada mediante recolección superficial por investigadores arqueólogos en el Aeropuerto de Palestina. (Comunicación personal de la antropóloga Leonor Herrera).

No obstante los nuevos reportes arqueológicos y, en muchos casos su no ajuste temporal y espacial a los esquemas de Bruhns y Duque se tendría que proponer más bien nuevas clasificaciones cerámicas a partir de variables medioambientales, económicas y geohistóricas focalizadas en áreas relativamente pequeñas (Herrera Op.cit p 124).

Entre mediados de los años 80 y comienzo de los 90 varios antropólogos hicieron sus trabajos arqueológicos en la región destacándose:

- El planteamiento de pautas de asentamiento y laderas artificiales de cultivo con materiales cerámicos asociados al “aplicado inciso” en Manizales (Moreno 1983 y 1986). En esta misma línea, en el municipio de Nuevo Río Claro, Caldas, y a partir de contextos funerarios, nuevamente se halló cerámica del “complejo aplicado inciso” con fuertes huellas de habitación y otras actividades productivas. Se obtuvo una fecha de 980 +/- 60 (Herrera y Moreno 1990). Las autoras reportaron cerámica monocroma con decoración (incisiones, impresiones, modelado y aplicaciones). Se asoció a la clasificada por Duque Gómez como aquella procedente de la Zona Noroccidental. (ibídem p.17).
- Trabajos realizados durante 1984 y 1985 entre Tolima, Caldas, Antioquia, Cundinamarca y Boyacá (Castaño 1988) ubicaron 125 yacimientos arqueológicos, muchos de los cuales se asociaron al “Quimbaya clásico”. Específicamente, los estudios se hicieron en la hoya del río La Miel, dentro de un proyecto hidroeléctrico (ibídem p 4). En la Lorena, San Miguel, se detectó un patrón de tumbas de pozo cuadrangular, nicho de paredes rectas y planta rectangular, no más profundas de 2.50 m. Para el autor (ibídem p 5) las cuentas antropomorfas halladas son muy similares a las del Viejo Caldas (Caramanta, Calarcá, Montenegro y otros sitios del Valle del Cauca):

*“La cerámica, por su parte, presenta dos “tipos” de acabado diferente. Los botellones de pasta y superficie habana y sin engobe y lustre, y la alfarería que presenta la pasta marrón negrusca de superficie sumamente pulida asimilable al “IBW” (incised brown-wre) de Bruhns (1970)”. (Ibídem p 6).*

- Reconocimientos arqueológicos en Chinchiná, Palestina, Villamaría, (Caldas) y en Santa Rosa de Cabal (Risaralda), arrojaron similitudes con las clasificaciones cerámicas propuestas por Duque (noroccidental) y Bruhns (aplicado inciso). En Cantarrana, se fechó un sitio para el 1.040 d.C y un contexto funerario del Aplicado Inciso fechado para el 910 +/- 40 d.C (Jaramillo 1987). De la misma manera, mediante prospección arqueológica en el Anillo Vial del Centro sur de Caldas, Palestina, corregimiento de Arauca y Chinchiná se han hallado materiales asociados al Aplicado Inciso (Restrepo y Franco 2009)
- Las tumbas del Quindío presentaron en sus ajuares un considerable número de volantes de huso (Cardale 1988 p 13). Las mantas elaboradas por los Quimbayas, con algodón silvestre eran muy distintas a las del territorio Guane o Muisca (Ibídem). Al tomar algunas

referencias etnohistóricas, Cardale planteó que sólo los indios de Anserma se cubrían totalmente con mantas y objetos de oro, mientras el resto se cubría poco. Sin embargo, y con razón, adujo que las mantas en las tumbas, y por la humedad, poco se conservaban a diferencia de otras regiones como Nariño.

- Un informe acerca de la localización y ubicación de los complejos culturales en la cuenca del río Cauca y el occidente de Antioquia mostró, según la autora, coincidencias culturales y lingüísticas entre varios grupos humanos durante el siglo XVI en la región mencionada. Así, se lograron establecer y diferenciar otros complejos cerámicos (Ibídem):

1. Complejo cultural del golfo de Urabá. Con una tradición de cerámica modelada-incisa fechada entre los siglos IX y XI (p 19). Tradición que se extendió desde la hoya del río Sinú hasta la costa Atlántica panameña. (p 18).
2. Complejo noroccidental. Existió una fuerte presencia de materiales cerámicos asociados a la tradición incisa con borde doblado. De agregar que los bordes de esta cerámica fueron formados por rollos de arcilla sin alisar en la unión exterior, siempre decorados con impresión dactilar ( p 19), complejo que se extiende:

*“Desde la ciénaga de Tumaradó en el bajo Atrato, siguiendo la cuenca del río Sucio, en los municipios de Chigorodó, Mutatá, Dabeiba, Urama, Cañas Gordas, Giraldo y en vertiente oriental de la cordillera occidental sobre el río Cauca en Buriticá, Peque, Santa Fe de Antioquia y Sopetrán”. (Ibídem p 19).*

Los sitios de vivienda, tumbas y lugares para la explotación de la sal en este complejo se identificaron sobre colinas terciarias a ambos márgenes del río Cauca. (P 19-22). Un complejo de cerámica roja incisa ha sido hallado en el municipio de Sopetrán. Varias tumbas de este complejo fueron excavadas y fechadas entre los siglos X y XVI d.C:

*“Las tumbas fueron excavadas sobre estratos arcillosos terciarios; constan de un pozo de acceso circular o rectangular y dos cámaras laterales, de forma oval –las más antiguas- y trapezoidal –las más recientes-; cada tumba puede estar formada por una sola de estas estructuras o por tres de ellas comunicadas entre sí, con variantes en cuanto a su distribución y contenido; una estructura con dos cámaras*

laterales dedicada al entierro de uno o varios individuos, mientras las otras dos contienen las ofrendas. Estas consisten en: vasijas completas y fragmentos, volantes de uso discoidales, pintaderas cilíndricas con perforación central, hachas y cinceles pulidos, pesas de red, narigueras circulares de oro, fragmentos de alambre de oro y tumbaga y fragmentos de láminas martilladas. Además se encuentran cráneos completos y restos óseos de niños y adultos dispersos entre el relleno...La cerámica encontrada en las tumbas presenta una variedad formal y decorativa que no está presente en la hallada en los basureros de los sitios de habitación; además de las vasijas globulares y subglobulares, cuencos sencillos y con mango que se encuentran en los basureros, se obtuvieron vasijas antropomorfas de silueta compuesta, vasijas mocasín con decoración antropomorfa, cuencos con engobe rojo y decoración incisa acanalada con motivos geométricos; además, se encuentra un grupo de vasijas pequeñas generalmente completas y dispuestas boca abajo. Estas tienen las paredes completamente ahumadas tanto interior como exteriormente. La decoración es incisa geométrica restringida a la parte superior del cuerpo; también pueden tener el cuello corrugado; el acabado es burdo tanto en las superficies como en la decoración. Las formas son: vasijas globulares y subglobulares con cuello restringido, vasijas antropomorfas de silueta compuesta (hemisférica en la parte superior, globular en la parte inferior, unidas por un cuello restringido), mocasines antropomorfos y cuencos de paredes rectas". (Ibídem p 23).

3. Complejo cultural del suroccidente. Para la autora, hubo una similitud entre las piezas cerámicas procedentes de regiones antioqueñas como Liborina, Olaya, sopetrán, Santa fe de Antioquia, Giraldo, Caicedo, Urrao, Bolívar, Andes, Jericó, Venecia, Titiribí, Heliconia, Valle de Aburrá y el altiplano al oriente de Medellín. Cerámicas que exhibieron decoración con engobe rojo y oscuro e incisión fina. Algunas formas usadas fueron: cuencos sencillos o con incisiones en el fondo o fitomorfos, platos con asas, vasijas globulares y subglobulares con cuello alto, recto y borde evertido, recipientes de cuerpo semiesférico y cuello amplio de paredes divergentes y borde evertido, vasijas aquilladas con cuello y hombro corrugado, vasijas fitomorfas, vasijas cilíndricas de base aplanada, cuencos con protuberancias periféricas repujadas. (p 29). La investigadora añadió que las piezas tenían engobe de color rojo oscuro con tendencia al marrón (marrón inciso) similares a las de Caldas y Quindío. (p31). El rojo-inciso del Jardín, para

Castillo pudo suplantarse por el complejo inciso de borde doblado o marrón inciso cronologizado de manera relativa hacia los siglos VI y VII d.C y, sugiriéndose, que perteneció a una época formativa de las culturas del macizo central relacionada con la orfebrería del “Quimbaya clásico”, desarrollada antes del siglo X d.C. De agregar, (P 33), que la cerámica conocida como “marrón inciso” para el Valle de Aburrá, se destacó en las tumbas de pozo tapado con grandes piedras aplanadas; entierros efectuados en urnas e inhumaciones secundarias. Cerámica del marrón inciso se encontró en otros sitios como en Heliconia, los salados del Retiro, Santa Elena, etc.

- En un estudio acerca de una tumba de cancel hallada en el sector de la Badea, Dosquebradas, Risaralda (Cardale, Morales y Osorio 1988, p 111), se establecieron dos grupos de tumbas de cancel en el Cauca Medio, con un límite aproximado en Pereira. En la zona meridional, entierros secundarios y en la septentrional, primarios. La cerámica asociada a estas costumbres funerarias era la “tricolor y el marrón inciso” con cuencos poco comunes y en forma de mujeres. Destacaron que el ajuar de la tumba encontrada en Dosquebradas era diferente a la orfebrería del Quimbaya Clásico y aún más a los estilos tardíos asociados a los complejos del Cauca Medio y Caldas. Al respecto, relacionaron las pequeñas alcarrazas procedentes de Dosquebradas al periodo llama en Calima (ibídem p 114) y la técnica del martillado en las piezas orfebres fue asociada a los objetos hechos por las culturas del suroccidente colombiano y no al valle medio del río Cauca (Plazas y Falchetti 1986). Tumbas de cancel en la vereda Mundo Nuevo de Pereira fueron reportadas por Oscar Gutiérrez, quien afirmó que sólo se hallaron huesos sin ollas o piezas en oro (Bermúdez 2001 p 4).
- Por otra parte (Osorio 1990) destacó en la cerámica arqueológica excavada en algunas tumbas del Quindío algunas formas burdas con decoración incisa al igual que aplicada; copas, cuencos y cántaros algunos con decoración en pintura negativa.

Desde inicio de los años 90 con el fomento de la Arqueología de rescate, creció el interés de varios investigadores por asociar los datos paleoecológicos a las propuestas de clasificación cerámica y lítica.

Uno de estos trabajos en Armenia-Mantequilla (Antioquia), consistió en coligar las zonas de vida propuestas por Holdridge a la cerámica presente en algunos de estos sitios (Nieto 1992). Así, desde los pisos altitudinales en promedio a la altura del río Cauca y hasta los 1.000 m.s.n.m, se hallaron

vestigios de la cerámica “marrón inciso”, y a más de 1.000 m.s.n.m, cerámica asociada al complejo inciso con borde doblado propuesto por Castillo en 1988.

En este año también se probó la existencia de los mismos complejos pero en niveles altitudinales y climas distintos (Montoya 1992). Sin embargo (Santos 1993) se logró mostrar que el Complejo Marrón Inciso estaba muy disperso por los valles medios del río Cauca y sus zonas de influencia, pero con la característica común de vivienda, costumbres funerarias, comercio, etc. En el centro del actual departamento de Antioquia y, a diferencia del Cauca Medio (tumbas de pozo con cámara), se identificaron entierros secundarios en urnas, osamentas incineradas, fosas muy sencillas y superficiales en sitios de vivienda.

Entre 1992 y 1993 se exhibió y, dentro de la tendencia de la época en los trabajos de grado del departamento de antropología de la Universidad de Antioquia, la presencia de materiales asociados al complejo Cauca Medio y aplicado inciso (siglos IX a XIII) en Santuario (Risaralda), obteniéndose, además, una fecha de 405 +/- 60 a.C (Cano 1992). A partir de la lectura de estos informes se comprobó el vacío cultural entre los grupos a precerámicos y las sociedades agroalfareras tempranas.

Entre las líneas de transmisión eléctricas de San Carlos (Antioquia) y San Marcos (Valle del Cauca) los investigadores trataron de integrar los Complejos Cerámicos Caldas y Cauca Medio, por las relaciones entre forma tanto temporales y espaciales (Castillo y Piazzini 1994, tomado de integral 1996). En igual sentido se desarrollaron los trabajos en la vía alterna de la troncal de occidente en Chinchiná (Botero 1995).

En Dosquebradas y Pereira se ubicaron entre La Romelia-El Pollo varios sitios arqueológicos, algunos con cultígenos, destacándose especies como *Zea mays* (Maíz), representada en fragmentos de raquis, glumas, cúpulas y granos carbonizados; granos calcinados de *Gossypium sp* (Algodón), *Phaseolus vulgaris* y *Phaseolus sp* (Fríjol). Mediante análisis de polen se halló la especie *Ipomoea batata* (batata-malanga). El consumo de estos alimentos estuvo asociado a metates, manos de moler y artefactos líticos tallados. En estas investigaciones se obtuvieron fechas de 490 ± 105 A.P. (1460 d. C.), 975 ± 110 A. P (975 d. C.) y 835 ± 115 A.P (1115 d. C) (Rodríguez y Montejo, 1996). Igualmente en Boquerón -Vía Dosquebradas a Santa Rosa de Cabal- se excavó una tumba, al parecer, y por sus dimensiones, elaborada por un niño. Esta tumba contenía una copa con engobe rojo, cerámica aplicado inciso y un raquis de maíz (*Zea mays*). Materiales que se fecharon para el 1.549 d.C (Restrepo 2008).

Las investigaciones en la troncal de occidente Chinchiná, Caldas, lograron identificar poblados más allá del VI milenio a.C y hasta la conquista europea del

siglo XVI (Integral 1996 p 3). La mayor parte de estos trabajos se concentró en la zona de vida bosque muy húmedo premontano (bmh-PM), de biotemperatura entre 24<sup>o</sup> C y 28<sup>o</sup> C, entre los 1.223 y 1.330 m.s.n.m con pluviosidad media entre 2.000 y 4.000 mm. Se destacó un patrón de poblados con aterrazamientos sobre colinas de cimas redondeadas o sobre planicies estratégicas (agua, minerales, visión panorámica, etc).

Este paisaje humano milenario se ha identificado por:

*“Relieve ondulado de colinas convexas o de media naranjas, con el tope más o menos plano, y valles amplios, y una unidad de planicies que corresponden a terrenos planos desarrollados sobre las llanuras aluviales, los depósitos fluvio-volcánicos y la terraza poligenética de Chinchiná...Suelos profundos y bien drenados, desarrollados a partir del depósito de cenizas volcánicas producidas por emisiones de los volcanes Ruiz y Tolima, que superan a veces los 20 m de espesor, sobre rocas metamórficas (esquistos cuarzo-micáceos y cuarzo-feldespáticos) y sedimentarias (areniscas, conglomerados y arcillolitas)” (Integral 1994 y 1996)”.*

Se ha destacado la tipificación de varios grupos cerámicos a partir de los fragmentos diagnósticos (Integral 1996 p 78):

- Aplicado inciso -1.440 y 1.560 d.C en dos yacimientos-. En este grupo sobresalieron vasijas subglobulares de cuerpo compuesto y naviformes.
- Blanco grueso -1.440 y 1.560 d.C en dos yacimientos. Copas y soportes de vasijas.
- Café claro. Se asoció al aplicado inciso. Sin formas diagnósticas.
- Marrón. Pocos fragmentos.
- Marrón inciso -1.560 d.C- Vasija subglobular de pasta café con impresión dactilar.
- Crema. Se relacionó, en estas excavaciones, con las ocupaciones más tempranas.
- Rojo. Vasijas con decoración en diseños geométricos de color negro y pintura negativa.

Es de subrayar que las técnicas decorativas en estos grupos consistieron en acanaladuras, incisiones, aplicaciones, pintura, corrugado, engobe, impresión digital y muescas mientras el acabado de la superficie era burdo, alisado, pulido, bruñido y erosionado (Ibídem p 87).

En estas investigaciones se reportó, además, un entierro primario infantil, fechado para el  $510 \pm 80$  A.P. (1440 d. C.), este se asoció a una vasija aquillada de base restringida y sin decoración; una copa con engobe rojo y pintura negativa con diseños geométricos y una vasija naviforme con decoración y aplicado inciso (Ibídem).

En síntesis, en las excavaciones de 1996 (ibídem p 126) se reportaron desde ocupaciones precerámicas tempranas (7.600 y 4.270 a.P) hasta cerámicas tardías, de los siglos XV y XVI. De los 17 yacimientos arqueológicos reportados, uno tuvo una secuencia estratigráfica de cinco ocupaciones (dos precerámicas). En el mismo yacimiento se obtuvieron datos de asentamientos tardíos hacia el  $510 \pm 60$  A.P. (1440 d. C.). En cuanto a las formas y arquitectura de las estructuras funerarias, destacó:

- Dos tumbas guaqueadas, una de pozo, en planta oval y cámara con orientación N-S. La otra, con pozo y planta circular
- Una cónica de pozo con cámara (970 +/- 70 a.P):

*“El pozo tiene un diámetro de 90 cm y al bajar a una profundidad de 2 m se abre hacia el oeste, una entrada que tiene 1.30 m de alto y conduce a una cámara con orientación NE-SW que tiene 70 cm de ancho y 1.90 m de largo; a ésta se desciende por un escalón de 50 cm. En el tercio NW se define un escalón de 25 cm que forma una especie de caja en el cual se encuentra depositado el ajuar funerario...tanto el relleno como el ajuar revelan que esta se conservó intacta. El ajuar se compone de seis pequeñas piezas de cerámica; dos vasijas y cuatro volantes de huso...Estas dos vasijas recuerdan, por su silueta y color de pasta, a ciertas vasijas del complejo cerámico Bugá”. (Ibídem p 46 y 49).*

- Otra de planta cuadrangular con pozo en sentido NW-SE (510 +/- 80 a.P), que perteneció a un entierro primario infantil.
- La quinta, orientada SE-NW, similar a la anterior pero con pozo cuadrangular y cámara ovalada

En estas estructuras funerarias resaltaron, en promedio, las profundidades no más allá de los - 2 m y materiales cerámicos de varios grupos.

En esta línea de investigaciones, reconocimientos y rescates arqueológicos recientes en Playa Rica (Calarcá) y Ciudadela Málaga (Pereira) (Piazzini y Briceño p 103. Forec 2001) se sugirieron, y a pesar de la escasa información, rasgos estilísticos relacionados con los complejos Caldas y Cauca Medio, es decir, ocupaciones tentativas entre el siglo IX y XV d.C.

Sin embargo, es de señalar que en uno de estos estudios (Op. cit Erigaie p 141, Forec 2001) se dividieron las tumbas en dos estilos: de cámara con pozo lateral y ajuares (840 +/- 50 a.P) halladas en Quindío, Risaralda y Caldas. El otro estilo de tumbas fue la recubierta con lajas, pudiéndose asociar a las de Cajamarca (Tolima) (2000 +/- 50 y 2570 +/-150 a.P) (Ibídem p 158).

En el marco del convenio Mincultura, Icanh, Forec y Secab se realizaron reconocimientos sistemáticos en Buenavista, Circasia, Córdoba, Montenegro, Quimbaya y Chinchiná (Jaramillo, Quintana y Enríquez 2001). En efecto, luego de la cerámica, fueron los instrumentos líticos los más recurrentes durante el reconocimiento arqueológico. Los autores argumentan:

*“El aspecto cronológico y el de las tipologías o clasificaciones cerámicas presentan un desarrollo insuficiente, lo que impide tener hoy en día parámetros claros para evaluar las evidencias recobradas en un proyecto dado, como es nuestro caso, a no ser un sentido tan general que pueda resultar un ejercicio de poco interés”. (ibídem p 42).*

Aunque la afirmación anterior puede tener sentido en el contexto regional, se debe entonces inferir que sería más fructífero para la arqueología regional proponer modelos locales de clasificación cerámica. Es decir, por áreas determinadas, tal y como lo hace la geología local.

Para varios sitios del Quindío se han propuesto ocho grupos cerámicos, varios con vasijas de formas idénticas (p 160).

Otros trabajos identificaron en el caso de las tumbas de cancel, tres grupos: *grandes, medianos y pequeños* (Bermúdez 2001). Se esboza, además, que para hacer una cronología de estas tumbas se requerirá de la ubicación de un cementerio de cancel (Ibídem p 17), agregándose que aún no se sabe si estas tumbas eran para las élites. Al menos, se tiene la certeza que la costumbre de enterrar en cancel fue de un determinado grupo en una época aún incierta (ibídem). En algunas de estas tumbas (Aldana 2006) sobresalió el material

cerámico y lítico como azadas, metates, yunques o desechos de talla y fragmentos de rocas que bien encajarían dentro de lo que se ha denominado sociedades tardías en la subregión del Cauca Medio.

Otro tipo de estudios a los que ineludiblemente se tendrán que acudir en los próximos años tienen que ver con la caracterización de los cacicazgos:

*“Así, el estudio de los cacicazgos se ha venido desarrollando paralelamente con el análisis de los factores que desde el medioambiente pueden aclarar en parte, la extensión, carácter e historia de las sociedades prehispánicas que habitaron en el territorio nacional. En la región del Eje Cafetero se han dado una serie de argumentos eminentemente basados en los potenciales del medio ambiente para explicar fenómenos tan conocidos por la etnohistoria como las guerras y el canibalismo; se ha argumentado que la dinámica social de la cual los españoles dan algunos testimonios, responde a una lógica de competencia extrema por recursos escasos (tierras cultivables) o muy apetecidos por su estratégica localización...”* (Díaz s.f p. 2).

En estudio realizado en el Comando de Policía Risaralda (Quintana et al 2002), se hallaron varias estructuras guaqueadas y material cultural asociado a grupos humanos tardíos. Los materiales se asociaron al aplicado inciso.

Otros estudios arqueológicos que han cobrado importancia debido a su facilidad para excavar y divulgar los vestigios arqueológicos tienen que ver con las investigaciones en los campus universitarios. Así, en el año 2003 (Jaramillo y Alvarán) se evaluó el potencial arqueológico en los predios rurales de la Universidad de Caldas encontrándose información destacada en 17 sitios, de los cuales se recuperaron cerca de 1000 fragmentos cerámicos, destacándose una muestra de tres fragmentos catalogada como cerámica Tricolor.

En predios rurales de la Universidad Nacional de Colombia en Manizales se reportó un sitio arqueológico al cual se le llamó el *Tesorito*. Allí se reportaron dos secuencias de ocupaciones agroalfareras: una desde el 300 al 800 d.C y la otra del 1200 hasta la llegada de los europeos. El autor sugiere emplear esta investigación como marco de referencia para posteriores clasificaciones y descripciones cerámicas (Jaramillo 2008).

En efecto, en casi todos los sitios excavados en Pereira, se han tenido proporciones similares de esta cerámica. Destacaron las vasijas globulares y subglobulares, cuencos y copas con engobe rojo, pintura positiva o blanca (Ibídem p 93).

En el año de 2005 se reportaron varias estructuras funerarias y cortes estratigráficos los que arrojaron una importante variedad de materiales líticos y cerámicos, estos últimos asociados a los complejos tardíos (Tabares et al. 2005). En el siguiente año se efectuaron varios cortes precerámicos en las urbanizaciones Canaán, Cañaveral, Santa Mónica y Matecaña, líticos que contenían vestigios de maíz (*Zea Mays*) y yuca (*Mandioca sp*) (López, Cano, Franco y Mora 2006). Es de anotar que estas evidencias se hallaron entre los 65 y 70 cm de la capa húmica.

En Aeropalestina (Tabares y Restrepo 2005) se reportaron evidencias cerámicas y líticas. La cerámica excavada se caracterizó en cuatro grupos (p 70):

- Grupo I. Compuesta por anfíboles, cuarzo lechoso, micas y tiesto molido.
- Grupo II. Conformada por anfíboles, piroxenos oscuros y plagioclasa cálcica.
- Grupo III. Presenta inclusiones de cuarzo lechoso, tiesto molido, plagioclasa e intrusiones de otras rocas.
- Grupo IV. Cerámica catalogada como burda.

Durante el posterior proyecto de rescate y monitoreo arqueológico en el Aeropuerto de Palestina (Moreno 2006) se planteó la distribución espacial de las familias nucleares y las actividades agrícolas (p 14) así como la reutilización de los sitios en distintas épocas.

Entre los años 2006 y 2007 se efectuó una prospección arqueológica en la Universidad Tecnológica de Pereira la cual permitió diferenciar por lo menos cuatro ocupaciones prehispánicas, de las cuales tres fueron precerámicas. Como resultado del plan de manejo arqueológico se logró conservar en sitio una estructura funeraria la cual se fechó para el año 1065 d.C (Franco 2007).

Trabajos arqueológicos más recientes entre Armenia, Pereira y Manizales (Restrepo 2006) han identificado más de un centenar de tumbas, particularmente en el sitio Hacienda Génova en Pereira, en el que se han detectado hasta la fecha 55 estructuras funerarias:

*“...51 corresponden a entierros primarios y 4 a entierros secundarios. De los entierros primarios 11 estructuras se registraron intactas y con ofrendas, en ellas se registraron ajueres funerarios correspondientes a material cerámico completo que caracterizan las*

ocupaciones tardías de esta región (Siglos X – XVI d.C.) y los cuales encajan perfectamente en la denominada cerámica, Cauca Medio, Aplicada Incisa (Bruhns 1976,1990) y también comparten características con la cerámica Buga (Bray 1989:108); igualmente se registraron figuras antropomorfas elaboradas en arcilla cruda, réplicas de metates, descansa pies, metales, instrumentos líticos y fragmentos de restos óseos humanos, de los cuales se identificaron 5 individuos.

Las formas de las estructuras corresponden a tumbas de pozo cuadrado con pasillo y cámara, pozo rectangular con cama lateral paralela, pozo directo sin cámara y pozo circular con cámara. Sus profundidades oscilan entre los 80 cm y los 8.30 m de profundidad... Con respecto a las evidencias recuperadas durante las labores de monitoreo arqueológico en La Variante Sur de Pereira y correspondientes al sitio denominado Hacienda Génova de la Vereda Montelargo, podemos asegurar que pertenecieron a grupos portadores de la denominada Cultura Quimbaya Tardío o tradición Sonsoide que tuvieron un patrón de enterramiento sobre los hombros de las colinas el cual no fue modificado sustancialmente durante 450 años , en el periodo comprendido entre 910 y 1360 d.C.

Estos grupos enterraban a sus muertos en tumbas de pozo con cámara lateral, y en tumbas de pozo sin cámara. Se lograron identificar entierros primarios en posición extendida y en posición ventral, en la mayoría de los casos sobre un tendido de tierra negra, también se identificó un entierro secundario, De acuerdo a la posición social que el individuo había alcanzado en vida, los ajueres funerarios podían ser relativamente numerosos y estaban compuestos fundamentalmente por objetos cerámicos, líticos, metálicos y arcilla cruda (figuras antropomorfas y réplicas de metates).

En los restos de los individuos analizados, se advirtieron lesiones relacionadas con déficit nutricional y desventaja sociocultural para las mujeres, mostrando un perfil patológico, además, el estrés ocupacional jugó un papel determinante en el desarrollo de estos grupos. (Romero et al. 2003)". (Ibídem p 27).

En investigación realizada en el sitio Unicentro y con base en las evidencias halladas en las urbanizaciones Cañaverál, Matecaña y Santa Mónica, se reportaron varios materiales cerámicos y una tumba (López y Aldana 2007). Igualmente, los autores destacan la recuperación de algunas semillas por identificar.

Merece cuidadosa atención el estudio realizado por la Universidad Tecnológica de Pereira (López et al 2007) en el cual se reportaron varios yacimientos en las áreas de expansión urbana. Es de aclarar que en estas zonas se ejecutaron proyectos urbanísticos, destruyéndose importante material arqueológico. La investigación no diseñó ningún plan específico para que algunos de estos sitios arqueológicos no fueran destruidos como se puede evidenciar hoy día.

En la compilación de algunas memorias presentadas durante el IV Congreso de Arqueología en Colombia (López y Ospina –compiladores- 2008) se destacan algunas teorizaciones acerca del poblamiento inicial de Sudamérica donde se hace énfasis, por ejemplo, en los ambientes que son seleccionados por las poblaciones de acuerdo con la capacidad de percibir su sustento (p 25). Otra ponencia que se destaca es la relacionada con los cultígenos, específicamente almidón de yuca (*Manihot esculenta*) y maíz (*Zea mays*), hallados en Canaán, cerca de la Universidad Tecnológica de Pereira. El director de esta investigación, coordinó los trabajos de campo en Canaán y Cañaverál, comprobándose, además, varias ocupaciones precerámicas. La más profunda, pudo ocurrir entre 7.000 y 8.000 años a.P.

Otras investigaciones recientes han arrojado nuevos datos en relación con la arquitectura funeraria en la región. Así, análisis radiocarbónico efectuado en la Universidad del Salento en Italia fechó para el año 171+/-45 d.C una tumba de pozo con cámara de cancel (Franco 2008). La tumba, que es una de las más antiguas fechadas para el Eje Cafetero, aportó nuevos datos que han reafirmado la época de transición en la cual los grupos humanos dejaron de elaborar las tumbas en piedra para darle paso a aquellas hechas exclusivamente bajo el suelo. La arquitectura funeraria de la región, por razones aún desconocidas, se modificó de forma abrupta entre los siglos II a.C y IV de nuestra era.

La época a la que perteneció esta estructura funeraria fue a aquella de transición entre el periodo *Preclásico Tardío* y el *Clásico Temprano* o *Quimbaya Clásico*, ubicaciones temporales ocurridas hacia los siglos II a.C y el IV d.C.

Como lo demuestra la tumba excavada en El Remanso-Guayabal el *Preclásico Tardío* se definió por el aumento de las densidades poblacionales y el establecimiento continuo de los grupos humanos en los ejes ambientales de las cuencas aledañas a los ríos Otún y Consota. En este periodo de la arqueología regional se consolidaron los grupos humanos que estilística y cronológicamente se han calificado como *Quimbayas*. Como consecuencia de la organización comunal y el establecimiento de los *pequeños señoríos con organización jerárquica*, las prácticas funerarias dentro y entre los grupos humanos se hicieron cada vez más diferenciadas. El clásico temprano o Quimbaya Clásico

estuvo asociado a una gran variedad de formas de tumbas y ajuares funerarios; fue la época de mayor esplendor en la cerámica y orfebrería.

La tumba hallada en el Remanso-Guayabal fue una estructura cuyo pozo de acceso se hizo directamente bajo el suelo. El acceso en piedra a su vez reposaba en una vistosa cámara de cancel. La tumba, que era de transición entre el preclásico tardío y el clásico temprano, tenía un pozo rectangular de 75 cm de ancho por 2 m de largo y 2.5 m de profundidad, con orientación de norte-sur. La estructura estaba cubierta de suelo negro hasta su techo. Las lajas estaban dispuestas de la siguiente manera: dos de ellas a la entrada; de a tres lajas a los lados; tres lajas como techo; una laja en la parte posterior del cancel y dos como piso. El tamaño del cancel fue de 125 cm de largo por 40 cm de ancho por 50 cm de altura. En el extremo sur del pozo se registró un cancel compuesto por lajas de piedra. La entrada a la cámara estaba cubierta por dos lajas. Las paredes, piso y techo igualmente contenían lajas que a su vez estaban cuñadas con cantos rodados hacia el exterior. En la tumba no se detectaron ni osamentas ni objetos ceremoniales o ajuares funerarios. Esto hace suponer que para la época eran generalizados los entierros secundarios. Es decir, los mismos grupos humanos trasladaban a sus muertos hacia otras partes por razones aún desconocidas pero que posiblemente tuvieron que ver con el abandono de las aldeas por causas asociadas a la producción económica, las guerras, las enfermedades o el intercambio con otras regiones.

Por otra parte, los recientes hallazgos arqueológicos en el corredor vial Armenia-Pereira-Manizales, han arrojado datos aún inéditos para las ocupaciones tempranas en el municipio de Dosquebradas, Risaralda. En esta fase de estudio el investigador reportó en el Alto de Boquerón varias terrazas antrópicas precolombinas no sólo con evidencia de ocupaciones agroalfareras (sitios de labranzas, vivienda y tumbas) y precerámicas sino también con adecuamiento de espacios para cultivo (Restrepo 2008). En efecto, allí se fechó una tumba para el año 1.549 d.C.

En el proyecto arqueológico desarrollado en el sitio Arco Iris de La Colina se fechó para el 5.641 a.P un taller perteneciente a grupos agroalfareros tardíos. Las herramientas halladas fueron azadas, placas, golpeadores y chopers. En este sitio se hallaron varias estructuras funerarias guaqueadas de pozo con cámara al igual que cerámica del estilo crema sobre rojo (Franco 2008).

En prospección realizada en la Ciudadela Risaralda de Pereira se reportó una tumba para el año 1595 d.C. Tumba que igualmente se asoció a un basurero y un sitio de vivienda (Restrepo y Franco 2008).

En la Ciudadela Villa Verde de Pereira entre los años 2008 y 2009 se realizó una prospección arqueológica la cual arrojó dos ocupaciones claramente diferenciadas: la precerámica, para el 7.470 a.P y una moderna para 1.860. En relación con esta fecha se asume como un aporte de los investigadores el demostrar que hacia esa época en el actual territorio de Pereira continuaba la resistencia indígena mediante la prolongación de algunas prácticas culturales prehispánicas como la elaboración de tumbas con pozo y cámara lateral. El hecho de hallarse una evidencia de ocupación indígena tres años atrás de la misa del padre Cañarte (1863) reta a los investigadores de la *arqueología histórica* y a los historiadores a hallar las evidencias escritas sobre dichos poblamientos modernos en la actual ciudad de Pereira.

En la Vereda Cartagena del municipio de Palestina, Caldas, se reportó un corte para el año 918 d.C. Este contenía desechos de cuarzo. En esta misma investigación se registraron 42 sitios arqueológicos entre Palestina y Chinchiná, Caldas. La mayoría de cerámica descrita fue del estilo Aplicado Inciso, exceptuando la Tricolor que se describió en la Vereda La Paz-Escobar (Restrepo y Franco Op.Cit).

Por otra parte en la Urbanización Altavista, Plan Parcial Ciudadela Gonzalo Vallejo Restrepo, se reportó un taller precerámico y una tumba rectangular, de entierro secundario, la cual contenía un volante de huso y una olla miniaturas del estilo Aplicado Inciso. La estructura funeraria se fechó para el año 1185 d.C. Además, del estilo cerámico predominante en la tumba, como rasgo característico se destacó la presencia de bruñido en el ajuar cerámico (Franco y Restrepo 2009b).

Es de resaltar que la mayoría de estructuras funerarias fechadas en Pereira han sido de pozo con cámara lateral. En más de un 95% de los análisis radiocarbónicos, estas tumbas se han datado entre los siglos IX y XVI d.C.

Uno de los primeros investigadores que se propuso confrontar las formas y distribución de tumbas de pozo con cámara lateral entre varias regiones arqueológicas de Colombia y América (Long 1967 p 73) exponía que sus profundidades variaban entre - 1 y -16 m y que obedecían a una arquitectura ceremonial. Sus formas, se sometían a patrones culturales como el vestir, estilo cerámico, forma de puntas de proyectil, etc (Ibídem p 73):

*“En algunos entierros de tumba de pozo con cámara lateral en el oeste de México, fueron enterrados individuos de ambos sexos, con utensilios caseros y personales, además con figuras huecas elaboradas en arcilla. La rata de sexo de las personas enterradas y sus relativas edades sugieren que no eran entierros de una familia,*

*sino que algunos individuos fueron puestos en la tumba como acompañantes de un personaje principal; esta práctica ocurre frecuentemente con el culto de los antepasados. Sin embargo, entre los Ica y Kogi, las creencias religiosas conectadas con los entierros de tumbas de pozo con cámara lateral son muy diferentes (solo se pone el cuerpo de un sacerdote, entre los Kogi, en una cámara lateral) con pocos objetos, y se teme a los muertos quienes no son considerados como espíritus que vayan a proteger o ayudar a los vivos. En el noreste del Perú los Boro, Ocaína y Huitoto, creen que los jefes continúan viviendo en sus tumbas de pozo con cámara lateral para cuidar a los vivos. Estos ejemplos ilustran que, mientras que las formas pueden ser similares en una amplia área geográfica, las creencias religiosas y prácticas de entierro es posible que sean diferentes; esto es asumiendo que haya alguna relación entre formas similares de tumbas de pozo con cámara lateral.”*

Al analizar la arquitectura funeraria y su distribución entre varios países de Latinoamérica, surgen las inquietudes de ¿cuándo, cómo y dónde se difundieron unas formas particulares? ¿Qué épocas, ajuares, cosmovisiones y sistemas político-económicos definieron un estilo determinado de arquitectura funeraria?

La evidencia de formas y costumbres funerarias, al igual que en cerámica, líticos, maneras de pensar, etc, muestra también desarrollos, descubrimientos e inventos locales. Sin embargo, desde una perspectiva geométrica, no es fácil corresponder dos o más tumbas. Las diferencias consistirían más bien en el tipo de personas a las cuales se les ofrecía ceremonias y las tumbas exclusivamente distintas, atípicas en formas, profundidades y ajuares.

No en vano, la arquitectura funeraria entre las cuencas y microcuencas de los ríos Otún y Consota (Franco 2007 y 2008) enseña, por ejemplo, que en muchos casos hubo fuertes semejanzas entre las formas y profundidades de las tumbas más no en sus ajuares funerarios. Cada grupo humano tenía también una cosmovisión particular que le permitía enterrar a sus muertos con las ofrendas más inmediatas y sin que mediaran patrones políticos o religiosos preestablecidos, de obligatorio cumplimiento. En otras palabras, y en contravía de lo expresado más arriba, en una misma microrregión las formas idénticas de tumbas no siempre atañían a iguales profundidades y ofrendas.

A partir de la lectura cuidadosa de los trabajos arqueológicos referidos y los materiales cerámicos clasificados, se debe plantear que en el eje cafetero existieron dos zonas de transición arqueológica relacionadas con los enterramientos prehispánicos: una, en sentido NE-SW y que tuvo un área de

contacto entre los municipios de Manizales, Chinchiná, Santa Rosa de Cabal y Pereira, que es donde se presenta la alternancia de zonas montañosas y valles amplios, con características de bosque húmedo y seco, en áreas muy próximas. En Manizales, Chinchiná y Palestina, Caldas, son recurrentes las tumbas de pozo con cámara. En la segunda zona, hacia el antiguo camino del Quindío, entre Pereira, el Valle del Cocora y el Abanico Pereira-Armenia, más hacia el S-W, se han localizado con más frecuencia estructuras funerarias en cancel y de pozo con cámaras laterales profundas, así como ajuares idénticos a los reportados en algunos yacimientos arqueológicos del suroccidente colombiano (Bugá-Guabas, Ilima, etc).

El área de contacto entre ambas zonas, correspondió al corregimiento de la Bella donde se sitúa la ciudadela El Remanso-Guayabal. Y el punto de mayor diferenciación pertenecería, por coincidencia, con aquellas zonas de mayor aproximación entre los ríos Otún y Consota. Es decir, hacia las Urbanizaciones Villa Verde, Ciudadela Risaralda, El Rocío Alto, Arco Iris de la Colina, Altavista y Combia Baja.

En relación con el Bioparque, y a pesar de que la cerámica mayoritariamente debe considerarse como burda, es clara la diferencia con los tiestos y ceramios procedente de sitios como la Universidad Tecnológica de Pereira, El Remanso-Guayabal, Hacienda Génova, Canaán, Cañaveral, Altavista, Villa Verde, etc. Más bien la cerámica tardía del Bioparque debe asociarse con la de Guabas-Bugá en primer lugar porque los cuencos, copas y ollas semiglobulares presentan colores ocres y desgrasantes micáceos que le dan una textura burda y un uso exclusivamente culinario.

Cronología A.C	Sitio	Tipo de recuperación	Material asociado	Referencia
8.170	El Jazmín, Santa Rosa de Cabal	Corte	Cantos, azadas	Aceituno y Loaiza 2006
7.780	Hacienda Cuba, Pereira	Corte	Azada	Cano 2004
7.730	Salento C- III	Corte	Azadas, Juglans neotropic (nogal), rompecoco, golpeadores	AKF 2008
7.592	Variante Sur	Corte	Desechos	Restrepo 2009.
7.540	La Selva, Marsella	Corte	Cantos	Inciva 1995-1996
7.070	El Jazmín	Corte	Cantos, azadas	Aceituno 2001
6.730	La Pochola, Santa Rosa de Cabal	Corte	Cantos	Aceituna y Loaiza 2006
6.480	Salento C-I	Corte	Desechos de talla, Juglans neotropic	AKF 2008
6.430	El Antojo, Santa Rosa de Cabal	Corte	Cantos	Integral 1997
6.040	Guayabito, Santa Rosa de Cabal	Corte	Cantos	Integral 1997
5.735	La Selva	Corte	Cantos	Inciva 1995-1996
5.650	Campoalegre, Santa Rosa de Cabal	Corte	Cantos	Integral 1997
5.640	El Jazmín	Corte	Cantos	Integral 1997
5.520	Villa Verde, Pereira	Corte	Azada y cantos	Franco 2009b
5.180	El Jazmín	Corte	Cantos	Aceituno y Loaiza 2006
5.450	Salento	Corte	Desechos de talla y Juglans neotropic.	AKF 2008
5.350	La Montañita, Pereira	Corte	Placas, desechos de talla. Persea americana.	AKF 2008
5.300	Variante Santa Rosa de Cabal	Corte	Rocas quemadas con superficies devastadas, golpeadores	AKF 2008

Grupos de recolectores cazadores

Cronología A.C	Sitio	Tipo de recuperación	Material asociado	Referencia
4.480	El Antojo	Corte	Cantos	Integral 1997
4.590	San Germán	Corte	Rocas quemadas con superficies devastadas, golpeadores	AKF 2008
3.900	La Mikela, Pereira	Corte	Cantos	Cano 2004
3.875	La Selva	Corte	Cantos	Inciva 1995-1996
3.691	Arco Iris de La Colina Pereira	Corte	Cantos, núcleos, chopers, placas	Franco 2009
3.675	El Jazmín	Corte	Cantos	Aceituno y Loaiza 2006
2.330	Guayabito	Corte	Cantos	Integral 1997
2.320	Campoalegre	Corte	Cantos, hachas	Integral 1997
2.270	Hacienda Cuba	Corte	Cantos	Cano 2004
2.060	Salento	Corte	Lascas, golpeadores, desechos de talla	AKF 2008
1.925	La Selva	Corte	Cantos	Integral 1995-1996

**Tabla 1.** Fechas radiocarbónicas para el corredor vial Armenia-Pereira-Manizales; para Marsella, Santa Rosa de Cabal (Risaralda) y otros municipios del eje cafetero. Grupos de recolectores-cazadores.

Cronología A.C	Cronología D.C	Sitio	Tipo de recuperación	Material asociado	Referencia
1.400		La Mikela	Corte	Cerámica y líticos	Cano 2001c
550		Salado del Consota Pereira	Corte	Fragmentos cerámicos	Cano 2004
440		Villa Elisa Santuario	Corte	Cerámica	Cano 1995
310		Hacienda Génova, Pereira	Corte	Volante de huso, cerámica burda	AKF 2008
Grupos agroalfareros	120	Salado del Consota	Corte	Fragmentos cerámicos	Cano 2004
	171	El Remanso-Guayabal, Pereira	Tumba de pozo con cámara en cancel	Entierro secundario	Franco 2008
	190	El Antojo	Corte	Cerámica	Integral 1997
	390	El Mango Santa Rosa de Cabal	Corte	Líticos y cerámica	Integral 1997
	470	San Germán	Corte	Cerámica	Bernal 1997
	480	Hacienda Alaska Pereira	Corte	Líticos y cerámica	Cano 2001c
	510	Cantarrana	Corte	Cerámica	Jaramillo 1989
	620	Hacienda Génova	Tumba	Cerámica	AKF 2008
	620	La Selva	Corte	Cerámica	Patiño et al 2001
	680	Hacienda Génova EF 8	Tumba	Cerámica, osamentas.	AKF 2008
	680	La Germania Santa Rosa de Cabal	Corte	Cerámica	Rojas y Tabares 2000
	680	San Germán	Corte	Cerámica	Bernal 1999
	690	La Selva	Corte	Cerámica	Patiño et al 2001
	760	Salento C-II	Corte	Cerámica pintada, Cauca	AKF 2008
	790	Santo Domingo PK2 + 560 Santa Rosa de Cabal	Corte	Cerámica	Bernal 1997

Cronología D.C	Sitio	Tipo de recuperación	Material asociado	Referencia
790	La Esperanza Santa Rosa de Cabal	Corte	Cerámica	Rodríguez 1994
830	Regivit, Quindío	Corte	Tumba	Correal 1980
910	Cantarrana Sta Rosa de Cabal	Corte	Cerámica	Jaramillo 1989
918	Cartagena. Palestina, Caldas.	Corte	Líticos (Cuarzo).	Restrepo y Franco 2009.
935	La Selva	Corte	Cerámica	Patiño et al
970	Paraje El Mango, Santa Rosa de Cabal	Tumba	Cerámica	Integral 1997
980	Armenia	Tumba	Cerámica	Correal 1980
980	Rocío Alto Pereira	Tumba	Cerámica	Cano 2001
990	La Selva	Corte	Cerámica	Patiño et al 2001
1.000	La Julia Pk1 + 060 Quindío	Corte	Cerámica	Bernal 1997
1.015	La Selva-Marsella	Corte	Cerámica	Patiño et al 2001
1.040	Hacienda Génova EF 10	Tumba	Cerámica Cauca, aplicada, osamenta, oro.	AKF 2008
1.040	Cantarrana (2 fechas)	Corte	Cerámica	Jaramillo 1989
1.050	La Siberia Quindío	Corte	Cerámica	Bruhns 1995
1.050	Santo Domingo PK2 + 706	Corte	Cerámica	Bernal 1997
1.065	Universidad Tecnológica de Pereira	Tumba	Cerámica incisa	Franco 2007
1.100	La Ponderosa Quindío	Corte	Cerámica	Bruhns 1995
1.115	La Romelia Dosquebradas	Tumba	Cerámica	Rodríguez y Montejo 1996
1.120	La Tebaida Quindío	Tumba	Cerámica	Bruhns 1976

Cronología D.C	Sitio	Tipo de recuperación	Material asociado	Referencia
1.170	El Jazmín	Tumba	Cerámica	Múnera et al 1997
1.185	Altavista	Tumba	Vasijas miniatura	Franco 2009
1.200	Tarapacá Quindío	Corte	Cerámica	Salgado 1996
1.220	El Oro Quindío	Corte	Cerámica	Salgado 1996
1.250	La Champiñonera Risaralda	Corte	Cerámica	Múnera et al 1997
1.260	La Selva	Corte	Cerámica	Patiño et al 2001
1.270	La Germania	Corte	Cerámica	Autopistas del Café
1.280	Tarapacá Quindío	Corte	Cerámica	Salgado 1996
1.300	Hacienda Génova 20	Corte	Máiz, cerámica con aplicados	AKF 2008
1.310	Hacienda Génova 19 EF 11	Tumba	Osamentas, cerámica burda	AKF 2008
1.330	Hacienda Génova	Tumba	Cerámica	AKF 2008
1.350	Bélgica Quindío	Corte	Cerámica	Salgado 1997
1.350	Bélgica	Corte	Cerámica	Salgado 1997
1.350	Murillo PK39 + 565 Quindío	Corte	Cerámica	Bernal 1997
1.360	Hacienda Génova EF 10	Tumba	Aplicado inciso, blanco grueso, oro, volante	AKF 2008
1.390	Tarapacá	Corte	Cerámica	Salgado 1997
1.460	Llano Grande, Pereira	Corte	Cerámica	Rodríguez y Montejo 1996
1.480	Cambalache, Quindío	Corte	Cerámica	Salgado 1997

1.490	Variante Santa Rosa	Corte	Cerámica aplicada y Cauca Medio	AKF 2008
1.500	El Antojo (2 fechas)	Corte	Cerámica	Integral 1997
1.549	La Romelia (Dosquebradas)	Tumba	Cerámica y raquis de maíz.	Restrepo 2008

Cronología D.C	Sitio	Tipo de recuperación	Material asociado	Referencia
1.550	El Antojo	Corte	Cerámica	Integral 1997
1.595	Ciudadela Risaralda	Tumba-basurero	Cerámica	Restrepo y Franco 2008
1.630	El Antojo	Corte	Cerámica	Múniera et al 1997
1.640	Catedral Nuestra Señora de La Pobreza, Pereira	Tumbas	Osamentas, cerámica colonial	Cano 2004
1.660	El Carmelo, Quindío	Corte	Cerámica	Salgado 1996
1.860	Ciudadela Villa Verde	Tumba	Cerámica	Franco 2009

**Tabla 2.** Fechas radiocarbónicas para el corredor vial Armenia-Pereira-Manizales; Marsella, Santa Rosa de Cabal (Risaralda) y otros municipios del eje cafetero. Sociedades agroalfareras. Franco *ibídem*).

Para finalizar, los autores de la investigación concuerdan, en el caso de las tipologías cerámicas, en la afirmación según la cual:

*“Otro hecho que de manera clara ejemplifica el estado del arte en la Zona del Cauca Medio en la que tiene que ver con el propósito de comprender la diversidad de estilos cerámicos en una perspectiva sociocultural e histórica es que, a juzgar por las fechas disponibles, varios de estos podrían ser contemporáneos, llevando a que los investigadores como Bray, prefieran hablar de una Tradición Sonsoide como alternativa, pero que otros como Castillo y Piazzini consideren más apropiado hablar de una Tradición del Cauca Medio”. La pregunta obvia que estas propuestas nos plantean es ¿Qué tanto ganamos o avanzamos en la comprensión del proceso histórico y cultural de la región en tiempos prehispánicos con asumir una u otra propuesta? A nuestro juicio, la respuesta es muy poco, ya que estaríamos dejando por fuera la explicación de lo que tal diversidad significa, así como las razones para que existiesen algunos de estos en periodos tan prolongados de tiempo a lo largo de la región del Cauca Medio”. (Op. Cit. Jaramillo, Quintana y Enríquez p. 43).*

## **CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS**

La prospección arqueológica en el Bioparque se ha propuesto los siguientes objetivos:

- Ubicar e identificar los sitios arqueológicos en las áreas que serán directamente intervenidas en las adecuaciones civiles. Entiéndase por sitio arqueológico cualquier tipo de evidencia macro o microscópica relacionada con la presencia de rastros indicadores de actividades humanas en un entorno medioambiental determinado.

A partir de lo anterior:

- Georreferenciar y registrar los sitios arqueológicos.
- Determinar el grado de alteración y posibilidades de conservación en sitio de las evidencias materiales.
- Realizar las medidas de mitigación de impacto sobre el componente arqueológico.
- Contribuir al conocimiento sistemático del registro cerámico de la región.

En el desarrollo de los objetivos propuestos ha sido de gran utilidad la investigación bibliográfica así como la cartográfica. Estas han permitido comparar los tipos de estructuras funerarias y sus ajueres entre los grupos humanos que se adaptaron a paleoambientes de bosque seco tropical y de bosque húmedo premontano bajo.

### **3.1 Procedimientos en campo**

Inicialmente se recorrieron, revisaron y describieron las diferentes unidades de paisaje descritas dentro del área de influencia directa del proyecto a ser prospectado y las cuales corresponden con unidades (Terrazas) consideradas geomorfológicamente con potencial de ocupación humana y comprobadas en la prospección. Igualmente y con el objetivo de ordenar espacialmente la información recuperada, se consideró el término sitio como un espacio o unidad geomorfológica simple o compuesta, donde se realizaron varias recuperaciones y el resultado de las mismas fue positiva.

Se fijó como punto de referencia el costado NW de la vía principal que conduce hacia el Parque Recreacional Comfamiliar. Posteriormente, se ha procedido a hacer inspecciones generales del terreno en las cuales se hicieron recolecciones superficiales de material lítico y cerámico así como raspados en el caso de haberse encontrado posibles alteraciones antrópicas o bioturbación. Los materiales recolectados en esta fase fueron etiquetados con la abreviatura RS (recolección superficial) y el código inicio 001.

Las recolecciones superficiales plantearon la necesidad de realizar transeptos o líneas de prueba de garlancha paralelas (LPG) en tres terrazas que no habían sido alteradas recientemente o que no hubiesen sido humedales en épocas pasadas. Posteriormente, se ha continuado con raspados de palustre y palín en varias terrazas con el objetivo de ubicar o delimitar posibles acciones antrópicas y hacer la respectiva lectura planimétrica. En efecto, se escogió como primera área de sondeos y diagnóstico La Zona Norte. Allí claramente se detectaron al menos dos ocupaciones prehispánicas perteneciente a grupos de agroalfareros tardíos. Cada prueba de garlancha se hizo de 40 x 40 x 40 cm de profundidad. Con estas dimensiones se facilitó la observación en conjunto de las alteraciones estratigráficas y el registro del material cultural.



**Fotos 3 y 4.** Pruebas de garlancha.

En La Zona Sur, hacia el datum, se ha recolectado superficialmente una mínima cantidad de material, correspondiente también a sociedades agroalfareras.

El área y características topográficas de los sitios se dibujaron en mapas esquemáticos levantados mediante el uso de cintas métricas o en planos topográficos. En estos mapas se ubicaron las diferentes recuperaciones, información que se complementó con el registro fotográfico. En cada uno de las terrazas se llevaron a cabo y según el caso, recolecciones superficiales, pruebas de garlancha, limpieza de perfiles o cortes estratigráficos según el caso, confirmando de esta manera el estado de preservación de los depósitos culturales así como la distribución espacial del material y las expectativas acerca de su importancia arqueológica.

El registro de las terrazas se llevó en fichas diseñadas para tal propósito y en las cuales se señaló el consecutivo asignado los códigos de las diferentes recuperaciones hechas en el sitio; información general de ubicación del sitio a ser ampliado, como vereda, municipio, departamento, coordenadas geográficas y extensión en metros cuadrados. Igualmente se describieron características geomorfológicas y de microtopografía, cobertura vegetal y estado de conservación, intervención y afectación del mismo.

A cada una de las recuperaciones realizadas se le asignó un número consecutivo y se registró la información general acerca del tipo de muestreo (recolección superficial, excavación de corte, prueba de garlancha); material cultural recuperado, el número de bolsas, el sitio en el cual se registraron, los lotes relacionados y el tipo de registro gráfico. Los materiales obtenidos del corte estratigráfico fueron separados por niveles arbitrarios de acuerdo con las unidades estratigráficas o con niveles de recuperación.

Las medidas se tomaron con una cinta métrica y el control de profundidad se llevó con el uso de “nivel de cuerda” atado a un punto de referencia.

Todos los artefactos líticos y fragmentos cerámicos se conservaron en bolsas plásticas según el caso y se marcaron con membretes en cintas adhesivas y con números estampados con marcadores indelebles.

El corte estratigráfico se identificó con número romano iniciando con I. Este correspondió con unidades de excavación cuyas dimensiones fueron de 3 X 3 m, siendo controladas por niveles artificiales de 10 cm tomados a partir de un punto cero. La excavación de los niveles artificiales se realizó con palustre, removiendo capas delgadas de suelo hasta encontrarse con rasgos o

concentraciones de materiales los cuales eran limpiados con pinchos y brochas para evitar su destrucción.

Todos los artefactos como fragmentos cerámicos, líticos se conservaron en bolsas plásticas debidamente marcadas y separadas por niveles. De los niveles inferiores se tomó una muestra de carbón para obtener una cronología.

Para controlar cada una de las PG y el corte estratigráfico se llevo una ficha a manera de inventario con información acerca del sitio, lote, corte y cuadrícula. Luego se dibujaron los perfiles, ubicando en cada estrato los materiales registrados. A cada uno de los estratos naturales se les tomó el color, textura, estructura y profundidad máxima y mínima.

El consecutivo de las recuperaciones obtenidas durante ésta etapa de prospección, en las terrazas ubicadas en el área de influencia directa del proyecto para los cuatro primeros sitios, se inició con el número de lote 001.



**Foto 5.** Paisaje antrópico en una de las zonas prospectadas

### **3.1.1 Sitio I**

En la Zona Norte, donde se halla la pista de motocross, se halló tanto material procedente de RS como por PG. Se hicieron varias líneas de sondeos cada 10 metros en las terrazas consideradas como portadoras de yacimientos arqueológicos.



**Foto 6.** Estación de Santa Bárbara tomada como datum.



**Foto 7.** Prueba de garlancha



Fotos 8 y 9. Estructura funeraria 01



Foto 10. Corte 01.



Foto 11. Estructura funeraria 02.



**Foto 12.** Terrazas prehispanicas prospectadas en Zona Norte.

### **3.1.2 Sitio II.**

Al sur de Galicia se hallan un conjunto de geoformas cuaternarias las cuales son portadoras de yacimientos arqueológicos asociados a sociedades agroalfareras tardías (S IX a XVI). En efecto, estas evidencias consisten en material lítico como lascas y raspadores así como de fragmentos de cerámica asociada al estilo Aplicado Inciso.



**Foto 13.** Inicio del sitio III

El sitio II se definió desde las terrazas que se hallan al Norte de la casa que aparece en la gráfica hasta el límite con Comfamiliar. Se reportaron varios fragmentos cerámicos. Fue el sitio con mayor alteración antrópica.

### **3.1.3 Sitio III.**

El yacimiento arqueológico se definió a partir de una terraza cuaternaria ubicada al norte de la granja de Noé y al occidente de un relicto de bosque de guadua. Se reportó material lítico superficial y cerámica a partir de PG.



**Foto 14.** LPG en sitio III.

### **3.1.4 Sitio IV**

Los yacimientos de este sitio se ubicaron al S-W del Barrio Galicia. Allí se detectó la mayor cantidad de líticos, en su mayoría desechos de talla.



**Foto 15.** Panorámica general del sitio IV.

### **3.1.5 Corte estratigráfico**

El corte estratigráfico se excavó por niveles arbitrarios de 10 cm. A partir de esta intervención se recuperaron dos golpeadores y un núcleo. En este nivel se recogieron 12 g de carbón vegetal.

#### **3.1.5.1 Niveles de excavación del corte**

Nivel 1. 0 - 10 cm. Este nivel correspondió al descapote y a su la nivelación del suelo. Presentó abundantes raíces, El suelo fue de color café oscuro, suelto y sin formar estructura. A partir de este nivel se registró material cultural asociado a un basurero y a una estructura funeraria contigua.

Nivel 2. 10 – 20 cm. Surgió una gran cantidad de raíces pequeñas. El suelo fue de color café oscuro. Alta presencia de cerámica arqueológica.

Nivel 3. 20 – 30 cm. Alta cantidad de raicillas y de bioturbación. El suelo presentó el mismo color café oscuro y se tornó un poco más compacto.

Nivel 4. 30 – 40 cm. En este nivel se percibieron menos raíces. El suelo fue más claro. Se detectó más carbón que en el nivel 1.

Nivel 5. 40 – 50 cm. Abundante material arqueológico.

Nivel 6. 50 – 60 cm. El suelo comenzó a tornarse moteado y cambió un poco su textura. Aún aparecieron algunas raicillas. Se registró carbón.

Nivel 7. 60 – 70 cm. El suelo fue de color entre café claro y amarillo pardo. En este nivel se hallaron golpeadores, fragmentos de metate y cerámica.

Nivel 8. 70 – 80 cm. El color del suelo fue amarillo, su textura arenosa y sin evidencia de actividades culturales.

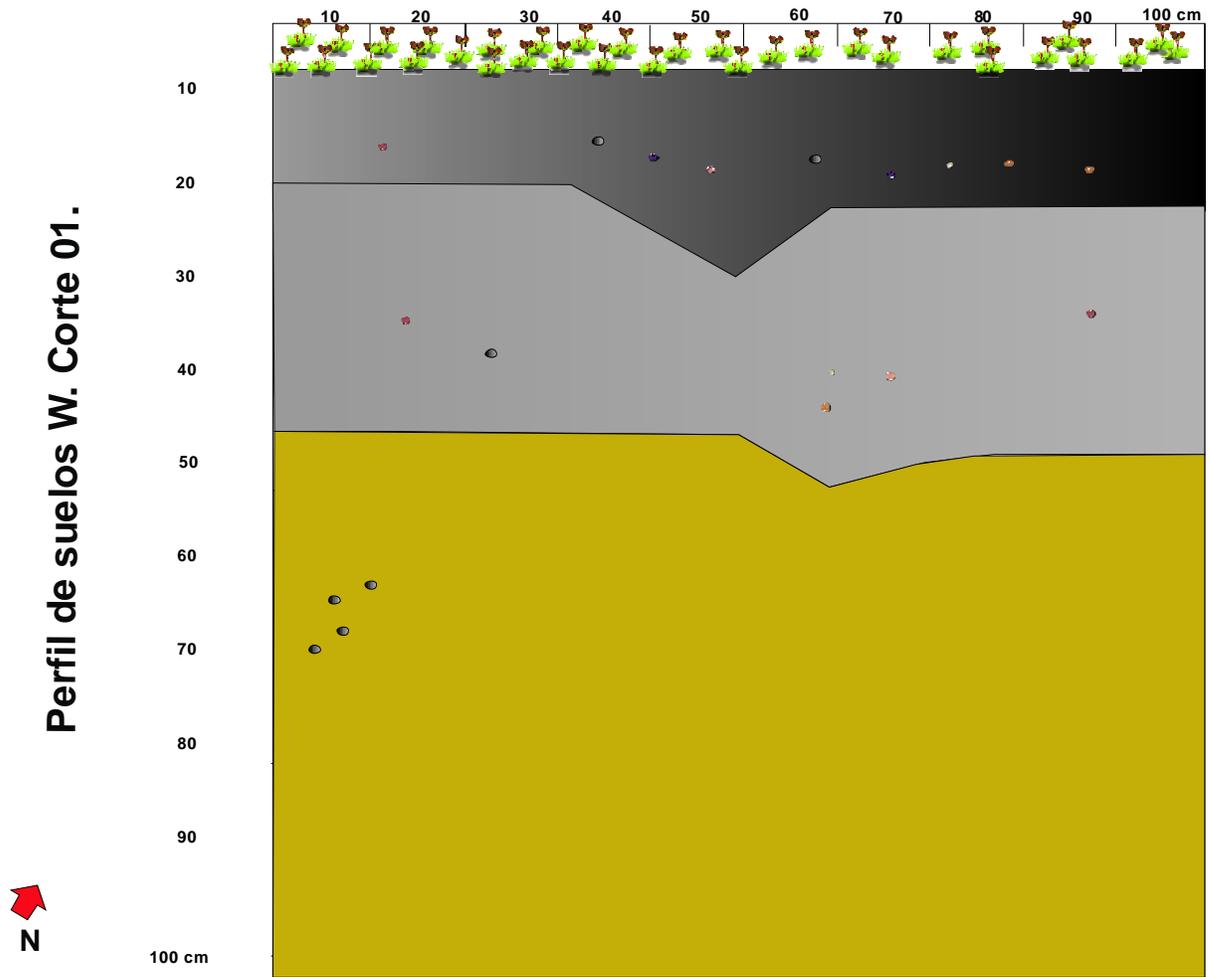
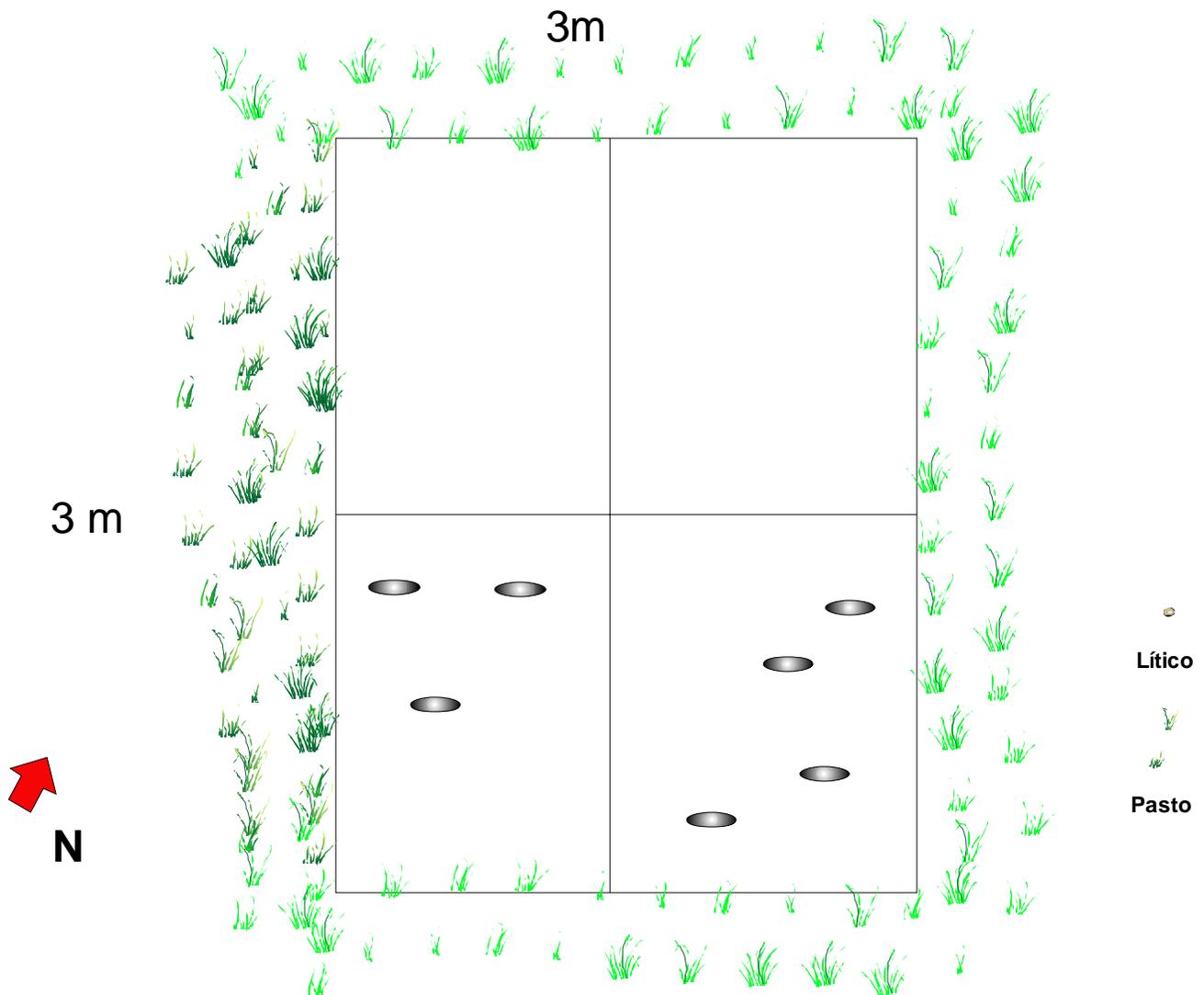


Figura 1. Perfil de suelos corte 1.



Corte 1. Nivel 60 a 70 cm.

Figura 2. Planta corte 1.

### **3.1.6 Estructuras funerarias y vertical**

Si bien en el Bioparque no se han reportado evidencias de viviendas prehispánicas o enterramientos monumentales, ha sido claro un patrón de enterramiento hacia las partes bajas de las colinas, contrario a los enterramientos sobre los hombros y cambios de pendiente en las cimas como en caso de casi todos los sitios excavados hasta la fecha entre Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Chinchiná.

#### **3.1.6.1 Estructura funeraria 1.**

Fue también una tumba de pozo cilíndrico con cámara semioval paralela. El pozo descendió hasta 305 cm y la cámara tuvo unas cotas máximas de 80 cm en su altura y amplitud.

#### **3.1.6.2 Estructura funeraria 2.**

Se halló en el costado norte del Bioparque en la suela plana de las colinas en donde funciona la pista de motocross. Fue una tumba de pozo cilíndrico con resbalón y con cámara semioval paralela con orientación E-W. Tuvo una profundidad de 215 cm en el pozo. La cámara tuvo de ancho 137 cm y de alto 60 cm.

#### **3.1.6.3 Estructura vertical 1 (Basurero).**

Se halló contigua a la estructura funeraria 2. Su forma se asemejó a un paralelepípedo con dimensiones máximas de 80 x 80 x 125 cm. En la estructura se halló la mayor cantidad de material cerámico.

La selección del carbón en campo se hizo mediante pinzas previamente desinfectadas y guardadas en papel aluminio. Una vez en laboratorio, se retiraron los contaminantes como raíces o suelo. Posteriormente la muestra se reempacó y se pesó dando como resultado 10.2 g que fueron enviados para fechación en la Universidad de Lecce, Italia.



Foto 16. Selección final del carbón a fechar

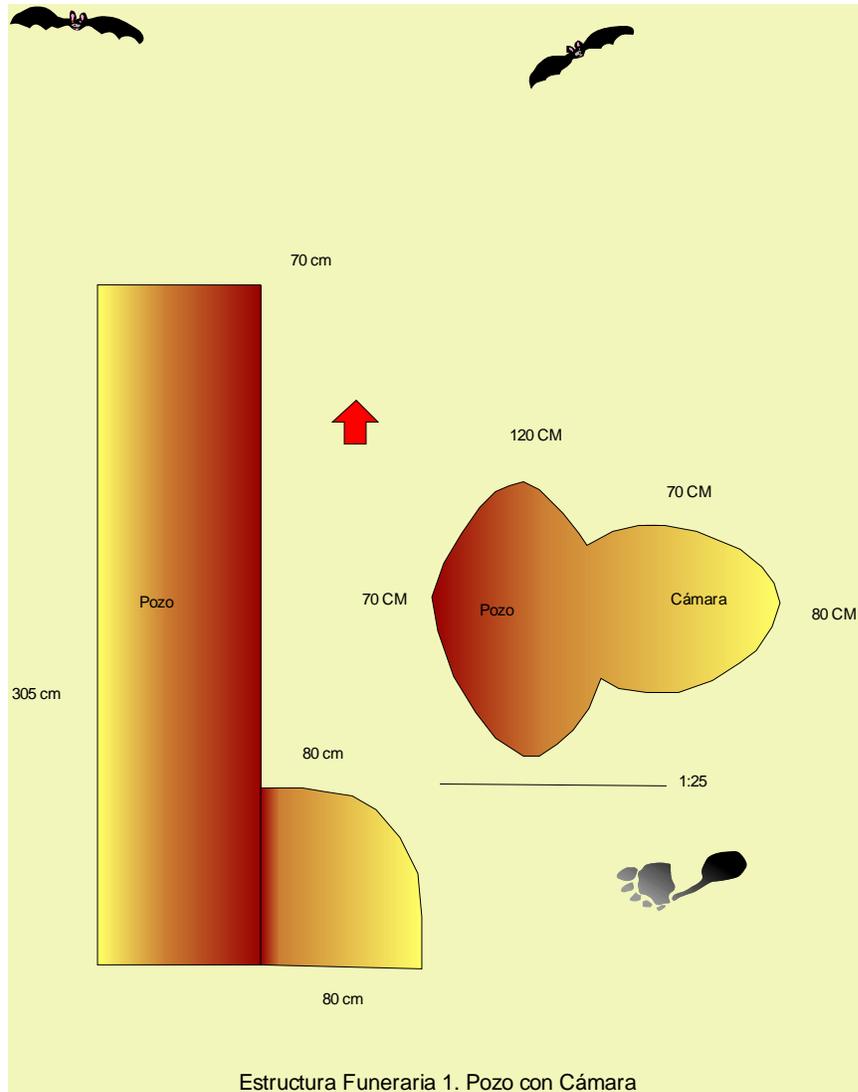


Figura 3. Estructura funeraria 1.

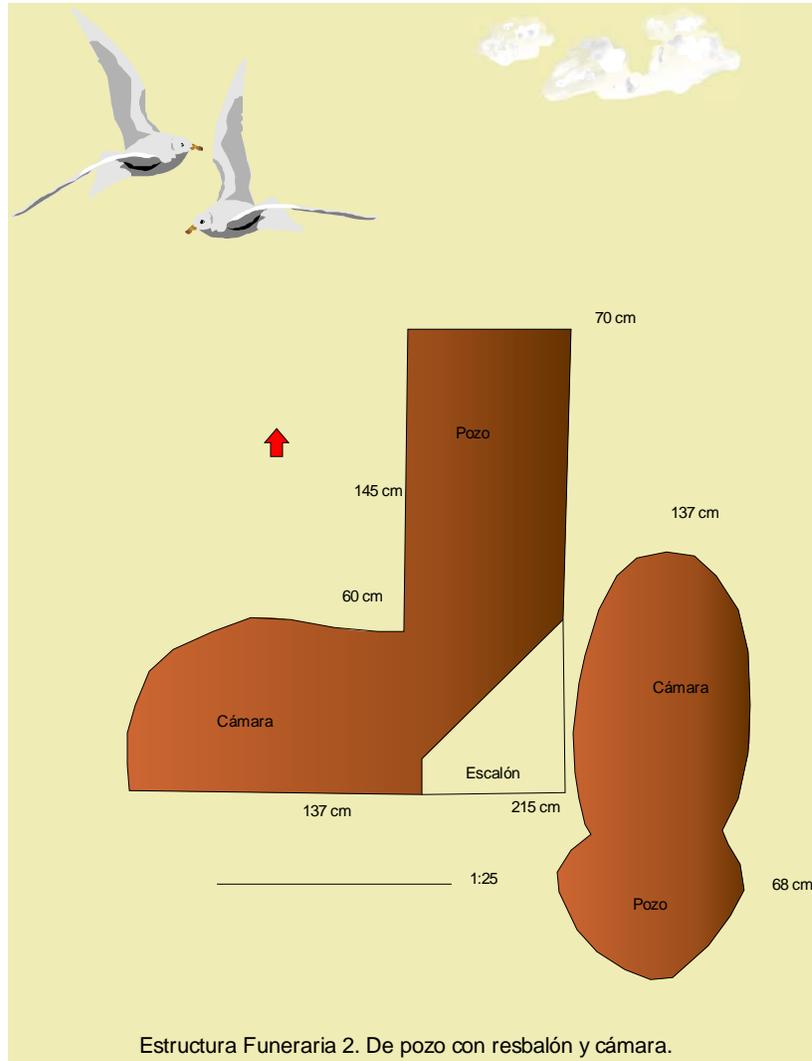


Figura 4. Estructura funeraria 2.

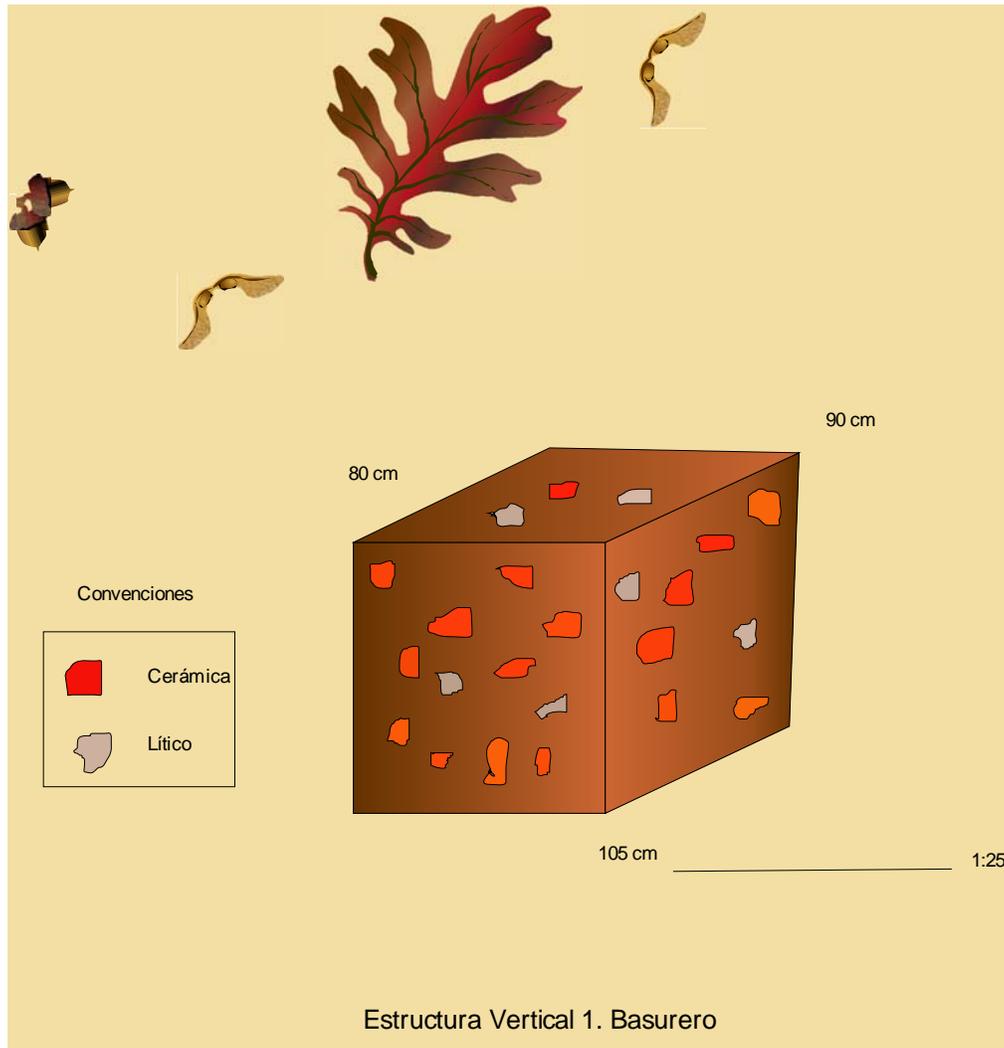


Figura 5. Estructura vertical 1.

### **3.1.7 Georreferenciación de sitios arqueológicos**

Durante la investigación arqueológica en el Bioparque se ha ampliado el registro de sitios arqueológicos para el Eje Cafetero mediante la utilización y actualización del sistema Magna-Sirgas. Esta actividad, además, está siendo implementada por el Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Icanh.

#### **3.1.7.1 Mediciones**

Se efectuó el reconocimiento a algunos de los sitios en donde se han reportado hallazgos arqueológicos entre Armenia, Pereira y Manizales. Esta visita fue guiada por los Arqueólogos Alexander Andrés Franco y Carlos Alberto Restrepo con ayuda del aerofotogeodesta José Neri Mosquera Hurtado.

Las mediciones de campo consistieron en la obtención de las coordenadas geográficas de los sitios Arqueológicos con ayuda de equipos GPS que arrojaron precisiones autónomas menores de 10m. A la par con la medición de las coordenadas geográficas de los sitios arqueológicos se tomó información del área circundante que permitiera la posterior verificación de los sitios ya georreferenciados y a través de las coordenadas cartesianas planas.

En el caso del Bioparque, la actividad de georreferenciación se ha hecho a la par con las excavaciones arqueológicas. Así, en cada uno de los sitios arqueológicos se ha procurado por tomar al menos tres datos de cada punto a efecto de medir el error estándar y promediar los resultados obtenidos.

**Tabla 3.** Listado de coordenadas geográficas y sus correspondientes coordenadas cartesianas planas en origen Oeste de Colombia:

	SITIO	LATITUD	LONGITUD	COTA	NORTE	ESTE	OBSERVACIÓN
1	Ciudadela Risaralda, Pereira.	4º.4735	75º.4204	1440	1021873 .5	1152708 .8	Rocio Alto
2	101	4º.3456	75º.3835	1435	998570. 3	1159195 .7	Intersección Calarcá, tienda borde del Jardín.
3	911	4º.3509	75º.3834	1682	998969. 7	1159225 .7	Tecnovía, Armenia.
4	4	4º.3609	75º.3810	1783	1000813 .9	1159961 .8	Frente a Hotel El Edén Country.
5	6	4º.3651	75º.3742	1819	1002105 .4	1160822 .3	Villas de Circasia.
6	8	4º.3660	75º.3742	1829	1002381 .9	1160821 .8	A mano derecha, vía Armenia-Pereira
7	5	4º.3810	75º.3646	1924	1004534 .9	1162543 .5	La Aldea, vía Armenia-Pereira.
8	16	4º.3815	75º.3641	1943	1004688 .8	1162697 .3	La Aldea, vía Armenia-Pereira.
9	32	4º.3841	75º.3630	1991	1005488	1163034 .7	Frente a la hacienda La Soria, Salento.
10	21	4º.3853	75º.3613	2008	1005857 .5	1163557 .9	Finca Hotel el Remanso, vía Armenia-Pereira.
11	35	4º.3905	75º.3609	2019	1006226 .3	1163680 .4	Finca Hotel el Remanso, vía Armenia-Pereira.
12	36	4º.3942	75º.3546	2084	1007364	1164387	Va Armenia-Pereira
13	Camino Antigo Salento	4º.3956	75º.3545	2091	1007794 .1	1164416 .9	Vía Armenia-Pereira
14	24	4º.4006	75º.3544	2098	1008101 .3	1164447 .1	Vía Armenia-Pereira
15	43	4º.4356	75º.3820	1911	1015157 .9	1159625	A mano derecha Pereira - Armenia
16	44	4º.4406	75º.3828	1891	1015464 .6	1159377 .8	A mano derecha Pereira - Armenia
17	46	4º.4413	75º.3851	1868	1015678 .5	1158668 .6	A mano derecha Pereira - Armenia

18	47	4º.4415	75º.3912	1828	1015738 .8	1158021 .3	A mano derecha Pereira - Armenia
19	113	4º.5113	75º.3928	1507	1028577 .4	1157502 .2	Glorieta La Romelia el Pollo, Dosquebradas.
20	112	4º.5127	75º.3906	1552	1029008 .6	1158179 .2	Dosquebradas
21	111	4º.5124	75º.3903	1557	1028916 .6	1158271 .8	Dosquebradas
22	114	4º.5124	75º.3853	1600	1028917 .1	1158580	La Chillona
23	115	4º.5113	75º.3808	1619	1028581 .5	1159967 .2	Dosquebradas
24	108	4º.5141	75º.3804	1702	1029441 .8	1160088 .6	La Postrera Santa Rosa
25	San Germán	4º.5246	75º.3757	1679	1031438 .7	1160300 .1	Doble Calzada Pereira Manizales margen izquierda, Santa Rosa de Cabal.
26	105	4º.0105	75º.3535	1279	1046772 .9	1164640 .7	200 m antes de peaje. La Y, Manizales.
27	109	4º.0258	75º.3212	1839	1050254 .5	1170886 .1	La Estampilla, Manizales.
28	110	4º.0306	75º.3538	1234	1050489 .4	1164540 .2	San Bernardo, Manizales.
29	29	4º.4442	75º.3957		1016565 .9	1156632 .9	La Germania, Santa Rosa de Cabal.
30	Fátima	4º.4444	75º.4058		1016624 .3	1154752 .9	Variante Sur, Pereira
31	104	4º.3253	75º.4117		994784	1154209 .3	Variante Sur, Pereira
32	19	4º.4453	75º.4122		1016899 .5	1154012 .8	Variante Sur, Pereira
33	20	4º.4455	75º.4126		1016960 .8	1153889 .4	Variante Sur, Pereira
34	75	4º.4458	75º.4136		1017052 .4	1153581 .1	Variante Sur, Pereira
35	79	4º.4506	75º.4146		1017297 .6	1153272 .4	Variante Sur, Pereira

36	76	4º.4511	75º.4153		1017450 .9	1153056 .4	Variante Sur, Pereira
37	72	4º.4517	75º.4159		1017634 .9	1152871 .1	Variante Sur, Pereira
38	71	4º.4528	75º.4209		1017972 .3	1152562 .3	Variante Sur, Pereira.
39	70	4º.4544	75º.4215		1018463 .4	1152376 .5	Variante Sur, Pereira
40	La Aurora	4º.4605	75º.4227		1019107 .9	1152005 .4	Vereda Montelargo, Pereira.
41	Guadalajara	4º.4615	75º.4233		1019414 .8	1151819 .9	Vereda Montelargo, Pereira.
42	58	4º.4652	75º.4315		1020549 .2	1150523 .5	Finca Doña Luna, Pereira.
43	26	4º.4653	75º.4323		1020579 .5	1150276 .9	Variante Sur, Pereira.
44	Doña Luna	4º.4703	75º.4359		1020885	1149167	Vía Armenia
45	107	4º.4707	75º.4413		1021007 .2	1148735 .4	Santa Elena
46	106	4º.4709	75º.4416		1021068 .5	1148642 .8	Santa Elena
47	Nuevo Sol	4º.4717	75º.4435		1021313 .3	1148056 .8	Cuba.
48	K10 +200	4º.4730	75º.4446		1021712 .1	1147717 .1	Cuba, Pereira.
49	K10 +600	4º.4737	75º.4449		1021926 .9	1147624 .3	Cuba, Pereira.
50	La Montañita	4º.4744	75º.4458		1022141 .5	1147346 .5	Suroccidente, Cuba.
51	El Cafetín	4º.48.763	75º.4176				Área urbana de Pereira.
52	Los Blancos	4º.4750	75º.4514		1022325 .1	1146853 .2	Nororiente de Pereira.
53	Tokio	4º.4736	75º.4044	1512	1021908 .2	1155173 .9	Nororiente de Pereira.
54	Sector Matecaña-Unicentro	4º.4829	75º.4429	1288	1023525 .1	1148237 .5	Matecaña, Unicentro, Santa Mónica y Cañaveral, vía hacia el Valle del Cauca.

55	Jardín Botánico UTP	4º.4724	75º.4122	1477	1021537 .7	1154003 .7	Universidad Tecnológica de Pereira.
56	Módulo Interdisciplinario UTP	4º.4726	75º.4124	1473	1021599	1153941 .9	Universidad Tecnológica de Pereira.
57	Salado del Consota	4º.4713	75º.4126	1379	1021199 .6	1153881 .1	Sector Universidad Tecnológica de Pereira.
58	El Remanso-Guayabal	4º.4720	75º.4051	1522	1021416 .4	1154959 .2	El Chocho, Pereira.
59	Arco Iris de La Colina	4º.4811	75º.4303	1302	1022976 .4	1150888 .6	Area urbana, Pereira.
60	Villa Verde	4º.4748	75º.4254		1022270 .3	1151167 .3	Plan parcial San Carlos, Pereira.
61	Serranía del Nudo	4º.5058	75º.4248	2002	1028106 .7	1151340 .8	Jurisdicción de Dosquebradas, Marsella, Pereira y Santa Rosa de Cabal.
62	Rosales	4º.4911	75º.4001	1492	1024828 .4	1156493	Suroccidente. Ciudadela Cuba.
63	Lago La Pradera	4º.4932	75º.4023	1444	1025472 .3	1155813 .8	Dosquebradas
64	Alto del Toro	4º.4945	75º.3844	1655	1025876 .6	1158863 .5	Dosquebradas.
65	Vista desde Boquerón	4º.5136	75º.3840	1632	1029286 .3	1158979 .7	Vía Dosquebradas a Santa Rosa de Cabal, Risaralda.
66	Vereda El Estanquillo	4º.5028	75º.4155	1480	1027187 .8	1152975 .6	Dosquebradas
67	Canaán	4º.4734	75º.4137		1021844 .1	1153540 .8	Sector Universidad Tecnológica de Pereira.
68	Condina Las Lomas	4º.4523	75º.4160		1017819 .1	1152840	Vereda Condina, vía a Armenia.
69	Santa Juana y Altavista	4º.4800	75º.4521		1022631 .9	1146636 .9	Suroccidente. Ciudadela Cuba, Pereira.
70	Cerritos - Galicia	4º.4832	75º.4653	1000	1023610 .5	1143800 .2	Vía al Valle del Cauca, Pereira.
71	Pedregales	4º.4915	75º.4314	1415	1024941 .7	1150545 .8	Vía al Parque Industrial, Pereira.

72	Catedral de Pereira	4°48.895	75°0.4175	1451			Plaza de Bolívar
73	Vereda La Convención						Combia Alta, Pereira.
	<b>Datum: Tres puertas hacia Santágueda (Palestina, Caldas).</b>						
74	K 0+ 200 m Tres Puertas	5° 05.296'	75° 39.065'	1077			Palestina, Caldas.
75	K 600 m Tres Puertas	5° 05.286'	75° 39.131'	1068			Palestina, Caldas.
76	K 500 a 700 m	5° 05.331'	75° 39.117'	1072			Ambas márgenes de la carretera
77	K 550 a 800 m	5° 05.302'	75° 39.349'	1077			Ambas márgenes de la carretera
78	K 800 a 900 m	5° 05.351'	75° 39.410'	1072			Ambas márgenes de la carretera
79	K 1650 a 1800 m	5° 04.814'	75° 39.662'	1017			Ambas márgenes de la carretera
80	K 4	5° 04.889'	75° 40.535'	1027			Puente sobre el río Chinchiná, hacia La Portada.
81	K 7 + 50 m	5° 05.020'	75° 41.528'	1057			Alto de El Paisa. Santágueda.
	<b>Datum: La Rochela hacia</b>						

	Palestina, Caldas.						
82	La Rochela hacia La Plata	5° 04.556'	75° 41.114'	1068			Frente a Hotel La Granjita. Palestina, Caldas.
83	K 1 + 400 hasta K 2 +100	5° 04.134'	75° 41.090'	1068			
84	K 4 + 700 hasta K 5 + 100	5° 02.719'	75° 40.898'	1378			Finca El Recreo
85	K 5 + 100 hasta K 5 + 900	5° 02.562'	75° 40.881'	1391			Palestina, Caldas.
86	K 6 hasta K 7 + 8 00	5° 02.041'	75° 40.670'	1391			Palestina, Caldas.
87	K 8	5° 01.954'	75° 40.115'	1409			Palestina, Caldas.
88	K 8 hasta K 9 + 500	5° 01.820'	75° 09.508'	1401			Palestina, Caldas.
89	K 10 + 400 a 10 + 550	5° 01.618'	75° 39.193'	1390			Palestina, Caldas.
90	K 12 + 400	5° 01.592'	75° 38.426'	1446			La Ermita, Cartagena. Palestina, Caldas.
91	K 12 + 400 hasta K 13	5° 01.555	75° 38.373'	1457			Palestina, Caldas.
92	K 13 + 300	5° 01.515'	75° 38°.279'	1475			Finca La Popa. Cartagena. Palestina, Caldas.

93	K 13 + 800 hasta K 14 + 400	5° 01.213'	75° 38.206'	1487			
94	K 14 + 600 hasta K 14 + 900	5° 00.940'	75° 38.118'	1516			Villa Juliana y La Merced alta hacia Curazao. Palestina, Caldas.
95	K 15 + 900 hasta La Parroquia	5° 00.108'	75° 37.693'	1485			Palestina, Caldas.
96	K 16 + 900 hasta K 17 + 500	4° 59.562'	75° 07.570'	1459			Sector condominio Las Palomas. Chinchiná. Caldas.
	<b>Datum: Estación de policía de Curazao hacia Chinchiná.</b>						
97	K 1 + 500 hasta K 2	4° 59.845'	75° 37.426'	1376			Finca Las Carolas. Chinchiná, Caldas.
98	K 3 + 200	4° 59.905'	75° 37.209'	1363			Chinchiná, Caldas.
99	K 3 + 900 hasta K 4 +100	4° 59.757'	75° 36.947'	1351			Predios de la Chec e inicio de doble Calzada. Chinchiná, Caldas.
	<b>Datum. Corte Autopista del Café acceso al Alto de La Paz</b>						
100	K 0 + 400 m hasta K 2 +900	4°59.247'	75°37.034'	1359			Alto de la Paz. Parte Baja. Hacienda Guaimaral. Chinchiná, Caldas.

	<b>Datum: Corte Autopista del Café acceso al Alto de La Paz Alta.</b>						Haciendas La Paz Escobar, Guaimaral, La Marina y La Sierra. Chinchiná, Caldas.
101	K 200 hasta K 3 + 600	4°59.044'	75°37.138'	1516			
	<b>Datum:</b>						
102	K 1 + 400 hasta K 2 +100	4°58.355'	75°07.188'	1451			Finca Villa Clara
103	K 1 + 200 hasta K 1 + 500	4°58.869'	75°37.506'	1512			Finca La Lorena
104	K 1 + 400 hasta K 2 +100	<b>4°58.868'</b>	<b>75°37.668'</b>	1540			Finca La Lorena y Escuela de La Paz Alta.
105	K K 2 +800	4°59.074'	75°37.690'	1617			La Sierra
	<b>Datum: La Manuela hacia Palestina.</b>						
106	Desde K 5 + 400 Hasta K 5 + 900	05°01.991'	75°37.075'	1516			Palestina, Caldas.
107	K 5 + 900  hasta K 7 + 100	05°01.168'	75°37.115'	1500			Palestina, Caldas.
108	K 4 + 700 hasta K 5 + 400	05°02.222'	75°07.098'	1480			Hacienda La Torre. Palestina, Caldas.

109	K 4 + 300 hasta K 4 + 700	05°02.556'	75°36.991'	1440			Palestina, Caldas.
110	K 3 + 500 hasta K 4 + 200	05°02.923'	75°36.999'	1516			Palestina, Caldas.
111	K 3 + 400 hasta K 3 + 500	05°03.182'	75°37.020'	1317			Palestina, Caldas.
112	K 0 + 700 hasta K 2 + 600	05°03.156'	75°37.896'	1187			Palestina, Caldas.
113	K 2 + 600 hasta K 3 + 400	05°03.292'	75°36.532'	1164			Palestina, Caldas.
114	K 0 + 300 hasta K 0 + 700	05°03.330'	75°36.447'	1121			Palestina, Caldas.
	<b>Bioparque. Datum: Estación Santa Bárbara</b>				1023800	1140800	Pereira, Risaralda.
115	Sitio I	04°48.216'	75°48.829'	1217	1023200 a 1022800	1140000 a 1140400	Zona Norte, pista de motocross-
116	Sitio II	04°48.101'	75°48.489'	1204	1022400 a 1022600	1138000 a 1139800	Entre Granja de Noé, canchas y Casa del PTF.
117	Sitio III	04°49.956'	75°48.641'	1199	1022000 a	1140000 a	Extremo sur.

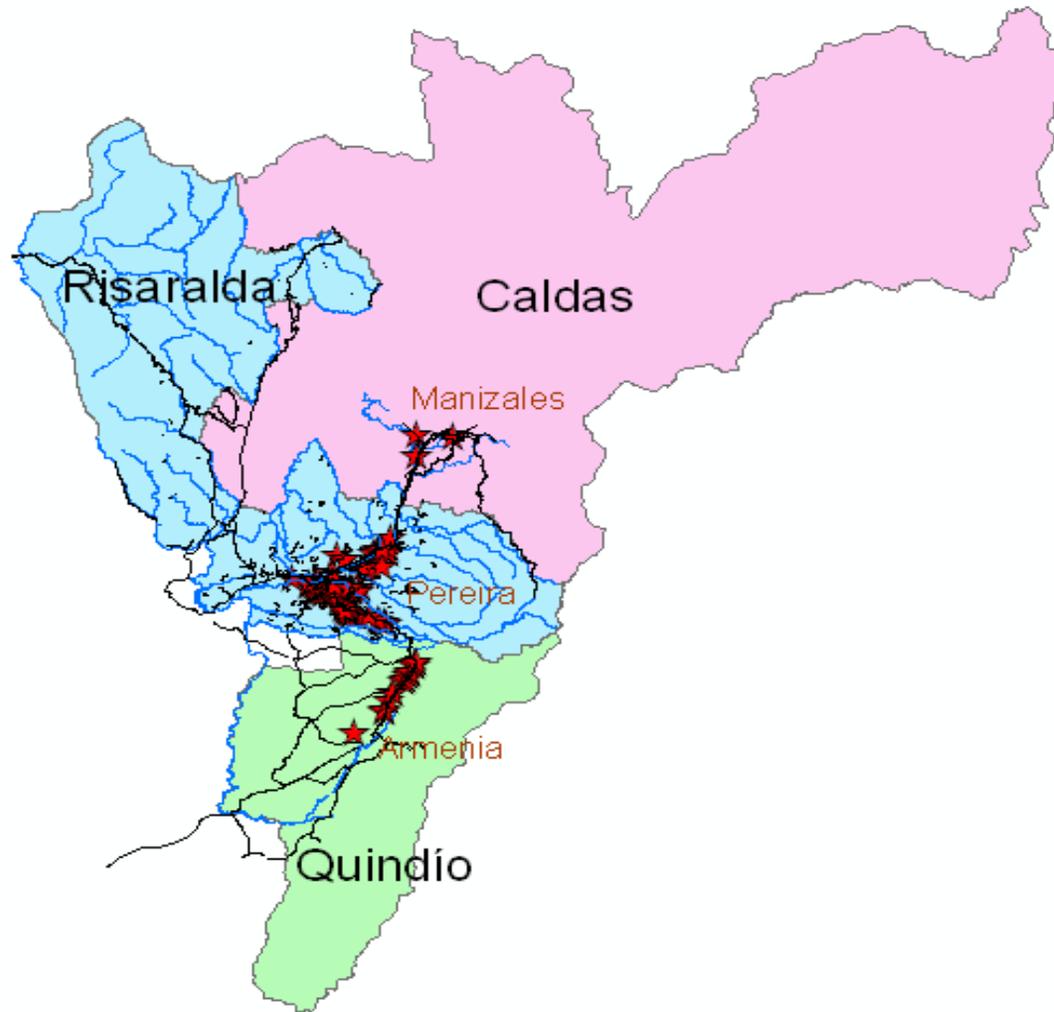
					1022400	1140400	
<b>118</b>	Sitio IV	04°50'52.6"	75°48.315'		1022400 a	1139600 a	Límite del proyecto
<b>119</b>	Villa de Leyva	04°47.100'	75°43.554'	1389	1022500	1139900	Pereira, Risaralda
Coordenadas Cartesianas planas origen Oeste							

### 3.1.7.2 Cálculo de coordenadas cartesianas planas en origen oeste

Para el cálculo de estas coordenadas se utilizó el programa **Magna Sirgas Pro** desarrollado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, el cual permite realizar transformaciones de coordenadas del sistema de referencia Magna Sirgas al cual se encuentran referidas las coordenadas geográficas al sistema de referencia Bogotá origen oeste (Buenaventura). Las coordenadas calculadas aparecen en la tabla anexa arriba.

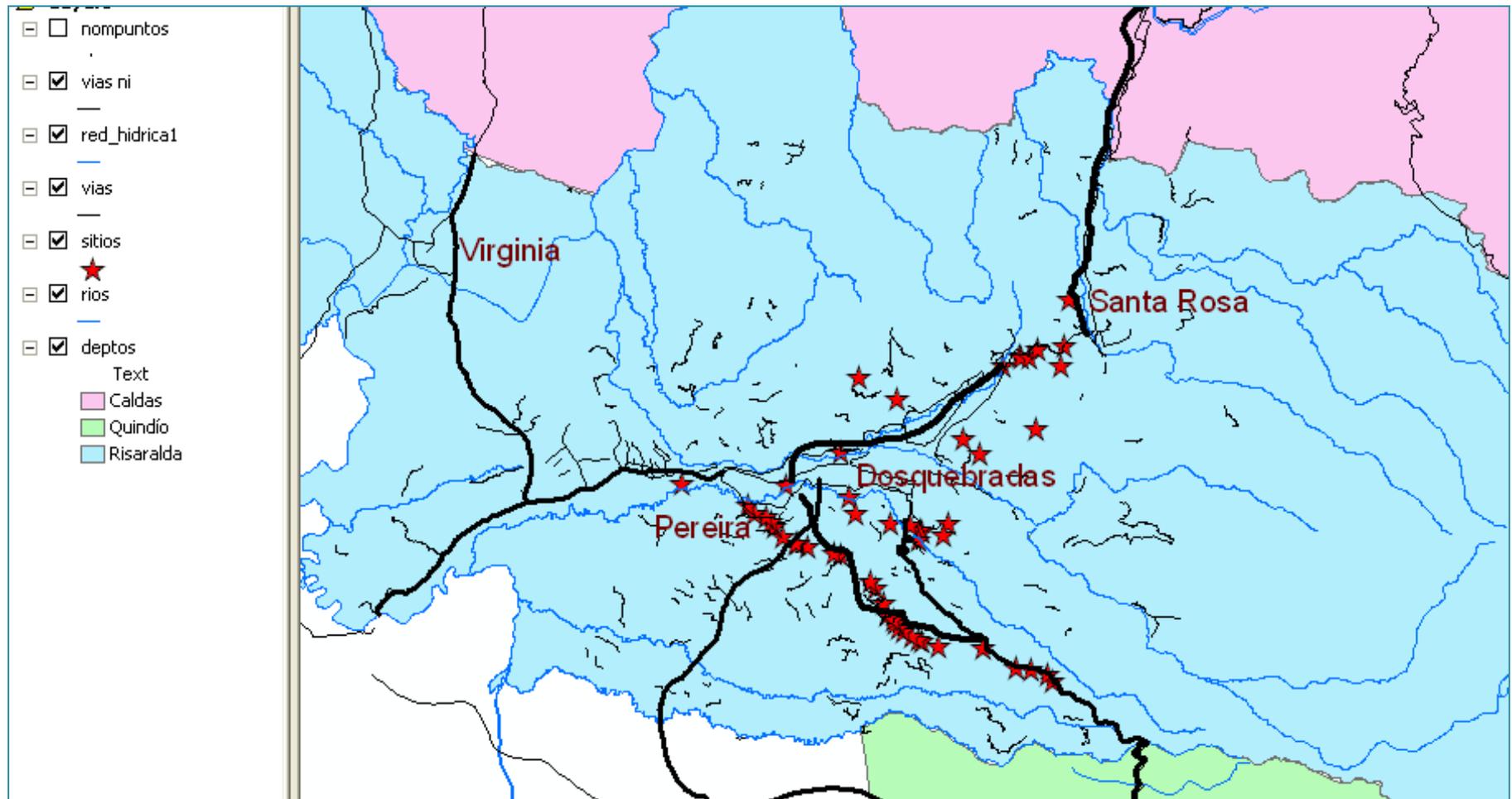
### 3.1.7.3 Representación gráfica de los sitios arqueológicos

Los sitios Arqueológicos se representan por medio de las coordenadas calculadas en los planos que se adjuntan a continuación en los cuales se ubicaron algunos de los sitios arqueológicos excavados para los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda, las vías y ríos principales.



**Mapa 1.** Sitios arqueológicos reportados por el Laboratorio de Arqueología del Instituto de Cultura en el Eje Cafetero.

**Mapa 2.** Sitios arqueológicos reportados por el Laboratorio de Arqueología del Instituto de Cultura. Área Metropolitana del Centro Occidente



### 3.2 Procedimientos en laboratorio

Una vez en laboratorio el material cerámico resultante de la prospección en el Bioparque se lavó, clasificó, rotuló y empacó. A los materiales diagnósticos se les tomó algunas medidas asignándose colores, dureza (Mohs), tamaño y peso, A cada uno de los elementos recuperados se le identificó con un consecutivo numérico hecho con temperas blancas y pincel negro al cual se le superpuso una capa de esmalte brillante para evitar manchas o deterioro inmediato.



**Foto 17.** Lavado de material cerámico.

Luego de secado el material cerámico este se agrupó de acuerdo con la apariencia y grosor de la pasta. Esto permitió probar varios estilos cerámicos los cuales se definieron por la pasta más no por la apariencia externa de la superficie. De forma coincidental, las pastas y la coloración externa de los fragmentos cerámicos presentaron grandes semejanzas en sus atributos de textura y coloración.

Una vez secados y agrupados los fragmentos cerámicos se dispuso a separar los bordes, las asas, las bases y los tiestos decorados. Posteriormente se efectuó el registro fotográfico. Inicialmente se tomaron las fotografías por grupo cerámico y después de acuerdo con sus atributos diagnósticos (bases, bordes, asas, incisiones, etc).

Ya hecho el levantamiento e inventario de la cerámica, esta se empacó y rotuló (por grupos) en bolsas plásticas que posteriormente fueron depositadas en una caja debidamente marcada.

A continuación, en Excel se elaboraron las tablas y gráficas de distribución y correlación de los grupos cerámicos.

### **3.2.1 El complejo cerámico del Consota**

Al analizar y comparar el material cerámico excavado en el Bioparque con los tiestos procedentes de las urbanizaciones Canaán y Cañaveral, la Universidad Tecnológica de Pereira, El Remanso-Guayabal, Arco Iris de La Colina, las ciudadelas Risaralda y Villa Verde, la urbanización Altavista, la ciudadela Villa de Leyva y la Variante Sur se procedió a reagrupar los fragmentos cerámicos y piezas completas de acuerdo con el desgrasante y su pasta al igual que con el tratamiento de la superficie. En efecto, todos los sitios antes mencionados hacen parte de la Cuenca Media-Baja del río Consota. En muchas de las terrazas que se hallan a ambos márgenes del río se han reportado varios yacimientos precerámicos pero, sobretodo, ocupaciones agroalfareras.

En la última década se han reportado más de 20 fechas radiocarbónicas que dan cuenta de la milenaria apropiación y modificación del entorno. A pesar de esto las clasificaciones de la cerámica arqueológica se han hecho en proyectos aislados de rescate o fundadas en anteriores tipificaciones que si bien han aportado a la interpretación del registro arqueológico regional, no han tenido en cuenta otras variables locales o conceptos más recientes como las zonas de vida, la arquitectura funeraria, la disponibilidad variable de materias primas o los usos y reúsos.

Para caracterizar la cerámica arqueológica dentro del complejo cerámico del Consota se han analizado durante cinco años más de 16.000 fragmentos cerámicos y cerca de 500 ceramios completos procedentes de varias investigaciones arqueológicas en la región. Los estudios en Altavista y el Bioparque han permitido profundizar en el conocimiento local de la cerámica y sus posibles influencias del Suroccidente colombiano.

Los análisis de la cerámica arqueológica han ido más allá del sólo tratamiento de la superficie y la dureza. Se ha tratado al máximo de asociar los distintos estilos cerámicos a la arquitectura funeraria, a los usos y la temporalidad. Esta metodología de trabajo ha propuesto para la Cuenca Media del río Consota seis grupos cerámicos correspondientes al gris, al naranja claro, al naranja oscuro, al ocre claro, al ocre oscuro, al rojo sobre crema o tricolor. Del total de las muestras se han separado los fragmentos diagnósticos (pintura,

incisión, excisión, apliques, decorados, bordes, bases, etc) para sus respectivos dibujos y fotografías.

El material cerámico que se ha venido registrando se ha analizado de acuerdo con la metodología empleada para el estudio arqueológico de la Universidad Tecnológica de Pereira (Franco Op.cit 2007). Este consistió en agrupar los fragmentos de acuerdo con el tratamiento de la superficie, su dureza, formas y usos.

Ya se mencionado que los fragmentos diagnósticos procedentes del Bioparque se separaron de acuerdo con sus atributos morfológicos y funcionales (pintura, incisión, excisión, apliques, decorados, bordes, bases, copas, cuencos, vasos, ollas, etc). Una vez clasificada, la cerámica se reempacó en bolsas y cajas a las que se les diseñaron fichas y tablas al igual que una base de datos con campos como procedencia, lote, profundidad, medidas, atributos morfológicos, agrupación por tratamiento de superficie. Es de resaltar que los grupos definidos en su pasta como ocre fueron idénticos en formas y tamaños a la cerámica funeraria conocida como Guabas-Buga. Los colores naranja claro por lo general deben ser asociados bien sea a urnas globulares con engobe y pintura negativa o a copas e incensarios. Los colores más oscuros tuvieron funciones más cotidianas como las de freír, calentar, contener, servir o transportar alimentos. En toda la cerámica arqueológica hallada en la cuenca media del río Consota debe resaltarse el tipo cerámico descrito como rojo sobre crema que, en muchas ocasiones, estilística y funcionalmente se ha asociado al naranja claro. La riqueza de los diseños geométricos del tipo crema sobre rojo consistieron sobretodo en diminutos rectángulos dispuestos paralelamente en líneas horizontales y verticales desde el cuello y los labios evertidos de las vasijas hasta bandas de círculos o rombos a los que se les impregnó pintura blanca, café y negativa.

### **3.2.1.1 Grupo gris**

Correspondió a arcilla cruda a parcialmente cocida. Sus formas fueron ollas subglobulares de labios evertidos y cuencos.

Se resalta que en otras investigaciones efectuadas en Pereira este grupo, al igual que el tricolor, han sido los que menos fragmentos cerámicos han arrojada. En el caso del tricolor, es posible que sus usos fuesen ceremoniales pero en relación con el gris aún falta por describir apropiadamente su función.



Foto 18. Grupo Gris



Fotos 19, 20 y 21. Borde y bases.

### **3.2.1.2 Grupo ocre claro.**

#### **A. Pasta.**

Color: 5YR 3/6

Inclusiones: entre los agregados de la pasta se observa tiesto molido y plagioclasas sódicas, con presencia de micas y minerales máficos.

Textura: gruesa.

Fragmentación: regular con superficies firmes.

Cocción: con tendencia a semicruda.

#### **B. Superficie.**

Regularidad: superficies uniformes y bien compactas.

Textura: rugosa.

Brillo: no se presenta.

Tratamiento: ninguno.

Manufactura: rollos en técnica de espirales.

Formas: cuencos copas.

Bordes: evertidos.

Cuerpos: silueta simple.

Bases: planas y cóncavas.

Asas: asas en miniatura (falsas).

Espesor: entre 4 y 6 mm.

Decoración: punteado, acanalado y excisión.

Pintura: ausente.



Foto 22. Grupo Ocre Claro



Fotos 23, 24 y 25. Bases, asas y bordes.

### **3.2.1.3 Grupo ocre oscuro.**

#### **A. Pasta.**

Color: 5 YR 3/2

Inclusiones: entre los agregados de la pasta se observa tiesto molido y plagioclasas sódicas, con presencia de micas y minerales máficos.

Textura: gruesa.

Fragmentación: regular con superficies firmes.

Cocción: completa en atmósfera reducida.

#### **B. Superficie.**

Regularidad: superficies uniformes y bien compactas.

Textura: rugosa.

Brillo: no se presenta.

Tratamiento: ninguno.

Manufactura: rollos en técnica de espirales.

Formas: ollas subglobulares, copas y cuencos.

Bordes: evertidos.

Cuerpos: silueta simple.

Bases: planas y cóncavas con huellas de cestería.

Asas: asas en miniatura (falsas).

Espesor: entre 6 y 9 mm.

Decoración: punteado, acanalado e incisiones

Pintura: ausente.



Foto 26. Grupo Ocre Oscuro



Fotos 27 y 28. Bases.

### **3.2.1.4 Grupo naranja claro**

#### **A. Pasta.**

Color: entre 2.5 YR 3/6, 10 YR 4/8, 2.5 Y 8/2 y 7.5 YR 5/6.

Inclusiones: entre los agregados de la pasta se observa tiesto molido y plagioclasas sódicas, sin presencia de micas ni minerales máficos. Se caracteriza por la distribución homogénea del desgrasante y la regularidad en la cantidad y tamaño del mismo. En este grupo no se hallaron incisiones o punteados.

Textura: compacta fina.

Fragmentación: regular con superficies firmes.

Cocción: completa en atmósfera reducida.

#### **B. Superficie.**

Color: 5YR 5/8; 2.5 YR 4/6; 2.5YR 7/3.

Regularidad: superficies uniformes y bien compactas.

Textura: lisa.

Brillo: en pocos fragmentos.

Tratamiento: engobes rojos y cremas en algunos casos.

Manufactura: rollos en técnica de espirales.

Formas: ollas subglobulares y cuencos.

Bordes: evertidos.

Cuerpos: silueta simple.

Bases: planas y cóncavas.

Asas: sin asas.

Espesor: entre 2 y 4 mm.

Decoración: diseños curvilíneos. Pintura: sin.



Foto 29. Grupo Naranja Claro



Foto 30. Borde

### **3.2.1.5 Grupo naranja oscuro**

#### **A. Pasta.**

Color: 2.5 Y 8/2

Inclusiones: entre los agregados de la pasta se observa tiesto molido y mica.

Textura: rugosa.

Fragmentación: regular con superficies firmes.

Cocción: completa en atmósfera reducida.

#### **B. Superficie.**

Regularidad: superficies uniformes y bien compactas.

Textura: burda a lisa.

Brillo: en pocos fragmentos.

Tratamiento: engobes rojos en una mínima cantidad.

Manufactura: rollos en técnica de espirales.

Formas: ollas subglobulares, jarras y cuencos.

Bordes: evertidos.

Cuerpos: silueta simple.

Bases: planas y cóncavas.

Asas: sin asas.

Espesor: entre 4 y 9 mm.

Decoración: diseños curvilíneos

Pintura: sin.

Sin este grupo no se hallaron incisiones o punteados.



Foto 31. Grupo Naranja Oscuro.



Fotos 32, 33, 34 y 35. Base, bordes, asas y fragmentos incisos.

### **3.2.1.6 Grupo rojo sobre crema o tricolor**

Color: 5/6, 4/6 DE 2.5 y Y 7/6 DE 5Y. No se halló este material en el Bioparque.

### **3.2.2 Tabla y gráfica cerámica**

En total se recuperaron 469 fragmentos cerámicos y una vasija completa. Se comprueba una vez más que el grupo Naranja Oscuro fue el que más se utilizó en épocas tardías. Tanto los tiestos como los ceramios de este grupo en más de un 70% han presentado hollín. Al parecer también se empleó como desgrasante de tiestos.

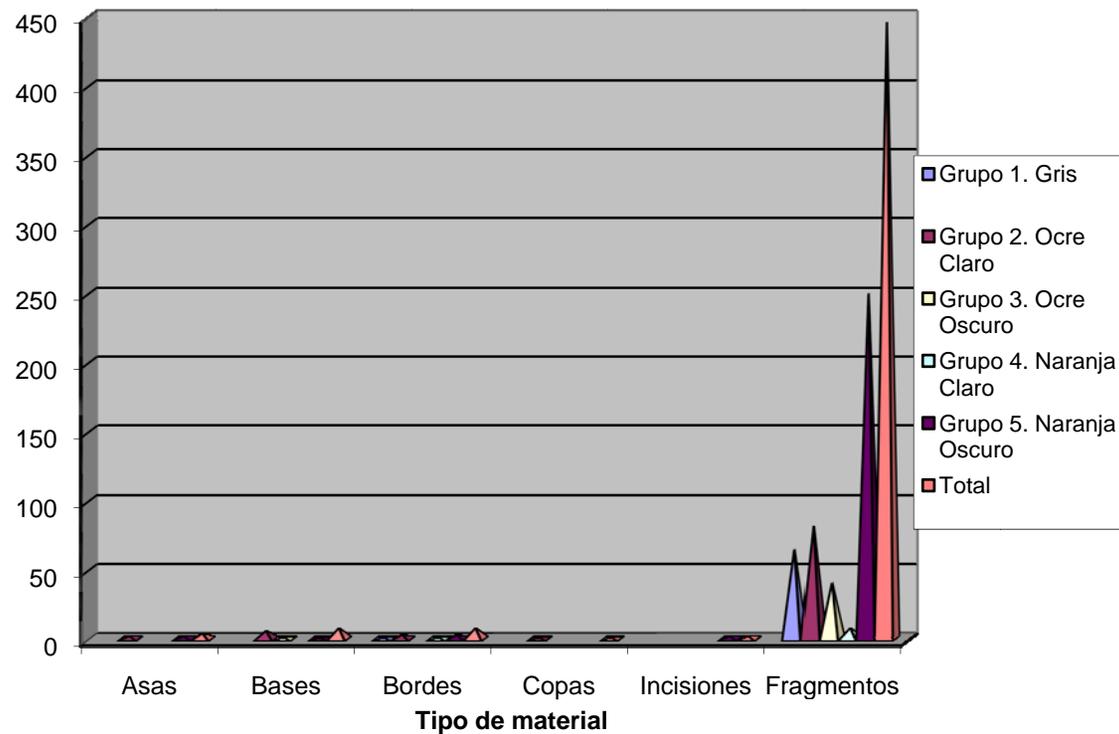
Seguido del naranja oscuro se hallan el ocre claro y el gris. El primero se ha asociado más al Guabas-Buga del Valle del Cauca.

El naranja claro, al cual se han asociado copas y vasijas ceremoniales es el que menos fragmentos presenta. Se destaca la inexistencia hasta la fecha del tricolor, lo cual puede ser un indicio de la ocupación tardía del sector del Bioparque.

**Tabla 4.** Distribución por grupos cerámicos. **Grafico 1.** Conteo por grupos cerámicos.

	Asas	Bases	Bordes	Copas	Incisiones	Fragmentos	Total
Grupo 1. Gris			1			65	66
Grupo 2. Ocre Claro	2	6	3	1		82	94
Grupo 3. Ocre Oscuro		1				41	42
Grupo 4. Naranja Claro			1			8	9
Grupo 5. Naranja Oscuro	2	1	3		2	250	258
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>446</b>	<b>469</b>

**Conteo cerámico por Grupos**



### 3.2.3 Material lítico

El material lítico se ha clasificado de acuerdo con sus posibles usos: la materia prima, la procedencia, los bordes activos y usos (Pinto 1996, Pinto y Llanos 1997). Lo anterior ha permitido clasificar los materiales de la Cuenca Media del río Consota en tres grandes grupos: fracturados y de fácil obtención y desecho, modificados por uso en molienda y pulimentados:

- Instrumentos líticos fracturados como núcleos, choppers, percutores, desechos de talla, lascas, cuchillos y raspadores.
- Instrumentos líticos desgastados (cantos rodados, amasadores y golpeadores, azadas, placas, manos de moler).
- Instrumentos líticos pulimentados (pulidores, fragmentos de hachas y algunas placas).



**Foto 36.** Clasificación lítica.

La gran mayoría de herramientas líticas de esta cuenca provienen de pruebas de garlancha y de cortes estratigráficos seguido en su orden por recolecciones superficiales, estructuras funerarias y verticales.

Para la clasificación y análisis se tuvieron en cuenta las metodológicas propuestas por Merino (1994), Pinto y Llanos (1997). En la clasificación se diferenciaron las características de la materia prima, su lugar de procedencia, el

proceso de fabricación y su función. (Ibídem). La combinación de estas metodologías permitió el análisis rápido de los materiales recuperados durante esta prospección.

En su gran mayoría los materiales utilizados para la fabricación de los líticos se extrajeron de la cuenca media del río Consota. Alrededor del 70% de los instrumentos y de los materiales que se han registrado fueron fabricados en andesita meteorizada, seguidos de dioritas y andesita. Otras materias primas como microdiorita, lodolita, areniscas y gabros representaron cerca de un 5% del total de las muestras.

Se ha definido a la industria lítica como un conjunto de artefactos del mismo material y tipo, también como a un grupo de elementos de material idéntico trabajados con técnicas similares; semejantes en función, forma general y específica (Correal y Van der Hammen 1977, Alarcón 1998).

La materia prima se considera como un recurso natural depositado en un entorno. Esta materia prima fue tallada y como resultado se produjeron artefactos. Estos se obtuvieron mediante un procedimiento que resultó de la aplicación de diferentes técnicas: los tallados mediante percusión directa y mal controlada, y los elaborados mediante percusión directa e indirecta bien controlada los cuales, además, presentaron retoques por presión en sus bordes de uso.

A partir de la materia prima y de la aplicación de las técnicas de tallado, los artefactos se han clasificado en:

- Bloques utilizados: elaborados directamente sobre la materia prima. Pudieron cumplir diferentes funciones, bien sea de picado (maceradores, machacadores y morteros) o de abrasión (pulidores y manos de moler).
- Bloques retocados: elaborados sobre la materia prima. Cumplieron dos funciones: la de raspado (raspadores discoidales, laterales, terminales y múltiples) y la de golpeado (percutores).

Según la técnica utilizada en el tallado se desprendieron tres grandes categorías:

- Núcleos. Su función se asoció a la acción de raspar. Presentaron retoques (raspador terminal, terminal, discoidal y concoide). Los núcleos sobrantes de tallas

fueron bloques de materia prima sobre la cual se talló. Como resultado se desprendieron lascas.

- **Productos.** Se subdividieron en las categorías de utilizados y retocados. Los utilizados presentaron huellas de uso en sus bordes activos y cumplieron funciones como corte o perforado (lascas conoidales, prismáticas, triangulares y atípicas). Los productos retocados exhibieron retoques en sus bordes activos y desempeñaban las funciones de corte y perforado.
- **Desechos.** Los desechos de talla fueron aquellos residuos que sobraron de la elaboración de un artefacto y que no fueron utilizados como instrumentos.

La posible función de los instrumentos se definió de acuerdo con el ángulo del borde de uso. Cuando éstos poseían un borde de uso menor de  $45^\circ$ , se consideraron de corte; cuando fueron mayores a  $45^\circ$ , se definieron como herramientas para raspar. Los instrumentos de raspado que se elaboraron sobre bloques de materia primas o sobre productos, se dividieron en cóncavos, laterales, terminales discoidales y múltiples. Los instrumentos de corte tuvieron bordes de uso que oscilaron entre rasantes y oblicuos, incluyéndose dentro de esta categoría las lascas, las raederas, los perforadores y los percutores.

Al enlazar los anteriores conceptos, los materiales recuperados se pudieron agrupar en tres categorías:

#### **3.2.3.1. Material lítico fracturado.**

Fueron aquellas herramientas que se fabricaron a través de la aplicación intencional de una fuerza mecánica (gestos de percusión o de presión) con el fin de transformar una roca o un mineral en una herramienta considerada a partir de ese momento, en un artefacto cultural más (Merino Op.Cit y Aceituno Op.Cit).

Las características morfológicas, tecnológicas y funcionales de las lascas se identificaron a partir de su observación minuciosa de acuerdo con la posición convencional: normas frontales, definidas sobre su cara ventral y el talón hacia abajo. Dentro de esta categoría se incluyeron lascas, raspadores, perforadores, instrumentos múltiples y núcleos. Casi todo el material como lascas y raspadores se asociaron a grupos agroalfareros tardíos.

La recuperación de estos artefactos se hizo mediante pruebas de garlancha y de corte.



**Foto 37.** Desechos de talla



**Foto 38.** Lascas

### **3.2.3.2. Material lítico desgastado.**

Fueron soportes naturales que se transformaron en herramientas a través del uso continuado en su forma original. No resultaron de la aplicación intencional de algún tipo de gesto técnico, sino del trabajo mecánico a través de la abrasión o fricción de dos objetos entre sí, y el golpeteo o acción de percutir un objeto (materia prima) contra determinada materia<sup>1</sup>.

En las investigaciones realizadas en la Universidad Tecnológica de Pereira, Canaán, Cañaveral, El Remanso-Guayabal, Arco Iris de La Colina, Villa Verde y Altavista se describieron las características morfológicas y se hicieron inferencias sobre las posibles funciones con base en la observación microscópica de los desgastes, asociados casi siempre al procesamiento de recursos vegetales. Las características morfológicas de los artefactos modificados por uso dependieron de funciones específicas como macerar, machacar, partir y golpear, cada una con un desgaste característico (estrías, pulimentos, brillos, y desconchamientos); y de la estructura interna, formas y tamaños de los cantos que fueron generalmente las materias primas más empleadas. Pertenecieron a esta categoría las manos de moler, los fragmentos de metates, los golpeadores y los yunques.



Foto 39. Fragmento de metate.



Foto 40. Cantos rodados.



Foto 41. Amasador y golpeador

### **3.2.3.3 Material lítico pulimentado.**

Fueron artefactos elaborados mediante el pulimento intencional de un soporte de materia prima para adecuarlo como herramienta de trabajo. Este tipo de material aunque sólo representa un mínimo de la muestra total que se halla en el Laboratorio de Arqueología del Instituto de Cultura de Pereira, es la que más llama la atención por su refinamiento, dureza, multifuncionalidad y poca masa.

En relación con el material procedente del Bioparque, ningún artefacto lítico pulimentado se halló durante la prospección.

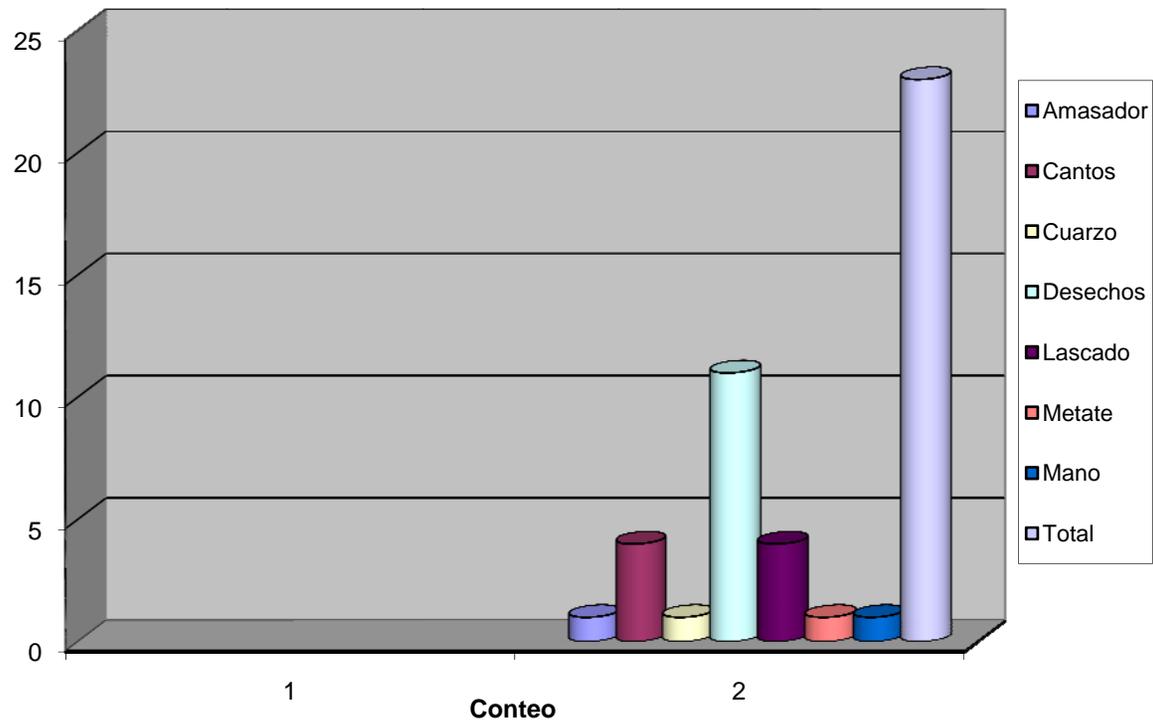
### **3.2.3.3 Tabla y gráfica lítica**

Aunque las herramientas y desechos líticos empleados por los grupos humanos prehispánicos que poblaron el Bioparque fue muy limitada, nuevamente sobresalen en cantidad los desechos de talla seguidos por los cantos rodados y las lascas.

Tabla 5. Conteo y agrupación lítica. Gráfico 2. Conteo por tipo de material lítico.

Amasador	Cantos	Cuarzo	Desechos	Lascado	Metate	Mano	Total
1	4	1	11	4	1	1	23

Tipo de material lítico



## CAPÍTULO IV A MANERA DE EPÍLOGO

La investigación arqueológica en el Bioparque ha aportado nuevos datos acerca de las clasificaciones cerámicas en el actual territorio de Pereira. En efecto, al describir y ampliar nuestro conocimiento acerca del *Complejo Cerámico Consota*, se podrá tener una mejor perspectiva para adentrarnos en otros campos aún desconocidos en la región como las formas y usos alfareros en relación con los estilos cerámicos. Sin embargo, aún falta mucha claridad, por ejemplo, en lo que tiene que ver con la procedencia exacta de las materias primas o los estilos cerámicos que se emplearon en los distintos ceramios.

Tal y como los geólogos aluden a las condiciones geomorfológicas y de geología local para mejorar su comprensión en el contexto regional, la cerámica arqueológica debe primero tener unas caracterizaciones locales para luego comparársele con otros sitios o contextos.

Lo que si queda claro es que al menos en épocas tardías los grupos agroalfareros emplearon distintos desgrasantes, pastas y técnicas de manufactura en la fabricación de vasijas. Por lo palpado en el actual territorio de Pereira, no es válido el criterio de algunos arqueólogos en asignar a los recipientes determinada temporalidad cuando ni siquiera ha existido un consenso para clasificarlos o las suficientes dataciones para probar sus afirmaciones.

Otro aspecto bien importante de la investigación en el Bioparque es el relacionado con la divulgación arqueológica. Si bien este parque temático contará con innumerables atractivos, será imprescindible la inclusión de la arqueología regional como elemento valorativo del medioambiente y la cultura regional.



**Fotos 42 y 43.** Visita de estudiantes al Bioparque.

## CAPÍTULO V BIBLIOGRAFÍA

### 5.1 Bibliografía

Academia Caldense de Historia.

2007. *Caldas en las crónicas de indias*. Editorial Manigraf. Manizales.

Academia Pereirana de Historia.

2006. *Pindaná de los Zerrillos*. Revista de la Academia Pereirana de Historia. Publiprint Ltda. Dosquebradas.

Aceituno, Francisco Javier.

1997. *La cadena tecnológica: modelo de análisis de los conjuntos líticos*. Boletín de Antropología Vol. 11. No. 28. Departamento de Antropología. Universidad de Antioquia. Medellín.

2000. *Una propuesta para el estudio de las sociedades arcaicas de la Cordillera Centro- Occidental de Colombia*. Boletín de Antropología 14(31).Universidad de Antioquia. Medellín.

2002. *Interpretaciones fitoculturales en el Cauca Medio durante el holoceno temprano y medio*. Arqueología del Área Intermedia (4):89 – 114. Sociedad Colombiana de Arqueología – ICANH, Bogotá.

2003. *De la Arqueología temprana de los Bosques Premontanos de la Cordillera Central de Colombia*. En Construyendo el Pasado. Cincuenta años de Arqueología en Antioquia. S. Botero (ed.)Pp 157 –181. Universidad de Antioquia. Medellín.

Aceituno, F y Loaiza, N.

2006. *Estructura interna y movilidad en sitios tempranos en el valle del río San Eugenio en la cordillera central de Colombia*. Revista arqueología del área intermedia. En Prensa. Bogotá.

Acevedo, Álvaro.

2001. *Los enigmas de la Catedral Nuestra Señora de la Pobreza*. Revista de ciencias humanas. No 27. p 80-88. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Alarcón Jorge y Liliana Segura.

1998. *Rescate arqueológico en el municipio de Aguazul-Casanare*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá.

Aldana, Francisco.

2006. *Transformaciones ambientales hacia el más allá: las tumbas de cancel, marcadores en piedra, en la ecorregión del eje cafetero*. En: cambios ambientales en perspectiva histórica volumen 2. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. P 143. Pereira.

Ángel Jaramillo, Hugo.

1991. *El Encubrimiento de América*. Fondo Editorial del departamento de Risaralda. Pereira.

Ángel Mejía, Juan Guillermo.

2002. *El Valle de las Cañas Gordas*. NCopias. Cali.

Arango, Jesús.

1977. *Revaluación de las antiguas culturas aborígenes de Colombia*. Plaza y Janés. Bogotá.

Arango Cano, Luis.

1924. *Recuerdos de la g.uaquería en el Quindío*. Editorial Cromos, Bogotá.

Arqueología Preventiva en el Eje Cafetero.

2001. *Reconocimiento y rescate en los municipios jurisdicción del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero*. FOREC. Convenio ICANH- FOREC-SECAB.

Avellaneda Navas, Ignacio.

1992. *La expedición de Sebastián de Belalcázar al Mar del Norte y su llegada al Nuevo Reino de Granada*. Colección bibliográfica. Banco de la República. Bogotá.

Bedoya, Víctor.

1939. *Los Quimbaya*. En: Boletín de historia y antigüedades. Bogotá.

Bennett, Wendel C.

1944. *Archaeological regions of Colombia: A Ceramic Survey*. Yale University publications in anthropology. No 30. New Haven.

Bermúdez, Mario.

2001. *Arqueología de salvamento en la urbanización La Fachada*. Informe final. Constructora Centenario. Inédito. Armenia.

Bernal, F.

1997. *Monitoreo arqueológico Gasoducto de Occidente. Informe Final*. Diseños e interventoría. Transgas de occidente. Inédito. Bogotá.

1999. *Rescate arqueológico en el área de influencia de la línea de transmisión eléctrica La Virginia-La Hermosa a 230 Kv.* Interconexión eléctrica. ISA. Medellín.

Binford, L.

1972. *Arqueología Como Antropología.* En: *Perspectiva Arqueológica.* Ed Lewis Binford.

Botero, Silvia Elena.

1995. *Evaluación de Potencial Arqueológico en la Vía Alternativa de la Troncal de Occidente. Sector Puente Doménico Parma-Campoalegre.* Integral s.a. Medellín.

Briceño, P. Pablo.

2001. Reconocimientos arqueológicos en los municipios de Armenia, La Tebaida, Calarcá, Salento y Pijao (Quindío). *Arqueología Preventiva en el Eje Cafetero.* Pp. 51 – 70. Icanh – Forec. Bogotá

Bruhns, K. O.

1976. *Ancient pottery of the Middle Cauca valley.* *Cespedesia* Vol. 5 No 17-18. Inciva. Santiago de Cali.

1981. *Prehispanic Ridged Fields of Central Colombia.* *Journal of Field Archaeology.* Vol 8.

1990. *Las Culturas prehispánicas del Cauca Medio.* En: *Arte de la Tierra.* Colección de tesoros precolombinos Quimbayas Vol. IV: 10-14. Fondo de Promoción de la Cultura. Banco Popular. Bogotá.

1995. *Archaeological investigations in Central Colombia.* BAR International. Series 606. Oxford. England.

Cano Echeverri, Martha.

1992. *Reconocimiento arqueológico en el municipio de Santuario (Risaralda).* Trabajo de campo. Departamento de antropología. Universidad de Antioquia. Medellín.

1995. *Investigaciones arqueológicas en Santuario (Risaralda).* Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá.

1998. *Rescate Arqueológico del corredor del acueducto red expresa Sur Oriental Pereira, Risaralda fase II.* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira y consorcio Consultoría Colombiana-Hernández Pantoja Cía. Ltda. Informe final elaborado para EAAP-CC-HP. Pereira.

2001a. *Reconocimientos arqueológicos en los municipios de Marsella, Dosquebradas y Pereira (Risaralda)*. En: *Arqueología preventiva en el eje cafetero*. Víctor González Fernández y Carlos Andrés Barragán editores. Icanh. Bogotá.

2001b. *Arqueología en las cuencas de los ríos Otún y Consota*. FIAN. Bogotá D.C.

2001c. *Diez mil años de huellas culturales en el Eje Cafetero*. En: *Suelos del Eje Cafetero*. GTZ. Pereira.

2004. *Los primeros habitantes de las cuencas medias de los ríos Otún y Consota*. En: *cambios ambientales en perspectiva histórica*. Tomo I. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Cardale De Schrimppff, Marianne.

1990. *Presentación. Arte de la tierra, Quimbayas*. Fondo de promoción de la Cultura Banco Popular. Pp. 6-7. Bogotá.

Camargo Pérez, Gabriel.

1981. *Exploraciones históricas. Sucesos, personajes y pueblos de Colombia*. Publicaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Ediciones la rana y el águila. Tunja.

Cardale, Marianne, Morales, Sory y Osorio, Óscar.

1988. *Nota sobre una tumba de cancel hallada en el municipio de Dosquebradas, Risaralda*. En *Boletín del museo del oro*. No 22. Banco de la República. P 103-116. Bogotá.

CARDER.

2005. *Plan de educación ambiental de Risaralda*. Comité Técnico de Educación Ambiental de Risaralda 2005-2014. Pereira.

2007a. *Situación de los recursos naturales y el medio ambiente en Risaralda*. Corporación Autónoma Regional de Risaralda. Pereira.

2007b. *Plan de acción trienal 2007-2009*. Corporación Autónoma Regional de Risaralda. Pereira.

Castaño Uribe, Carlos Alberto.

1988. *Reporte de un yacimiento arqueológico "Quimbaya clásico" en el Valle del Magdalena: Contribución al conocimiento de un contexto regional*. En *Boletín del museo del oro* no 20. Banco de la República. Bogotá.

Castillo, Neyla.

1988. *Complejos arqueológicos y grupos étnicos del siglo XVI en el Occidente de Antioquia*. En: Boletín del Museo del oro. Banco de la República No 22. p 16. Bogotá.

Castillo, Neyla & Piazzini, Carlo.

1994. *Informe línea base componente arqueológico línea 500 Kw San Carlos-San Marcos, Sector Norte*. Universidad de Antioquia. Ms. Medellín. 1994.

Centro de Investigaciones Sociales Antonio Nariño, Cisan.

2001. Análisis especiales. Informe Elaborado para INVIAS – Autopistas del Café. Inédito.

CIER.

2005. *Plan Decenal de Educación Ambiental de Risaralda 2005-2014*. Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental de Risaralda. Pereira.

Cieza De León, Pedro.

1985. *La crónica del Perú*. Ministerio de Educación Nacional, instituto Colombiano de Cultura Hispánica XXIV. Ediciones de la Revista Ximénez de Quesada. Bogotá.

Colcultura-OEA. 1991. *Valoración e Inventario de la Arquitectura Contextual no Monumental*. Memorias del simposio. Bogotá.

Colcultura-OEA.

1991. *Valoración e inventario de la Arquitectura contextual no monumental*. Memorias del simposio. Bogotá.

Comité Técnico Ecorregión del Eje Cafetero. 2007. *Agenda para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión del Eje Cafetero-Colombia. 2007-2019.* "Territorio de Oportunidades". Comité editorial. Pereira.

Correal, .G. y Van der Hammen, T.

1977. *Investigaciones arqueológicas en los abrigos rocosos del Tequendama. 11000 años de prehistoria en la Sabana de Bogotá*. Banco Popular. Bogotá.

2003. *Supervivencia de mastodontes, megaterios y presencia del hombre en el Valle del Magdalena (Colombia) entre el 6000 y 5000 AP*. Revista Academia Colombiana de Ciencias (27) 103: 159-164. Bogotá.

Correal, Gonzalo.

1980. *Una tumba de pozo con cámara lateral en el municipio de Armenia*. Divulgaciones Etnológicas, Segunda época No.1: 5-8. Barranquilla.

Cortés, Lucas y Cardona, John.

2005. *Cartografía geológica a escala 1:10.000 al sur del municipio de Pereira departamento de Risaralda para el sector conocido como el ojo del Salado del Consotá y sus alrededores*. Tesis de grado. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Caldas. Manizales.

Chica Cardona, Julián.

2007. *Un valle lacustre llamado Dos-Quebradas. Aproximación prehistórica*. Editorial Manigraf. Manizales.

Childe, V.G.

1982. *Introducción a la Arqueología*. Editorial Ariel s.a. Barcelona.

1997. *Los orígenes de la civilización*. Brevarios fondo de cultura económica. Bogotá.

DANE.

1993. *Censo poblacional de Colombia*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Bogotá.

2005. *Censo poblacional de Colombia*. En: [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co). Departamento administrativo nacional de estadística. Bogotá.

Deal, Michel.

1998. *Pottery ethnoarchaeology in the central Maya highlands*. University of Utah press. Salt Lake City.

Dean, Arnold.

1989. *Ceramic theory and cultural process*. En: new studies in archeology. Cambridge University Press. Great Britain.

Dever, Alejandro.

1999. *El Paisaje Arqueológico en Tierradentro: Una Aproximación al Análisis de Visibilidad de Poblaciones Prehistóricas*. En: Arqueología del Área Intermedia No 1. Sociedad Colombiana de Arqueología. Bogotá.

Díaz, Camilo

S.F. *Factores medioambientales en la dinámica social y política prehispánica en el Eje Cafetero*. Artículo. Biblioteca Icanh. Bogotá.

Domínguez Vernaza, María Clara (dirección General).

2003. *Biodiversidad. Colombia País de Vida*. Programa de Formación Ambiental para Maestros. Acopazoa. Fondo para la acción Ambiental. Bogotá

Dufour, D.

1.983. *Nutrition in the northwest amazon: household dietary intake and time-energy expenditure*. En: R.B. Hames and W.T. Vickers (eds) *Adaptive responses of native Amazonians*. Academic Press.

Duque Gómez, L.

1943. *Excavación de un sitio de habitación en Supía*. Revista del Instituto Etnológico Nacional. Vol. 1 (1). Bogotá.

1957. *La cuenca del Río Cauca*. En historia extensa de Colombia. Tomo 1, vol 2. Academia Colombiana de Historia. P 117-221. Bogotá.

1970. *Los Quimbayas. Reseña arqueológica y etnohistórica*. Instituto colombiano de antropología. Bogotá.

Earle, Timoty.

1.987. *Perspectiva arqueológica y etnohistórica de los cacicazgos*. En: Annual review of anthropology No 16. Traducción de Carlos A Sánchez. Departamento de Antropología. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Escobar Gutiérrez, María Elvira.

1986. *Cacicazgos del Valle del Río Cauca: ¿Señorío o Barbarie?* En: Revista colombiana de antropología vol XXVI. Años 1986-1988. p 155-172. Colcultura. Bogotá.

Flórez, M y Parra, L

2001. *Génesis de suelos y paleosuelos ándicos a partir del estudio de pedocomponentes*. En: Suelos del Eje Cafetero. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Franco Enciso, Alexander.

2006. *Gente de selva, gente de montaña. Interacciones culturales entre los pobladores prehispánicos del Chocó y del Cauca Medio*. En: cambios ambientales en perspectiva histórica. Tomo II. Facultad de Ciencias ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

2007a. *Arqueología y arquitectura en la Universidad Tecnológica de Pereira. Las costumbres fúnebres de los pobladores prehispánicos en el Salado del Río Consota*. Municipio de Pereira. Risaralda. Oficina de Planeación. Universidad Tecnológica de Pereira. MS. Pereira.

2007b. *Arqueología entre los ríos Cañaveral y Cauca. Informe integrado de las actividades de investigación en los municipios de Ansermanuevo y Cartago, Valle*

del Cauca. *De las comunidades rurales precapitalistas a los monopolios latifundistas*. Empresa Triturados y Concretos. Cartago, Valle del Cauca.

2007c. *Ocupaciones prehispánicas en la Universidad Tecnológica de Pereira*. En: revista Pereira cultural. No 23. Pereira.

2008. *El Remanso Guayabal. Proyecto de vivienda de interés prioritario. Piedras, tumbas y tiestos. Arqueología entre las cuencas de los ríos Otún y Consota. Municipio de Pereira, Risaralda*. Secretaría de Gestión Inmobiliaria. MS. Pereira.

2009a. *Prospección arqueológica en la Urbanización Arco Iris de La Colina. Las herramientas líticas de los recolectores-cazadores durante el holoceno temprano en los valles y terrazas aluviales de la cuenca media del río Consota (3.691 A.C). Municipio de Pereira, Risaralda*.Asul S.A. Pereira.

2009b. *Guión para hallazgos arqueológicos y estructura funeraria conservada en sitio. Módulo Interdisciplinario*. Oficina de Planeación. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Franco, Alexander. Cano, Martha, López, Carlos y Mora, Luz.

2006. *Arqueología de la cuenca del río Consota, Municipio de Pereira (Risaralda): estudio del componente arqueológico sitios Guadales de Canaán, Cañaverál, Matecaña y Santa Mónica*. Informe final al Icanh. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Franco, Alexander y Restrepo, Carlos.

2009a. *Prospección arqueológica en la Ciudadela Villa Verde*. Gerenciar Ltda. Pereira.

2009b. *Prospección arqueológica en la Urbanización Altavista*. Linares Construcciones. Pereira.

Gobernación de Risaralda

2007. *Atlas del departamento de Risaralda*. Secretaría de Planeación departamental. Pereira.

Gnecco, C.

1998. *Paisajes antropogénicos en el pleistoceno final y holoceno temprano en Colombia*. Revista de Antropología y Arqueología. 10 (1): 45-65. Bogotá.

2000. *Ocupación temprana de bosques tropicales de montaña*. Universidad del Cauca.

González, H.

1993. *Mapa geológico del departamento de Risaralda*. Memoria explicativa. Escala: 1:200.000. Ingeominas. Medellín.

Hernández De Alba, Gregorio.

1938. *Colombia. Compendio arqueológico*. Bogotá.

Herrera, Leonor.

1989, *La Cuenca montañosa del río Cauca*. Colombia Prehispánica Regiones Arqueológicas. Instituto Colombiano de Antropología – Colcultura. Pp. 117- 128. Bogotá.

Herrera, Leonor y Moreno, María Cristina.

1990. *Investigación arqueológica en Nuevo río Claro (Departamento de Caldas)*. Informes Antropológicos No. 47:7 –30. ICANH. Bogotá.

Hettner, Alfred.

1893. *Die Anden des westichles kolumbiens*. Petermanns Mitteilungen. Vol XXXIX. Berlín.

1976. *Viajes por los Andes colombianos*. Archivo de la Economía Nacional. Publicaciones del Banco de la República. Bogotá.

Hodder, Ian y Orton, Clive.

1987. *Análisis Espacial en Arqueología*. Ed crítica. Barcelona.

Hodder, Ian.

1990. *Textos de cultura material y cambio social: una discusión teórica y algunos ejemplos arqueológicos*. Boletín de Antropología Americana No 21. P 24-38.

IGAC.

1996. *Suelos del Risaralda*. Bogotá.

INCIVA.

1995-1996. *Proyecto de rescate arqueológico Gasoducto de Occidente*. Mariquita-Yumbo. Ecopetrol. Bogotá.

Integral S.A.

1996. *Arqueología de rescate. Troncal De Occidente*. Inédito. Medellín.

1997. *Arqueología De Rescate: Vía Alternativa De La Troncal De Occidente Río Campoalegre-Estadio Santa Rosa De Cabal*. Informe final. Integral s.a-Ministerio de transportes-Invias. Inédito. Medellín.

Jaramillo, Jaime.

1958. *Historia de Pereira*. P 387. Pereira

Jaramillo, Luís G.

1989. *Investigación Arqueológica en los municipios de Chinchiná, Palestina, Villamaría y Santa Rosa de Cabal*. Boletín de Arqueología. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Bogotá. 32.

2008. *Sociedades prehispánicas en el territorio "Quimbaya". Unidades domésticas, áreas actividad y el Complejo Tesorito*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. Bogotá.

Jaramillo, Luís y Alvarán, Mauricio.

2003. *Evaluación del potencial arqueológico en los predios rurales de la Universidad de Caldas*. Vicerrectoría de Investigaciones y Posgrados. Universidad de Caldas. Manizales.

Jaramillo, Luís, Quintana, L y Enríquez, S.

2001. *Reconocimiento arqueológico en los municipios de Buenavista, Córdoba, Montenegro, Quimbaya, (Quindío) y Chinchiná (Caldas)*. Arqueología Preventiva en el Eje Cafetero. Convenio ICANH- FOREC-SECAB: 17 - 33.

Kent, Susan.

1987. *Understanding the use of space: an ethnoarchaeological approach. In method and theory for activity area research: an ethnoarchaeological approach*. Columbia University Press. P 1-62. New York.

Lalinde, Gloria.

2004. *Evidencias paleosísmicas en la región de Pereira-Armenia, Colombia*. Tesis de maestría en ciencias de la tierra. EAFIT. Medellín.

Lalinde, Claudia y Toro, Gloria.

2004. *Aspectos geomorfológicos en las cuencas de los ríos Otún y Consota*. En cambios ambientales en perspectiva histórica. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Lévi-Strauss, Claude.

1986. *La alfarera celosa*. Ediciones Paidós. Buenos Aires.

Leroi-Gourhan, André.

1971. *L´homme et la matière*. Éditions Albin Michel. Paris.

Long, S.

1967. *Formas y distribución de tumbas de pozo con cámara lateral*. Razón y fábula n0 1. p 32-40. Universidad de los Andes. Bogotá.

López, Carlos y Aldana, Francisco

2007. *Reconocimiento, prospección y monitoreo arqueológico en el sitio UNICENTRO (66PER101)*. Pereira. Ms.

López, Carlos, Cano, Martha et al.

2007. *Arqueología Preventiva en Áreas de Expansión Urbana del Municipio de Pereira*. Convenio Universidad Tecnológica de Pereira-Alcaldía Municipal de Pereira. Facultad de ciencias ambientales, UTP. Ms. Pereira.

López, Carlos y Ospina, Guillermo (compiladores).

2008. *Ecología Histórica. Interacciones sociedad-ambiente a distintas escalas socio temporales*. Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad del Cauca y Sociedad Colombiana de Arqueología. Pereira.

López, Javier Ocampo.

1993. *Santiago de Arma*. Imprenta departamental de Caldas. Manizales.

Llamazares, Ana María y Slavutsky, Ricardo.

1990. *Paradigmas estilísticos en perspectiva histórica*. En: Boletín de Antropología. No 2, julio.

Llanos, Héctor.

1986. *Los Quimbayas y sus vecinos: problemas arqueológicos para los museos regionales de Armenia, Pereira y Manizales*. En: Boletín del Museo del Oro, No 17. Bogotá.

Marx, Karl.

1988. *Escritos sobre Epicuro (1839-1841)*. Editorial Crítica. Barcelona.

McFarlane, Anthony.

1997. *Colombia antes de la independencia. Economía, sociedad y política bajo el dominio Borbón*. Banco de la República-el Áncora editores. BogotáLalinde, C.

2004. *Evidencias paleosísmicas en la región de Pereira-armenia, Colombia*. Tesis de maestría en Ciencias de la Tierra. EAFIT. Medellín.

Merino J. Ma.

1994. *Tipología Lítica*. Munibe (Antropología- Arqueología) suplemento N° 9:29 Sociedad de Ciencias Aranzadi. Aranzadi Zientzi Elkartea. San Sebastián España.

Montoya, Martha Gladys.

1992. *Asentamientos prehispánicos y contactos culturales en el occidente de Antioquia: Municipio de Anzá*. Monografía de grado. Departamento de antropología. Universidad de Antioquia. Medellín.

Mora González, Luz Marina.

2006. *Análisis multitemporal de las evidencias materiales en la Catedral Nuestra Señora de la Pobreza. Pereira, Risaralda*. Tesis de grado. Departamento de Antropología. Universidad de Antioquia. Medellín.

Morcote, G. Cabrera, G. Mahecha, D. Franky, C. Cavalier, I.

1.998. *Las palmas entre los grupos cazadores-recolectores de la Amazonia colombiana*. Caldasia. No 20. 1. Bogotá.

Moreno, J, Arango, O, Orozco, J, Alzate, A, rojas, B y Díaz, C.

2006. *El impacto de los desastres, análisis del sector vivienda*. Postergraph S.A. Pereira.

Moreno, María Cristina.

1983. *Arqueología de salvamento en la vereda La Cabaña. Manizales*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales Banco de la República. Bogotá. D.E. Ms.

Moreno, María Cristina.

2006. *Proyecto de rescate y monitoreo arqueológico Aeropuerto de Palestina*. Universidad de Caldas, Vicerrectoría de Proyección Centro de Museos. Manizales.

Múnera, L. y Monsalve O.

1996a. *Arqueología de rescate. Vía alterna Troncal de Occidente. Sector Puente Doménico Parma-Río Campoalegre-Chinchiná*. Informe elaborado para INVÍAS-INTEGRAL S.A. Medellín.

1996b. *Arqueología de rescate. Vía alterna Troncal de Occidente. Sector Río Campoalegre-Estadio Santa Rosa de Cabal*. Informe elaborado para INVÍAS-INTEGRAL S.A. Medellín.

1997. *Cuatro sitios precerámicos en la Cordillera Central colombiana*. Ponencia presentada en 49° ICA. Quito.

Muñoz López, S.

1999. *Aproximación a los antiguos pobladores del Bajo Río Ermitaño a través de la caracterización morfofuncional del conjunto lítico recuperado en el yacimiento 06 (municipios de Cimitarra y Bolívar en el Departamento de*

Santander). Monografía de Grado. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Antropología Universidad de Antioquia. Sin publicar. Medellín.

Nieto A. Luís E.

1992. *Asentamientos prehispánicos en el suroccidente antioqueño: municipio de Armenia-Mantequilla*. En Hungar no 3. Universidad de Antioquia. Medellín.

1999 *Una aproximación al uso de la organización tecnológica, la cadena operatoria y el análisis morfofuncional como herramientas conceptuales para el análisis de conjuntos líticos*. p. 7 - 8. Artículo manuscrito sin publicar. Medellín.

Orozco, Jorge Iván.

2001. *Las cenizas volcánicas en el territorio de Pereira y sus alrededores*. En: Suelos del Eje Cafetero. Proyecto UTP-GTZ. Pereira.

Osorio, O. José.

1990. *Las investigaciones arqueológicas en la zona Quimbaya*. En: Arte de la tierra. Quimbayas. Fondo de promoción de la cultura Banco Popular. Colección tesoros precolombinos. Bogotá

Patiño, Diógenes.

1996. *Arqueología de rescate en el Gaseoducto de Occidente. Mariquita - Yumbo. Vol. 1. Informe original elaborado para ECOPETROL - INCIVA*. Inédito. Santiago de Cali.

Patiño, Diógenes, Clavijo, Alexánder, Gómez, Aura María, Pulido, René y Díaz, Camilo.

2001. *Evidencias paleoindias y cerámica en el Valle del Cauca y Risaralda*. Rescate en el gasoducto de occidente, Mariquita-Yumbo. Céspedesia. No 62. Inciva. Cali.

Patiño, Víctor Manuel.

1977. *Recursos Naturales y Plantas Útiles en Colombia. Aspectos Históricos*. Biblioteca Básica Colombiana. Editorial Andes. Bogotá.

1.997. *Datos etnobotánicos sobre algunas palmeras de la América intertropical*. Revista Academia Colombiana de Ciencias Naturales y Exactas. No 21. 79. Bogotá.

Parsons, James.

1979. *La Colonización Antioqueña en el Occidente de Colombia*. Carlos Valencia Editores. Bogotá.

Patterson, Thomas C.

1998. *Algunas tendencias teóricas de la postguerra en la Arqueología estadounidense*. En: boletín de antropología americana, No 22 dic. S.p.i.

Pérez de Barradas, José.

1954. *Orfebrería prehispánica de Colombia: estilo Calima*. 2 tomos. Madrid. S.p.i.

1958. *Orfebrería prehispánica de Colombia: estilos Tolima y Muisca*. 2 tomos. Madrid. S.p.i.

1966. *Orfebrería prehispánica de Colombia, estilos Quimbaya y Otros*. 2 vols. Talleres Gráficos Jura. Madrid.

Piazzini, E. y Briceño, P.

2001. *Estudios arqueológicos en Playa Rica (Calarcá-Quindío) y Ciudadela Málaga (Pereira-Risaralda)*. Arqueología Preventiva en el Eje Cafetero. Convenio ICAANH- FOREC-SECAB: 116.

Pino, Jorge Iván.

2004. *Reconocimiento arqueológico en el Salado de Consotá*. En: Cambios ambientales en perspectiva histórica. Tomo I. Facultad de Ciencias Ambientales. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira.

Pinto Nolla, M.

1996. *Recherches archéologiques dans le haut plateau de Bogotá (Colombie): Le Site Galindo*. Thèse par le Doctorat Nouveau Régime, Université de Paris I, Panthéon Sorbonne. París, (Sin Publicar.).

Pinto Nolla, María y Llanos, Héctor.

1997. *Las Industrias líticas de San Agustín*. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. : 45 - 47. Bogotá.

Plazas, Clemencia y Falchetti, Ana María.

S.f. *Patrones Culturales en la orfebrería prehispánica de Colombia*. Precolumbian american metallurgy. 45º Congreso internacional de americanistas. P 229-246. Universidad de los Andes. Bogotá.

Plazas, Clemencia.

1980. *Clasificación de objetos de orfebrería precolombina según su uso*. Boletín del museo del oro. Año 3. Museo del oro. Banco de la República. P 1-27. Bogotá.

Plazas, Clemencia y Falchetti, Ana María.  
S.f. *Patrones culturales en la orfebrería prehispánica de Colombia*. Precolumbian american metallurgy. 45<sup>o</sup> Congreso internacional de americanistas. P 229-246. Universidad de los Andes. Bogotá.

Plazas, M y Falchetti, A.  
1986. Cultural patterns in the prehispanic goldwork of Colombia. In: Plazas and Falchetti eds. *Precolumbian American metallurgy*. Symposium, 45 th. International congress of americanists. Colección bibliográfica Banco de la República. P 215-246. Bogotá.

Quintana Urrea, Leonardo. & S. Enríquez.  
2002. *Componente arqueológico Comando de Policía de Risaralda*. Informe Final. Armenia.

Ranare, A. y Cook, R.  
1995. *Evidencias de ocupación humana en Panamá a postrimerías del pleistoceno y a comienzos del holoceno*. En Inés Cavelier y Santiago Mora Editores. Bogotá.

Reichel-Dolmatoff, Gerardo y Alicia.  
1954. *Arqueología del Bajo Magdalena: Saloa, Barrancón, Tamalameque*. Instituto de Investigaciones Etnológicas, *Divulgaciones Etnológicas* 3(4). Barranquilla..

Reichel-Dolmatoff, Gerardo.  
1986. *Arqueología de Colombia, un texto introductorio*. Fundación segunda expedición botánica. Litografía Arco. Bogotá.

Reichel-Dolmatoff, Gerardo y Alicia.  
1991. *Arqueología del Bajo Magdalena: estudio de la cerámica de Zambrano*. Biblioteca Banco Popular. Bogotá.

Reichel-Dolmatoff, Gerardo.  
2002. *Pasado arqueológico: legado y desafío*. CARIBE COLOMBIA. FEN COLOMBIA. Ciberespacio. Bogotá.

Restrepo, C. A. y Rodríguez, E.  
2000. *Informe de prospección arqueológica en sectores nuevos*. Instituto Nacional de Vías, Estudios Técnicos S.A. Ingenieros Consultores, Organización de Ingeniería Internacional S.A., Autopistas de Café S. A., Centro de Investigaciones Sociales Antonio Nariño. Documento elaborado para INVIAS-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A.-CISAN. Inédito. Bogotá.

Restrepo, Carlos Alberto.

2004. *Informe de Monitoreo arqueológico en el área de influencia del proyecto de desarrollo vial Armenia Pereira Manizales, Autopista de Café.* Instituto Nacional de Vías, Autopistas de Café S. A., Documento elaborado para INVIAS-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A. Inédito. Bogotá

2005. *Informe de monitoreo arqueológico fase ii. Nueva búsqueda en Variante Sur. Proyecto de desarrollo vial Armenia Pereira Manizales, Autopista de Café.* Instituto Nacional de Vías, Autopistas de Café S. A., Documento elaborado para INCO-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A. Inédito. Bogotá D.C.

2006a. *Informe de monitoreo arqueológico fase ii. Informe 2005-2006. Proyecto de desarrollo vial Armenia Pereira Manizales, Autopista de Café.* Instituto Nacional de Vías, Autopistas de Café S. A., Documento elaborado para INCO-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A. Inédito. Bogotá

2006b. *Monitoreo Arqueológico. sitio Hacienda Génova, Variante Sur. Pereira.* Boletín de Arqueología. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Vol. 21. Bogotá D.C.

2007. *Informe de monitoreo arqueológico Fase II. Sitios 110 y 72. Proyecto de desarrollo vial Armenia Pereira Manizales, Autopista de Café.* Instituto Nacional de Vías, Autopistas de Café S. A. Documento elaborado para INCO-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A. Inédito. Bogotá

2008a. *Informe de monitoreo arqueológico Fase II. Tramo La Romelia – La Postrera Proyecto de desarrollo vial Armenia Pereira Manizales, Autopista de Café.* Instituto Nacional de Vías, Autopistas de Café S. A., Documento elaborado para INCO-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A. Inédito. Bogotá.

2008b. *Prospección arqueológica parque ambiental Relleno Villa Karina.* Empresa Multipropósito de Calarcá S.A. E.S.P. Calarcá, Quindío.

2009. *Proyecto de desarrollo vial Armenia-Pereira-Manizales. Monitoreo arqueológico Fase II. Tramo La Romelia-La Postrera sitios 115, 116 y 117.*Inco-Autopistas del Café. Pereira.

Restrepo, Carlos Alberto y Franco, Alexander Andrés.

2008. *Prospección arqueológica en la Ciudadela Risaralda.* Promotora de vivienda del departamento de Risaralda. Gobernación de Risaralda. Pereira.

2009. *Prospección arqueológica en el anillo vial del Centro Sur de Caldas.* Inficaldas y Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Manizales.

Restrepo, Roberto.

1984. *Anserma Caldas y otros apuntes. Origen, desarrollo y realizaciones de una raza.* Biblioteca de escritores caldenses. Manizales.

Restrepo Tirado, E.

1912a. *Los Quimbayas.* Imprenta Nacional. Bogotá.

1912b. *Ensayo etnográfico y arqueológico de la Provincia los Quimbaya en el Nuevo Reino de Granada.* Boletín de historia y antigüedades, año VII No 80. Bogotá.

Restrepo, Vicente.

1921. *El Quindío y su colonización.* Archivo general, No 33. Manizales.

Robledo, Jorge.

1985. *Relación de algunos pueblos de la Gobernación de Popayán, 1539-1541.* Cespedesia 14, 51-52. p 27-37. Inciva. Cali.

1993. *Relación de Anserma.* En: Tovar, H. Ed. Relaciones y visitas a los Andes. S. XVI., Colcultura-Instituto de Cultura Hispánica. Págs. 303 304. Bogotá.

Rodríguez, C. A.

1994. *El cacicazgo de guabas. Variante meridional de la tradición cultural Quimbaya tardío (700-1300 d.C).* Informe final Inciva. Cali.

2002. *El Valle del Cauca prehispánico. Procesos socioculturales antiguos en las regiones geohistóricas del Alto y Medio Cauca y la Costa Pacífica colombo – ecuatoriana.* Departamento de Historia. Facultad de Humanidades. Universidad del Valle. Pp 25 – 59. Cali.

2005. *Los hombres y las culturas prehispánicas del suroccidente de Colombia y el norte de Ecuador.* Facultad de Artes Integradas. Universidad del Valle. Cali.

Rodríguez, E. y F. Montejo.

1996. *Antiguos pobladores y labranzas en el valle del río Otún. Informe de Arqueología de rescate en la variante La Romelia-El Pollo.* Informe elaborado para INVÍAS-Consultoría Colombiana-Fundación ERIGAIE. Bogotá.

Rodríguez Ramírez, C.

1996. Rescate arqueológico sitios Los Arrayanes Pk 91+150, Villamaría-Caldas y El Pomo Pk 7+200 Ramal a Manzanares, Fresno-Tolima. Gerencia de Plan Nacional de Gas Natural. Informe final elaborado para ECOPETROL. Bogotá.

Rodríguez Triviño, e & Tabares Sanmartín, D.

2001. *Aportes al estudio de la tradición funeraria precolombina de Salento. Salvamento y reconocimiento de los sitios arqueológicos Las Pampas y Morro Gacho.* Bogotá.

Rojas, D y Daza, G.

2001. *Salvamento arqueológico de una estructura funeraria en la ciudadela Frailejones, municipio de Salento, Departamento del Quindío.* Convenio Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Fondo para la Reconstrucción de Eje Cafetero, Secretaría Ejecutiva Convenio Andrés Bello. Centro de Investigaciones Sociales Antonio Nariño. Documento elaborado para ICANH-FOREC-SECAB-CISAN. Bogotá.

Rojas, S y Tabares, D.

2000. *Consideraciones preliminares para la interpretación de una historia que empieza a recrearse.* Proyecto de desarrollo vial doble calzada Armenia-Pereira-Manizales, Autopista del Café. Fase de rescate. Excavaciones arqueológicas. Informe final. Instituto Nacional de Vías. CISAN. Bogotá D.C.

Rojas y Tabares.

2000. *Informe de rescate Arqueológico en el área de influencia del proyecto de desarrollo vial Armenia Pereira Manizales, Autopista de Café.* Instituto Nacional de Vías, Autopistas de Café S. A., Centro de Investigaciones Sociales Antonio Nariño. Documento elaborado para INVÍAS-AUTOPISTAS DEL CAFÉ S.A.-CISAN. Inédito, Bogotá.

Rojas, S, F. Romano, N. Quintero y F. Montejo.

2001. *Estudios arqueológicos en Nueva Ciudad Milagro (Armenia), Llanitos de Guaralá (Calarcá), Ciudadela Compartir (Montenegro) y Ciudadela El Sueño (Quimbaya), Departamento del Quindío.* Arqueología Preventiva en el Eje Cafetero. Convenio ICANH- FOREC-SECAB: 145.

Salgado, Héctor.

1989. *Medio Ambiente y Asentamientos Humanos Prehistóricos en el Calima Medio.* Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas. Cali.

1996. *Asentamientos y enterramientos prehispánicos tardíos en el norte del Valle del Cauca y el Quindío.* Informe final. Empresa colombiana de petróleos, Ecopetrol. Bogotá D.C.

1997. *Rescate arqueológico en los municipios de Montenegro (Quindío) y Bugalagrande (Valle del Cauca).* Informe final. Empresa colombiana de petróleos, Ecopetrol. Bogotá D.C.

Santos Vecino, Gustavo.

1992. *El volador: las viviendas de los muertos*. Departamento de antropología. Universidad de Antioquia. Medellín.

1993. *Una población prehispánica de la Antioquia representada por el estilo cerámico marrón inciso*. En: el Marrón inciso de Antioquia. Museo universitario de la Universidad de Antioquia-Museo Nacional de Colombia. P 39-5. Bogotá.

Sardela, Juan Bautista.

2002. *Relación de lo que sucedió al magnífico Señor Capitán Jorge Robledo, 1541*. Trascrito por Víctor Zuluaga Gómez del archivo general de indias. Sevilla.

Sarmiento, Griselda.

1993. *Tribus y cacicazgos arqueológicos: una discusión acerca del origen de la estratificación social*. Boletín de antropología americana. N 27. Instituto Panamericano de geografía e historia. P 95-108. México.

Sarmiento, P.

2002. *Relación de lo que sucedió en el descubrimiento de las provincias de Antioquia, Anserma y Cartago y ciudades que en ella están pobladas por el Señor Capitán Jorge Robledo, 1539*. Trascrito por Víctor Zuluaga Gómez del archivo general de indias (AGI). Sevilla.

Simón, Fray Pedro.

1981. *Noticias historiales: de las conquistas de tierra firme en las Indias Occidentales*. Banco Popular. Bogotá.

Tabares, Dionálver.

2007. *Informe Técnico Final de Reconocimiento, Prospección y Evaluación del Impacto Arqueológico. Proyecto de Vivienda de Interés Social El Remanso*. Alcaldía Social de Pereira. Secretaría de Gestión Inmobiliaria. Ms. Pereira

Tabares Sanmartín, Dionálver, Restrepo, Juan Carlos y Jaramillo, P.

2005. *Monitoreo y corrección del impacto arqueológico. Zona arqueológica El Jazmín. Informe final*. Documento elaborado para Consorcio Vías y Puentes de Colombia-Invías. Santa Rosa de Cabal. Ms.

Tabares Sanmartín, Dionálver y Restrepo, Juan Carlos.

2005. *Prospección y evaluación de impacto arqueológico. Aeropuerto de Palestina*. Proyecto PNUD/COL 12034. Informe final. Medellín.

Tixier J; M -L Inizan, H. Roche y M. Dauvois.

1980. *Préhistoire de la pierre taillée. I. Terminologie et Technologie*. Cercle de recherches et d études préhistoriques. Valbonne Cedex. France.

Tobón, Humberto.

2007. *Medio Ambiente, Educación y Participación Ciudadana*. Biblioteca Ambiental. Corporación Autónoma Regional de Risaralda CARDER. Pereira.

Trimborn, Hermann.

1949. *Señorío y barbarie en el Valle del Cauca*. Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo. Madrid.

Ubelaker, Douglas.

1.983. *Huesos humanos y Arqueología*. En: *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana* No 3. Quito.

Urdaneta León, Martha.

1996. *Entrevista Con John Murra*. En: *Revista del Museo del Oro*. No 17. Banco de la República. Bogotá.

Uribe Ángel, Manuel. 1985.

*Geografía general del estado de Antioquia en Colombia*. Colección de autores antioqueños. Vol 11. Medellín.

Wright, Henry T.

1991. *The evolution of civilizations*. En: *American archaeology past and future*. Smithsonian Institution Press. Washington. P 323-395. 1986. Banco Popular. Colcultura-ICAN.

Zuluaga, Víctor.

1995. *El Mito de la Pereza Congénita*. En: *Revista de Ciencias Humanas*. Universidad Tecnológica de Pereira. Año 2 No 3. Pereira.

2002. *Historia de Cartago la Antigua*. Buda. Pereira.

**CAPÍTULO VI  
ANEXOS**

Anexo 1.

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA BIOPARQUE

MATRIZ DE EVALUACION DE IMPACTOS SOBRE EL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO

DATOS GENERALES				FACTORES DE VALORACIÓN CULTURAL										FACTORES DE CUALIFICACIÓN AMBIENTAL						TENDENCIA Y MEDIDA DE MITIGACIÓN												
SITIO	NOMBRE	ÁREA M <sup>2</sup>	PROM. SUELO cm	PROF. Cm CULTURAL	GRADO INTERVENCIÓN			CALIDAD MATERIAL			TIPO YACIMIENTO				TIPO IMPACTO			PROBABILIDAD			MAGNITUD			ÁREA INFLUENCIA			POTENCIAL ARQ.			ALTERNAT. DE MANEJO		
					F	M	L	D	A	R	B	V	T	V/B	V/T	TA	P	N	A	M	B	A	M	B	D	I	R	A	M	B	RES CATE	MONITOREO
1	Bioparque	10.000	90	50																												
2	Bioparque	5500	90	50																												
3	Bioparque	5000	60	40																												
4	Bioparque	10000	80	40																												

CONVENCIONES														
FACTORES DE VALORACIÓN CULTURAL				FACTORES DE CUALIFICACIÓN AMBIENTAL				TENDENCIA Y MEDIDA DE MITIGACIÓN						
GRADO DE INTERVENCIÓN		TIPO DE YACIMIENTO		TIPO DE IMPACTO		PROBABILIDAD		POTENCIAL ARQUEOLÓGICO						
Fuerte.....F	Moderado...M	Leve.....L	Basurero.....B	Vivienda.....V	Tumba.....T	Vivienda/Basurero....V/B	Positivo.....P	Negativo.....N	Alta.....A	Media....M	Baja.....B	Alto.....A	Medio....M	Bajo.....B
CALIDAD DEL MATERIAL			Vivienda/Tumba.....V/T	Todas las anteriores...TA	ÁREA DE INFLUENCIA		MAGNITUD		ALTERNATIVAS DE MANEJO					
Diagnóstico...D	Aceptable....A	Regular.....R			Directa.....D	Indirecta.....I	Regional.....R	Alta.....A	Moderada...M	Baja.....B	Rescate.....R	Monitoreo.....M		

## Anexo 2.

# PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA PLAN DE MANEJO – MONITOREO

Proyecto: Bioparque.

## Componente Arqueológico

### Introducción

Dentro del Programa de Arqueología que se diseñó para ser ejecutado en el Bioparque, se contempló la necesidad de adelantar un Monitoreo Arqueológico, con el propósito fundamental de recuperar los materiales arqueológicos que no fueron reportados durante la etapa de prospección en los sitios que fueron cualificados como de medio potencial. El Monitoreo está enmarcado dentro de la Problemática planteada para la región Cafetera.

### Justificación

Los estudios de impacto ambiental (EIA) en proyectos de infraestructura, contemplan un conjunto de elementos diagnósticos integrados del entorno biofísico y sociocultural, de los cuales se desprende una serie de implicaciones denominadas como “Impactos Ambientales”. La identificación, evaluación, prevención y mitigación de estos elementos, constituyen el objeto del Planeamiento y la Gestión Ambiental.

En lo referente al elemento conocido como Arqueología de Preventiva; cuyo objetivo es la recuperación del patrimonio arqueológico que pudiera resultar afectado por la ejecución de las labores de construcción del Bioparque, se tuvieron en cuenta una serie de parámetros que permitieron medir el grado de afectación de dicho patrimonio.

La Caracterización y evaluación de los impactos ocasionados sobre cualquier tipo de yacimiento arqueológico (cementerios, sitios de vivienda, campos de cultivo y basureros) deben ser vistas con la importancia y el valor cultural que ello representa, pues un yacimiento se considera como un bien cultural tangible, que una vez alterado ya no permite hacer ninguna aproximación hacia el conocimiento de los grupos precolombinos que habitaron el área afectada. Por lo tanto la realidad del impacto es la de privar al país de **recuperar, reconstruir y conocer** su historia social, de la cual el registro arqueológico es la única evidencia.

El programa de monitoreo pretende, que tanto los datos como las interpretaciones que se hagan a partir de las recuperaciones, ayuden a complementar información que se colectó en la fase de prospección.

Es importante entonces recuperar parte de los yacimientos para que no sufran ninguna variación y que a la vez permitan complementar las informaciones ya obtenidas de la fase anterior.

La justificación para llevar a cabo un programa de monitoreo, radica en la importancia histórica que representa para la Arqueología del país la existencia de yacimientos que permitirán reconstruir en parte la historia prehispánica de la Región del Viejo Caldas. Según la matriz de evaluación de impactos señalada en el anexo 1 del Plan de Manejo Arqueológico, se observa la importancia de poner en marcha esta fase, pues se registró material cerámico y lítico, lo cual señala la posibilidad de registrar algunos tipos de yacimientos como basureros, sitios de vivienda y tumbas.

### **Programa de Monitoreo**

El programa de monitoreo propuesto dentro del presente Plan de Manejo debe adelantarse de manera paralela a las fases de movimientos de suelos, adecuación de accesos, zonas de préstamo y en general aquellas labores que contemplen la remoción de tierras.

Esto permite garantizar que los datos que se logren recuperar sean incorporados a las interpretaciones e hipótesis que se plantearon en la fase de prospección.

Complementario al programa de monitoreo se recomienda adelantar la divulgación de los resultados entre la comunidad directamente involucrada en el proyecto y a la comunidad escolarizada del sector. Esto ayuda a impulsar un respeto hacia nuestras tradiciones ancestrales, a la vez que da una imagen positiva del proyecto, factor importante en la gestión ambiental.

### **Objetivos del Programa**

Ejecutar las tareas de Monitoreo Arqueológico necesarias para recuperar la información registrada por la Prospección. Dichas tareas deben realizarse de manera conjunta, una vez iniciadas las labores de remoción de tierras.

Llevar a cabo las labores de salvamento necesarias para recuperar información arqueológica no detectada en la etapa de prospección.

Recuperar información relevante bajo condiciones apremiantes, implementando para ello una metodología adecuada, con el ánimo de no interrumpir las actividades de remoción de tierras y de construcción.

Las labores de salvamento serán restringidas dentro del área definida como de impacto directo.

Llevar a cabo el programa de monitoreo en los sitios identificados y evaluados con un potencial arqueológico medio y bajo, sin desechar por ello los sectores adyacentes, donde existe la eventualidad de encontrar material arqueológico no reportado.

### **Alcances del Programa**

El plan de manejo, exige que durante la etapa de monitoreo se lleven a cabo las recomendaciones adecuadas en las etapas de remoción de tierras, los tipos de vegetación a retirar y los replanteamientos que se consideren dentro del diseño de las obras. Esto con el objeto de evitar la destrucción de yacimientos.

Cumplir la normatividad existente acerca del manejo, preservación y recuperación del patrimonio arqueológico.

### **Normatividad Acerca de la Protección del Patrimonio Arqueológico Nacional**

Los EIA contemplan el ámbito sociocultural a partir del análisis de las dimensiones Cultural, Económica y Política. Uno de los componentes de la dimensión cultural es el que hace referencia al patrimonio histórico, considerado como un bien tangible no renovable, el cual es caracterizado mediante la observación del grado de afectación y de su recuperabilidad, a partir de lo cual se obtiene una evaluación cuantitativa del impacto global. La minimización del impacto depende del grado de vulnerabilidad de un yacimiento arqueológico y de la posibilidad de su recuperación con carácter científico y de salvamento adecuado, de forma tal, que permita planificar y plantear una temática de investigación específica.

Las empresas constructoras que adelantan labores de ingeniería en las cuales sea necesario remover el suelo, no solo deben entender a la Arqueología como una disciplina científica, sino que también deben cumplir con el requisito legal expuesto en las leyes colombianas acerca de la protección, defensa y conservación del Patrimonio Histórico Nacional. La reglamentación legal figura en la Constitución Política de 1991 en sus **artículos 63 y 72**, donde se declara el Patrimonio Arqueológico como un bien cultural tangible que pertenece a la Nación, y que es inalienable, inembargable e imprescriptible, la **Ley 14 de 1936, Ley 36 de 1936, Ley 163 de 1959**, en el **Decreto reglamentario No. 264 de 1963**; así como la **ley 1185 de 2008 por la cual se modifica Ley 397 de 1997** y en sus **Decretos Reglamentarios 833 de 2002 y 763 de 2009**.

Los principios que contempla la Nueva Constitución, señalan al Estado y a sus agentes deberes específicos sobre la recuperación de los vestigios

arqueológicos en las diferentes obras que adelante o que sean aprobadas por él mismo.

En cumplimiento de este mandato, la Empresa Promotora de Vivienda de Risaralda, incluyó el aspecto arqueológico junto al ámbito sociocultural dentro del Plan de Manejo, para mitigar los impactos que puedan ser ocasionados por la construcción del Plan Parcial de Vivienda Risaralda en el sector del Rocío en la ciudad de Pereira

Para la implementación del programa de monitoreo, se hace necesario adelantar los permisos correspondientes ante la autoridad competente y sustentado por el informe de resultados obtenidos de la Prospección Arqueológica. Para este caso los permisos deben ser gestionados ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia.- ICANH.

### **Localización**

El programa de monitoreo propuesto deberá ser ejecutado dentro del área definida como de influencia directa. La localización geográfica está claramente descrita en el capítulo 1. Es necesario enfatizar que el monitoreo debe llevarse paralelamente con las fases de construcción, en especial aquellas relacionadas con la remoción de tierras

El lote en el cual se construirá el Bioparque tiene una extensión de más de 88.000 M2 y los movimientos de suelos.

### **Descripción del Programa de Monitoreo**

Para que el programa de monitoreo sea efectivo, es conveniente realizarlo siguiendo las recomendaciones que a continuación se mencionan:

El programa de monitoreo propone la designación de dos arqueólogos, un arqueólogo director y un arqueólogo asistente, quienes serán los responsables de coordinar las diferentes actividades y de vigilar constantemente las labores de remoción de tierras, la apertura de accesos, y en general todas las labores de adecuación contempladas dentro del área definida como de impacto directo.

En caso de presentarse algún tipo de hallazgo arqueológico, procederán a la toma de una muestra necesaria de los materiales, incluyendo un registro fotográfico que atestigüe las características del yacimiento, complementando la información con dibujos e ilustraciones del sitio de planta y perfil.

La toma de las muestras arqueológicas, requieren de un diseño previo de formatos, con el fin de evaluar la importancia del yacimiento. Esto permite a la vez, que la información obtenida de las labores de salvamento, pueda ser incluida dentro de la base de datos utilizada en la etapa de prospección. Con

esto se logra dar un contexto a toda la información obtenida, sin sesgarla. Los formatos contemplarán la forma de recuperación de los vestigios.

Los elementos arqueológicos recuperados en la fase de monitoreo, serán analizados y clasificados en laboratorio, implementando para ello la metodología propuesta en la etapa de prospección. La clasificación en laboratorio, se encaminará sobre la concepción de que cada elemento hace parte de un todo, y que por tanto es único e invariable. Todos los elementos recuperados irán marcados y clasificados, según su naturaleza y procedencia. La codificación para marcar vestigios se hará dentro de un sistema lógico y de fácil acceso para cualquier investigador.

Al finalizar la etapa de remoción de suelos y la etapa de laboratorio, se elaborará un informe con calidad científica, a partir de relaciones e interpretaciones certeras, que aporten información valiosa para la arqueología regional y del país en general.

#### **Alternativas complementarias al Programa de Monitoreo**

Diseñar un taller de información arqueológica a manera de instructivo, para orientar a los trabajadores acerca de la importancia cultural de un yacimiento arqueológico y enterarlos sobre la legislación vigente referente al Patrimonio Cultural de la Nación. El taller se hará de manera sencilla, de forma que sea fácilmente entendible. La finalidad del taller es la de aportar elementos básicos al personal contratado, para que sepa actuar ante la situación eventual de encontrar un posible hallazgo, sin que por ello sea necesario detener las actividades de construcción. Se darán las indicaciones necesarias sobre la forma de coleccionar vestigios.

- Proponer la divulgación de los resultados, mediante folletos o cartillas con carácter didáctico, para informar a la población directamente involucrada en el proyecto, sobre la importancia cultural de los yacimientos arqueológicos recuperados. La divulgación de los resultados es un instrumento de gestión social que brinda una imagen positiva del mismo, elemento importante en la asimilación por parte de las comunidades, de las obras de infraestructura.
- Impulsar la custodia de los vestigios recuperados en museos municipales-regionales, previo acuerdo con las autoridades locales, con la finalidad de exponer de manera física los resultados a la comunidad, a la vez que facilite su consulta por parte de investigadores interesados en llevar a cabo trabajos en el área. Para este caso se recomienda que los materiales queden depositados y bajo la responsabilidad del Laboratorio de

Arqueología del Instituto de Cultura de Pereira, luego de los análisis hechos en laboratorio.

- Proponer y acompañar el montaje de las muestras arqueológicas en el Bioparque.

### **Consideraciones Metodológicas para llevar a cabo el Programa de Monitoreo**

En la Planeación, Prefactibilidad, Factibilidad, Diseño, Construcción y Operación de proyectos civiles, la arqueología preventiva demanda igualmente una metodología adecuada, que permita asimilar las etapas arriba mencionadas con las actividades ambientales, contemplando también desarrollos del aspecto arqueológico desde las fases de exploración hasta las de mitigación y Plan de Manejo, en este último se incluye el **Programa de Monitoreo**. Esta metodología deberá estar acorde con las labores de ingeniería

La recuperación del Patrimonio Arqueológico, con sus métodos y sus técnicas especializadas, está enfocada hacia la reconstrucción del pasado en términos de *Historia Social* y no simplemente, hacia la recuperación de objetos. Un Plan de Manejo donde se propone un programa de monitoreo, debe aportar criterios de evaluación de impactos globales sobre una caracterización clara, para evitar la destrucción de yacimientos, adelantar su recuperación y garantizar preservación.

Un primer criterio es la caracterización y evaluación de la afectación espacial, con lo que se busca conocer y cuantificar el porcentaje de alteración de un yacimiento por efecto de las construcciones. Estas se cuantifican de manera global, con el fin de establecer la magnitud del impacto general.

Un segundo criterio es la evaluación de la importancia científica del yacimiento, teniendo en cuenta el tipo y calidad de información que éste proporcione, como es su densidad, su profundidad, su estratigrafía y otros indicadores importantes en Arqueología. (Ver Tabla 1 Plan de Manejo Arqueológico)

Un tercer criterio es la evaluación de la importancia de los yacimientos en el contexto regional y nacional, empleando para ello las correlaciones culturales de los registros arqueológicos, con trabajos de investigación arqueológica y a la importancia científica en términos de la información obtenida y su significancia para la reconstrucción de los procesos socio-culturales de los grupos precolombinos que habitaron el área.

Un cuarto criterio a tener en cuenta es lo pertinente a la prevención y mitigación del impacto sobre el Patrimonio Arqueológico, teniendo para ello recursos que garanticen resultados aceptables desde el punto de vista científico.

Un último criterio tiene que ver ya con la planificación y definición de prioridades en las acciones necesarias para la prevención y mitigación de impactos sobre un Patrimonio Arqueológico, y establecer con claridad los alcances del programa de monitoreo y los procedimientos adecuados para su recuperación

Tomando como base los criterios antes expuestos, se sugiere llevar a cabo el programa de **monitoreo en el lote donde** se construirá el Bioparque. Aunque la probabilidad de ocurrencia se ha estimado como media, se debe considerar que los hallazgos arqueológicos no son consecuentes con el cálculo de probabilidad, ya que siempre existe la eventualidad de que aparezcan yacimientos que no fueron posibles de detectar durante la etapa de prospección. La experiencia ha demostrado que los grandes hallazgos arqueológicos hechos en el país, se han dado de manera casual y casi siempre cuando se están realizando labores de construcción que implican una alta remoción de tierras.

También se recomienda hacer énfasis en los sectores donde se ha identificado un potencial arqueológico medio y bajo, ya que esto facilita las labores de los encargados del monitoreo, como del personal contratado para los trabajos de excavación y remoción de tierras.

### **Época de Ejecución**

La ejecución del programa de monitoreo arqueológico, de acuerdo con el cronograma, se iniciará a partir del primer día de inicio de remoción de tierras. El Monitoreo se llevará a cabo durante la misma época en que se inicien las labores de remoción de tierras y adecuación de accesos de los demás frentes. Así se dará cumplimiento a las normas vigentes y se garantizará la recuperación del Patrimonio Arqueológico que pudiera resultar afectado. El tiempo de duración para la ejecución del programa, debe coincidir con el cronograma de obra.

### **Costos**

Los costos estimados para la ejecución del programa de monitoreo, contemplan los salarios del recurso humano, materiales de trabajo, equipos de laboratorio, digitación, elaboración de informes, etc.

Guía para Talleres e Instructivos de Información del componente Arqueológico al personal contratado.

El enfoque que se propone para enterar al personal contratado en las labores de excavaciones y remoción de tierras, relacionará información referente a:

- Aspectos legales en cuanto a conservación y recuperación del Patrimonio Arqueológico y su incidencia en los aspectos culturales de la región.
- Importancia del conocimiento de nuestras tradiciones culturales, esto se logra mediante un detallado recorrido a través del tiempo donde se darán a conocer los diferentes grupos humanos que habitaron el área de estudio antes de la conquista.
- Se diseñará un taller de información arqueológica a manera de instructivo, para orientar a los trabajadores que laborarán durante la construcción de la obra, acerca de la importancia cultural de un yacimiento arqueológico y enterarlos sobre la legislación vigente referente al Patrimonio Cultural de la Nación. El taller se hará de manera sencilla, de forma que sea fácilmente entendible. La finalidad del taller es la de aportar elementos básicos al personal contratado, para que sepan actuar ante la situación eventual de encontrar un posible hallazgo, sin que por ello sea necesario detener las actividades de construcción. Se darán las indicaciones necesarias sobre la forma de coleccionar vestigios.

El instructivo se presentará a manera de charlas didácticas entre el personal contratado y debe hacerse previo al inicio de las labores de ingeniería.

#### **A la comunidad en general**

La participación de la comunidad en velar y proteger su Patrimonio Cultural es muy importante, ya que es ella la directamente beneficiada o afectada, según el caso. Los programas de participación comunitaria deben incluir en su agenda, charlas relacionadas con el Patrimonio Arqueológico. Se recomienda seguir las siguientes indicaciones:

- Mostrar el valor cultural que poseen y del cual forman parte integral. Esto es posible si se logra sensibilizar a la comunidad, ilustrándola acerca del significado e importancia que tiene el Patrimonio Cultural.
- Establecer los contactos necesarios con las autoridades locales, para darles a conocer los trabajos de Arqueología de Salvamento que se vienen realizando, con el fin de comprometerlos en su custodia.
- Comprometer tanto a la comunidad como a las autoridades locales, en la salvaguarda y conservación del Patrimonio, con charlas de inducción y programas educativos, esto afianza la

identidad cultural y permite crear planes de gestión ambiental, con carácter social, factor importante en el desarrollo de las comunidades.

### **Responsables de su ejecución**

Los directamente implicados en la ejecución del Plan de Manejo para el Monitoreo Arqueológico son aquellos que realizarán las obras de construcción, ya sea por mano propia o mediante contratación de estos servicios a firmas consultoras. Para el caso, la firma responsable es la Promotora de Pereira. Sin embargo también se delegará responsabilidad a los interventores y al equipo de arqueólogos encargado de ejecutar el Monitoreo. El Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH, velará por el cumplimiento del programa y podrá en cualquier momento, adelantar una supervisión durante su ejecución.

Es importante señalar que además de la responsabilidad sobre en quiénes recaerá la ejecución del programa de monitoreo, es necesario que también exista una concientización por parte de los responsables, acerca del valor que representa para el país y para la comunidad involucrada en el proyecto, la recuperación de yacimientos arqueológicos y su posterior divulgación. De no ser así, cualquier esfuerzo que se proponga para ello, no tendrá ningún efecto y los informes simplemente pasarían a engrosar los anaqueles perdidos en cualquier rincón de una biblioteca.

### **Conclusiones**

La protección y salvaguarda del Patrimonio Arqueológico debe ser compromiso y responsabilidad de todos, sin embargo la falta de conciencia acerca de nuestro pasado y la deficiencia conceptual e instrumental de la legislación vigente, no dan las pautas necesarias para su entendimiento. En lo que refiere a las obras de infraestructura en general, también existen dificultades por la carencia de conceptos y por los vacíos presentes en la legislación nacional, en particular a lo que refiere al alcance, responsabilidad y compromiso de las firmas e instituciones generadoras del impacto.

**Impactos:**

<b>Criterio o Funciones de Evaluación</b>	<b>Niveles</b>	<b>Descripción</b>
<b>Tipo de Impacto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Positivo (P)</li> <li>• Negativo (N)</li> <li>• Despreciable (D)</li> </ul>	Hace referencia a las características benéficas o perjudiciales de un efecto y su calificación es de tipo cualitativo como positivo o negativo o insignificante.
<b>Duración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corto Plazo (C).</li> <li>• Mediano Plazo (M)</li> <li>• Largo Plazo (L)</li> </ul>	Hace referencia a la escala temporal en que actúa el impacto y se puede calificar como corto plazo si es un impacto temporal con duración menor o similar al tiempo de la construcción; mediano plazo si es el impacto perdura algún tiempo posterior a la construcción y de largo plazo si es el impacto perdura a lo largo de la vida útil del proyecto o más allá.
<b>Magnitud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta (A)</li> <li>• Media (M)</li> <li>• Baja (B)</li> </ul>	Se refiere al grado de afectación que presenta el impacto sobre el medio. Aunque esta magnitud se puede intentar cuantificar, se presenta generalmente en forma cualitativa y se expresa como baja, moderada o alta.
<b>Tendencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente (C).</li> <li>• Estable (E)</li> <li>• Decreciente (D)</li> </ul>	Es un análisis del escenario futuro y predice lo que sucederá con los efectos bajo análisis y se califica como creciente, estable o decreciente.
<b>Probabilidad de Ocurrencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja</li> <li>• Media</li> <li>• Alta</li> </ul>	Se refiere a la posibilidad que el impacto se suceda o no, dadas las condiciones del medio y el tipo de obra a realizar.
<b>Área de Influencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local</li> <li>• Regional</li> </ul>	Hace referencia a la extensión espacial que puede tener un impacto. Local se refiere a la zona del lote a construir, mientras que Regional se refiere a las microcuencas y el municipio de Pereira.
<b>Alternativa de Manejo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevenible</li> <li>• Mitigable</li> <li>• Compensable</li> </ul>	Corresponde a la definición del tipo de medida de que será objeto el impacto.

## Ficha de Descripción de Impactos Potenciales

1. Componente Ambiental:	ARQUEOLÓGICO
2. Impacto:	NEGATIVO POR ALTERACIÓN DE YACIMIENTOS
3. Actividades:	MONITOREO

<b>Descripción del Impacto</b>
<b>Relación Causa/Efecto:</b>  De acuerdo con el diagnóstico obtenido por la prospección arqueológica, se pudo determinar una alta probabilidad de alterar yacimientos arqueológicos, durante la construcción del Bioparque. También se puede originar un impacto negativo por causa de la apertura y adecuación de accesos, replanteo topográfico, desmonte y limpieza, explanaciones y terraplenes, disposición de materiales de excavación, construcción de obra de arte, construcción de puentes y construcción y operación de campamentos
Tipo de Impacto ---- N
Duración ----- C
Magnitud ----- M
Tendencia ----- C
Probabilidad de Ocurrencia --- Media
Área de Influencia ---- Local
Alternativa de Manejo ----- Prevenible
<b>Localización:</b> Se ha considerado el área total de los lotes, como de impacto

### Ficha de Manejo Ambiental

FICHA DE MANEJO		
<b>PROGRAMA</b> PROGRAMA DE MANEJO PARA EL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO		<b>MEDIDA</b> MONITOREO ARQUEOLÓGICO
<b>Impacto(s) a Controlar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ALTERACIÓN DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS</li> </ul>		<b>Objetivo de la Medida</b> Prevención <input type="checkbox"/> Mitigación <input type="checkbox"/> Corrección <input type="checkbox"/> Compensación <input type="checkbox"/>
<b>Alcance:</b> En la medida que se cumpla con lo previsto en el Plan de Manejo, el alcance tiende a ser positivo.		<b>Tipo de Acción</b> Procedimiento <input type="checkbox"/> Obra(s) <input type="checkbox"/> Taller <input type="checkbox"/>
<b>Cobertura Espacial:</b> Áreas correspondientes a los sitios I, II, III y IV.		
<b>Período de Ejecución (con relación a las actividades del proyecto):</b> Anterior a las etapas de remoción de tierras		
<b>Ejecutor Responsable</b> Contratista <input type="checkbox"/> Interventoría <input type="checkbox"/> INV <input type="checkbox"/>		<b>Coordinación y Concertación con:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Promotora de Vivienda de Risaralda ALEXANDER ANDRÉS FRANCO ENCISO. Arqueólogo.</li> </ul>
<b>Descripción:</b> El Monitoreo Arqueológico se ejecutará con anticipación a las fases de remoción de tierras y construcción de accesos, para dar cumplimiento a la Legislación vigente acerca del Manejo, Prevención y Preservación del Patrimonio Arqueológico Nacional, que figura en La Ley General de Cultura Leyes 397 de 1997y 1185 de 2008, Constitución Política de Colombia en su artículos 63 y 72, Ley 163 de 1959, Decretos Reglamentarios 264 de 1963 , 833 de 2002 y 763 de 2009y Leyes 14 y 36 de 1936.		
<b>Recursos:</b> Deben estar asegurados por la Promotora.		
<b>Anexos</b> Diseños tipo <input type="checkbox"/> Presupuesto de recursos <input type="checkbox"/> Tabla de localización <input type="checkbox"/>		<b>Monitoreo y seguimiento:</b> El indicado en el Plan de Manejo

### Anexo 3.

**Informe final de obra**  
**Primera fase Museo Arqueológico Regional**  
**Sala Karagabí**  
**Contrato de obra pública No. 0004-09**  
**Arquitecta Norma Lucía Cardona Valencia**  
**Pereira, septiembre 2009**

**Fecha de inicio:** 24 de agosto de 2009  
**Fecha de terminación:** 2 de septiembre de 2009  
**Ubicación del proyecto:** Primer piso Centro Cultural Lucy Tejada  
**Área Intervenido:** 9 m<sup>2</sup>

**Diseño:** Comprende 4 módulos de exposición diseñados de acuerdo con el espacio escogido por el Instituto de Cultura y Fomento al Turismo de Pereira, ubicado cerca al acceso principal del auditorio, el cual es un nicho de 2,70 m \* 3,24 m. Para el diseño arquitectónico se tuvieron en cuenta las siguientes determinantes:

**Acceso:** Como determinante importante para iniciar el recorrido, distribución de los elementos de exposición y ubicación de las piezas. Se considera que el acceso y mayor visual se dan en forma diagonal por lo cual se interviene de manera fuerte la pared lateral izquierda.

**Forma:** La forma del espacio rectangular permite generar un recorrido simple en "U" y utilizar de manera óptima las tres paredes disponibles para ubicar los elementos de exposición.

**Altura:** Se presenta una altura máxima de 2,74 m La cual es utilizada completamente para generar los estantes de exposición y sus complementos de manera que se capte perfectamente la intención de la exposición.

**Visuales:** Las visuales del espacio se dan principalmente desde la plaza de llegada al Centro Cultural de manera indirecta, en forma recta y diagonal. Al interior, la visual principal y de recibo es de manera diagonal e igualmente sobre la pared lateral izquierda.

**Jerarquías en el espacio:** De acuerdo con lo anterior, las jerarquías en el espacio son: mayor jerarquía, pared lateral izquierda, visual principal de manera diagonal, seguidos de la pared frontal y lateral derecha.

**Colores:** Los colores escogidos, Blanco Almendra y Aipi se definieron teniendo en cuenta la necesidad de iluminar el espacio y destacar las piezas

arqueológicas cuyos colores principales son naranjas, terracotas, ocre y negros sin salir de una gama principal de colores denominados tierra.

**Iluminación:** El lugar contaba con una iluminación de riel y 6 balas dirigibles con bombillo dicróico luz cálida y dos tubos fluorescentes de 0,60 m.

En el riel, 3 balas estaban fundidas, los dos tubos fluorescentes estaban fundidos, estos elementos se suministraron e instalaron en el sitio.

Se suministraron e instalaron dos balas dirigibles con luz fría, quedando el recinto, con una iluminación básica suficiente para cumplir el objetivo de iluminar las piezas y no aumentar la temperatura lo que afecta la conservación de las piezas.

**Materiales:** Los materiales utilizados no deben convertirse en elementos que se destaquen demasiado en el espacio por lo que se diseñaron nichos predeterminados en las paredes. En tal sentido se escogió elaborar diferentes formas con material Superboard para interiores, teniendo en cuenta la flexibilidad de manejo de dicho material. Esto permite que las piezas arqueológicas por sí solas adquieran la importancia de acuerdo con el objetivo de la exposición. Para la seguridad se utilizaron puertas de vidrio templado de 8 mm con sus respectivas chapas.

**Dimensión de piezas a exponer:** Esta determinante es muy importante para precisar cada uno de los nichos, sus dimensiones en altura, ancho y profundidad. En principio se escogieron cada una de las piezas a exponer con la asesoría de los arqueólogos Alexander Franco y Carlos Restrepo, se midieron, clasificaron, numeraron e identificaron, de acuerdo con lo cual se definió el diseño y distribución de cada nicho en el espacio.

De acuerdo con las anteriores determinantes, se concibe un diseño ortogonal el cual genera los nichos de exposición armonizando rectángulos, cuadrados y formas lineales cuya finalidad es destacar cada uno de los elementos allí ubicados. Como aporte adicional se diseña un espacio especial para la colocación de una cenefa cuidadosamente creada para el espacio, su función y las piezas arqueológicas a exponer.

Cabe destacar que en el proyecto toma especial relevancia el elemento diagonal que integra dos líneas ortogonales, donde desde el inicio se pensó ubicar uno de los elementos más representativos del laboratorio de arqueología como lo es el “Retablo Quimbaya”, cuya ubicación es estratégica frente a las demás piezas.

Además, se implanta un elemento de dimensiones y profundidades más pequeñas, donde se ubican las piezas que se denominaron miniaturas (volantes

de huso, vasijas pequeñas, rodillos y piezas líticas) de tal manera que obtengan un lugar específico dentro de la sala y a su vez se conviertan en elementos muy llamativos a la mirada del espectador.

Módulo 1. Ver Plano anexo

Módulo 2. Ver Plano anexo

Módulo 3. Ver plano anexo

Módulo 4. Ver plano anexo

Planos elaborados por la arquitecta Marcela Villegas Cardona.

### Guión Museográfico:

De acuerdo con la escogencia y clasificación de piezas, se preparó el guión museográfico con la asesoría de los Arqueólogos Franco y Restrepo, del cual se realizaron varios borradores para su corrección y ajustes. Finalmente el Guión Museográfico es el siguiente (ver documento anexo).

### Cenefa precolombina:



### Explicación:

Diseñada por la estudiante de Artes Visuales de la Universidad Tecnológica de Pereira Stephanie Eusse Aristizábal, la cenefa contiene elementos retomados de las piezas arqueológicas expuestas en la sala.

Para tales efectos se realizó trabajo de análisis de las piezas a exponer y de sus decorados donde se destacan elementos geométricos, puntos, líneas y rostros. Así también, se analizaron los colores utilizados en la decoración, destacándose los colores naranjas, rojos, negros, amarillos y sus combinaciones.

Es así como se elabora un diseño exclusivo para la Sala Karagabí, donde los elementos más detallados: Rostros, sellos, rodillos, volantes de huso, se colocan en la parte superior y enmarcando los nichos en la parte inferior, una cenefa de elementos más sencillos. Es importante resaltar la importancia que adquiere este detalle artístico en el espacio, como manifestación actual de las expresiones artísticas precolombinas.

**Dimensiones:** Cenefa superior h= 17cm

Cenefa inferior h = 8,5 cm

**Técnicas utilizadas:** Dibujo a mano alzada en blanco y negro, definiendo los elementos más representativos de las piezas arqueológicas a exponer.  
Dibujo a mano alzada con color y a escala 1:1 definiendo el diseño de la cenefa.  
Edición del diseño en forma digital en foto shop.  
Impresión a color y a escala 1:1 sobre vinilo de corte autoadhesivo.

**Adicionales:**

En el transcurso de la obra, se hace necesario construir un registro con su respectiva tapa para permitir la utilización de los tomas eléctricos y cableado estructurado existentes en el espacio.

De otra parte, se evidenció la importancia de una placa conmemorativa que exaltara la labor de la presente administración municipal y al laboratorio de arqueología como verdaderos gestores del Museo Arqueológico de Pereira y su primera sala de exposiciones.

En tal sentido se gestionó la elaboración de la placa ubicada a la entrada de la sala cuyo diseño se realizó con el arqueólogo Alexander Andrés Franco y se obtuvo la donación de la misma por parte de la empresa Industrias Unión. Su valor se estima en aproximadamente \$ 250.000,00.

**Secuencia fotográfica:**



Foto 44.



Fotos 45 y 46.

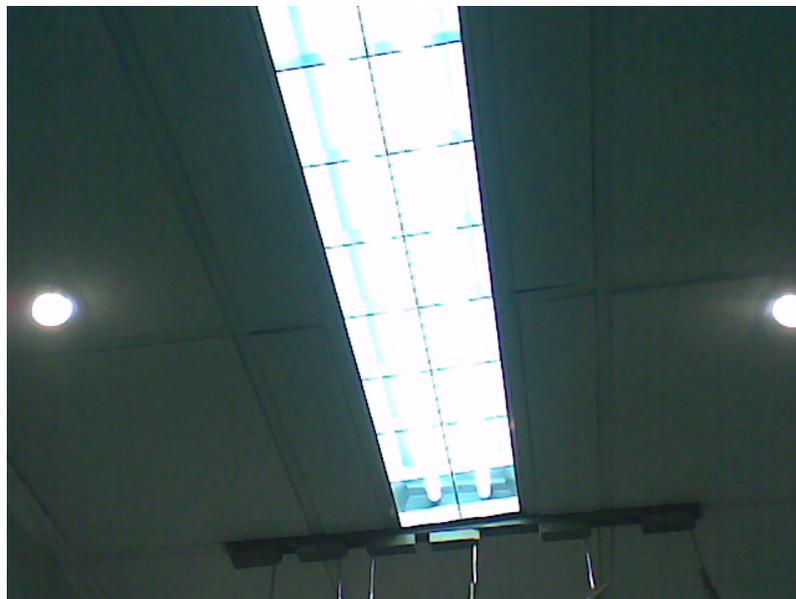




Fotos 47 y 48.



**Fotos 49 y 50.**



Fotos 51 y 52.



Fotos 53 y 54.



Fotos 55 y 56.



Fotos 57 y 58.



Fotos 59 y 60.

### **Conclusiones y recomendaciones:**

- Con la Sala Karagabí se logró el objetivo más importante que fue dar inicio al Museo Arqueológico Regional, de tal manera que se preserve el patrimonio cultural de nuestro territorio y se resalte la importancia que tienen los hallazgos arqueológicos para nuestra región. Se logró también dar a conocer diferentes piezas de gran valor cultural, las cuales permanecerán en exposición, así como también mostrar expresiones artísticas actuales, retomando elementos del pasado.

Como recomendaciones tenemos las siguientes:

- Hacer el registro de las piezas expuestas a las cuales les falta la ficha exigida por el ICANH.
- Elaborar una placa que contenga fotografías y explicación más detallada de la sala y de sus componentes y ubicarla estratégicamente en el espacio así como también diseñar un folleto o plegable que pueda ser entregado a los turistas y visitantes con la información pertinente.
- El mantenimiento del espacio debe hacerse bajo la supervisión de los arqueólogos. Se recomienda retirar el polvo de los nichos con brochas pequeñas de cerdas finas y cabo largo (pinceles) y no utilizar paños ni materiales humedecidos. Las piezas deben limpiarse periódicamente según las indicaciones de los arqueólogos. Los vidrios, deben limpiarse por dentro y por fuera con paño y líquido para vidrios. Esta limpieza se recomienda sea cada 3 meses.
- Finalmente se observa que el edificio del Centro Cultural Lucy Tejada presenta excelentes espacios disponibles donde se puede dar continuidad al Museo Arqueológico, en tal sentido, es importante generar cada espacio adicional con diseños armónicos acordes a la primera sala ya construida de tal manera que este museo adquiera su propia identidad y se posicione a nivel nacional e internacional.

### **Agradecimientos:**

Agradecemos al Instituto de Cultura y a sus funcionarios, en quienes se destaca la amabilidad y el respeto hacia nuestras labores, por confiarnos la tarea de crear este interesante proyecto que será un nodo a nivel cultural y turístico en la región.

A los arqueólogos Alexander Andrés Franco y Carlos Alberto Restrepo cuyo conocimiento invaluable, su colaboración e iniciativa en el diseño y distribución de la sala, fueron el mayor aporte para lograr la construcción de la misma.

A la arquitecta Victoria Luisa Aristizábal Marín, Coordinadora de Planeación y Desarrollo de la Planta Física de la Universidad Tecnológica de Pereira, quien con su conocimiento y experiencia en proyectos arqueológicos, nos asesoró permanente durante el proceso de diseño, construcción y organización de la sala Karagabí.

A la estudiante Stephanie Eusse Aristizábal por su aporte artístico en el diseño de la cenefa precolombina.

A la Arquitecta Marcela Villegas Cardona, por su trabajo de campo, levantamiento de planos y valiosos aportes al diseño arquitectónico.

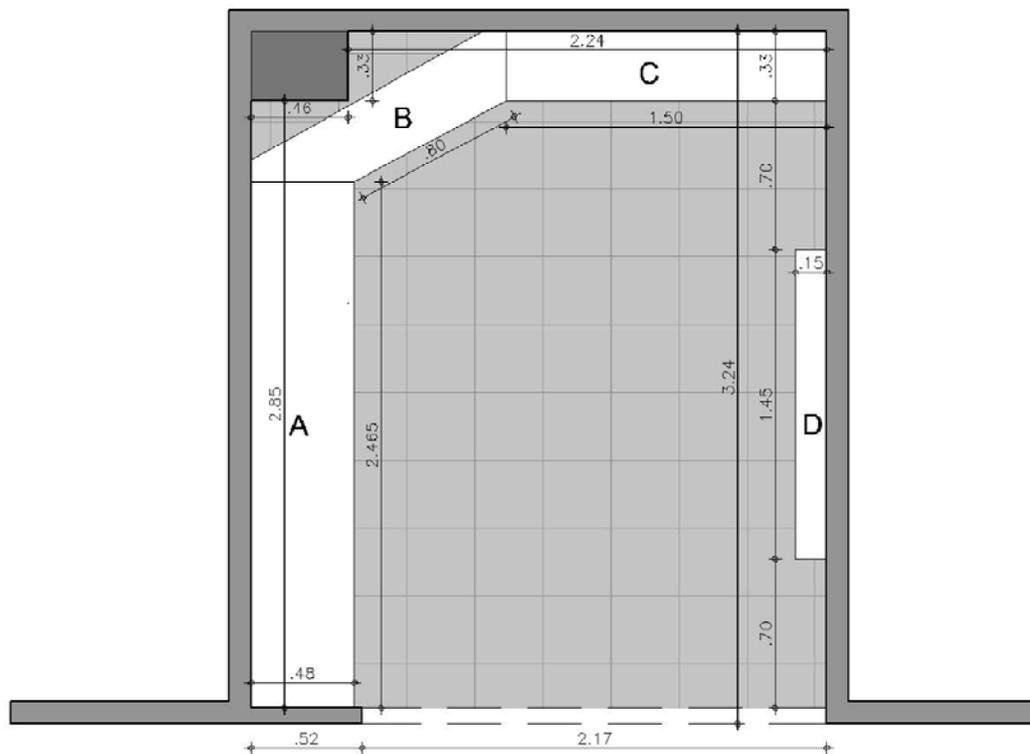
A los obreros y personas que trabajaron en la construcción de los espacios por su dedicación, colaboración y responsabilidad en la ejecución de las obras.

A Claudia B. Trujillo Sanna, gerente de Industrias Unión por la donación de la placa conmemorativa.

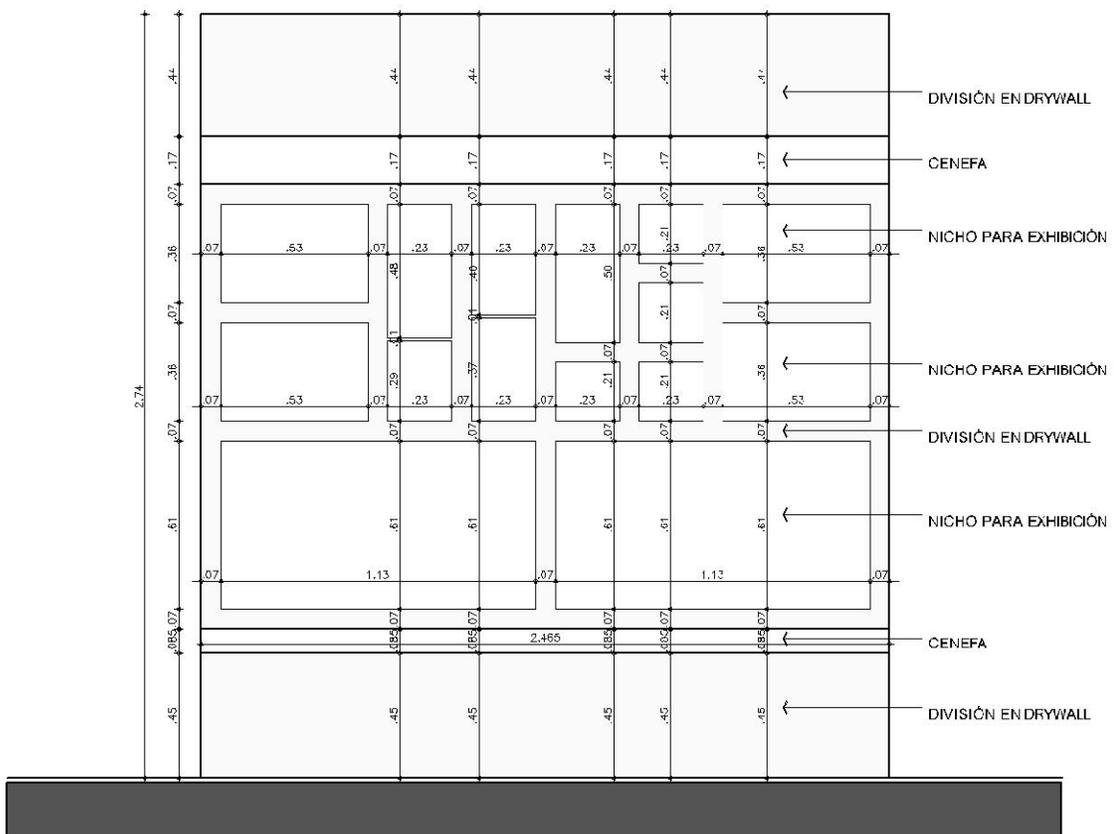
**Norma Lucía Cardona Valencia**  
**Victoria Luisa Aristizábal Marín**  
**Arquitecta**

**Anexo.** Planos record  
Guión museográfico

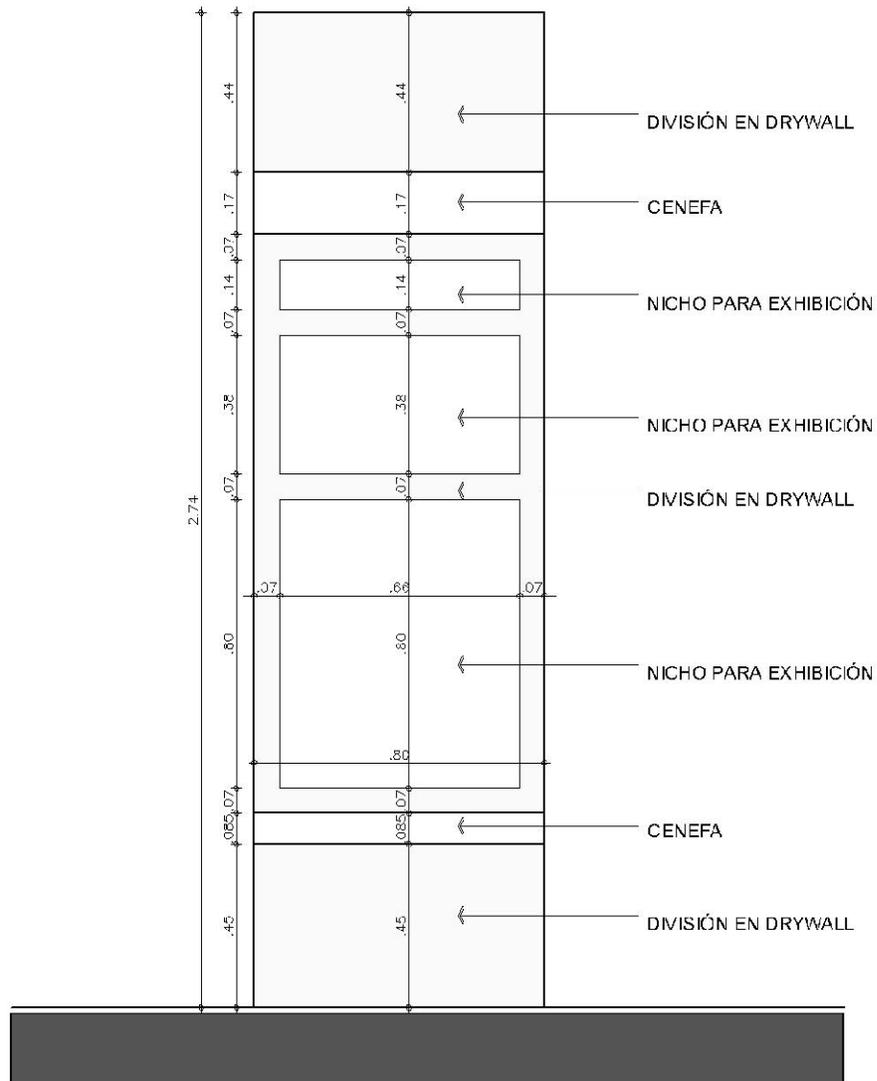
Anexo 4. Planos Sala Karagabí del Museo arqueológico Regional.



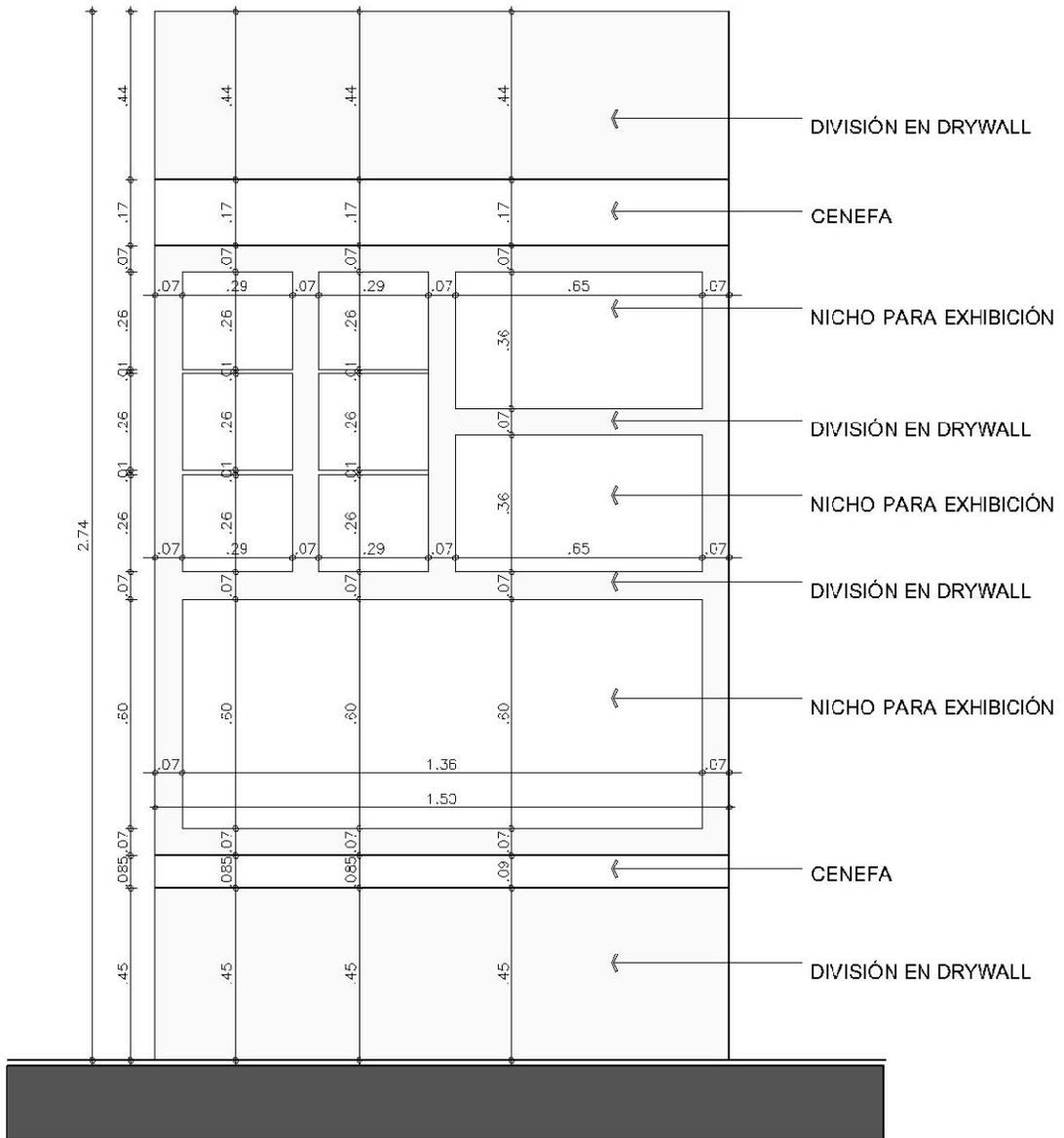
PLANTA  
ESC. 1:25



MÓDULO A  
ESC. 1:25

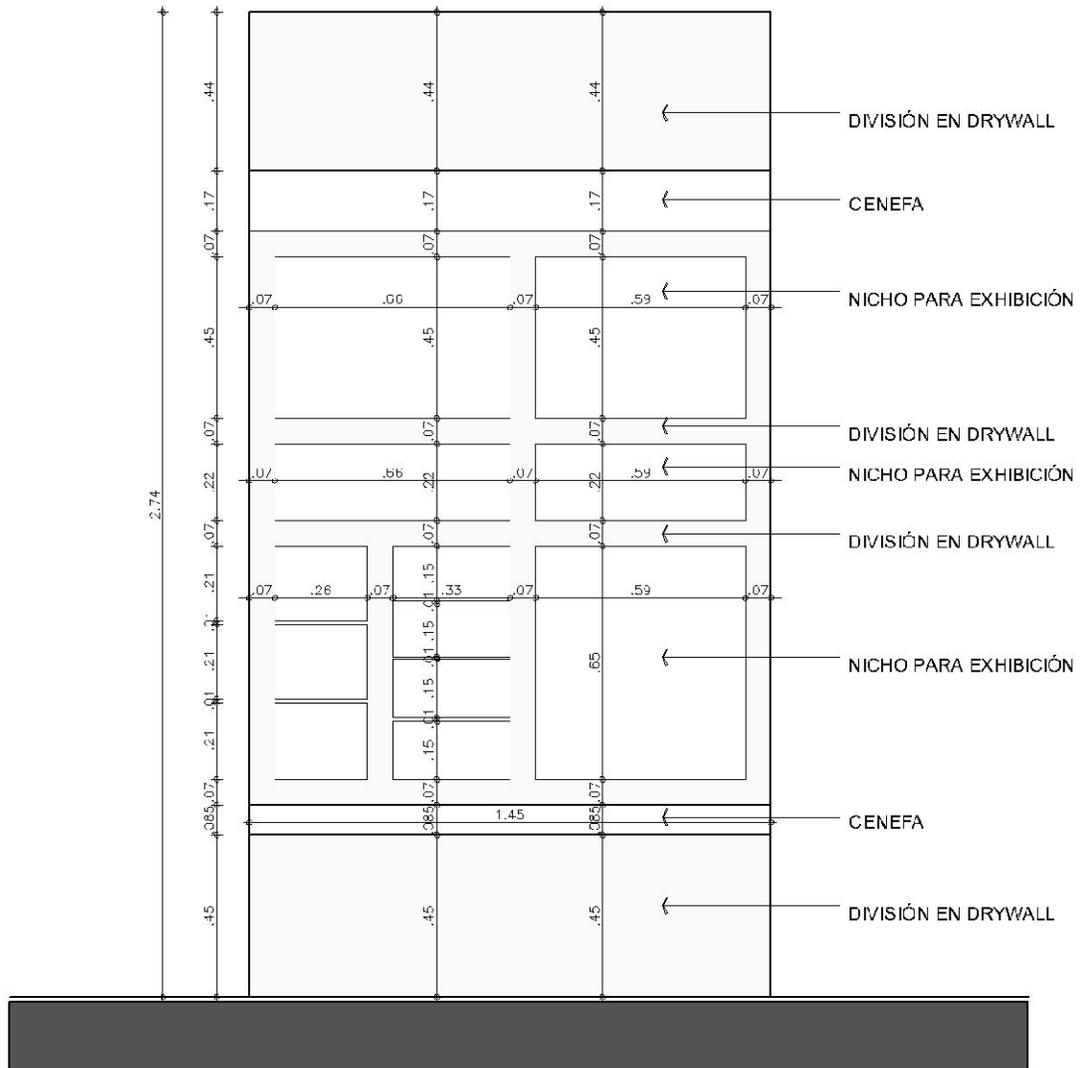


MÓDULO B  
ESC. 1:25



# MÓDULO C

## ESC. 1:25



MÓDULO D  
ESC. 1:25