L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

Journal, No 75 rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS.

DIMANCHE 15 MAI 1881

THÉATRES.

THÉATRE-FRANÇAIS: Le *Monde où l'on s'ennuie*, comédie en trois actes, de M. Edouard Pailleron.

L'intrigue de la pièce et le milieu comique où l'auteur l'a placée n'ayant aucun rapport de cause à effet, et leurs développements se trouvant plutôt parallèles que connexes, on nous pardonnera de les analyser séparément.

Commençons par l'intrigue.

Nous voici chez la comtesse de Céran, à Saint-Germain, dans un château. Nos personnages sont atteodus : Roger de Céran, le fils de la maison, qui revient d'une mission scientifique en Orient, et le professeur Belloc, platonicien coureur de dots, sorte de Trissotin moderniné pour lequel la comtesse a les yeux de Philaminte. Belloc, par un billet rose, prudent et sans signature, avertit de son arrivée, en lui donnant rendez-vous le soir dans la serre, Mlle Lucy Watson, jeune Anglaise pédante et riche dont on épouse l'héritage économiquement. Mais le billet s'égare et tombe entre les mains de Suzanne, une enfant charmante et terrible, de naissance irrégulière et romanesque, nièce de la comtesse de Céran.

Le retour de Roger coïncidant avec la visite de Belloc, Suzanne, qui aime Roger obscurément, sans bien s'en douter, d'un naïf cœur de pensionnaire, s'imagine que le billet est de lui. Démarrais Roger lui est odieux. Par rage et par dépit, avec toute l'effronterie de l'innocence, elle se jette à la tête de Belloc. Elle fait tant et si bien, qu'on finit par croire que le billet rose—car ce billet a traîné partout—lui était destiné. Preuve plus grave : à l'heure fixée, on la surprend sur le chemin de la serre; elle y va pour surveiller Roger; mais tout le monde et Roger lui-même croit que c'est pour se rencontrer avec Belloc. Roger, jeune savant en qui l'amour s'éveille, jure ses grands dieux qu'il tuera le professeur; la comtesse, qui voudrait marier son Roger aux millions de Lucy Watson, se ménage des moments que de trouver Suzanne coupable. Belloc intrigue, faire, et tout finirait au plus mal pour la folle et imprudente Suzanne dûment compromise et sorbonnifiée, si la duchesse de Réville, sa tante, vraie providence aux chevaux pourdis, ne retenait les choses en place et ne démêlait par une scène de cache-cache inspirée de la *Folle journée* cette situation qui, en plus d'un endroit, rappelle le *Dépit amoureux*. Au surplus, elle fait de Suzanne son héritière, et cet argument lève toute difficulté auprès de Mme de Céran.

Ces aventures pourraient incontestablement se passer dans un monde où l'on s'amuserait; c'est par par caprice d'auteur comique et de chercheuse qui a un lot de malices à écouler, que M. Pailleron a placé dans le monde où l'on s'ennuie son roman de deux jeunes cœurs.

N'allez pas croire, comme l'idée a du vous en venir d'après l'affiche, que le *Monde où l'on s'ennuie* soit le monde des riches découverts et des oisifs. Les habitants et les habitantes de ce monde diplomient au contraire une activité surprenante. Ils donnent des académiciennes, distribuent des places, renversent les ministères, traduisent du sanscrit, rédigent de longs rapports sur les négotiantes en Asie-Mineure, débitent des conférences, récitent des tragédies, mènent dans des conversations savantes et galantes la philosophie et l'amour, et font entre temps des mariages. Qu'ils trouvent, au milieu de tant d'affaires, une seconde pour s'ennuyer, c'est déjà fort invraisemblable; mais qu'ils s'ennuient à la journée, voilà ce que personne ne croira.

A vrai dire, M. Pailleron n'a voulu peindre aucun monde spécial; il s'est contenté, sur un canevas plus que léger, de jeter en broderie les fleurs d'une observation fantaisiste. Vivement, prestement, à belles aiguillées, mais non sans embrouiller parfois la laine de ses écheveaux.

Écoutons au premier acte, dans ce salon sévère, d'austérité janséniste, aux murs froids et nus, aux meubles raides et rares, dont le guéridon chancelle sous un amas de doctes revues, écoutons Paul Raymond, simple sous-préfet, mais plus spirituel à lui-seul qu'un demi cent d'hommes d'esprit par fétat, réciter sa jolie tirade : "Quelle influence! l'ennui, chez nous! mais énorme, mais considérable! Le *Français* n'en a-t-il pas, pour l'enrhumer, une horreur poussée jusqu'à la révélation. Pour lui, l'ennui est un dieu terrible qui a pour culte la tenue. Il se comprend le sérieux que sous cette forme. Je ne dis pas qu'il pratique, par exemple; mais il n'en croit que plus fermement, aimant mieux croire..... qu'y aller voir. Oui, ce peuple, qui se fonde, se méprise de l'être. Il a perdu sa foi dans le bon sens de son vieux rire; ce peuple sceptique et bavard croit aux miracles; ce peuple expansif et aimable n'en laisse imposer que la morgue pédantesque et la nullité prétentieuse des grands-prêtres de la cravate blanche en politique, jeomme en science, comme en art, comme en littérature, comme en tout. "

C'est juste, net, et cela s'applique, comme perruque à crâne chauve, aux importunes doctrinaires. Les doctrinaires? diantre! il y a là une comédie. Hélas! après nous avoir ainsi mis en goût, l'auteur oublie son sujet et nous transporte, sans crier gare, dans un de ces salons du Paris d'à présent qui ont cartes d'autres dieux que l'ennui, où le Ramayana a révélé ses secrets à ceux qui contiennent plus volontiers de la pièce à la mode et du roman nouveau que de M. Royer-Collard. Mais vos poètes, vos savants, vos philosophes marmiteux et quémandeurs, ces tiraeurs échappés d'un grenier de la *Maison des Deux Mères*, font maschéromme là-dedans! On dirait que M. Pailleron a utilisé pour une soirée aimable et souriante d'ailleurs, de ce qu'on appelle malicieusement la République athénienne, un projet de pièce de jeunesse, visant les académiciens à bonnet, derniers grognards de l'orléanisme. Sont compter que Bellac, le professeur mystique et masqué, avec son cortège d'admiratrices qui se pâment et font les yeux blancs au plafond lorsqu'il parle de l'âme immortelle et de l'au-delà, incarne encore dans ces trois actes un élément nouveau et reconnaissable,—était-ce bien urgent?—les *Femmes savantes*.

Tout cela ne résiste guère à l'analyse. Mais si la composition manque d'ensemble, les détails, pris à part, demeurent exquis. Et cette observation, fleur de peau toujours mais toujours vive et qui se dit donnant l'illusion de la comédie, cette verve sans fiel, ce dialogue alerte, semé de mots, avec son comique de conversation qui naît de rien, un besoin devenu le pittoresque de l'argot du jour, tout cet esprit dépensé, tant de scènes originales, méritent le succès d'enthousiasme que leur a fait en public des premières du Théâtre-Français, raffiné, au courant des choses, prêt à compléter les sous-entendus, à deviner les remarques blanches et à saisir au vol les plus fugitives allusions.

L'interprétation est incomparable.

Mlle Samary, désormais comédienne, et qui sait pleurer maintenant sans bien qu'elle savait rire; Mme Madeleine Brohan, avec sa voix sans pareille et le grand air souriant qu'elle a sous ses bandeaux blancs de douairière, ont obtenu un vrai triomphe dont peuvent réclamer leur part: Mmes Lloyd, parfaite en moderne Philaminte; Edile Riquier, qui joue avec beaucoup de justesse dans le comique une ingénieuse à la mode de 1881; Mlle Reichemberg, dont l'ingénuité cette fois s'éclaire d'un rayon de malice, et Mlle Broisat, charmante quand même malgré le bincole en or et le légor accent anglais qu'un rôle assez obscure lui inflige. MM. Martel, Germain, Richard et Laloir ont dessiné et animaient silhouettes quatre figurines épisodiques de général politicien, brillant pour son compte aux grands vers, mais qui veut une tragédie pour le peuple, d'homme d'État prometteur de places, d'he