L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 28 MARS 1855.

Imprimé et publié par
G. F. WEISSE & Comp.
Editeurs-Propriétaires :
G. F. WEISSE. N. DUFOUR
E. DUVERGER. S. HARRY.
N° 43, RUE DE CHARTRES
ENTRE LA BOURSE ET LA RUE ROYALE.
NOUVELLE-ORLEANS.
MERCREDI MATIN, 28 MARS.

Nouveau différend.

On sait que le steamer *El Dorado*, dans son avant-dernier voyage d'Aspinwall à la Havane, a essuyé près des côtes de Cuba le feu d'une frégate espagnole. Ce dernier navire trouvant peut-être le vapeur suspect et voulant s'assurer si ses papiers étaient en règle, tira un coup de canon à boulet dans son aire de vent manière à ne pas le toucher. Le projectile en effet passa à plusieurs centaines de pieds de la proue de l'*El Dorado*. Mais le steamer n'étant tenu à aucune obligation de s'arrêter, ne s'arrêta point, et ne s'étant pas complètement arrêté, comme le lui enjoignait la démonstration de la frégate, celle-ci lui envoya un second boulet qui, cette fois, passa au dessus des tambours.

La question est de savoir si le bâtiment espagnol avait le droit de tirer sur le navire américain. La frégate jouissait évidemment exigeant que *El Dorado* s'arrêtât : les autorités de Cuba s'attendaient à un débarquement de flibustiers et ayant mis les côtes de l'île en état de blocus, devaient prendre naturellement les plus minutieuses précautions. On conçoit donc que les navires de guerre espagnols eussent reçu l'ordre de visiter les bâtiments suspects. Ce qui est dont dont nous ouvrons ce petit exposé, et nous aurons toujours grâce à consommer chez nos voisins ce qui, de notre propre aveu, serait fort légitime de notre part.

Mais ce n'est pas ici, si nous ne nous trompons, la question. Ce qui forme le nœud de l'affaire, ce n'est probablement ni la visite, ni le premier coup de canon qui nous semblait à l'*El Dorado* de marcher, c'est sans doute le second qui était évidemment dirigé contre le steamer. Mais il est clair pour nous que les artilleurs espagnols n'ont pas voulu frapper le navire autrement, au lieu d'envoyer le boulet dans le gréement, ils eussent pointé plus bas pour atteindre la coque. Le procédé était peut-être un peu brutal, mais la frégate avait affaire à un steamer qui pouvait facilement lui échapper. On conçoit donc à la rigueur que le commandant qui croisait à la recherche des flibustiers ait eu recours tout de suite à un moyen énergique pour suspendre la marche du vapeur.

Maintenant ces coups de canon constituent-ils ce que la presse américaine appelle un outrage ? Nous ne le croyons pas, et nous semble que quelques notes d'explication suffiront pour donner pleine et entière satisfaction à notre gouvernement. Lorsque n'étant à rien attaqué chez soi et que l'on va à la levant de l'ennemi, on ne peut pas mettre beaucoup de discernement dans ses procédés. Voilà un navire de guerre espagnol qui croise dans les eaux de la côte de Cuba pour les protéger. Il aperçoit un steamer qui, peut-être, renferme des flibustiers dont on veut empêcher le débarquement. Il tire donc de manière à arrêter ou tuant du coup le canon, le vapeur continuant sa marche, ce qui est de nature à contrarier principalement les stratagèmes de contrebande. Le fait est découvert à bord vers 4 heures et demie de l'après-midi dans le voisinage des 1es 96 et 97. Le vent souffiait avec violence et des flammes eurent bientôt envahi presque entièrement ou se trouvaient entassées environ 3 500 balles de coton. Le capitaine donna l'ordre de gouverner vers la terre et se pirote, chaleureusement avec sa grand'voile, put plus tard rallier pour quelques jours ses infortunés passagers jusqu'à ce qu'il pût recueillir par un autre de bateau tout à fait entrage. Abandonné à lui-même le gouvernail qui ne portait plus d'être d'aucune utilité, il courut vers l'orient, et, du haut du pont supérieur formant la toiture de la chambre, il se précipita dans la flèche.

Plusieurs passagers se jetèrent également à l'eau. D'autres restèrent sur leurs cases par flammes ne les eussent atteints et finirent par obtenir le salut. Le capitaine lui-même n'était pas encore sauvé et fut le dernier à quitter le bateau. Il se jeta à l'eau à 9h0 après environ deux heures d'efforts de fatigue, qui probablement l'eût mis en état de ne avait reçu aucun secours ou ses noces le bateau abandonné. Les autres officiers furent également préservés par un bâtiment dévouement.

Le bateau a été acheté à deux mois au bureau de Lake Providence et appartient à la résidence du Dr Keene, qui recevait chez lui une partie des neuf agents ; les autres se rendirent chez le juge Morgan qui leur prodigua les soins les plus empressés.

Le steamer *Falcon* a été arrivé peu après sur les lieux de la catastrophe, mit ses chaloupes à l'eau et recueillit plusieurs personnes qui flottaient sur les débris. Il y eut cependant quelques victimes, celle, entre autres, de Mme Bernhard, femme de chambre de Mme Keene, qui, ayant été saisie par les flammes et ne s'étant pas complètement arrêté, comme le lui enjoignait la démonstration de la frégate, celle-ci lui envoya un second boulet qui, cette fois, passa au dessus des tambours.

La question est de savoir si le bâtiment espagnol avait le droit de tirer sur le navire américain. La frégate jouissait évidemment exigeant que *El Dorado* s'arrêtât : les autorités de Cuba s'attendaient à un débarquement de flibustiers et ayant mis les côtes de l'île en état de blocus, devaient prendre naturellement les plus minutieuses précautions. On conçoit donc que les navires de guerre espagnols eussent reçu l'ordre de visiter les bâtiments suspects. Ce qui est dont dont nous ouvrons ce petit exposé, et nous aurons toujours grâce à consommer chez nos voisins ce qui, de notre propre aveu, serait fort légitime de notre part.

Mais ce n'est pas ici, si nous ne nous trompons, la question. Ce qui forme le nœud de l'affaire, ce n'est probablement ni la visite, ni le premier coup de canon qui nous semblait à l'*El Dorado* de marcher, c'est sans doute le second qui était évidemment dirigé contre le steamer. Mais il est clair pour nous que les artilleurs espagnols n'ont pas voulu frapper le navire autrement, au lieu d'envoyer le boulet dans le gréement, ils eussent pointé plus bas pour atteindre la coque. Le procédé était peut-être un peu brutal, mais la frégate avait affaire à un steamer qui pouvait facilement lui échapper. On conçoit donc à la rigueur que le commandant qui croisait à la recherche des flibustiers ait eu recours tout de suite à un moyen énergique pour suspendre la marche du vapeur.

Maintenant ces coups de canon constituent-ils ce que la presse américaine appelle un outrage ? Nous ne le croyons pas, et nous semble que quelques notes d'explication suffiront pour donner pleine et entière satisfaction à notre gouvernement. Lorsque n'étant à rien attaqué chez soi et que l'on va à la levant de l'ennemi, on ne peut pas mettre beaucoup de discernement dans ses procédés. Voilà un navire de guerre espagnol qui croise dans les eaux de la côte de Cuba pour les protéger. Il aperçoit un steamer qui, peut-être, renferme des flibustiers dont on veut empêcher le débarquement. Il tire donc de manière à arrêter ou tuant du coup le canon, le vapeur continuant sa marche, ce qui est de nature à contrarier principalement les stratagèmes de contrebande. Le fait est découvert à bord vers 4 heures et demie de l'après-midi dans le voisinage des 1es 96 et 97. Le vent souffl