# L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX : Rue de Chartres, No 73. | NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 24 SEPTEMBRE 1873. | 47me Année.

DUFOUR & LIMET, PROPRIETAIRES-EDITEURS.

NOUVELLE-ORLEANS. MERCREDI, 24 SEPTEMBRE.



VENTES A L'ENCAN DE CE JOUR.

Pour les détails, voir aux annonces.

Par Hoffman, Marks & Co., au No 38 de la rue de Chartres, draps, cheskins, casimirs, etc. etc.

Par Vincent & Co, à leur salle d'encan, aux Nos 62 et 64 de la rue de la Bourse—Bottes, souliers et brodequins.

Par S. Guinault, coin Royale et St. Louis—Le contenu d'une confiserie ambulante, etc.

Par G. Lebaumont, au No 66 de la rue de Chartres—Habillements articles de fantaisie, chapeaux, etc.

Vente de Chaussures à l'encan.—L'attention du commerce est appelée sur la vente sans réserve, à l'encan, de 250 caisses de bottes et de souliers, reçus tout récemment des meilleures fabriques du nord, vente qui aura lieu aujourd'hui Vincent & Co., dans leur salle d'encan de la rue de la Bourse, 62 et 64.

SPECTACLES.

Mercredi, 24 Septembre 1873.

ACADEMIE — The Boy Detective, par Mlle Alice Harrison.

VARIETES-MOMUS, au bénéfice des malades de Shreveport


## Politique et Liberté.

Le Sud-Ouest de l'Europe est, en partie, livré à la révolution. Les Cortes d'Espagne, en grande majorité républicaines, tachent de constituer et d'organiser un gouvernement entièrement républicain. Nous n'avons pas à examiner la question de savoir si le peuple espagnol est actuellement en état d'apprécier les avantages d'un pareil gouvernement ; nous dirons seulement que la révolution qui a renversé le trône d'Isabelle ne fut ni fomentée ni exécutée par des républicains et qu'aujourd'hui le mouvement dépasse de beaucoup les intentions de ses auteurs. Il y avait sans doute en Espagne des républicains comme il y en a partout en Europe ; mais ils ne formaient pas d'école et leurs discussions dans la presse faisaient peu de bruit et par conséquent peu de prosélytes. On pourrait donc dire avec quelque raison que l'Espagne a été surprise par la république et qu'en l'absence d'un roi elle est pour ainsi-dire forcée de se faire un gouvernement démocratique. Réussira-t-elle? Il est permis d'en douter quand on la voit attaquée simultanement par deux partis extrêmes, l'un au Sud et l'autre au Nord, et quand ces deux partis, dans l'intérêt de leurs principes respectifs, n'hésitent pas à avoir recours à la violence et à verser le sang chacun de son côté.

En France, les choses se passent d'une manière plus régulière et plus pacifique, grâce aux mains conservatrices qui ont pu saisir l'autorité et s'en servir habilement dans un but général d'ordre public. Quand nous parlons ici du parti conservateur à propos de la France, nous n'excluons ni M. Thiers ni les hommes qui l'ont aidé dans sa tâche difficile. Personne ne croira jamais, en effet, que MM. Rémusat, Dufaure et Casimir Périer fussent et pussent être des démagogues. Ces hommes ont donné dans tous les temps trop de gages de leurs doctrines gouvernementales et de leur prudence politique pour qu'il soit permis un instant de les accuser de complicité avec les membres de ces sociétés dangereuses qui troublent plus ou moins une grande partie de l'Europe. Si M. Thiers fut resté au pouvoir, il eut été obligé de sévir contre elles comme il sévissait contre la presse à l'époque où il votait par les Chambres la plus terrible Législature qui ait jamais été élue, tellement terrible que le nom de l'époque lui est resté et qu'elle est connue sous le titre de "lois de septembre." M. de Broglie ne les défendit pas : M. Guizot ne les défendit pas. M. Thiers seul en assuma la responsabilité en se chargeant de les faire accepter par les deux Chambres, ce qu'il fit avec grand succès.

M. Thiers répond aujourd'hui aux citoyens de Lucerne qu'il est devenu républicain parce qu'il n'a pas trouvé le moyen d'allier la liberté avec la monarchie. Mais espère-t-il donc donner à la France avec la république plus d'ordre, de liberté et de légalité qu'il n'y en avait sous la monarchie constitutionnelle servie par lui, avec tant de zèle, de talent et de dévouement? mais n'a-t-on pas dit que le régime de Louis-Philippe était tombé justement parce qu'il était l'esclave de la légalité? C'est ce que l'histoire a déjà écrit et répétera toujours. Ce régime a duré 18 ans, celui qui l'avait précédé en avait duré 15 et l'empire a duré 20 ans. La France commence aujourd'hui un troisième essai de république; nous souhaitons sincèrement qu'il réussisse, mais s'il réussit ce sera à la condition de gouverner et d'administrer comme l'ont fait les divers régimes monarchiques qui ont précédé en protégeant la société contre les utopies démagogiques.

Or, c'est là la question : la république avec ses passions populaires pourra-t-elle donner ce gouvernement protecteur? Ce que nous écrivons ici ne peut avoir aucune influence sur les événements de France, mais nos lecteurs savent que nous n'avons pas fait la moindre opposition au gouvernement de M. Thiers et que nous ne l'avons combattu en rien. Pourquoi maintenant ferons-nous de l'opposition au gouvernement du maréchal Mac-Mahon? Il y aurait en cela une injustice criante que nous ne commettrons pas. Nous attendrons qu'il commette des fautes pour les signaler comme nous avons signalé celles de son prédécesseur. Voilà tout. Nous ne pouvons dire moins, à moins de ne rien dire.

Mais si la France et l'Espagne s'agitent, pourquoi la paix et une paix profonde, règne-t-elle dans leur voisinage? Pourquoi y a-t-il repos et ordre en Portugal, en Italie, en Belgique, en Hollande, en Danemark, en Suède, enfin en Angleterre? Nous ne voulons citer que les pays où le système monarchique est tempéré par des institutions libérales et plus ou moins représentatives. M. Thiers dira-t-il qu'il n'y a pas de liberté en Italie, pas de liberté en Belgique, pas de liberté en Angleterre? Prenons ce dernier pays pour exemple.

M. Thiers pense-t-il qu'on ne peut assurer à la France que par des moyens républicains la liberté si grande, si entière, qui règne en Angleterre? Pourquoi cela? Pourquoi cette différence entre les deux pays? Que le gouvernement anglais soit fort habile, nous le le nierons pas. Que l'Angleterre soit protégée contre les bouleversements européens par sa situation insulaire, nous le nierons encore moins. Mais pourquoi y respecte-t-on ce qu'on ne respecte pas en France? Pourquoi la république en France est-elle obligée de retirer presque à l'instant les libertés qu'elle donne, à moins de livrer le pays tout entier à l'effroi que la démagogie cause en tous lieux, et pourquoi cette démagogie n'est-elle vraiment à craindre que sous la république?

M. Thiers, après son discours de Lucerne, serait fort embarrassé de répondre à toutes ces questions. Que cet homme d'Etat ait de bonnes intentions, nous n'en doutons pas ; qu'il ait assez d'habileté pour faire pendant quelque temps une république supportable à la condition, comme nous le disons plus haut, de l'abaisser comme il a abaissé et humilié la monarchie, nous n'en doutons pas non plus. Mais combien de temps une telle durerait-il? M. Thiers ignore-t-il qu'il ne serait pas plutôt élu président définitif de la République que le parti radical, le même qui aujourd'hui lui ménage des ovations partout, lui serait à l'instant même opposé et travaillerait à sa chûte avec autant d'ardeur que s'il était roi constitutionnel?

M. Thiers a-t-il calculé le danger des élections? lui, qui n'a pu prévenir l'élection d'un Barodet, comment fera-t-il pour empêcher l'élection de tous les Barodet de France, car il y a 5 ou 6 Barodet dans chaque département et des hommes valant encore moins? Croit-il que ces gens-là veulent de la république conservatrice, d'une république immobile et semblable en tout à une monarchie moins le roi? Erreur! Ce que ces gens qui font des ovations à M. Thiers veulent ce n'est pas lui, c'est Gambetta; et si Gambetta ne marche pas droit, c'est Ranc, après Ranc Lokroi, ainsi de suite jusqu'à ce qu'ils arrivent au communisme pur. Tout cela est connu et su d'avance. M. Thiers, bien que très vieux, pourrait voir encore ces saturnales politiques, ces singeries des horreurs de la grande révolution dont il a écrit l'histoire.

Et s'il voyait tout cela, que dirait-il? Dirait-il encore qu'on ne peut pas avoir la liberté sous une monarchie constitutionnelle ; que la monarchie représentative d'Angleterre, celle de la Belgique, celle de la Hollande ne l'assurent pas aux citoyens, et que la vraie liberté ne se trouve que sous le régime des Sans-culottes? Il paraît que ce danger là, M. Thiers ne l'entrevoit pas. Autrefois, il était plus clairvoyant ; mais ce qu'il n'aperçoit pas, d'autres le voient. Le parti sérieux de France, le parti conservateur se refuse à courir la chance qui n'effraye pas M. Thiers, et le maréchal MacMahon, très modestement et sans rechercher les ovations, s'y refuse aussi. Pour nous qui n'avons pas la moindre raison de croire que le président MacMahon veuille faire un gouvernement à son profit personnel, nous ne lui serons pas plus hostile que nous ne l'avons été à l'égard de M. Thiers, et nous sommes prêt à appuyer tout gouvernement ou tout homme en tout parti qui assurera à la France l'ordre, la liberté et la paix.

## L'Ordonnance pour le Recouvrement des Taxes.

L'ordonnance dont nous avions fait une analyse fidèle, il y a quelques jours, a été adoptée hier dans la séance du Conseil de ville. Elle sera mise en vigueur à partir du 15 octobre prochain. Elle est sévère, mais nous avons reconnu nous-même la nécessité d'avoir recours à une mesure quelconque mais effective pour arriver enfin à une collection entière des taxes arriérées. Nous comptons qu'il y en a pour plus de 4 millions dont 3 millions peuvent être recouvrés sans difficulté sérieuse.

Or, une rentrée de trois millions en mettant la ville en état de racheter tous ses certificats de dette sans échéance, mais qui lui empêchent de faire ses affaires au comptant, allégera de beaucoup le fardeau de ses dépenses et amènera nécessairement une diminution correspondante de taxe. M. Calhoun estime que la réduction pourrait être d'un tiers et même de la moitié, ce qui serait pour la ville un immense bienfait.

M. Lewis s'est expliqué aussi sur le même sujet. Il a dit qu'il avait la preuve que les taxes arriérées étaient principalement dues par les plus riches contribuables et qu'il était bien temps de leur faire supporter une juste part des charges publiques. C'est ce que nous avons écrit bien souvent nous-mêmes et nous espérons que cette fois l'autorité ministérielle n'épargnera pas ces riches délinquants.

**Nous revenons, du reste,** sur la distinction que nous avons établie à ce sujet. Il nous semble qu'il serait souverainement injuste de commencer par poursuivre les contribuables qui ont toujours bien payé jusqu'à la dernière taxe, quand tant d'autres doivent plusieurs années. Si une pareille recommandation eut été insérée dans l'ordonnance, elle eut été accueillie avec une très grande faveur. Le public, très certainement, se mêlera de la mesure jusqu'à ce qu'il sache à quoi s'en tenir à cet égard.

AU BÉNÉFICE DU FONDS DE CHARITÉ POUR SHREVEPORT.—Le Club de Shakespeare et l'Association Dramatique d'Orléans donneront en commun, au Théâtre des Variétés, mercredi soir 24 septembre, une représentation au bénéfice du fonds de charité pour Shreveport. Chaque billet contera une piastre. Le parquet, l'orchestre et les galeries seront réservés pour les dames et leurs cavaliers. On pourra retenir les loges A. B. C. D. en s'adressant au président du comité d'arrangement. Voyez l'annonce.

COLLÉGE DE L'IMMACULÉE CONCEPTION. On verra aux annonces que la réouverture des classes au Collége des Jésuites est fixée au 1er octobre. Les professeurs sont tous à leur poste et comptent sur l'exactitude des élèves. On sait que le Collége de l'Immaculée Conception est une des meilleures maisons d'éducation de la Nile-Orléans.

## Le 4 Septembre 1870.

A propos de l'anniversaire du 4 septembre, le *National* publie l'article suivant :

Au moment où, dans tous les rangs de la parti, sans l'ombre d'un prétexte, sans même invoquer un déchaînement incroyable de haines et de fureurs contre la révolution de 1870, au milieu du monstrueux et grotesque assemblage de fanatiques et d'imprudences qui se produisent audacieusement en plein jour, nous croyons utile de reproduire le récit simple, vrai, honnête des principaux épisodes de cette journée fameuse ou quelques citoyens dévoués à leur patrie ont ramassé à terre, au nom du salut public, le pouvoir dont nul alors n'eût osé réclamer l'héritage.

Notre ami le baron Schop écrivait hier, à propos de l'anniversaire du 4 septembre 1870 :

"L'histoire dira que jamais révolution ne se fit plus légitimement et à moins de frais. Le pouvoir était par terre; pas l'ombre d'une lutte, pas une égratignure. Il n'y avait qu'à se baisser et ramasser ce qui était tombé."

Pour vérifier, sans parti pris, l'exactitude de ces lignes, il m'a suffi de compulser les journaux et documents du mois de septembre 1870.

La catastrophe de Sédan était consommée; Strasbourg allait succomber; le maréchal Bazaine s'était replié sous Metz; des colonnes prussiennes étaient à Saint-Dizier, à Epernay, Reims, Varannes. Châlons, Arcis sur Aube, quand, le 3 septembre, le comte de Palikao daigne monter à la tribune du Corps Législatif pour avouer que la situation était loin d'être rassurante.

Le 4, à une heure du matin, il complète ses aveux, et dit aux députés, convoqués à la hâte :

"J'ai la douloureuse mission de vous annoncer que les paroles avaient pu vous faire pressentir, ce que j'espérais encore n'être qu'une nouvelle officieuse, et qui, malheureusement, est devenue une nouvelle officielle.

"L'armée, après d'héroïques efforts, a été refoulée dans Sedan ; elle a été environnée par une force tellement supérieure, qu'une résistance était impossible. L'armée a capitulé et l'empereur a été fait prisonnier.

"Voilà la triste nouvelle que j'avais à vous donner.

"En présence de ces événements si graves et si importants, il nous serait impossible, à nous ministres, d'entamer ici une discussion relative aux conséquences sérieuses qu'ils doivent entraîner.

"Par conséquent, nous demandons que la discussion soit remise à demain. Vous comprendrez que nous n'avons pas pu nous entendre entre nous, car on est venu m'arracher de mon lit pour m'annoncer qu'il y avait une séance de nuit."

**A cette demande, M. Jules Favre répond par le dépôt d'une proposition tendant à** déclarer que Louis-Napoléon Bonaparte et sa dynastie sont déchus de tous pouvoirs, et à inviter une commission pour repousser l'invasion et chasser l'ennemi du territoire.

Cette proposition est signée de MM. Crémieux, Barthélemy-Saint-Hilaire, Jules Favre, Desseaux, Garnier-Pagès, Larrieu, Gagneur, Steenackers, Magnin, Dorian, Ordinaire, Emmanuel Arago, Jules Simon, Eugène Pelletan, Wilson, Ernest Picard, Gambetta, le comte de Kératry, Guyot-Montpayroux, Tachard, Le Cesne, Raimpont, Girault, Marion, Léopold Javal, Jules Perry, Paul Bethmont.

Dans la journée du 4, deux autres projets sont déposés par le gouvernement qui veut former un conseil de gouvernement et de défense nationale ; l'autre, par M. Thiers et plusieurs de ses collègues, ainsi conçu :

"Vu les circonstances, la Chambre nomme une commission de gouvernement de défense nationale.

"Une Constituante sera convoquée dès que les circonstances le permettront."

Pendant que le Corps législatif délibère dans ses bureaux, une foule immense envahit le palais, en criant : "La déchéance! la déchéance! Vive la République!"

Gambetta les harangue : "Messieurs, leur dit-il un peu de calme! Nous sommes les représentants de la souveraineté nationale. Je vous prie de respecter cette auguste enceinte que nous tenons du peuple. Je ne puis pas entrer en dialogue avec chacun de vous. Laissez-moi exprimer librement ma pensée.

"Ma pensée, la voici : c'est qu'il incombe aux hommes qui siégent sur ces bancs de reconnaître que le pouvoir qui a attiré sur le pays tous les maux que nous déplorons est déchu. (Oui! oui! Bravo! bravo!) Mais il vous incombe également, à vous, de faire que cette déclaration qui va être rendue n'ait pas l'apparence d'une déclaration dont la violence aura altéré le caractère."

L'agitation redoublait, la multitude grossit sans cesse; le président Schneider déclare la séance levée et se retire.

Le sentiment public se manifeste par des cris de plus en plus accentués de : "La déchéance! La République! A l'Hôtel-de-Ville!"

Jules Favre intervient pour inviter au calme : "Je vous en conjure, dit-il, pas de journée sanglante. Ne forcez pas de braves soldats français, qui pourraient être égarés par leurs chefs, à tourner leurs armes contre vous. Ils ne sont armés que contre l'étranger. Soyons tous unis dans une même pensée, dans une pensée de patriotisme et de clémence. (Vive la République!) Ce n'est pas ici qu'il faut la proclamer!"

Alors jaillit : "A l'Hôtel de Ville!" devient général. Des citoyens tiennent en l'air en élevant les bras, de grandes feuilles de papier qu'ils ont prises sur les bureaux ou dans les pupitres des députés, et sur lesquelles ils avaient écrit à la main, en gros caractères : "A l'Hôtel de Ville!"

L'impératrice s'enfuit et prend incognito la route de Bruxelles, accompagnée de MM. de Lesseps et de Metternich. Un torrent humain roule le long des quais jusqu'à l'Hôtel de Ville.

La République y est proclamée, et les acclamations populaires saluent les noms des 11 membres du gouvernement de la Défense nationale :

MM. Emmanuel Arago, Crémieux, Jules Favre, Gambetta, Garnier-Pagès, Glais-Bizoin, Pelletan, Picard, Rochefort, Jules Simon.

A ces noms, vient se joindre celui du général Trochu, gouverneur de Paris, auquel ses collègues décernent la présidence du gouvernement, avec M. Jules Favre comme vice-président et M. Perry comme secrétaire.

Le ministère se compose de MM. Jules Favre, aux affaires étrangères ; Gambetta, à l'intérieur ; le général Le Flô, à la guerre ; l'amiral Fourichon, à la marine ; Ernest Picard, aux finances ; Magnin, au commerce ; Dorian, aux travaux publics ; Jules Simon, à l'instruction publique ; Crémieux, à la justice.

Voilà, en abrégé, toute la révolution du 4 septembre 1870.

Notre ami, le baron Schop n'avait-il pas raison de dire encore :

"Le 4 septembre reste comme une date dans l'histoire de notre pays, et toutes les calomnies des parties monarchistes ne prévaudront pas contre elle."

C'est vrai, le 4 septembre restera comme une date, dans l'histoire de France. Il ne faut pas même des événements si gros pour faire date. Mais où le *National* a-t-il vu, dans ce récit du baron Schop, puisque Schop il y a, que le peuple de France y fût pour quelque chose?

"Il n'y avait qu'à se baisser et ramasser ce qui était tombé."

C'est encore vrai : mais qui est-ce qui s'est baissé et qui a ramassé?

Les hommes de 1848 et la *vile multitude* de Paris qui criait à M. O. Barrot et à M. Thiers : "C'est trop tard."

Ce mouvement, si admirable pour le baron Schop, puisque Schop il y a, ne sera légitime et national que lorsque les Français en auront accepté le résultat par un vote libre.

Alors, si cela a lieu, c'est-à-dire si la France sanctionne, nous nous inclinerons devant le fait accompli et reconnaîtrons la légitimité et la nationalité du dénouement.

## CAUSERIE.

L'*Univers* a trouvé le vrai titre de M. le comte de Chambord, dit le *National*. Il l'appelle : Le Roi du *Syllabus*.

Les lecteurs du *National* savent ce qu'est le *Syllabus* : un monument de folie théologique, un défi jeté à la civilisation. Par le *Syllabus*, il n'y a plus, à proprement parler, dans l'Etat, d'autre autorité que celle de l'Eglise. C'est le prêtre qui règne et gouverne ; le roi n'est plus que le premier serviteur, pour ne pas dire le premier commis du pape. Si le *Syllabus* pouvait être appliqué dans un pays comme notre république et société, ce pays deviendrait en quelques années ce qu'était le Paraguay sous l'abomination des jésuites. Il serait fermé à toutes les idées et à tous les progrès, et le roi lui-même, devenu un fantoche complètement inutile, aurait la fin des rois fainéants, il disparaîtrait un jour ou l'autre, pour faire place au véritable roi : le prêtre.

Il faut rendre à l'*Univers* cette justice qu'il ne tergiverse pas ; il se maintient toujours dans sa ligne. Pendant que l'*Univers* essaye de faire des distinctions subtiles entre l'Etat et l'Eglise, l'*Univers*, allant droit au but, appelle les choses et les hommes par leur nom.

Le *Syllabus* est aux yeux de l'*Univers*, la meilleure Constitution et M. le comte de Chambord le meilleur des rois, le roi du *Syllabus*.

Les habiles de la triple fusionnarde ne seront pas contents ; s'ils osaient, ils prendraient l'*Univers* à partie, en lui reprochant de trop parler et d'y crier par-dessus les toits des choses qu'il serait plus prudent de taire. En attendant, le mot est dit, le titre est trouvé, et, tant que M. le comte de Chambord l'aura, pas réclamé contre l'affirmation de l'*Univers*, il restera le roi du *Syllabus*.

L'*Union* était hier d'une lecture agréable. Elle était fort émue de la combinaison dont on parle et qui prolongerait de deux ou trois ans les pouvoirs du maréchal président. L'*Union* traite cette combinaison de grotesque assemblage de fanaticité et d'imprudences qui se produisent audacieusement en plein jour. nous croyons utile de reproduire le récit simple, vrai, honnête des principaux épisodes de cette journée fameuse ou quelques citoyens dévoués à leur patrie ont ramassé à terre, au nom du salut public, le pouvoir dont nul alors n'eût osé réclamer l'héritage.

Notre ami le baron Schop écrivait hier, à propos de l'anniversaire du 4 septembre 1870 :

"L'histoire dira que jamais révolution ne se fit plus légitimement et à moins de frais. Le pouvoir était par terre; pas l'ombre d'une lutte, pas une égratignure. Il n'y avait qu'à se baisser et ramasser ce qui était tombé."

Pour vérifier, sans parti pris, l'exactitude de ces lignes, il m'a suffi de compulser les journaux et documents du mois de septembre 1870.

La catastrophe de Sédan était consommée; Strasbourg allait succomber; le maréchal Bazaine s'était replié sous Metz; des colonnes prussiennes étaient à Saint-Dizier, à Epernay, Reims, Varannes. Châlons, Arcis sur Aube, quand, le 3 septembre, le comte de Palikao daigne monter à la tribune du Corps Législatif pour avouer que la situation était loin d'être rassurante.

Le 4, à une heure du matin, il complète ses aveux, et dit aux députés, convoqués à la hâte :

"J'ai la douloureuse mission de vous annoncer que les paroles avaient pu vous faire pressentir, ce que j'espérais encore n'être qu'une nouvelle officieuse, et qui, malheureusement, est devenue une nouvelle officielle.

"L'armée, après d'héroïques efforts, a été refoulée dans Sedan ; elle a été environnée par une force tellement supérieure, qu'une résistance était impossible. L'armée a capitulé et l'empereur a été fait prisonnier.

"Voilà la triste nouvelle que j'avais à vous donner.

"En présence de ces événements si graves et si importants, il nous serait impossible, à nous ministres, d'entamer ici une discussion relative aux conséquences sérieuses qu'ils doivent entraîner.

"Par conséquent, nous demandons que la discussion soit remise à demain. Vous comprendrez que nous n'avons pas pu nous entendre entre nous, car on est venu m'arracher de mon lit pour m'annoncer qu'il y avait une séance de nuit."

**A cette demande, M. Jules Favre répond par le dépôt d'une proposition tendant à** déclarer que Louis-Napoléon Bonaparte et sa dynastie sont déchus de tous pouvoirs, et à inviter une commission pour repousser l'invasion et chasser l'ennemi du territoire.

Cette proposition est signée de MM. Crémieux, Barthélemy-Saint-Hilaire, Jules Favre, Desseaux, Garnier-Pagès, Larrieu, Gagneur, Steenackers, Magnin, Dorian, Ordinaire, Emmanuel Arago, Jules Simon, Eugène Pelletan, Wilson, Ernest Picard, Gambetta, le comte de Kératry, Guyot-Montpayroux, Tachard, Le Cesne, Raimpont, Girault, Marion, Léopold Javal, Jules Perry, Paul Bethmont.

Dans la journée du 4, deux autres projets sont déposés par le gouvernement qui veut former un conseil de gouvernement et de défense nationale ; l'autre, par M. Thiers et plusieurs de ses collègues, ainsi conçu :

"Vu les circonstances, la Chambre nomme une commission de gouvernement de défense nationale.

"Une Constituante sera convoquée dès que les circonstances le permettront."

Pendant que le Corps législatif délibère dans ses bureaux, une foule immense envahit le palais, en criant : "La déchéance! la déchéance! Vive la République!"

Gambetta les harangue : "Messieurs, leur dit-il un peu de calme! Nous sommes les représentants de la souveraineté nationale. Je vous prie de respecter cette auguste enceinte que nous tenons du peuple. Je ne puis pas entrer en dialogue avec chacun de vous. Laissez-moi exprimer librement ma pensée.

"Ma pensée, la voici : c'est qu'il incombe aux hommes qui siégent sur ces bancs de reconnaître que le pouvoir qui a attiré sur le pays tous les maux que nous déplorons est déchu. (Oui! oui! Bravo! bravo!) Mais il vous incombe également, à vous, de faire que cette déclaration qui va être rendue n'ait pas l'apparence d'une déclaration dont la violence aura altéré le caractère."

L'agitation redoublait, la multitude grossit sans cesse; le président Schneider déclare la séance levée et se retire.

Le sentiment public se manifeste par des cris de plus en plus accentués de : "La déchéance! La République! A l'Hôtel-de-Ville!"

Jules Favre intervient pour inviter au calme : "Je vous en conjure, dit-il, pas de journée sanglante. Ne forcez pas de braves soldats français, qui pourraient être égarés par leurs chefs, à tourner leurs armes contre vous. Ils ne sont armés que contre l'étranger. Soyons tous unis dans une même pensée, dans une pensée de patriotisme et de clémence. (Vive la République!) Ce n'est pas ici qu'il faut la proclamer!"

Alors jaillit : "A l'Hôtel de Ville!" devient général. Des citoyens tiennent en l'air en élevant les bras, de grandes feuilles de papier qu'ils ont prises sur les bureaux ou dans les pupitres des députés, et sur lesquelles ils avaient écrit à la main, en gros caractères : "A l'Hôtel de Ville!"

L'impératrice s'enfuit et prend incognito la route de Bruxelles, accompagnée de MM. de Lesseps et de Metternich. Un torrent humain roule le long des quais jusqu'à l'Hôtel de Ville.

La République y est proclamée, et les acclamations populaires saluent les noms des 11 membres du gouvernement de la Défense nationale :

MM. Emmanuel Arago, Crémieux, Jules Favre, Gambetta, Garnier-Pagès, Glais-Bizoin, Pelletan, Picard, Rochefort, Jules Simon.

A ces noms, vient se joindre celui du général Trochu, gouverneur de Paris, auquel ses collègues décernent la présidence du gouvernement, avec M. Jules Favre comme vice-président et M. Perry comme secrétaire.

Le ministère se compose de MM. Jules Favre, aux affaires étrangères ; Gambetta, à l'intérieur ; le général Le Flô, à la guerre ; l'amiral Fourichon, à la marine ; Ernest Picard, aux finances ; Magnin, au commerce ; Dorian, aux travaux publics ; Jules Simon, à l'instruction publique ; Crémieux, à la justice.

Voilà, en abrégé, toute la révolution du 4 septembre 1870.

Notre ami, le baron Schop n'avait-il pas raison de dire encore :

"Le 4 septembre reste comme une date dans l'histoire de notre pays, et toutes les calomnies des parties monarchistes ne prévaudront pas contre elle."

C'est vrai, le 4 septembre restera comme une date, dans l'histoire de France. Il ne faut pas même des événements si gros pour faire date. Mais où le *National* a-t-il vu, dans ce récit du baron Schop, puisque Schop il y a, que le peuple de France y fût pour quelque chose?

"Il n'y avait qu'à se baisser et ramasser ce qui était tombé."

C'est encore vrai : mais qui est-ce qui s'est baissé et qui a ramassé?

Les hommes de 1848 et la *vile multitude* de Paris qui criait à M. O. Barrot et à M. Thiers : "C'est trop tard."

Ce mouvement, si admirable pour le baron Schop, puisque Schop il y a, ne sera légitime et national que lorsque les Français en auront accepté le résultat par un vote libre.

Alors, si cela a lieu, c'est-à-dire si la France sanctionne, nous nous inclinerons devant le fait accompli et reconnaîtrons la légitimité et la nationalité du dénouement.

## CAUSERIE.

L'*Univers* a trouvé le vrai titre de M. le comte de Chambord, dit le *National*. Il l'appelle : Le Roi du *Syllabus*.

Les lecteurs du *National* savent ce qu'est le *Syllabus* : un monument de folie théologique, un défi jeté à la civilisation. Par le *Syllabus*, il n'y a plus, à proprement parler, dans l'Etat, d'autre autorité que celle de l'Eglise. C'est le prêtre qui règne et gouverne ; le roi n'est plus que le premier serviteur, pour ne pas dire le premier commis du pape. Si le *Syllabus* pouvait être appliqué dans un pays comme notre république et société, ce pays deviendrait en quelques années ce qu'était le Paraguay sous l'abomination des jésuites. Il serait fermé à toutes les idées et à tous les progrès, et le roi lui-même, devenu un fantoche complètement inutile, aurait la fin des rois fainéants, il disparaîtrait un jour ou l'autre, pour faire place au véritable roi : le prêtre.

Il faut rendre à l'*Univers* cette justice qu'il ne tergiverse pas ; il se maintient toujours dans sa ligne. Pendant que l'*Univers* essaye de faire des distinctions subtiles entre l'Etat et l'Eglise, l'*Univers*, allant droit au but, appelle les choses et les hommes par leur nom.

Le *Syllabus* est aux yeux de l'*Univers*, la meilleure Constitution et M. le comte de Chambord le meilleur des rois, le roi du *Syllabus*.

Les habiles de la triple fusionnarde ne seront pas contents ; s'ils osaient, ils prendraient l'*Univers* à partie, en lui reprochant de trop parler et d'y crier par-dessus les toits des choses qu'il serait plus prudent de taire. En attendant, le mot est dit, le titre est trouvé, et, tant que M. le comte de Chambord l'aura, pas réclamé contre l'affirmation de l'*Univers*, il restera le roi du *Syllabus*.

L'*Union* était hier d'une lecture agréable. Elle était fort émue de la combinaison dont on parle et qui prolongerait de deux ou trois ans les pouvoirs du maréchal président. L'*Union* traite cette combinaison de grotesque assemblage de fanaticité et d'imprudences qui se produisent audacieusement en plein jour. nous croyons utile de reproduire le récit simple, vrai, honnête des principaux épisodes de cette journée fameuse ou quelques citoyens dévoués à leur patrie ont ramassé à terre, au nom du salut public, le pouvoir dont nul alors n'eût osé réclamer l'héritage.

Notre ami le baron Schop écrivait hier, à propos de l'anniversaire du 4 septembre 1870 :

"L'histoire dira que jamais révolution ne se fit plus légitimement et à moins de frais. Le pouvoir était par terre; pas l'ombre d'une lutte, pas une égratignure. Il n'y avait qu'à se baisser et ramasser ce qui était tombé."

Pour vérifier, sans parti pris, l'exactitude de ces lignes, il m'a suffi de compulser les journaux et documents du mois de septembre 1870.

La catastrophe de Sédan était consommée; Strasbourg allait succomber; le maréchal Bazaine s'était replié sous Metz; des colonnes prussiennes étaient à Saint-Dizier, à Epernay, Reims, Varannes. Châlons, Arcis sur Aube, quand, le 3 septembre, le comte de Palikao daigne monter à la tribune du Corps Législatif pour avouer que la situation était loin d'être rassurante.

Le 4, à une heure du matin, il complète ses aveux, et dit aux députés, convoqués à la hâte :

"J'ai la douloureuse mission de vous annoncer que les paroles avaient pu vous faire pressentir, ce que j'espérais encore n'être qu'une nouvelle officieuse, et qui, malheureusement, est devenue une nouvelle officielle.

"L'armée, après d'héroïques efforts, a été refoulée dans Sedan ; elle a été environnée par une force tellement supérieure, qu'une résistance était impossible. L'armée a capitulé et l'empereur a été fait prisonnier.

"Voilà la triste nouvelle que j'avais à vous donner.

"En présence de ces événements si graves et si importants, il nous serait impossible, à nous ministres, d'entamer ici une discussion relative aux conséquences sérieuses qu'ils doivent entraîner.

"Par conséquent, nous demandons que la discussion soit remise à demain. Vous comprendrez que nous n'avons pas pu nous entendre entre nous, car on est venu m'arracher de mon lit pour m'annoncer qu'il y avait une séance de nuit."

**A cette demande, M. Jules Favre répond par le dépôt d'une proposition tendant à** déclarer que Louis-Napoléon Bonaparte et sa dynastie sont déchus de tous pouvoirs, et à inviter une commission pour repousser l'invasion et chasser l'ennemi du territoire.

Cette proposition est signée de MM. Crémieux, Barthélemy-Saint-Hilaire, Jules Favre, Desseaux, Garnier-Pagès, Larrieu, Gagneur, Steenackers, Magnin, Dorian, Ordinaire, Emmanuel Arago, Jules Simon, Eugène Pelletan, Wilson, Ernest Picard, Gambetta, le comte de Kératry, Guyot-Montpayroux, Tachard, Le Cesne, Raimpont, Girault, Marion, Léopold Javal, Jules Perry, Paul Bethmont.

Dans la journée du 4, deux autres projets sont déposés par le gouvernement qui veut former un conseil de gouvernement et de défense nationale ; l'autre, par M. Thiers et plusieurs de ses collègues, ainsi conçu :

"Vu les circonstances, la Chambre nomme une commission de gouvernement de défense nationale.

"Une Constituante sera convoquée dès que les circonstances le permettront."

Pendant que le Corps législatif délibère dans ses bureaux, une foule immense envahit le palais, en criant : "La déchéance! la déchéance! Vive la République!"

Gambetta les harangue : "Messieurs, leur dit-il un peu de calme! Nous sommes les représentants de la souveraineté nationale. Je vous prie de respecter cette auguste enceinte que nous tenons du peuple. Je ne puis pas entrer en dialogue avec chacun de vous. Laissez-moi exprimer librement ma pensée.

"Ma pensée, la voici : c'est qu'il incombe aux hommes qui siégent sur ces bancs de reconnaître que le pouvoir qui a attiré sur le pays tous les maux que nous déplorons est déchu. (Oui! oui! Bravo! bravo!) Mais il vous incombe également, à vous, de faire que cette déclaration qui va être rendue n'ait pas l'apparence d'une déclaration dont la violence aura altéré le caractère."

L'agitation redoublait, la multitude grossit sans cesse; le président Schneider déclare la séance levée et se retire.

Le sentiment public se manifeste par des cris de plus en plus accentués de : "La déchéance! La République! A l'Hôtel-de-Ville!"

Jules Favre intervient pour inviter au calme : "Je vous en conjure, dit-il, pas de journée sanglante. Ne forcez pas de braves soldats français, qui pourraient être égarés par leurs chefs, à tourner leurs armes contre vous. Ils ne sont armés que contre l'étranger. Soyons tous unis dans une même pensée, dans une pensée de patriotisme et de clémence. (Vive la République!) Ce n'est pas ici qu'il faut la proclamer!"

Alors jaillit : "A l'Hôtel de Ville!" devient général. Des citoyens tiennent en l'air en élevant les bras, de grandes feuilles de papier qu'ils ont prises sur les bureaux ou dans les pupitres des députés, et sur lesquelles ils avaient écrit à la main, en gros caractères : "A l'Hôtel de Ville!"

L'impératrice s'enfuit et prend incognito la route de Bruxelles, accompagnée de MM. de Lesseps et de Metternich. Un torrent humain roule le long des quais jusqu'à l'Hôtel de Ville.

La République y est proclamée, et les acclamations populaires saluent les noms des 11 membres du gouvernement de la Défense nationale :

MM. Emmanuel Arago, Crémieux, Jules Favre, Gambetta, Garnier-Pagès, Glais-Bizoin, Pelletan, Picard, Rochefort, Jules Simon.

A ces noms, vient se joindre celui du général Trochu, gouverneur de Paris, auquel ses collègues décernent la présidence du gouvernement, avec M. Jules Favre comme vice-président et M. Perry comme secrétaire.

Le ministère se compose de MM. Jules Favre, aux affaires étrangères ; Gambetta, à l'intérieur ; le général Le Flô, à la guerre ; l'amiral Fourichon, à la marine ; Ernest Picard, aux finances ; Magnin, au commerce ; Dorian, aux travaux publics ; Jules Simon, à l'instruction publique ; Crémieux, à la justice.

Voilà, en abrégé, toute la révolution du 4 septembre 1870.

Notre ami, le baron Schop n'avait-il pas raison de dire encore :

"Le 4 septembre reste comme une date dans l'histoire de notre pays, et toutes les calomnies des parties monarchistes ne prévaudront pas contre elle."

C'est vrai, le 4 septembre restera comme une date, dans l'histoire de France. Il ne faut pas même des événements si gros pour faire date. Mais où le *National* a-t-il vu, dans ce récit du baron Schop, puisque Schop il y a, que le peuple de France y fût pour quelque chose?

"Il n'y avait qu'à se baisser et ramasser ce qui était tombé."

C'est encore vrai : mais qui est-ce qui s'est baissé et qui a ramassé?

Les hommes de 1848 et la *vile multitude* de Paris qui criait à M. O. Barrot et à M. Thiers : "C'est trop tard."

Ce mouvement, si admirable pour le baron Schop, puisque Schop il y a, ne