

## Principales escuelas antropológicas

---

- [Principales escuelas antropológicas](#)
- [Evolucionismo](#)
  - [Principales representantes del evolucionismo antropológico](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el evolucionismo antropológico](#)
- [Escuela americana](#)
  - [Principales representantes de la escuela americana](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre la escuela americana](#)
- [Difusionismo](#)
  - [Principales representantes del difusionismo antropológico](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el difusionismo antropológico](#)
- [Escuela sociológica francesa](#)
  - [Principales representantes de la escuela francesa](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre la escuela sociológica francesa](#)
- [Funcionalismo](#)
  - [Principales representantes del funcionalismo](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el funcionalismo](#)
- [Estructuralismo](#)
  - [Principales representantes del estructuralismo antropológico](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el estructuralismo antropológico](#)
- [Dinamismo](#)
  - [Principales representantes del dinamismo](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el dinamismo antropológico](#)
- [Neoevolucionismo](#)
  - [Principales representantes del neoevolucionismo](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el neoevolucionismo antropológico](#)
- [Ecologismo cultural](#)
  - [Principales representantes del Ecologismo Cultural](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el ecologismo cultural](#)

- [Estructuralismo marxista](#)
  - [Principales representantes del estructuralismo marxista](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el estructuralismo marxista](#)
- [Neodifusionismo](#)
  - [Principales representantes del neodifusionismo](#)
  - [Algunos postulados y comentarios sobre el neodifusionismo antropológico](#)

## **Evolucionismo**

---

### **Principales representantes del evolucionismo antropológico**

Tylor (1832-1917), Morgan (1818-1881) y Frazer (1854-1941).

### **Algunos postulados y comentarios sobre el evolucionismo antropológico**

Hacia 1830 surgen en Europa algunas teorías que intentarán explicar similitudes y diferencias entre fenómenos socio-culturales de modo tal que surgió así una teoría general de la humanidad, desvinculada de condicionamientos míticos o religiosos. El hilo conductor fue el concepto de evolución cuya idea central era que es posible ordenar en serie las formas de vida natural de tal modo que se infiera intuitivamente el paso de una forma de vida a la otra. Fueron percusores en esta línea pensadores de la talla de [Montesquieu](#), Turgot, [Hume](#), Smith y otros.

Podemos decir a partir de este punto entonces que la antropología científica, comienza con el [evolucionismo](#) y es por lo tanto, la primera de las escuelas antropológicas.

Algunos rasgos notables de esta corriente son:

- Naturalismo antireacionista
- Progreso indefinido
- Selección natural
- La línea de evolución parte de lo simple y llega a lo complejo; de lo homogéneo a lo heterogéneo
- Utiliza el método comparativo

Así, para Taylor, la cultura humana es el producto de una evolución natural, sujeta a leyes que rigen las facultades mentales del animal humano en su

estado social. De esta forma, la evolución de la cultura podría ser objeto de estudio científico y tal fue su objetivo. Por ello centró su metodología de trabajo en la clasificación y compración de hechos antropológicos. En efecto, fue un pionero en la realización de trabajos cuantitativos de campo en etnología.

[Morgan](#), centró su interés en la evolución social de la familia, desde las parejas circunstanciales hasta la monogamia, considerada propia de la civilización. Establecía Morgan tres etapas sucesivas y graduales:

- 1. Salvajismo: que a su vez se dividía en inferior-medio (identificado por la pesca y el dominio del fuego) y superior (con dominio de armas como el arco y la flecha).
- 2. Barbarie: en el nivel inferior solamente con el dominio de la alfarería y la domesticación; en el medio, con la conquista de la agricultura y el hierro, en el nivel superior.
- 3. Civilización: etapa correspondiente a los pueblos que desarrollaron el alfabeto fonético y que poseen registros literarios.

Así, determino que existían diferentes tipos de familias que evolucionaban hasta llegar a la familia patriarcal en sus formas poligámica y monogámica.

Muchos han demostrado errores en los modelos teóricos de Morgan, pero el hecho de que [Engels](#), tomara su concepto de "sociedad antigua" como base para su trabajo "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado", le otorgó a Morgan un prestigio notable dentro de la antropología. En efecto, para [Engels](#), este el desarrollo teórico de Morgan demostraba que la familia era una institución establecida y que por lo tanto las instituciones no eran eternas sino que por el contrario eran el resultado de situaciones socioeconómicas.

## **Escuela americana**

---

### **Principales representantes de la escuela americana**

Boas (1858-1881)

### **Algunos postulados y comentarios sobre la escuela americana**

Franz Boas marcó líneas básica de orientación que anticiparon el funcionalismo. La idea central era considerar la cultura como una totalidad, un

conjunto de elementos integrados. La metodología buscaba pruebas concretas del contacto cultural y la compración de rasgos que deben tenerse en cuenta contextualmente. Por otra parte, enfatizaron evitar la limitación de sólo señalar similitudes para buscar también las diferencias.

Boas tomó de Wissler, la noción de área cultural, concepto que describe un núcleo de influencia, esto es una zona amplia en donde se observa como un rasgo cultural deja su rastro en diferentes culturas. Se incorporan así elementos psicológicos universales de la cultura.

## **Difusionismo**

---

### **Principales representantes del difusionismo antropológico**

Graebner (1877-1942), Smith (1864-1922), Rivers (1864-1922).

### **Algunos postulados y comentarios sobre el difusionismo antropológico**

El difusionismo es conceptualmente una reacción a las ideas evolucionistas de unilateralidad. Esto es al evolucionismo universal de acuerdo a leyes determinadas. Así, esta escuela se centró en la similitud de objetos pertenecientes a diferentes culturas y especulaciones sobre la difusión de estos objetos entre culturas. Así, un objeto se había inventado una sola vez en una sociedad en particular y a partir de allí se expandía a través de diferentes pueblos.

En definitiva, el difusionismo, en contraste con el evolucionismo que postula un desarrollo paralelo entre civilizaciones, el difusionismo enfatiza el contacto cultural y el intercambio, de modo tal que el progreso cultural mismo es comprendido como una consecuencia del intercambio.

De esta forma, al producirse un contacto entre dos culturas, se establece un intercambio de rasgos asociados que pasan a formar parte de la cultura que los ha tomado en calidad de "prestamo".

Concepto de préstamo cultura Es el traspaso de elementos culturales a través de un proceso selectivo luego del cual, los rasgos que más se adaptan a la cultura son asimilados de modo tal que hasta se transforman incluso en su función.

Se consideran aportes del difusionismo a la importancia otorgada a la interrelación entre los fenómenos culturales, la notable acumulación de información etnográfica y la insistencia en los trabajos de campo.

## **Escuela sociológica francesa**

---

### **Principales representantes de la escuela francesa**

Durkheim (1858-1917), Mauss (1852-1950), Levy-Bruhul (1857-1939), Ch. A. van Gennep (1873-1957).

### **Algunos postulados y comentarios sobre la escuela sociológica francesa**

{{Durkheim}}, fundador de la escuela sociológica francesa, señaló de forma precisa la interdependencia de todos los fenómenos sociales, cualquier hecho debía estar estudiado teniendo en cuenta a los demás a través de una visión totalizadora. En efecto, esta línea es un claro precedente del funcionalismo.

Marcel Mauss por su parte señalará que ninguna disciplina humana podría construir conceptos o clasificaciones para interpretarlos aisladamente, la consecuencia directa de esta idea sería el rechazo al método comparativo.

## **Funcionalismo**

---

### **Principales representantes el funcionalismo**

Malinowski (1884-1943), Radcliffe-Brown (1881-1955)

### **Algunos postulados y comentarios sobre el funcionalismo**

Malinowski sostenía que las instituciones existen en tanto desempeñan funciones específicas (cada una la suya) y así, contribuyen a sostener el orden social.

El [funcionalismo](#) subrayó la interconexión orgánica de todas las partes de una cultura poniendo en primer plano la idea de totalidad. De esta manera, se postula una universalidad funcional que se opone al difusionismo.

En análisis funcional es una explicación de los hechos antropológicos en todos los niveles de desarrollo de acuerdo al papel que juegan dentro del sistema total de la cultura, por el modo en que están interrelacionados en el interior del

sistema y por la forma en que ese sistema se vincula al medio físico. El concepto de función, de acuerdo a [Malinowski](#) refiere al papel que juega un aspecto en relación al resto de la cultura y en última instancia, orientado siempre a la satisfacción de las necesidades humanas, esto es, la supervivencia.

Será un paso adelante en esta línea el trabajo de Radcliffe-Brown, que hará incapie en el concepto de estructura social. En efecto, para este autor no hay función sin estructura. Por estructura se entiende una serie de relaciones unificadas, en don de la continuidad se conservaría a través de un proceso vital compuesto por las actividades de las unidades constitutivas.

Merton agregará que existen requisitos previos o una serie de condiciones necesarias para la supervivencia de una sociedad o el mantenimiento de una estructura. Así, ciertas formas culturales o sociales son indispensables para que algunas funciones puedan desempeñarse.

Las consecuencias del modelo teórico planteado por el funcionalismo se manifiestan en la prioridad otorgada al análisis sincrónico y a-histórico, la noción integrada de la sociedad con cierta tendencia a concebirla como un complejo sistema cerrada y el abandono por el interés respecto a cuál fue el origen de la cultura que caracterizó a escuelas anteriores.

## **Estructuralismo**

---

### **Principales representantes del estructuralismo antropológico**

[Levi-Strauss](#), Needham, Douglas, Turner, Dumont.

### **Algunos postulados y comentarios sobre el estructuralismo antropológico**

El [estructuralismo](#) surge para tratar de superar aquellas deficiencias observadas en otras escuelas con la pretención de alcanzar una explicación de la lógica de las organizaciones sociales en su dimensión sincrónica sin olvidar la dimensión diacrónica. La metodología del estructuralismo se debe particularmente a la [lingüística](#) desarrollando la [noción de estructura](#).

El estructuralismo abre la segunda mitad del siglo y sirve para señalar el comienzo de la modernidad. En este sentido, resulta esencial el aporte de [Levi-](#)

[Strauss](#) en tanto enfatiza la estructura mental que subyace a las instituciones y que estaría determinada por el funcionamiento específico del cerebro humano.

En ésta línea, los hechos sociales podrían entenderse como procesos de comunicación definidos por reglas, algunas de estas conscientes (aunque solo superficialmente ya que pueden estar ocultando aspectos de la realidad) y otras a un nivel profundo, a un nivel inconsciente. En definitiva, esto significa que existe un orden significativo tras el desorden aparente y que las estructuras operan en un nivel inconsciente y a la vez universal común a todos los "moldes" humanos del inconsciente.

El análisis estructural no es una esquematización superficial sino la comprensión profunda de la realidad objetiva y supone comprender la actividad inconsciente observando cada institución o cada fenómeno social en sus diferentes manifestaciones para descubrir las reglas ocultas. En esta línea, el pensamiento de [Piaget](#) dirá que existe esperanza de inteligibilidad intrínseca en tanto ésta está basada en el postulado de que una estructura se basta a sí misma y no necesita nada más para ser captada.

Las críticas más frecuentes al estructuralismo antropológico se centran en el uso selectivo de las fuentes etnográficas secundarias y que a menudo la teoría es forzada en tanto no se ajusta a la realidad empírica.

## **Dinamismo**

---

### **Principales representantes del dinamismo**

Gluckman, Leach.

### **Algunos postulados y comentarios sobre el dinamismo antropológico**

Mientras que el funcionalismo y el estructuralismo son visiones estáticas de la sociedad y consideran que si algo es necesario para que funcione o es básico en su estructura institucional o mental, ese algo debe ser bastante estable, o la sociedad en cuestión no existiría. Entre las críticas más frecuentes a estas concepciones es que el cambio es una evidencia y marginar su influencia supone un análisis limitado de la realidad. A partir de los años cincuenta en esta línea surgen una serie de estudios que intentan analizar el cambio y sus consecuencias.

El dinamismo es pues, un fenómeno interno de toda sociedad y se empieza a considerar como un elemento fundamental en su cohesión. Gluckman desarrolló en esta línea la noción de "conflicto" para describir las tensiones en el seno de una sociedad y Leach, la de "ciclos" para describir los desarrollos periódicos y cambiantes.

## **Neoevolucionismo**

---

### **Principales representantes del neoevolucionismo**

White, Steward, Childe.

### **Algunos postulados y comentarios sobre el neoevolucionismo antropológico**

A diferencia del evolucionismo del siglo XIX, que tomaba como principio central el desarrollo progresivo y el cambio en sentido unilineal que se complejizaba y se perfeccionaba a través del tiempo, el neoevolucionismo de mitad del siglo XX intentaba explicar el desarrollo de la cultura en función de la energía disponible por individuo, esto es considerando la evolución con el aumento progresivo de las técnicas para su obtención.

## **Ecologismo cultural**

---

### **Principales representantes del Ecologismo Cultural**

Fried, Harris, Sahlins.

### **Algunos postulados y comentarios sobre el ecologismo cultural**

Aún dentro del marco del neoevolucionismo Steward señalará la importancia de las relaciones entre el medio y la sociedad, especialmente las condiciones en que se desarrolla la producción. Esta vertiente lo que dará finalmente lugar a la corriente del ecologismo cultural.

## **Estructuralismo marxista**

---

### **Principales representantes del estructuralismo marxista**

Godelier.

## **Algunos postulados y comentarios sobre el estructuralismo marxista**

En la década del 60, el estructuralismo [marxista](#) intentará explicar el pensamiento salvaje a partir de la [dialéctica](#) y la lucha por los medios de producción, destacando la importancia de la infraestructura económica para la comprensión de las superestructuras sociales, materiales y simbólicas. Así, los tópicos más frecuentes de los trabajos de Godelier fueron la economía, el fetichismo y la religión.

## **Neodifusionismo**

---

### **Principales representantes del neodifusionismo**

Wallerstein.

### **Algunos postulados y comentarios sobre el neodifusionismo antropológico**

En la década del 70, Wallerstein será el representante de una reacción contra el neoevolucionismo. El punto central de esta corriente es el de considerar a la historia escrita como fuente indispensable para los estudios la consideración de las enormes y extensas repercusiones de hechos económicos en sociedades remotas. La idea es resaltar que la interdependencia entre economía y sociedad surge del hecho que son las mismas personas las que actual en las diferentes esferas, esto es, el ámbito familiar, político, religioso y económico.

## **Antropología simbólica**

La antropología simbólica e interpretativa ha sido vista como uno de los momentos más fecundos de lo que aparece indicado como la tradición antropológica de la segunda mitad del siglo XX. En torno al símbolo y lo simbólico gravitaron gran parte de los trabajos y reflexión antropológica. Nombres como los de Mary Douglas, Victor Turner y Clifford Geertz se destacan como las figuras asociadas a la emergencia y consolidación de la antropología simbólica e interpretativa. Más que una 'escuela', la antropología simbólica e interpretativa es la confluencia de disímiles elaboraciones sobre la 'dimensión simbólica' de las prácticas humanas. Mientras que algunas corrientes mantienen un enfoque positivo del estudio de lo simbólico y los símbolos, otros se pliegan a un giro hermenéutico.