L'ABEILLE.

JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

VENDREDI MATIN, 19 SEPTEMBRE 1834.

INTERIEUR.

NLLE.-ORLEANS, 12 sept. 1834.

Une personne arrivée hier des Natchitoches, nous informe qu'un combat a eu lieu dernièrement, dans les prairies du Arkansas, entre un parti d'Indiens Pawnee et les dragons des Etats-Unis, du général Leavenworth. Ce général est mort quelques jours avant l'engagement. Les Indiens ont perdu 68 hommes tués et 180 prisonniers. Les Dragons n'ont perdu que 8 hommes. Cette même personne nous assure qu'à la Rivière Rouge le coton a beaucoup souffert des dernières coups de vent.

Nous devons nous attendre à recevoir de la Havane, à chaque instant, des nouvelles d'Espagne très-récentes. Le brick-goëlette *Félicité*, arrivé mercredi après-midi, de ce port, d'où il est parti le 2 de ce mois, annonce que le paquebot *Carme de Cadix*, qui a fait voile le 2 août, entrait en ce moment de son départ de la Havane. Le discours d'ouverture des Cortès, la marche des armées contre don Carlos, les mouvements de celui-ci, &c., doivent former une partie des nouvelles que continueront les journaux de la Havane que nous espérons recevoir.

NOUVELLES INTERESSANTES,

De quatre jours plus fraîches d'Europe.

On a reçu à New-York par l'arrivée du paquebot *George Washington*, capitaine Holdredge, de Liverpool, d'où il a fait voile le 24 du mois de juillet, les journaux de cette ville du 24 de ce mois, et ceux de Londres du 23. Ils contiennent des nouvelles importantes.

Le maréchal Soult n'est retiré du ministère français, et a été remplacé par le maréchal Gérard, tout à la fois comme ministre de la guerre et comme président du conseil. Il circulait différents bruits sur les causes de ce changement; il y en a qui l'attribuaient aux grandes quoiqu'elles dépensés qu'exigeait le vieux maréchal pour le service militaire, en quoi il ne pouvait tomber d'accord avec les vues de la chambre, qui ne cherche que l'économie, et qu'il acquiescer son pouvoir sur les finances de l'état. D'autres assurent, avec la même confiance qu'il est chargé d'aller prendre le commandement d'une armée qui va servir d'escorte à Mr. Thiers au sujet de la conduite du télégraphe. Il règne à ce sujet beaucoup de bruits, où de quoi attribue la démission du ministre à son amour du repos. Il paraît qu'il s'est élevé entre le maréchal et ses jeunes collègues jalousconsultes, des disputes sur plusieurs sujets; et que ses services n'étant plus indispensables pour organiser l'armée, ces derniers sont bien aises de se débarrasser de lui. Ses inclinations à favoriser le département de la guerre les génaît, aussi bien que les demandes extravagantes qu'il faisait pour le service militaire. L'armée, sous sa conduite était bien tenue, mais occasionnait de grandes dépenses; voilà ce qui produisit la collision avec la chambre, qui n'étudie que l'économie. Sa retraite peut se regarder comme un hommage qu'il rend au pouvoir toujours croissant des députés, sur les finances de l'état. Il a été remplacé par le général Gérard dans les deux capacités de ministre de la guerre et de président du conseil. Nous ne croyons pas (dit le journal) que ce changement fasse une différence dans les relations qui existent entre les deux pays, et en mettra bien peu dans la politique de ce pays, quoique nous pensions, qu'il en résultera quelque chose de favorable à la cause du peuple.

La flotte anglaise de la Méditerranée, a débarqué 1000 à 1200 hommes de troupes marines à Smyrne.

Nous trouvons ce qui suit dans les nouvelles de Londres du 23 juillet. Il régnait bien des bruits dimanche à Paris; on y disait que le maréchal Soult n'était démis du ministère de la guerre pour aller prendre le commandement d'une armée qui devait entrer en Espagne. On parlait de grands troubles qui venaient éclater à Marseille. L'une de ces nouvelles est très improbable et l'autre n'est pas vraie. Le célèbre avocat carliste Mr. Berryer est à Marseilles, où sa présence a attiré autour de lui une quarantaine de personnes dont les désirs des Carlistes ont formé une insurrection considérable. On disait aussi que les Carlistes d'Espagne réussissaient, mais ce bruit était contredit par la nouvelle que Rodil n'avait pas été défait comme l'annonçait les journaux Carlistes; le gouvernement français devait en être instruit puisqu'il avait reçu des avis de Pampelune qui allaient jusqu'au 17. Nous ne devons pas ajouter plus de foi à ce que nous dit la Gazette de France, que les flottes anglaise et française avaient demandé au Grand Turc et en avaient obtenu la permission d'entrer dans le Bosphore, et que plus de 40 vaisseaux de guerre étaient en vue de Constantinople. Les journaux français ne nous apprennent rien de positif sur don Carlos ou tout autre personne.

Le gouvernement français vient de défendre aux perfets de laisser entrer Bourmont, lors même qu'il serait pourvu d'un passe-port régulier. Il en faut naturellement conclure que MM. Berryer et Bourmont devaient avoir un entrevue.

Un journal de Paris du 21 juillet, dit les journaux de l'opposition espèrent dans l'instance les membres de la minorité de se trouver à leur poste le 24 du courant. Ils comptent sur les événements récents qui peuvent donner beaucoup d'importance à une courte session. Les mêmes raisons détermineront aussi doivent les membres de la majorité à ne pas manquer d'être aussi à leur poste, car toutes les fois que la majorité cesse nécessaires de s'assembler, il sera du devoir de la minorité de se montrer pour ne pas perdre l'avantage. Nous connaissons trop bien le zèle des députés constitutionnels de Paris pour que nous ayons besoin de dire un mot de plus.

La Gazette de France a rapporté et plusieurs autres journaux ont répété, qu'un corps de l'armée de Rodil a éprouvé une déroute entière à peu de distance de Pampelune et a été entièrement défait. La Quotidienne voulait que le Prétendant marchât sur Victoria, et elle le faisait même entrer dans cette ville. Nous n'avons qu'un mot à dire en réponse à cet que le gouvernement a des avis de Pampelune du 17 juillet, et qu'à cette époque il n'y avait pas de mouvement dans les troupes de don Carlos et celles du général Rodil.

Nous apprenons de Londres, à la date du 22 juillet, qu'il n'y a pas de doute que Don Carlos ne soit arrivé à Bilbao. D'après cet origines à Paris, il était déjà à Bilbao rappelant sur Madrid à la tête de 17,000 hommes. On ignore encore par quelle marche il est arrivé en Espagne; l'opinion la mieux établie est celle à Paris, c'est qu'il a débarqué quelque part dans le voisinage de Bayonne, et qu'il a traversé la France. Il a nommé Mr. Villemur son ministre de la guerre, et Ramalescarregay son général en chef. Sa présence en Espagne et cette espèce d'organisation forgent probablement de cette guerre une guerre d'opinion, qui probablement [illegible] Carlistes. Ils croient [illegible] Espagne, depuis quelque temps, dans [illegible] Don Carlos pour naturellement dans ce moment, [illegible] mouvement de l'armée de Rodil, et conséquemment de nouveaux succès de Don Carlos. Personne n'ignore [illegible] forces de cette armée [illegible]

[illegible]

[illegible] dans le but probablement de combattre par la force, une influence que la Russie a su s'acquérir par la confiance qu'elle a inspiré au sultan. La flotte Française qui doit se joindre à la flotte Anglaise, ne sera pas, dit-on, moins considérable; quand toute flotte combinée aura réuni à elle tous les bâtiments qui lui appartiennent, elle pourra à l'aimant plusieurs milliers de bouches à feu. D'un autre côté, le pacha d'Egypte a reçu des promesses de secours de la part de l'Angleterre et de la France. On voit aussi des dispositions hostiles à la Russie, se manifester en Perse et en Grèce. On ne peut nier que toutes ces complications ont jeté entre les cabinets une froideur qui diminue les garanties de cette paix à laquelle personne ne croyait. La Russie a fait fortifier les Dardanelles d'une manière formidable; et placé avec sa flotte, derrière les deux détroits, elle peut braver tous les efforts des marines anglaise et française. Evidemment, elle n'est pas vulnérable de ce côté; ce n'est que par terre, que par la Pologne, qu'on peut lui porter des coups décisifs. Lorsque la nation polonaise s'est insurgée, il était possible de mettre à l'ambition de la Russie, une barrière qu'elle n'aurait jamais franchie; mais alors elle n'osa pas appuyer une insurrection si menaçante pour le cabinet de St.-Pétersbourg; aujourd'hui, elle n'osera pas attaquer les députés, fortifiés et armés bien autrement que lorsque les chevaux cosaques turcs dirigés par quelques officiers français arrêtèrent leur essor et leur flotte. Il est donc à présumer que tous ces grands armements n'aboutiront à rien, et que la flotte combinée voyant qu'elle ne peut rien obtenir par une attitude menaçante, se retirera avec les frais qu'elle aura faits pour son équipement.

CONSEIL DE VILLE.
Séance du 7 septembre 1834.

Le secrétaire donne lecture du procès verbal de la séance précédente.

La lettre suivante du maire est lue:

MAIRIE DE LA NOUVELLE-ORLEANS,
6 septembre 1834.

Le président et les membres du Conseil de Ville.

J'ai l'honneur d'informer le Conseil de Ville que l'adjudication pour l'entreprise de la conduite des poste à faire dans le nouveau faubourg Marigny, qui était annoncée pour le 20 avril dernier, n'a pas eu lieu, personne ne s'étant présenté pour cet objet. J'invite donc le Conseil à me faire savoir si je dois mettre un nouvel avis dans la gazette ou si je dois faire confectionner des ponts par les ouvriers de la ville.

La ferme de comptes courants pour la vente des huitres a été adjugée, le 25 du mois dernier, à diverses personnes, pour la somme de $[illegible]. Je transmets ci-joint au Conseil le reçu du Trésorier pour le montant de cette adjudication.

Je transmets également au Conseil la requisition d'un fermiers des dits emplacements, demandant à être autorisés à vendre des huitres depuis le 15 septembre jusqu'au 15 avril, au lieu du 1er. octobre jusqu'au 1er. mai, je pense que le Conseil jugera convenable de leur accorder la faveur demandé, attendu que les huitres sont meilleures du 15 au 20 septembre que du 15 au 20 avril.

[illegible] Messieurs, votre très [illegible]
et très obéissant serviteur,
D. PREUR, Maire.

Sur la première partie de la lettre du maire, Mr. Pédesclaux fait motion que le maire fasse faire les ponts y mentionnés, par les ouvriers de la ville—adopté.

Sur la seconde partie de la lettre du maire, Mr. Montigut fait motion que la pétition des fermiers des emplacements pour la vente des huitres soit accordée—adopté.

Est lue une pétition du juge Castanedo se plaignant de ce qu'on a enlevé des pierres qui se trouvaient sur une banquette située sur sa propriété.

Sur motion de Mr. Bermudez, référé à un comité spécial. Le comité se compose de MM. Bermudez, Prichard et Pédesclaux.

Est lue une pétition des habitans du carré compris entre le canal, des Magasins, de la Levée et Tchoupitoulas, se plaignant qu'on jette des saletés sur le dit quarré.

Sur motion de Mr. McCready, cette pétition est référée à un comité spécial. Le dit comité se compose de MM. McCready, Bermudez et Montigut.

L'affaire des emplacements pour la vente des huitres en question.

Mr. Bermudez [illegible]

Mr. Le [illegible]

Je demande l'adoption du rapport et des résolutions qui l'accompagnent; mais, avant que la question soit mise aux voix, qu'il me soit permis de donner au Conseil quelques explications sur les motifs qui ont porté le comité à vous les soumettre, et des remarques à quelques observations faites contre le rapport par la majorité du conseil.

On nous dit qu'il aurait fallu, pour la bonne administration des recettes en un aperçu des faits de cette affaire assez détaillé pour qu'il pût prononcer avec justice et impartialité. Quel que soit le désir ordinaire des comités en pareil cas, je crois devoir dire que dans l'affaire dont il s'agit, un exposé des faits donné par le comité paraîtrait présenté que des preuves d'une nature accidentelle et inutile pour fournir les renseignemens besoin. Le rapport de la Cour Suprême est la source à laquelle il faut puiser pour avoir les renseignemens exacts et vrais, et les maire, échevins, habitans de la Nouvelle-Orléans [illegible] parties de connaître toutes les circonstances de cette affaire qu'ils [illegible] naissant [illegible] les difficultés de ce jugement.

Les membres du comité qui a fait le dernier rapport paraît avoir entièrement perdu de vue [illegible] qu'il s'agissait. Son rapport est en tout [illegible] pour [illegible] la ville, tandis que [illegible] sont [illegible] pour [illegible] la Cour Suprême [illegible] les décisions

[illegible] Qu'est-ce que le gouvernement a à faire avec les [illegible] qu'il n'avait été autorisé à [illegible] Leur demande, qui n'est qu'un appel à l'équité du Conseil, tend à les faire relever de tous les effets du jugement, c'est-à-dire de tous les engagements qu'ils ont pris comme cautions; les billets sont partie de ces engagements, ils ont été souscrits pour payer une partie des déficits pour laquelle on n'a réglé qu'en vertu des obligations qui résultaient des cautionnements. Se faisant sur l'intention présumée des parties, les juges ont considéré les billets comme fournis à valoir sur le cautionnement et ont regardé les endossemens des cautions comme purement nominaux.

[illegible] Barnabé a été le passage suivant du jugement de la Cour Suprême:

"La responsabilité de Joseph La Carpentier commença le 4 avril 1832. Il doit être crédité sur le compte ci dessus d'une charge de taxes payées en 1832, et montant à la somme de $[illegible] 00, et de $[illegible] 60, ou en déficit en argent pour les années 1832 et 1833 (No. 5.) et de 66 charges en Novembre 1832, faisant en tout $[illegible] 60, laissant une balance de $[illegible] 28. Le déficit de 1834 excédé de beaucoup le montant de l'une et les défendeurs Le Carpentier et Martin Blache, ayant déjà [illegible] ensemble solidairement avec les principaux, pour plus de quatorze mille piastres, quoique nominalement comme endosseurs, nous croyons cependant que les parties ne voulaient pas que la responsabilité légale des cautions par cette année excédât $[illegible] 000; l'excédent du déficit doit donc se déduire de la somme ci-dessus, et laisser une balance contre le défendeur Le Carpentier de $30,920, 28.

Nous sommes parvenus à ces résultats après avoir examiné toutes les preuves dans le plus grand détail et avec le plus grand soin, en tenant constamment sous les yeux la question de loi que cet cas pouvaient embrasser. Il n'est pas, dans [illegible] aucune preuve de fraude ni de [illegible]. Nous le croyons la victime d'une confiance trop aveugle dont on a abusé à ses préjudices, et d'une négligence dans l'exécution des devoirs de sa place qu'il n'est pas impossible avec la plus haute intégrité."

Après quoi Mr. Bermudez continue:

Les cautions font dit-on ne se présentent pas devant le Conseil avec des droits à son indulgence, ils pensent pour riches; il y en a un, et le garnit a rapporté qu'il n'a vait pas trouvé de biens; combien y a-t-il de nos concitoyens les plus respectables qui se trouvent dans la même situation fâcheuse? Le Conseil ne se rappelle-t-il pas le grand qui s'est fait sentir dans le cours de cette année, les banqueroutes et faillites désastreuses d'argent tant dans les banques que sur la place, la banqueroute presque générale dont nous menaçait la rareté du numéraire, la défiance qu'avaient répandue partout les délits et les fraudes auxquels on avait eu recours pour se procurer de l'argent, dans un pays [illegible] Mr. Le Carpentier encaissant, faisant des ventes sur des marchandises dont on devait lui procurer la vente, réglant pour des ventes faites avant d'avoir fait ses recouvremens, cherchant à faciliter les acheteurs, dans les ventes au comptant, soit en recevant leurs billets, soit en les faisant escompter en banque, a pu et a dû éprouver des pertes. Je ne pourrais en préciser le montant, mais j'ai lieu de croire qu'elles ont été considérables. Quant à Martin Blache, je serai plus bref en parlant de ses malheurs, car ils sont connus de tout le monde.

Les études aux quelles il s'était livré dans le cours de l'éducation libérale qu'il a reçue, avaient développé une opthalmie dont il était affligé dès son jeune âge; les devoirs de sa place de régister des testamens qui l'avaient assujéti pendant nombre d'années à un travail opiniâtre et continuel, avaient tellement affecté sa vue que cédant aux sollicitations de ses amis et aux avis de ses médecins, il se décida à faire un voyage en Europe pour consulter la faculté. Il donna sa démission, et pour subvenir aux frais de ce voyage et à toutes les dépenses qu'il aurait à faire, il vendit la seule propriété qu'il possédait. On soutient que les biens des cautions ont été vendus par eux pour se dérober aux effets du jugement; à l'époque où la vente a eu lieu, le procès était institué depuis longtemps, le jugement de la cour inférieure leur avait été favorable, et la teneur des cautionnements des années 1827, 1828 et 1829 qu'ils avaient souscrits, leur inspirait la confiance que ce jugement ne pouvait manquer d'être confirmé par la Cour Suprême; mais celle-ci n'ayant égard à aucune des considérations d'équité militaient en faveur des cautions, et suivant la lettre de la loi dans toute sa rigueur, casse le jugement de première instance et rendit un jugement en faveur de la corporation, dans lequel quoique les billets soient déduits du montant des déficits, les cautions sont condamnées à payer des sommes beaucoup plus fortes que le montant de leur dernier cautionnement.

Mr. le Président, la lecture des cautionnements de 1827, 1828 et 1829 ne laisse aucun doute dans mon esprit, quant à l'intention des pétitionnaires, en devenant cautions ils continuaient tous trois cette clause.

"Par suite des présentes, l'honorable maire, conseil la radiation au bureau du conservateur des hypothèques et partout où besoin sera, des inscriptions prises tant contre le sieur C. L. Blache que contre ses cautions, résultant des cautionnemens antérieurs qu'il peut avoir fournis pour sa place de trésorier."

Cette stipulation ne devait elle pas faire penser aux cautions que toutes leurs obligations pré-existantes se trouvaient annulées, et que dans aucun cas, ils ne pourraient être rendus responsables pour plus de $20,000; le maire paraissait être de la même opinion, et le profond jurisconsulte, M. Moreau Lislet, qui était alors l'avocat de la ville, appose sa signature à une décharge semblable accordée à Nicholas Lecreudeur, une des cautions de Pez-trésorier par devant Félix de Armas, le 13 mai 1826; il s'était écoulé plus d'une année depuis le jugement de première instance quand les cautions vendirent leurs biens, ils avaient attendu sans crainte l'issue du procès, et le jugement de première instance devait les confirmer dans l'opinion qu'ils s'étaient formée de leur responsabilité. La famille de M. LeCarpentier ayant été réduite par l'établissement de deux de ses filles, par la mort de deux de ses proches ou amies qui demeuraient avec lui, et par le départ de sa femme pour France où elle accompagna un de ses enfans pour le rétablissement de sa santé, il se trouva seul à occuper sa maison. Les propriétés étant alors à la mode une haute valeur, et un beau prix lui ayant été offert il se décida à vendre. M. Le Carpentier pensait alors pour un homme aisé, il faut qu'il ait éprouvé des pertes, car il n'a pas les moyens de satisfaire au jugement, mais il peut disposer de la somme qu'il vous offre pour obtenir sa décharge. Quant à M. Blache, s'il n'a pas cette somme à sa disposition, comme je le suppose, des amis viendront sans doute à son secours pour la lui procurer.

M. le Président, je considère la proposition des cautions juste et équitable, elle est juste, car ils n'ont pas les moyens de satisfaire au jugement, et ils vous offrent le plus qu'ils peuvent; elle est équitable car ils n'ont jamais entendu devoir plus à payer d'après leurs cautionnemens, et vous même de les avez jamais considérés comme solvables et responsables pour le montant total de leurs divers cautionnemens.

Nul ne peut nier que si M. Blache, l'ex-trésorier avait offert au conseil une hypothèque spéciale sur une propriété libre d'hypothèque, de la valeur de $20,000, elle aurait été acceptée autien du cautionnement de deux personnes; la somme à recouvrer n'aurait pu excéder ce montant, car à l'époque de la réélection annuelle du trésorier, on aurait résolu de l'obligation, en y insérant une clause de radiation de l'hypothèque résultante du cautionnement antérieur, quelle serait la différence entre le cas que je suppose et le cas dont il s'agit; dans le premier, la corporation aurait reçu la valeur de la propriété hypothéquée, c'est-à-dire $20,000; dans le second, ayant déjà reçu environ $14,000 de la vente des biens de C. L. Blache, et une offre lui étant faite de la différence entre cette somme et le montant de dernier cautionnement, elle ne trouvait recevoir aussi $20,000. M. le Président, je considère la démarche des cautions comme déchargée qu'il est facile à tous débiteurs d'opérer en recourant aux tribunaux. On admet que le conseil peut donner de l'argent pour des objets de charité; mais cela est, pourrait-on autorisé, ne s'étendrait-elle pas à abandonner ce qui est sans valeur ou utilité aucune, un droit ou recours contre les débiteurs insolvables. Le cas actuel ne présente-t-il pas quelque chose de bien semblable à un acte de charité; et après tout, qu'aurait donné le conseil pour rendre à la paix et à la tranquillité deux familles nombreuses et respectables?

Mr. McCready se lève et dit:

Je ne sais [illegible] désavantage que j'éprouve, [illegible] discours de l'honorable et savant membre qui [illegible] président. Il est [illegible] ses vues d'après [illegible] qu'il n'avait été autorisé à [illegible] pas même de passer à une [illegible] Je ne suis venu ce soir à cette assemblée que dans la pensée de soumettre à mes collègues les principes que j'avance dans mon rapport, et de repousser toutes les attaques auxquelles il pourrait donner lieu. L'honorable membre a fait entendre en commençant son discours qu'il voulait déchirer mon rapport, mais je ne vois pas qu'il en ait réfuté qu'en partie des obligations qui résultaient des cautionnemens. Se faisant sur l'intention présumée des parties, les juges ont considéré les billets comme fournis à valoir sur le cautionnement et ont regardé les endossemens des cautions comme purement nominaux.

[illegible] Barnabé a été le passage suivant du jugement de la Cour Suprême:

"La responsabilité de Joseph La Carpentier commença le 4 avril 1832. Il doit être crédité sur le compte ci dessus d'une charge de taxes payées en 1832, et montant à la somme de $[illegible] 00, et de $[illegible] 60, ou en déficit en argent pour les années 1832 et 1833 (No. 5.) et de 66 charges en Novembre 1832, faisant en tout $[illegible] 60, laissant une balance de $[illegible] 28. Le déficit de 1834 excédé de beaucoup le montant de l'une et les défendeurs Le Carpentier et Martin Blache, ayant déjà [illegible] ensemble solidairement avec les principaux, pour plus de quatorze mille piastres, quoique nominalement comme endosseurs, nous croyons cependant que les parties ne voulaient pas que la responsabilité légale des cautions par cette année excédât $[illegible] 000; l'excédent du déficit doit donc se déduire de la somme ci-dessus, et laisser une balance contre le défendeur Le Carpentier de $30,920, 28.

Nous sommes parvenus à ces résultats après avoir examiné toutes les preuves dans le plus grand détail et avec le plus grand soin, en tenant constamment sous les yeux la question de loi que cet cas pouvaient embrasser. Il n'est pas, dans [illegible] aucune preuve de fraude ni de [illegible]. Nous le croyons la victime d'une confiance trop aveugle dont on a abusé à ses préjudices, et d'une négligence dans l'exécution des devoirs de sa place qu'il n'est pas impossible avec la plus haute intégrité."

Après quoi Mr. Bermudez continue:

Les cautions font dit-on ne se présentent pas devant le Conseil avec des droits à son indulgence, ils pensent pour riches; il y en a un, et le garnit a rapporté qu'il n'a vait pas trouvé de biens; combien y a-t-il de nos concitoyens les plus respectables qui se trouvent dans la même situation fâcheuse? Le Conseil ne se rappelle-t-il pas le grand qui s'est fait sentir dans le cours de cette année, les banqueroutes et faillites désastreuses d'argent tant dans les banques que sur la place, la banqueroute presque générale dont nous menaçait la rareté du numéraire, la défiance qu'avaient répandue partout les délits et les fraudes auxquels on avait eu recours pour se procurer de l'argent, dans un pays [illegible] Mr. Le Carpentier encaissant, faisant des ventes sur des marchandises dont on devait lui procurer la vente, réglant pour des ventes faites avant d'avoir fait ses recouvremens, cherchant à faciliter les acheteurs, dans les ventes au comptant, soit en recevant leurs billets, soit en les faisant escompter en banque, a pu et a dû éprouver des pertes. Je ne pourrais en préciser le montant, mais j'ai lieu de croire qu'elles ont été considérables. Quant à Martin Blache, je serai plus bref en parlant de ses malheurs, car ils sont connus de tout le monde.

Les études aux quelles il s'était livré dans le cours de l'éducation libérale qu'il a reçue, avaient développé une opthalmie dont il était affligé dès son jeune âge; les devoirs de sa place de régister des testamens qui l'avaient assujéti pendant nombre d'années à un travail opiniâtre et continuel, avaient tellement affecté sa vue que cédant aux sollicitations de ses amis et aux avis de ses médecins, il se décida à faire un voyage en Europe pour consulter la faculté. Il donna sa démission, et pour subvenir aux frais de ce voyage et à toutes les dépenses qu'il aurait à faire, il vendit la seule propriété qu'il possédait. On soutient que les biens des cautions ont été vendus par eux pour se dérober aux effets du jugement; à l'époque où la vente a eu lieu, le procès était institué depuis longtemps, le jugement de la cour inférieure leur avait été favorable, et la teneur des cautionnemens des années 1827, 1828 et 1829 qu'ils avaient souscrits, leur inspirait la confiance que ce jugement ne pouvait manquer d'être confirmé par la Cour Suprême; mais celle-ci n'ayant égard à aucune des considérations d'équité militaient en faveur des cautions, et suivant la lettre de la loi dans toute sa rigueur, casse le jugement de première instance et rendit un jugement en faveur de la corporation, dans lequel quoique les billets soient déduits du montant des déficits, les cautions sont condamnées à payer des sommes beaucoup plus fortes que le montant de leur dernier cautionnement.

Mr. le Président, la lecture des cautionnements de 1827, 1828 et 1829 ne laisse aucun doute dans mon esprit, quant à l'intention des pétitionnaires, en devenant cautions ils continuaient tous trois cette clause.

"Par suite des présentes, l'honorable maire, conseil la radiation au bureau du conservateur des hypothèques et partout où besoin sera, des inscriptions prises tant contre le sieur C. L. Blache que contre ses cautions, résultant des cautionnemens antérieurs qu'il peut avoir fournis pour sa place de trésorier."

Cette stipulation ne devait elle pas faire penser aux cautions que toutes leurs obligations pré-existantes se trouvaient annulées, et que dans aucun cas, ils ne pourraient être rendus responsables pour plus de $20,000; le maire paraissait être de la même opinion, et le profond jurisconsulte, M. Moreau Lislet, qui était alors l'avocat de la ville, appose sa signature à une décharge semblable accordée à Nicholas Lecreudeur, une des cautions de Pez-trésorier par devant Félix de Armas, le 13 mai 1826; il s'était écoulé plus d'une année depuis le jugement de première instance quand les cautions vendirent leurs biens, ils avaient attendu sans crainte l'issue du procès, et le jugement de première instance devait les confirmer dans l'opinion qu'ils s'étaient formée de leur responsabilité. La famille de M. LeCarpentier ayant été réduite par l'établissement de deux de ses filles, par la mort de deux de ses proches ou amies qui demeuraient avec lui, et par le départ de sa femme pour France où elle accompagna un de ses enfans pour le rétablissement de sa santé, il se trouva seul à occuper sa maison. Les propriétés étant alors à la mode une haute valeur, et un beau prix lui ayant été offert il se décida à vendre. M. Le Carpentier pensait alors pour un homme aisé, il faut qu'il ait éprouvé des pertes, car il n'a pas les moyens de satisfaire au jugement, mais il peut disposer de la somme qu'il vous offre pour obtenir sa décharge. Quant à M. Blache, s'il n'a pas cette somme à sa disposition, comme je le suppose, des amis viendront sans doute à son secours pour la lui procurer.

M. le Président, je considère la proposition des cautions juste et équitable, elle est juste, car ils n'ont pas les moyens de satisfaire au jugement, et ils vous offrent le plus qu'ils peuvent; elle est équitable car ils n'ont jamais entendu devoir plus à payer d'après leurs cautionnemens, et vous même de les avez jamais considérés comme solvables et responsables pour le montant total de leurs divers cautionnemens.

Nul ne peut nier que si M. Blache, l'ex-trésorier avait offert au conseil une hypothèque spéciale sur une propriété libre d'hypothèque, de la valeur de $20,000, elle aurait été acceptée autien du cautionnement de deux personnes; la somme à recouvrer n'aurait pu excéder ce montant, car à l'époque de la réélection annuelle du trésorier, on aurait résolu de l'obligation, en y insérant une clause de radiation de l'hypothèque résultante du cautionnement antérieur, quelle serait la différence entre le cas que je suppose et le cas dont il s'agit; dans le premier, la corporation aurait reçu la valeur de la propriété hypothéquée, c'est-à-dire $20,000; dans le second, ayant déjà reçu environ $14,000 de la vente des biens de C. L. Blache, et une offre lui étant faite de la différence entre cette somme et le montant de dernier cautionnement, elle ne trouvait recevoir aussi $20,000. M. le Président, je considère la démarche des cautions comme déchargée qu'il est facile à tous débiteurs d'opérer en recourant aux tribunaux. On admet que le conseil peut donner de l'argent pour des objets de charité; mais cela est, pourrait-on autorisé, ne s'étendrait-elle pas à abandonner ce qui est sans valeur ou utilité aucune, un droit ou recours contre les débiteurs insolvables. Le cas actuel ne présente-t-il pas quelque chose de bien semblable à un acte de charité; et après tout, qu'aurait donné le conseil pour rendre à la paix et à la tranquillité deux familles nombreuses et respectables?

Mr. McCready se lève et dit:

Je ne sais [illegible] désavantage que j'éprouve, [illegible] discours de l'honorable et savant membre qui [illegible] président. Il est [illegible] ses vues d'après [illegible] qu'il n'avait été autorisé à [illegible] pas même de passer à une [illegible] Je ne suis venu ce soir à cette assemblée que dans la pensée de soumettre à mes collègues les principes que j'avance dans mon rapport, et de repousser toutes les attaques auxquelles il pourrait donner lieu. L'honorable membre a fait entendre en commençant son discours qu'il voulait déchirer mon rapport, mais je ne vois pas qu'il en ait réfuté qu'en partie des obligations qui résultaient des cautionnemens. Se faisant sur l'intention présumée des parties, les juges ont considéré les billets comme fournis à valoir sur le cautionnement et ont regardé les endossemens des cautions comme purement nominaux.

[illegible] Barnabé a été le passage suivant du jugement de la Cour Suprême:

"La responsabilité de Joseph La Carpentier commença le 4 avril 1832. Il doit être crédité sur le compte ci dessus d'une charge de taxes payées en 1832, et montant à la somme de $[illegible] 00, et de $[illegible] 60, ou en déficit en argent pour les années 1832 et 1833 (No. 5.) et de 66 charges en Novembre 1832, faisant en tout $[illegible] 60, laissant une balance de $[illegible] 28. Le déficit de 1834 excédé de beaucoup le montant de l'une et les défendeurs Le Carpentier et Martin Blache, ayant déjà [illegible] ensemble solidairement avec les principaux, pour plus de quatorze mille piastres, quoique nominalement comme endosseurs, nous croyons cependant que les parties ne voulaient pas que la responsabilité légale des cautions par cette année excédât $[illegible] 000; l'excédent du déficit doit donc se déduire de la somme ci-dessus, et laisser une balance contre le défendeur Le Carpentier de $30,920, 28.

Nous sommes parvenus à ces résultats après avoir examiné toutes les preuves dans le plus grand détail et avec le plus grand soin, en tenant constamment sous les yeux la question de loi que cet cas pouvaient embrasser. Il n'est pas, dans [illegible] aucune preuve de fraude ni de [illegible]. Nous le croyons la victime d'une confiance trop aveugle dont on a abusé à ses préjudices, et d'une négligence dans l'exécution des devoirs de sa place qu'il n'est pas impossible avec la plus haute intégrité."

Après quoi Mr. Bermudez continue:

Les cautions font dit-on ne se présentent pas devant le Conseil avec des droits à son indulgence, ils pensent pour riches; il y en a un, et le garnit a rapporté qu'il n'a vait pas trouvé de biens; combien y a-t-il de nos concitoyens les plus respectables qui se trouvent dans la même situation fâcheuse? Le Conseil ne se rappelle-t-il pas le grand qui s'est fait sentir dans le cours de cette année, les banqueroutes et faillites désastreuses d'argent tant dans les banques que sur la place, la banqueroute presque générale dont nous menaçait la rareté du numéraire, la défiance qu'avaient répandue partout les délits et les fraudes auxquels on avait eu recours pour se procurer de l'argent, dans un pays [illegible] Mr. Le Carpentier encaissant, faisant des ventes sur des marchandises dont on devait lui procurer la vente, réglant pour des ventes faites avant d'avoir fait ses recouvremens, cherchant à faciliter les acheteurs, dans les ventes au comptant, soit en recevant leurs billets, soit en les faisant escompter en banque, a pu et a dû éprouver des pertes. Je ne pourrais en préciser le montant, mais j'ai lieu de croire qu'elles ont été considérables. Quant à Martin Blache, je serai plus bref en parlant de ses malheurs, car ils sont connus de tout le monde.

Les études aux quelles il s'était livré dans le cours de l'éducation libérale qu'il a reçue, avaient développé une opthalmie dont il était affligé dès son jeune âge; les devoirs de sa place de régister des testamens qui l'avaient assujéti pendant nombre d'années à un travail opiniâtre et continuel, avaient tellement affecté sa vue que cédant aux sollicitations de ses amis et aux avis de ses médecins, il se décida à faire un voyage en Europe pour consulter la faculté. Il donna sa démission, et pour subvenir aux frais de ce voyage et à toutes les dépenses qu'il aurait à faire, il vendit la seule propriété qu'il possédait. On soutient que les biens des cautions ont été vendus par eux pour se dérober aux effets du jugement; à l'époque où la vente a eu lieu, le procès était institué depuis longtemps, le jugement de la cour inférieure leur avait été favorable, et la teneur des cautionnemens des années 1827, 1828 et 1829 qu'ils avaient souscrits, leur inspirait la confiance que ce jugement ne pouvait manquer d'être confirmé par la Cour Suprême; mais celle-ci n'ayant égard à aucune des considérations d'équité militaient en faveur des cautions, et suivant la lettre de la loi dans toute sa rigueur, casse le jugement de première instance et rendit un jugement en faveur de la corporation, dans lequel quoique les billets soient déduits du montant des déficits, les cautions sont condamnées à payer des sommes beaucoup plus fortes que le montant de leur dernier cautionnement.

Mr. le Président, la lecture des cautionnements de 1827, 1828 et 1829 ne laisse aucun doute dans mon esprit, quant à l'intention des pétitionnaires, en devenant cautions ils continuaient tous trois cette clause.

"Par suite des présentes, l'honorable maire, conseil la radiation au bureau du conservateur des hypothèques et partout où besoin sera, des inscriptions prises tant contre le sieur C. L. Blache que contre ses cautions, résultant des cautionnemens antérieurs qu'il peut avoir fournis pour sa place de trésorier."

Cette stipulation ne devait elle pas faire penser aux cautions que toutes leurs obligations pré-existantes se trouvaient annulées, et que dans aucun cas, ils ne pourraient être rendus responsables pour plus de $20,000; le maire paraissait être de la même opinion, et le profond jurisconsulte, M. Moreau Lislet, qui était alors l'avocat de la ville, appose sa signature à une décharge semblable accordée à Nicholas Lecreudeur, une des cautions de Pez-trésorier par devant Félix de Armas, le 13 mai 1826; il s'était écoulé plus d'une année depuis le jugement de première instance quand les cautions vendirent leurs biens, ils avaient attendu sans crainte l'issue du procès, et le jugement de première instance devait les confirmer dans l'opinion qu'ils s'étaient formée de leur responsabilité. La famille de M. LeCarpentier ayant été réduite par l'établissement de deux de ses filles, par la mort de deux de ses proches ou amies qui demeuraient avec lui, et par le départ de sa femme pour France où elle accompagna un de ses enfans pour le rétablissement de sa santé, il se trouva seul à occuper sa maison. Les propriétés étant alors à la mode une haute valeur, et un beau prix lui ayant été offert il se décida à vendre. M. Le Carpentier pensait alors pour un homme aisé, il faut qu'il ait éprouvé des pertes, car il n'a pas les moyens de satisfaire au jugement, mais il peut disposer de la somme qu'il vous offre pour obtenir sa décharge. Quant à M. Blache, s'il n'a pas cette somme à sa disposition, comme je le suppose, des amis viendront sans doute à son secours pour la lui procurer.

M. le Président, je considère la proposition des cautions juste et équitable, elle est juste, car ils n'ont pas les moyens de satisfaire au jugement, et ils vous offrent le plus qu'ils peuvent; elle est équitable car ils n'ont jamais entendu devoir plus à payer d'après leurs cautionnemens, et vous même de les avez jamais considérés comme solvables et responsables pour le montant total de leurs divers cautionnemens.

Nul ne peut nier que si M. Blache, l'ex-trésorier avait offert au conseil une hypothèque spéciale sur une propriété libre d'hypothèque, de la valeur de $20,000, elle aurait été acceptée autien du cautionnement de deux personnes; la somme à recouvrer n'aurait pu excéder ce montant, car à l'époque de la réélection annuelle du trésorier, on aurait résolu de l'obligation, en y insérant une clause de radiation de l'hypothèque résultante du cautionnement antérieur, quelle serait la différence entre le cas que je suppose et le cas dont il s'agit; dans le premier, la corporation aurait reçu la valeur de la propriété hypothéquée, c'est-à-dire $20,000; dans le second, ayant déjà reçu environ $14,000 de la vente des biens de C. L. Blache, et une offre lui étant faite de la différence entre cette somme et le montant de dernier cautionnement, elle ne trouvait recevoir aussi $20,000. M. le Président, je considère la démarche des cautions comme déchargée q