

I Responsables del estudio

Mercedes Falcón / María Laura Raffo

I Coordinadores del trabajo de campo

Juan M. D'Attoli / Felipe Sanucci

I Coordinadores por partido

- Almirante Brown, Berazategui, Florencio Varela y Quilmes: Pablo Siafas / Laura Montoya / Ezequiel Rodas / María Jauri / Clara Castany
 - Avellaneda, Lanús y Lomas de Zamora: Ezequiel Maintenu Araujo Alpuy / Silvana Gutierrez / Guillermina Vescovo
 - Escobar, Pilar y Tigre: Santiago Ilarregui / Florencia Sammartino / Belén Michel Torino / Gonzalo Bardach / Carlos Sampere / Juan José Ayerza
 - Esteban Echeverría y Ezeiza: Florencia Bengolea / Damián Gerbasi / Vera Milsztain / María de los Ángeles Salvo
 - General Rodríguez y Moreno: Roberto de León / Pablo Buzio
 - Hurlingham e Ituzaingó: Lis Martínez / Julián Quevedo / Antonella Gambarte
 - Jose C. Paz y Malvinas Argentinas: Rodrigo Allende / María Trevisani Vespa / María Esquivel / Juan Rodríguez
 - La Matanza: Guillermina Arrechea / Mercedes Barragán / Gonzalo Campos / Matías Pratesi
 - Marcos Paz: María Laura Raffo / Juan M. D'Attoli / Mercedes Falcón
 - Merlo y Morón: Carolina Marchetto / Gisele Boullon / Carmen González
 - Presidente Perón y San Vicente: Bernardo Rodríguez Bayá Casal / Emiliano Balbi
 - San Fernando, San Isidro y Vicente López: Santiago Giordano / Paula Kugler
 - San Martín, Tres de Febrero y San Miguel: Mercedes Gregorini / Tomás Gregorini / Darío Frías / Matías Romanelli
-

I Carga de datos

Valentina Hegedus / Mariana Laplacette / Galo Tocagni / Mercedes Barragán / Paula Kugler

I Diseño de Informe

Laura Betancur / Candelaria Ochoa



AGRADECIMIENTOS

UN TECHO PARA MI PAÍS

agradece al Banco Hipotecario por el apoyo brindado para la realización del presente estudio.

En el mismo sentido cabe agradecer la colaboración e información suministrada por: la Municipalidad de Almirante Brown, la Secretaría de Desarrollo Social de Escobar, la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Salud de Florencio Varela, la Municipalidad de General Rodríguez, la Secretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de Ituzaingó, la Secretaría General de la Municipalidad de Lomas de Zamora, la Dirección General de Planeamiento y la Secretaría de Gobierno de Malvinas Argentinas, la Municipalidad de Monte Grande y Esteban Echeverría, la Municipalidad de Morón, el Área de Reordenamiento Urbano de la Municipalidad de San Fernando, la Secretaría de Acción Co-

munitaria y la Mesa de Integración Social de la Municipalidad de San Isidro, Convocación Ciudadana de San Isidro, la Dirección de Acción Social de la Municipalidad de San Martín, la Cooperativa 8 de Mayo y la Cooperativa Costa Esperanza Limitada de San Martín, la Secretaría de Desarrollo Social y el equipo de trabajadoras sociales de Pilar, la Secretaría y el equipo de coordinadores municipales de la Municipalidad de San Miguel, la Secretaría de Hábitat de la Municipalidad de Tigre, la Secretaría de Acción Social y de Vivienda Social de la Municipalidad de Vicente López y el Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Buenos Aires.

Asimismo agradecemos al: Consejo Escolar de Lanús, al Consejo Escolar de Quilmes, al Instituto Sagrado Corazón de Jesús, al Colegio Nuestra Señora de Luján, al Instituto

Leonardo Murialdo - Pío XII, al Instituto Cultural Mancedo Midlands College, al Colegio Santa Inés y al Centro Marcelino Champagnat (sede Tigre), quienes nos facilitaron sus instalaciones para el desarrollo de este proyecto y a SUTEBA quien nos facilitó el contacto con distintas escuelas.

Extendemos nuestros agradecimientos además a las siguientes organizaciones sociales: Poder Ciudadano, IADEPP, Madre Tierra, Red Comunitaria Merlo, Taller Comunitario Intihuasi, Comedor / Merendero "La Casa Vieja", Mujeres por la Paz, Fundación Pupi, Fundación Defensores del Chaco (Fútbol de Calle) y a las siguientes instituciones religiosas: Cáritas, Pastoral Penitenciaria de la Delegación de San Vicente, Capilla San Roque, Casa de Galileo, Hogar Casa del Niño en San Martín.

También extendemos nuestros agradecimientos a: César Osterrieth, Nora Ferrer, Lorena Luffrida, Pedro Muñoz, Roberto Moretti, Jéssica Maldonado y Armando Díaz quienes nos apoyaron en la búsqueda de villas, asentamientos y referentes barriales.

Agradecemos también muy especialmente al Dr. Agustín Salvia y a la Dra. María Cristina Cravino, quienes aportaron sus conocimientos e información sobre la temática abordada por el presente estudio.

Por último cabe agradecer el desinteresado apoyo de cada uno de los referentes barriales que han participado de la encuesta así como el trabajo y compromiso asumido por el equipo de voluntarios de UTPMP sin quienes el presente trabajo no hubiera sido posible.

ÍNDICE

PRÓLOGO	08
<hr/>	
PRESENTACIÓN POR AGUSTÍN SALVIA	10
<hr/>	
INTRODUCCIÓN	12
<hr/>	
DISEÑO METODOLÓGICO	14
_ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN	18
<hr/>	
ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES	20
<hr/>	
LAS URBANIZACIONES INFORMALES EN EL GRAN BUENOS AIRES	21
<hr/>	
LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS EN EL GRAN BUENOS AIRES	23
_PROCESO DE CONFORMACIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS A LO LARGO DEL TIEMPO	28
_LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS EN LA ACTUALIDAD	30
_MODALIDADES DE CONFORMACIÓN ADOPTADAS POR LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS EN SUS ORÍGENES	35
_PROPIEDAD DE LOS TERRENOS SOBRE LOS QUE SE UBICAN LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS	37
<hr/>	

_ACCESO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y DE INFRAESTRUCTURA URBANA	40
_EMPLAZAMIENTO DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS	54
_BREVE RESEÑA DE LAS POLÍTICAS HABITACIONALES EN EL GRAN BUENOS AIRES	56
_LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DESARROLLADOS POR EL ESTADO EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS	59
_INSTITUCIONES QUE REALIZAN UN TRABAJO PERMANENTE EN LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS	61
_PRINCIPALES PROBLEMAS Y ASPECTOS POSITIVOS DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS RESIDENTES	65
<hr/>	
CONCLUSIONES	70
<hr/>	
NOTAS	72
<hr/>	
LISTADO DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS POR PARTIDO	75
<hr/>	
BIBLIOGRAFÍA	98



PRÓLOGO

Un Techo para mi País es una organización latinoamericana caracterizada por la acción directa en los asentamientos y villas de nuestro continente. Buscamos trabajar en conjunto con las familias de los barrios informales para mejorar su calidad de vida, comenzando por algo tan básico como la vivienda, siguiendo con el desarrollo comunitario; buscando siempre generar líderes y comunidades insertas en el tejido social y urbano. Siguiendo como premisa: escuchar y hacer protagonistas a los que saben, las propias familias que viven en estos espacios.

El relevamiento que estamos presentando, que también lo hemos realizado en otros países del continente tales como Chile, Uruguay y El Salvador, y que en nuestro país lo hemos realizado hace dos años en el Gran La Plata, y este mismo año en la Provincia de Córdoba, demanda un gran esfuerzo. Fueron cientos los voluntarios que durante meses estuvieron abocados a este trabajo que parecía interminable.

¿Por qué entonces nos enmarcamos en tan inmenso desafío?. Ocurre que diariamente vemos y compartimos con los vecinos de los barrios una cruda realidad, que no sólo se evidencia en la precariedad habitacional. Cuando hablamos de falta de acceso a los servicios básicos o nula infraestructura, estamos hablando entre otras cosas de familias en riesgo de ser desalojadas y de perderlo todo, de personas que en pleno invierno tienen que cocinar a fuego afuera de sus casas, de niños caminando descalzos por calles de barrio, y adultos que nunca en su vida pudieron darse algo que parece tan básico como una ducha de agua caliente.

Además, vemos que existe poca información sobre los asentamientos y las villas de nuestro país, y que casi no existen políticas claras, participativas y universales en estas temáticas. Si a esto le sumamos que formamos parte de una sociedad fragmentada y dividida, donde la confrontación y el desprecio por el otro son moneda corriente, entonces estamos obligados a dar un paso más y hacer que nuestra denuncia no sea sólo nuestra acción, sino también la información que podamos brindar.

El presente estudio revela una foto actual de los barrios informales del conurbano bonaerense registrando las condiciones sociales y urbanas de los mismos, relevando aspectos tales como: la historia de la conformación de los barrios, el acceso a la infraestructura urbana, la composición migratoria, entre otros componentes que hacen al hábitat.

Entendemos que todos en menor o mayor medida somos responsables de esta realidad, por lo que este informe pretende no sólo nutrir nuestro propio trabajo, sino poner esta información a disposición de todos los actores que trabajan con problemáticas vinculadas al hábitat.

Ahora bien, si este informe sirve sólo para ocupar un lugar más en las bibliotecas de las distintas entidades públicas o privadas, habremos fracasado. Las páginas que siguen muestran cuáles son y dónde están ubicados los barrios informales del conurbano bonaerense, así como también sus principales problemáticas, expresadas por sus propios referentes. No hay más excusas, debemos actuar ahora.

Por último, la realización del presente estudio tiene como intención dar a conocer a la sociedad la realidad en la que viven diariamente miles de familias para así romper con los prejuicios y la desinformación. Detrás de cada uno de estos números y estadísticas hay personas de carne y hueso, con nombres, historias de vida y sobre todo, falta de oportunidades.

PRESENTACIÓN

POR AGUSTÍN SALVIA

Los resultados que se presentan en este trabajo brindan información por demás valiosa sobre las condiciones de exclusión social que en materia de vivienda, hábitat y medio ambiente afectan a aquellos espacios urbanos provinciales de la Región del Gran Buenos Aires definidos como “villas miserias” o “asentamientos”. Al respecto, resulta relevante recordar que esta región constituye la aglomeración metropolitana más importante del país, a la vez que también es ella quien reúne la mayor concentración de población en condiciones de marginalidad estructural, junto a las marcas más amplias de desigualdad económica, social y cultural.

En este escenario, no deja de sorprender la exigua información pública que existe sobre la ubicación, extensión, composición, características y otros aspectos institucionales que caracterizan a la organización social de

estos espacios urbanos. De ahí, el primer reconocimiento explícito que cabe hacer a esta investigación: aportar información sistemática capaz de evaluar la compleja marginalidad que atraviesa al Conurbano Bonaerense, así como también servir al diseño de políticas orientadas a la planificación de su desarrollo.

La vivienda y el hábitat urbano en una sociedad moderna constituyen dos aspectos claves e integrados del bienestar humano, y, por lo tanto, ellos son recursos esenciales que hacen a la calidad de vida de las personas y a las posibilidades de desarrollo social. Son estos hechos los que permiten reconocer el derecho a una vivienda segura, digna y adecuada, así como a un hábitat saludable, integrado a la vida social y en máximo equilibrio con el medio ambiente. Pero bien sabemos que este reconocimiento no es suficiente, y

que para que el derecho efectivo se cumpla deben mediar otras decisiones y acciones colectivas.

En tal sentido, el presente estudio no sólo ofrece información útil para el reconocimiento de una realidad social muchas veces ignorada o esquivada, sino que además contribuye de manera importante a instalar en el debate público una cuestión que trasciende la mera descripción de los problemas examinados. Me refiero al hecho de que, a pesar de los esfuerzos realizados, no hay todavía efectivas garantías para que cientos de miles de hogares accedan, en condiciones de equidad e integralidad, a recursos tan básicos como una vivienda, servicios públicos, transporte, infraestructura social, entre otros bienes y servicios necesarios para el sostenimiento y el desarrollo de la vida social. De ahí, un segundo y especial aporte implicado en este trabajo: reforzar en la agenda pública y en la conciencia ciudadana el derecho que tienen los sectores más pobres a una vivienda digna y segura en un hábitat saludable, integrado y sustentable.

Por último, no menos importante es destacar que el modo en que ha sido realizado este estudio, así como los esfuerzos y las esperanzas puestas en cuanto a maximizar la participación de la población en todo el proceso de investigación, constituyen un hecho ejemplar en sí mismo. La labor emprendida representa un modo alternativo y creativo de organización social: imaginación solidaria, gestión colectiva, rigurosidad metodológica, respetuosa empatía con el mundo de la mar-

ginalidad urbana, movilización coordinada de miles de jóvenes encargados de recabar, relevar, analizar y evaluar información, participación de otras tantas miles de personas que han entregado de manera desinteresada su tiempo y saberes para hacer posible esta magnífica elaboración de conocimientos, organización social y valores simbólicos.

Sin duda, uno de los desafíos más importantes que tiene nuestra sociedad continúa siendo garantizar la inclusión de los sectores marginados que forma parte de las densificadas villas y asentamientos precarios diseminados por la gran metrópolis de Buenos Aires. Ahora bien, el éxito efectivo de esta empresa requiere tanto de un más extendido compromiso de la sociedad civil, así como de un especial protagonismo público ejercido a través de políticas activas de integración económica, social y cultural; en donde el acceso al terreno, la vivienda, los servicios, en un marco de real planificación del desarrollo urbano, constituyen dispositivos claves para su realización.

Si bien mucho se sigue avanzando, y este estudio es una cabal muestra de ello, es cierto también que resta aún mucho por hacer en materia de hábitat, vivienda, integración social, tal como lo documenta explícitamente este por demás valioso estudio.

Agustín Salvia

Investigador CONICET-UBA/UCA
Observatorio de la Deuda Social Argentina

INTRODUCCIÓN

Lo cierto es que la villa molesta al paisaje urbano, constituye una suerte de gueto de la miseria presente allí, en medio de la ciudad (...) Este conjunto informe de viviendas, sin lugar a dudas desmiente toda imagen de progreso, bienestar o igualdad de oportunidades (...). Tal vez porque en el país que se piensa a si mismo como granero del mundo, tierra de prosperidad para cientos de miles de inmigrantes europeos, la villa devuelve una imagen que lesiona importantes componentes de la identidad nacional.

Denis Merklen

Los procesos de cambio socio económico y espacial que amenazan con sociedades crecientemente fragmentadas socavan las posibilidades de construir ciudades integradas e inclusivas en nuestro país. Esta situación constituye una pesada deuda social que pone en evidencia los límites que determinados sectores han tenido para afirmar su derecho a la vivienda (entendida en su sentido amplio) y para “merecer” un lugar dentro del espacio urbano. Aún hoy se registra un acceso desigual al derecho a la ciudad que se cristaliza en la imposibilidad de los segmentos más vulnerables de acceder al conjunto de bienes urbanos.

Hace más de cincuenta años los sectores populares despliegan un conjunto de estrategias para lograr el reconocimiento de su lugar en la ciudad. Villas de emergencia, asentamientos, edificios tomados, entre otras, son algunas de las múltiples modalidades que los sectores populares han desarrollado para

hacerse lugar en el espacio urbano. De este modo se evidencia la gestación de una nueva fisonomía urbana en la cual las prácticas habitacionales conformadas por los sectores de menores ingresos ponen de manifiesto un marcado contraste con las urbanizaciones cerradas desarrolladas por los sectores medios y altos de la sociedad.

La mayor parte de las veces los procesos informales de “ocupación” del suelo se constituyen para la población de bajos recursos económicos en la única posibilidad real de acceso a una vivienda, dada la inexistencia o imposibilidad de acceder a estos bienes por medio de mecanismos formales.

La persistencia de condiciones habitacionales precarias junto con la consolidación de villas y asentamientos, aún en contextos económicos favorables, dan cuenta del carácter no coyuntural y transitorio de estas manifestaciones. En un contexto de crecimiento económico y

de evidentes signos de una reactivación de la economía, el acceso a una vivienda digna con servicios públicos domiciliarios y a una infraestructura urbana adecuada sigue siendo una deuda pendiente para importantes segmentos de la sociedad argentina.

Este informe parte de esta preocupación y también del interés de comprender y dar cuenta de las características urbanas y sociales que asumen en la actualidad las villas y los asentamientos en la región del Gran Buenos Aires. En este sentido la presente investigación tuvo como objetivo central determinar el universo de villas y asentamientos y la tendencia de este fenómeno a través de un abordaje cuantitativo.

Otro objetivo importante que guió esta investigación consistió en la elaboración de un mapa actualizado de villas y asentamientos. El mismo fue construido a partir de la verificación en terreno de todas las villas y los asentamientos

del Gran Buenos Aires. La elaboración de este mapa nos ha permitido no sólo localizar los límites geográficos de cada uno de los barrios informales en el espacio sino también construir una herramienta útil para todos aquellos actores que trabajan en esta temática.

Esperamos que este estudio brinde información para todos los actores que trabajan en el ámbito de las políticas públicas de mejoramiento del hábitat y que contribuya a abordar la problemática de las villas y los asentamientos informales desde una perspectiva multidimensional, relacional y compleja. Asimismo esperamos que este trabajo desnaturalice la mirada estigmatizante sobre estos barrios y visibilice las múltiples prácticas habitacionales protagonizadas por los sectores populares que construyen el lugar que la sociedad les niega.

DISEÑO METODOLÓGICO

METODOLOGÍA UTILIZADA

El presente estudio asumió como objetivo central determinar el universo de urbanizaciones informales (tanto villas como asentamientos) existentes a la fecha (mayo 2011) en los 30 partidos del Aglomerado del Gran Buenos Aires¹ relevando las características socio-urbanas de las villas y los asentamientos así como su localización geográfica. Para responder a este desafío se optó por una estrategia metodológica cuantitativa ya que en la actualidad se carece de cifras actualizadas que nos permitan establecer con precisión la magnitud y el crecimiento del fenómeno estudiado. En este sentido una aproximación cuantitativa al problema nos permitió relevar la cantidad de villas y asentamientos, sus características principales y su localización geográfica. La elaboración estadística de los datos y su análisis nos permitió presentar además una fotografía de la realidad de las urbanizaciones informales en la actualidad sin desconocer el carácter dinámico del fenómeno abordado.

UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis de la presente investigación son las villas y los asentamientos pertenecientes a la Región del Gran Buenos Aires. Estos son definidos por Un Techo para mi País Argentina como un conjunto de un mínimo de 8 familias² agrupadas o contiguas, que no cuenten con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentren en una situación irregular de tenencia del terreno.³

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para abordar el fenómeno bajo estudio utilizamos “procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas” de las villas y los asentamientos (García Ferrando; 1994:147). En este sentido, el instrumento de recolección de datos elaborado consistió en la implementación de una encuesta.

A la hora de construir el cuestionario estaba la necesidad de elaborar una herramienta de recolección de datos que permitiera recoger la máxima cantidad de información sobre las urbanizaciones informales, pero que a su vez fuera fácil de aplicar, presentara buenos estándares de confiabilidad y validez; y se adecuara a nuestras posibilidades. En ese sentido, la entrevista estandarizada por medio de un cuestionario nos permitió comparar las respuestas dadas a la misma pregunta por los referentes seleccionados de cada una de las villas y asentamientos, así como también cuantificar los resultados.

A fin de consolidar la herramienta de recolección de datos se realizó un pre-test del cuestionario donde el instrumento se aprobó definitivamente. Para ello se llevaron a cabo las correspondientes entrevistas con la versión inicial del cuestionario. Los resultados obtenidos nos permitieron recalibrar y ajustar el instrumento, a partir de la revisión de algunas de las preguntas e incluso de la secuencia de temas. Luego de realizada la prueba piloto se procedió a editar la versión definitiva del cuestionario.

Una vez consolidado el cuestionario éste se aplicó, en cada una de las villas y los asentamientos a los referentes seleccionados. Para el proceso de selección de los referentes se tomaron en cuenta las personas que nos pudieran aportar los datos más precisos en lo que respecta a cada uno de los barrios informales en particular. Los referentes elegidos fueron aquellos que pudieron aportar datos sobre el proceso de conformación y desarrollo del barrio en el tiempo, la propiedad de los terrenos y el acceso a los servicios públicos domiciliarios, entre otros aspectos. En todos los casos se privilegiaron en el proceso de selección a las personas que participaran de comisiones o juntas vecinales u otras organizaciones propias de las villas y los asentamientos. La duración promedio de la aplicación del cuestionario fue de aproximadamente 1 hora.

Cabe destacar que la implementación de la encuesta fue llevada a cabo por 600 voluntarios coordinados por un equipo de profesionales. Todos los voluntarios fueron capacitados para realizar dicha tarea. Para tal fin se elaboró un manual de aplicación del instrumento de recolección de datos el cuál se

constituyó como un insumo relevante en la etapa de capacitación al brindar un conjunto de recomendaciones respecto a las instrucciones específicas de llenado del cuestionario. A través de esta medida se buscó garantizar la correcta administración de las preguntas.

Los equipos conformados recorrieron cada uno de los partidos con el objetivo de identificar las villas y los asentamientos y sus respectivos referentes. Para lograr el registro completo de las urbanizaciones informales de la Región del Gran Buenos Aires se visitó cada una de las zonas a lo largo de un período de cuatro meses

VARIABLES DEL ESTUDIO

El cuestionario se encuentra estructurado a partir de un conjunto de ítems y preguntas agrupadas en 10 (diez) módulos temáticos, tal como a continuación se detallan. Cada uno de los módulos temáticos registra y sistematiza las dimensiones de análisis abordadas y las variables relevadas.

MÓDULOS TEMÁTICOS	DIMENSIONES	VARIABLES RELEVADAS
01 DATOS DEL ENCUESTADO	Permite la localización del encuestado para eventuales comunicaciones	
02 DATOS GENERALES DE LAS URBANIZACIONES INFORMALES	Registra las características principales de las urbanizaciones informales	<ul style="list-style-type: none">> Nombre del partido> Nombre de la localidad> Nombre de la villa / asentamiento> Propiedad del terreno donde se ubica la villa / asentamiento
03 BREVE HISTORIA (CRONOLOGÍA) DE LA CONFORMACIÓN DE LAS URBANIZACIONES INFORMALES	Reconstruye el proceso de conformación de la villa / asentamiento según distintas etapas: el origen (inicio), la etapa de mayor desarrollo y la situación actual	<ul style="list-style-type: none">> Año de formación de la villa / asentamiento> Modalidad que adoptó> Año de mayor crecimiento de la villa / asentamiento> Año de construcción de la última vivienda> Número aproximado de familias que viven en la villa / asentamiento en la actualidad
04 CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO	Permite caracterizar cómo se organiza la distribución de los terrenos y cuál es el emplazamiento de las nuevas generaciones	<ul style="list-style-type: none">> Modo de distribución de los terrenos dentro de la villa / asentamiento> Emplazamiento de las nuevas generaciones
05 COMPOSICIÓN MIGRATORIA DE LAS URBANIZACIONES INFORMALES	Registra la presencia de distintos grupos migratorios en la villa / asentamiento	<ul style="list-style-type: none">> Presencia de grupos de migrantes del interior del país> Presencia de grupos de migrantes de países limítrofes> Presencia de grupos de migrantes de países no limítrofes> Grado de conflicto entre los diversos grupos de migrantes

MÓDULOS TEMÁTICOS	DIMENSIONES	VARIABLES RELEVADAS
06	SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS	<p>Releva la disponibilidad de servicios básicos e infraestructura urbana</p> <ul style="list-style-type: none"> > Acceso al servicio de energía eléctrica > Acceso al servicio de eliminación de excretas > Acceso al sistema de agua potable > Tipo de provisión de agua potable > Acceso al servicio de la red de gas
07	EMPLAZAMIENTO	<p>Permite caracterizar dónde están localizadas las villas / asentamientos y cuáles son las características del entorno físico del mismo</p> <ul style="list-style-type: none"> > Distancia de la villa / asentamiento respecto a hitos de riesgo > Distancia de la villa / asentamiento con respecto a los servicios de infraestructura urbana (escuela, hospital, comisaría, etc.)
08	INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN LAS URBANIZACIONES INFORMALES	<p>Permite relevar la existencia de organizaciones propias de las villas / asentamientos y de organizaciones intervinientes</p> <ul style="list-style-type: none"> > Presencia de organizaciones de la sociedad civil, políticas y religiosas. > Presencia de organizaciones propias de la villa / asentamiento (juntas vecinales, comedores, etc.)
09	EXISTENCIA DE PROGRAMAS DE VIVIENDA DENTRO DE LAS URBANIZACIONES INFORMALES Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	<p>Identifica la existencia de distintos tipos de programas de vivienda provenientes del Estado y el grado de organización por parte de la comunidad</p> <ul style="list-style-type: none"> > Presencia de programas de vivienda al interior de las villas / asentamientos > Año de implementación de los programas > Estado de las obras > Organización de los vecinos para el mejoramiento de las viviendas y la gestión para el acceso a los servicios básicos
10	PROBLEMAS DE LAS URBANIZACIONES INFORMALES Y PERSPECTIVA A FUTURO	<p>Registra cuáles son los principales problemas de las villas / asentamientos percibidos por la comunidad y las perspectivas a futuro</p> <ul style="list-style-type: none"> > Percepción en torno a las principales problemáticas de las villas / asentamientos según los referentes > Aspectos positivos de las villas / asentamientos destacados por los referentes

ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN

El presente estudio se planteó en tres etapas:

01

CONTACTO CON MUNICIPIOS Y OTROS ORGANISMOS

La primera etapa de trabajo consistió en la visita a cada uno de los municipios (y otros organismos públicos) con el objetivo de solicitar información acerca de la cantidad de villas y asentamientos existentes en cada partido y su localización. En este punto cabe destacar que si bien la mayoría de los municipios no nos brindaron acceso a la información requerida, hubo algunos municipios que sí prestaron su colabo-

ración para el desarrollo del relevamiento.

Además de la búsqueda de información a través de los municipios se consultó el relevamiento realizado por la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)⁴ de donde tomamos el listado de villas y asentamientos de los veinticuatro partidos del Conurbano Bonaerense (año 2006) relevados por dicha organización para su posterior verificación en terreno.

02

RELEVAMIENTO EN TERRENO

Una vez consultados los municipios y otros organismos, se formaron los equipos de trabajo. Para cada partido fueron designados dos coordinadores de zona, quienes contaron con un equipo de voluntarios a su cargo. De esta manera los equipos conformados recorrieron cada uno de los partidos con el objetivo de identificar las villas y los asentamientos y sus respectivos referentes. Para lograr el registro completo de las villas y los asentamientos de la Región del Gran Buenos Aires, se visitó cada una de las zonas a lo largo de un período de cuatro meses.

Una vez registrados todas las villas y asentamientos de los distintos partidos, los días 9 y 10 de abril, 600 voluntarios de UTPMP administraron las encuestas en cada uno de las villas y asentamientos del Gran Buenos Aires. A la hora de elegir los referentes se seleccionaron aquellas personas con algún grado de participación en organizaciones vecinales, o a los vecinos de mayor antigüedad del barrio. Los referentes elegidos fueron aquellos que pudieron aportar los datos más precisos sobre los aspectos relevados por el cuestionario.

03

RECEPCIÓN DE DATOS, ANÁLISIS E INFORME

Luego de administradas las encuestas se procedió a la recopilación y sistematización de la información para el posterior análisis de los datos recolectados a través del programa SPSS. Como resultado de estos procedimientos se obtuvo una base de datos con información válida para 864 villas y asentamientos, luego se procedió a su análisis estadístico y a la elaboración del informe final. Asimismo se confeccionó un mapa con la ubicación precisa de cada uno de las villas y asentamientos del Gran Buenos Aires.⁵

ALCANCES Y LIMITACIONES DEL PRESENTE ESTUDIO

Pese a contar con un instrumento muy completo en la caracterización del fenómeno, debemos explicitar tanto los alcances como los obstáculos y las limitaciones encontradas en el proceso del relevamiento.

En lo que se refiere a los alcances cabe destacar que además de consultar distintas fuentes para la creación de una base de villas y asentamientos hemos recorrido físicamente los 30 Partidos del Aglomerado del Gran Buenos Aires en su totalidad. Para estructurar la visita a cada uno de los partidos, se tomaron las localidades que los integran a partir de lo cual cada localidad fue recorrida por un grupo de voluntarios quienes, en reiteradas visitas, fueron registrando cada uno de los barrios y sus límites. De esta manera fueron los propios referentes y vecinos quienes sirvieron de guía en la búsqueda de los barrios. La información brindada por ellos nos permitió elaborar posteriormente un mapa con el total de los barrios informales del Conurbano.

En este sentido consideramos que el haber recorrido los 30 partidos de la Región del Gran Buenos Aires y el haber realizado las encuestas en cada una de las villas y los asentamientos hizo posible una captación más exhaustiva e integral de la problemática abordada.

En lo que se refiere a las limitaciones u obstáculos cabe destacar que la multiplicidad de formas que adoptan las prácticas habitacionales y su desarrollo a lo largo del tiempo, ha tornado muchas veces difuso el acercamiento y el registro empírico de nuestro objeto de estudio: las villas y los asentamientos. La informalidad urbana no es un atributo exclusivo de las villas y de los asentamientos de ahí que en la mayoría de los partidos relevados nos hemos encontrado frente a prácticas habitacionales difíciles de clasificar.

Nos referimos a las situaciones en las cuales se hace difícil establecer el límite entre aquellos barrios que en su origen se constituyeron como asentamientos y en la actualidad se en-

cuentran integrados al tejido urbano; y aquellos barrios que se conformaron a partir de los loteos populares y de la autoconstrucción de las viviendas.

En estos barrios es posible advertir sectores con un mayor grado de consolidación de las viviendas como así también sectores de viviendas muy precarias. En este sentido hemos registrado dos modalidades: mientras que en algunos casos las viviendas más precarias se agrupan en la periferia o "fondo" del barrio constituyendo una identidad marcada por las mismas necesidades y reclamos, en otros casos se instalan de manera dispersa en los espacios que van quedando disponibles sin llegar a consolidar una identidad común.

Frente a este fenómeno hemos registrado únicamente aquellas situaciones en que las viviendas precarias se concentran en un sector evidenciando un marcado contraste con el resto del barrio. No hemos incluido en el número total de barrios informales los casos en los cuales la situación de informalidad se presenta de manera dispersa, siendo que se torna difícil su delimitación y su registro.

Por otro lado cabe destacar, en cuanto a las limitaciones u obstáculos, que la realidad de las villas y los asentamientos es muy dinámica por lo que en muchos casos inmediatamente después de registrar los datos éstos enseguida se desactualizan. Nuestro acercamiento a este fenómeno supuso registrar en un momento en el tiempo las características de los barrios informales, "sacando una foto" de un proceso que se encuentra en permanente cambio y transformación. Teniendo esto en consideración, desde UTPMP nos hemos propuesto que el presente relevamiento tenga una repetición bienal a fin de lograr un seguimiento longitudinal que nos permita articular las dimensiones sincrónicas y diacrónicas del fenómeno. En este sentido una perspectiva diacrónica nos va a permitir evaluar las tendencias y cambios que registran estos procesos.

ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

En la actualidad existe un conjunto de prácticas habitacionales desarrolladas por los sectores populares, entre las cuales se encuentran: los conventillos, los hoteles pensión, los conjuntos habitacionales construidos por el Estado, los barrios conformados por cooperativas y los asentamientos, entre otras. Dentro de este repertorio el presente estudio se centrará en el registro y caracterización de las villas y los asentamientos de la Región del Gran Buenos Aires. Las villas y los asentamientos son urbanizaciones producidas por los mismos sectores populares en su necesidad de producirse un hábitat.⁶ Estos son definidos por Un Techo para mi País Argentina como un conjunto de un mínimo de 8 familias agrupadas o contiguas, que no cuenten con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentren en una situación irregular de tenencia del terreno.

Entendemos que los procesos de ocupaciones de terrenos por parte de los sectores de bajos recursos más que evidenciar un acto de transgresión muestran una forma de participación e integración a la ciudad para quienes la posibilidad de acceder al suelo y a la vivienda a través del mercado se ve obturada. Desde esta perspectiva los procesos informales de “ocupación” del suelo muestran los límites que encuentran los sectores populares para afirmar el derecho a la vivienda.

Asimismo consideramos que el estudio de las villas y los asentamientos debe ser abordado desde una perspectiva amplia que incorpore no solamente los aspectos relacionados a las características de las viviendas sino también aquellos aspectos relacionados al hábitat. Siguiendo a Yujnovsky (1984) la vivienda no puede ser pensada sin el conjunto de servicios e infraestructura en la que está inscripta (luz, agua, energía, transporte, pavimento, etc), ni sin tener en cuenta su localización en el espacio y el tipo de interacciones sociales que se desarrollan en su interior. Todos estos aspectos están implicados en la noción de hábitat.

Otra de las perspectivas que consideramos necesario incorporar en el estudio de las villas y los asentamientos informales es la de la segregación residencial.⁷ Este proceso se pone de manifiesto en la consolidación a lo largo del tiempo por un lado de barrios cerrados y clubes de campo, etc. y por el otro de villas y asentamientos informales. Si bien no es objeto de este estudio el registro de las urbanizaciones cerradas y su impacto en la construcción del espacio consideramos que las villas y los asentamientos no pueden ser abordados como un fenómeno aislado de los procesos de fragmentación social y su manifestación en el espacio.

LAS URBANIZACIONES INFORMALES EN EL GRAN BUENOS AIRES

El conjunto de prácticas habitacionales, en particular las villas y los asentamientos, relevados por el presente estudio tienen como escenario privilegiado los Partidos del Aglomerado del Gran Buenos Aires.

Los partidos del Aglomerado del Gran Buenos Aires constituyen un aglomerado urbano que comprende los 30 partidos de la Provincia de Buenos Aires. Estos partidos pueden ser subdivididos según diversos criterios. El primer criterio ubica a los partidos de acuerdo a su distancia con respecto a la ciudad a partir de una noción estrictamente de continuidad geográfica (INDEC: 2003). Se distinguen así tres coronas o cordones, el primer cordón comprende los partidos que limitan con la Ciudad de Buenos Aires, el segundo cordón refiere a la corona semicircular subsiguiente que se extiende hasta aproximadamente 40 ó 50 km. del centro y, finalmente, el tercer cordón, el más reciente, se extiende desde aproximadamente los 40 km evidenciando un fuerte crecimiento, en particular durante los últimos años.

El segundo criterio se basa en un conjunto de indicadores socio-económicos que permiten agrupar dichos partidos en cuatro categorías: conurbano 1, conurbano 2, conurbano 3 y conurbano 4. Este agrupamiento permite poner de manifiesto la heterogeneidad del aglomerado. El presente estudio adoptará el primer criterio, el de la proximidad geográfica, con el objetivo de poner en evidencia las características sociales y urbanas de las villas y los asentamientos según el cordón en el que están inscriptos.

El Gran Buenos Aires concentra en la actualidad casi un cuarto de la población y la mayor parte de la actividad económica del país. El proceso de conformación de esta región se remonta a los años cuarenta del siglo pasado con la suburbanización y la expansión de la mancha urbana hacia los anillos periféricos protagonizados por los sectores populares quienes fueron siguiendo el trazado de los ferrocarriles en busca de tierras disponibles y a bajo precio estimulados por un transporte público altamente subsidiado. De este modo los sectores populares fueron habitando áreas cada vez más alejadas del centro de la ciudad de Buenos Aires. Este proceso dio una estructura urbana particular al Gran Buenos Aires y fue determinante en gran medida en los patrones residenciales que caracterizaron por largo tiempo a la primera y segunda corona del conurbano.

Sobre esta trama urbana se empezaron a consolidar, a partir de la década del 90, urbanizaciones cerradas⁹ producto del desplazamiento residencial de sectores de altos ingresos desde zonas centrales, particularmente la ciudad de Buenos Aires, hacia nuevas áreas residenciales periféricas ubicadas en el primer, segundo y tercer cordón del conurbano, lo que diversos estudios han definido como un proceso de suburbanización de las elites (Torres: 2001). Los patrones y características de este proceso han dejado una profunda huella en la configuración espacial del Gran Buenos Aires claramente contrastante con el patrón urbano que había conocido la región en décadas pasadas.

Mientras que en las décadas anteriores los sectores populares se asentaban exclusivamente dentro del ámbito de alcance del ferrocarril, a partir de la década del 90 los sectores de altos ingresos se establecen en urbanizaciones cerradas agrupadas a lo largo de las principales autopistas, muchas veces superponiéndose y entrando en conflicto con las modalidades de ocupación preexistentes (viejos loteos económicos, villas y/o asentamientos). Los sectores de bajos y de altos ingresos comienzan entonces a competir por los espacios intersticiales vacantes. Estos espacios, mayoritariamente no aptos para la urbanización, (degradados ambientalmente), que hasta hace décadas eran de exclusivo interés y consumo para los sectores populares ahora son disputados por nuevos actores, los desarrolladores inmobiliarios, quiénes con grandes capitales y el uso de la tecnología, transforman tierras no aptas en emprendimientos urbanísticos destinados a los sectores de altos ingresos (Cravino, Fernández Wagner y Varela, 2009).

Como resultado de estos procesos la configuración actual del Gran Buenos Aires evidencia un espacio de fuertes contrastes que pone en evidencia una creciente polarización social donde se yuxtaponen por un lado grandes áreas de pobreza y por el otro un número cada vez más importante de urbanizaciones cerradas. Teniendo en consideración las características que adoptaron las prácticas residenciales en la conformación del Gran Buenos Aires a lo largo del tiempo no es sorprendente que las villas y los asentamientos constituyan una de las formas privilegiadas de los sectores populares de habitar la región. De hecho estas modalidades de hábitat popular no sólo son muy relevantes en número en el Gran Buenos Aires sino que parecieran ser más agudas que en el resto de los grandes aglomerados urbanos de Argentina.

En síntesis teniendo en consideración la magnitud del fenómeno abordado en el Gran Buenos Aires y los procesos que tuvieron lugar en su conformación el presente estudio ha circunscripto su mirada a las villas y los asentamientos situados en esta región.



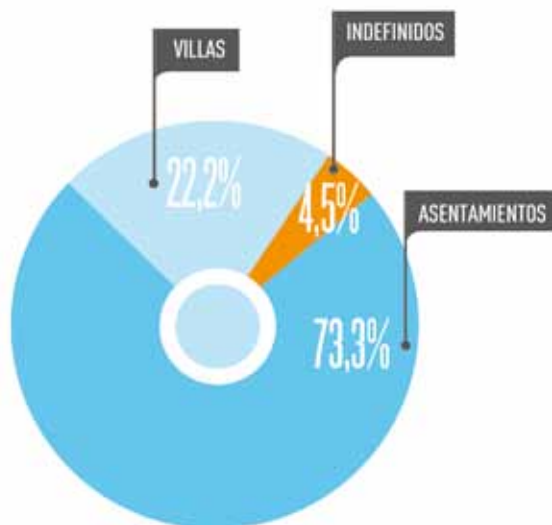
LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS EN EL GRAN BUENOS AIRES

En la Región del Gran Buenos Aires hay en la actualidad 864 villas y asentamientos, en los que residen 508.144 familias con un promedio de 604 familias por asentamiento.⁹

El 66,3% de las villas y los asentamientos se conformaron hace más de 15 años mientras que el 24,3% de los mismos se conformaron entre los últimos 6 y 14 años. El partido de la Matanza concentra la mayor cantidad de villas y asentamientos (156), los partidos que le siguen en importancia son: Quilmes (65), Moreno (49), Pilar (48) y Merlo (42).¹⁰

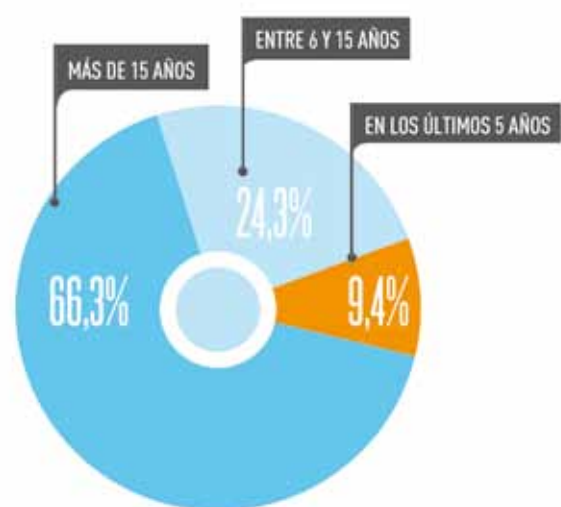
> Gráfico N°1

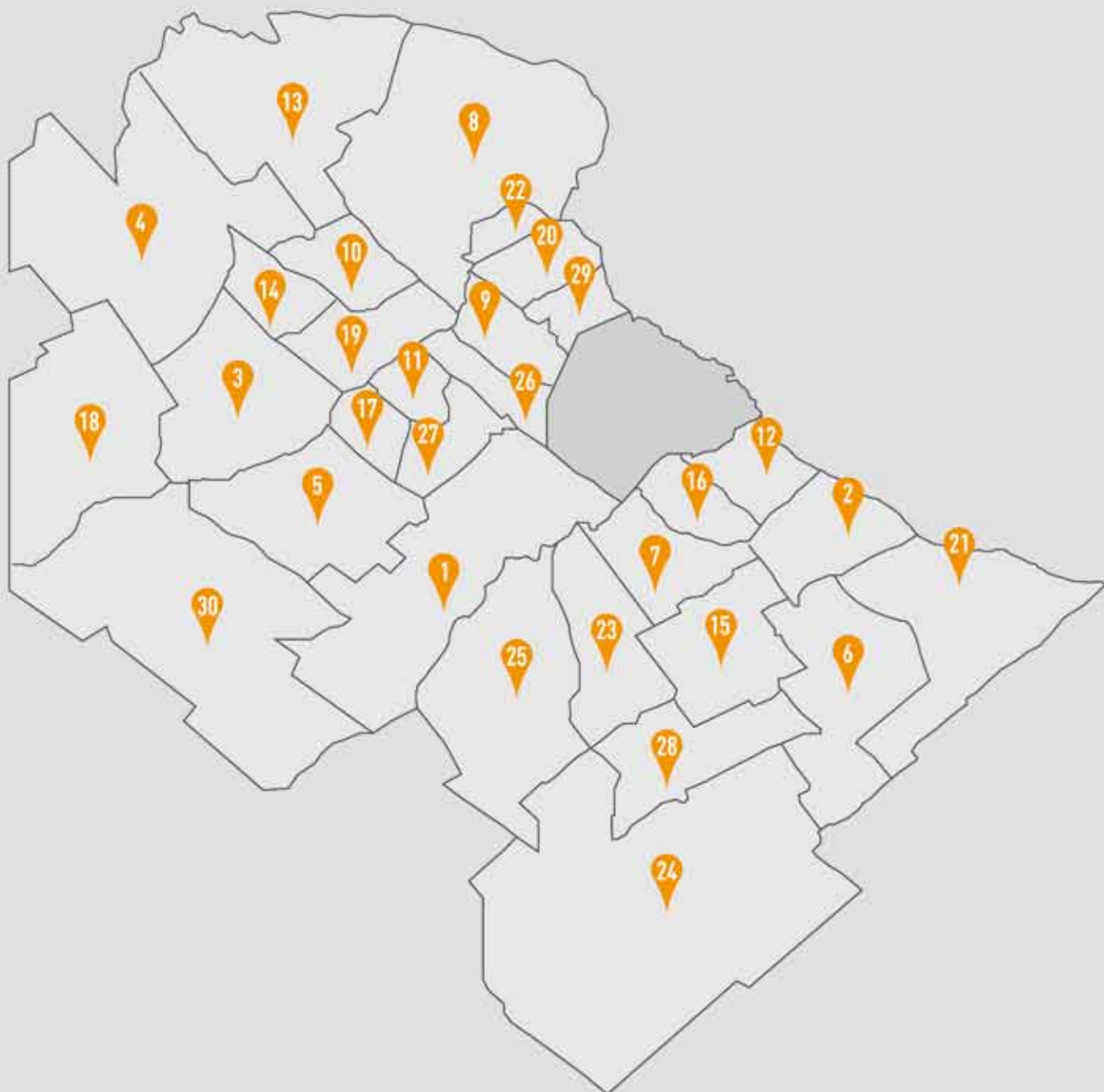
TIPO DE URBANIZACIÓN INFORMAL¹¹



> Gráfico N°2

ANTIGÜEDAD DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS





EN LA REGIÓN DEL
GRAN BUENOS AIRES HAY

864 VILLAS Y ASENTAMIENTOS EN LOS QUE RESIDEN
508.144 FAMILIAS

NÚMERO DE BARRIOS INFORMALES Y FAMILIAS SEGÚN PARTIDO

PARTIDOS	N° DE ASENTAMIENTOS	N° DE VILLAS	N° DE INDEFINIDOS	TOTAL DE BARRIOS INFORMALES		TOTAL DE FAMILIAS	
1 La Matanza	120	29	7	156	18,1%	120236	23,7%
2 Quilmes	47	14	4	65	7,5%	35713	7,0%
3 Moreno	47	1	1	49	5,7%	14210	2,8%
4 Pilar	47	0	1	48	5,6%	43855	8,6%
5 Merlo	42	0	0	42	4,9%	19965	3,9%
6 Florencio Varela	37	4	0	41	4,7%	16660	3,3%
7 Lomas de Zamora	30	9	1	40	4,6%	55670	11,0%
8 Tigre	23	17	0	40	4,6%	14325	2,8%
9 San Martín	15	15	3	33	3,8%	16552	3,3%
10 Malvinas Argentinas	10	16	2	28	3,2%	7854	1,5%
11 Hurlingham	20	5	0	25	2,9%	9729	1,9%
12 Avellaneda	9	15	1	25	2,9%	9311	1,8%
13 Escobar	21	2	1	24	2,8%	24698	4,9%
14 José C. Paz	19	4	0	23	2,7%	4282	0,8%
15 Almirante Brown	18	2	2	22	2,5%	10569	2,1%
16 Lanús	4	17	1	22	2,5%	19187	3,8%
17 Ituzaingó	21	0	0	21	2,4%	8148	1,6%
18 General Rodríguez	17	0	1	18	2,1%	9365	1,8%
19 San Miguel	12	6	0	18	2,1%	9513	1,9%
20 San Isidro	5	9	2	16	1,9%	3096	0,6%
21 Berazategui	12	1	2	15	1,7%	7605	1,5%
22 San Fernando	5	10	0	15	1,7%	8159	1,6%
23 Esteban Echeverría	14	0	0	14	1,6%	8364	1,6%
24 San Vicente	12	0	0	12	1,4%	7108	1,4%
25 Ezeiza	10	0	1	11	1,3%	7447	1,5%
26 Tres de Febrero	1	9	1	11	1,3%	2283	0,4%
27 Morón	2	0	8	10	1,2%	802	0,2%
28 Presidente Perón	8	0	0	8	0,9%	10400	2,0%
29 Vicente López	0	7	0	7	0,8%	2629	0,5%
30 Marcos Paz	5	0	0	5	0,6%	409	0,1%

Total	633	192	39	864	100%	508.144	100%
--------------	------------	------------	-----------	------------	-------------	----------------	-------------

Las villas y los asentamientos se configuran como distintas prácticas habitacionales protagonizadas por los sectores populares. Ambas modalidades conforman diversas estrategias de ocupación del suelo. En cuanto a su configuración espacial las villas se caracterizan por ser un conjunto altamente hacinado de viviendas muy precarias distribuidas en el terreno casi unas sobre otras a las cuales se llega por medio de pasillos estrechos. Las villas carecen prácticamente de espacios verdes o de recreación y en ellas no pueden distinguirse calles, manzanas, ni lotes siendo el pasillo el espacio principal de circulación.

respeta el trazado de las calles y espacios destinados para distintas actividades o servicios (cancha de fútbol, salita médica, escuela, entre otros). La configuración espacial resultante toma como modelo el loteo popular distanciándose del trazado espacial que presenta la villa (Merklen: 1997; Cravino: 2009a).

A diferencia de las tradicionales “villas” los asentamientos se caracterizan por ser ocupaciones que intentan mantener la trama urbana, donde los terrenos ocupados se hayan subdivididos en lotes y manzanas y donde se

> Cuadro N° 2

DISTRIBUCIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA

Área geográfica	Villas y Asentamientos		Villas		Asentamientos	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Ira Corona	147	100%	81	55,1%	66	44,9%
2da Corona	566	100%	109	19,3%	457	80,7%
3ra Corona	112	100%	2	1,8%	110	98,2%
Total 30 Partidos del AGBA	825	100%	192	23,3%	633	76,7%

*Para la elaboración de los datos se tomaron las villas y los asentamientos. Hemos dejado de lado aquellos casos en los cuales no fue posible identificar la tipología.

Los partidos que conforman la **primera corona** son: Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Morón, Tres de Febrero, San Martín, Vicente López y San Isidro.

Los partidos que conforman la **segunda corona** son: La Matanza, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Esteban Echeverría, Ezeiza, Moreno, Merlo, Malvinas Argentinas, Hurlingham, Ituzaingó, Tigre, San Fernando, José C. Paz, San Miguel y Almirante Brown.

Los partidos que conforman la **tercera corona** son: San Vicente, Presidente Perón, Marcos Paz, General Rodríguez, Escobar y Pilar.

Fuente: Catastro 2011 UTPMP

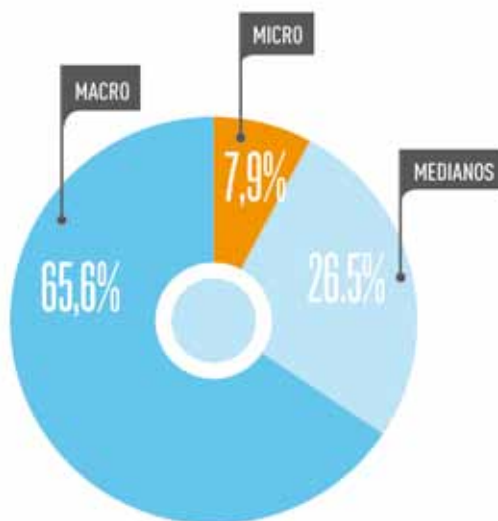
La distribución de las urbanizaciones informales no es homogénea hacia el interior del conurbano. De este modo los datos relevados indican que en la primera corona las villas y los asentamientos se distribuyen en proporciones semejantes (las villas representan el 55,1% y los asentamientos el 44,9%). En la segunda y tercera corona las villas van perdiendo importancia predominando los asentamientos como forma principal de ocupación del suelo.

Según los datos relevados en torno al tamaño de las villas y los asentamientos, predominan las macro-urbanizaciones informales (65,6%) y le siguen las urbanizaciones medianas (26,5) y las micro-urbanizaciones (7,9%).¹²

Las villas y los asentamientos se configuran como distintas prácticas habitacionales protagonizadas por los sectores populares. Ambas modalidades conforman diversas estrategias de ocupación del suelo

> Gráfico N°3

TAMAÑO DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS



Sobre 840 villas y asentamientos de los que se dispone información

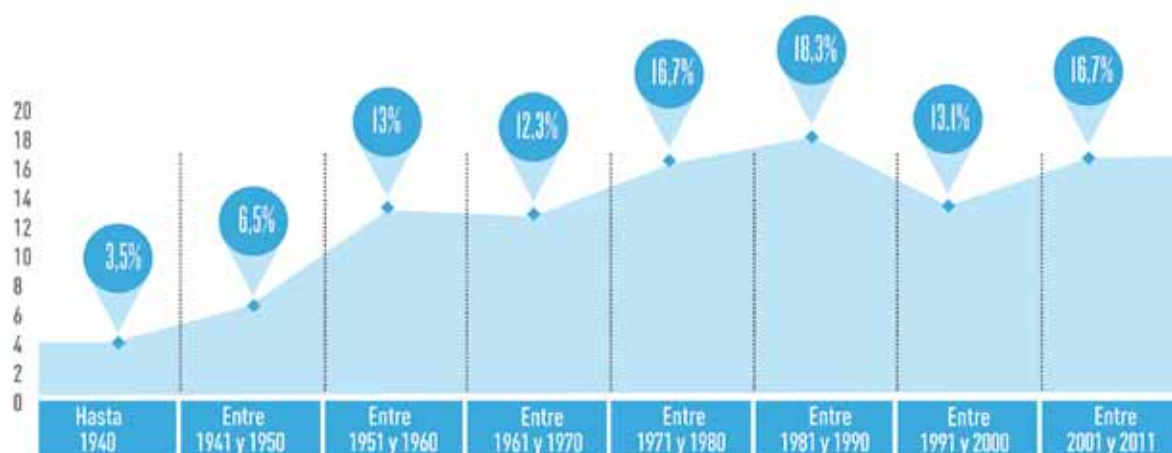
Fuente: Catastro 2011 UTPMP

PROCESO DE CONFORMACIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS A LO LARGO DEL TIEMPO

Las villas y los asentamientos informales en el Gran Buenos Aires no constituyen un fenómeno novedoso, por el contrario su persistencia a lo largo del tiempo los ha convertido en una parte importante del paisaje urbano.

> Gráfico N°4

AÑO DE CONFORMACIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

En la actualidad existen en el Gran Buenos Aires 864 villas y asentamientos. Su origen se remonta a la década del 30-40, durante el período de desarrollo industrial que atrajo una fuerte corriente migratoria rural del interior del país que llegaba a la ciudad en busca de oportunidades de empleo en la incipiente industria nacional.

Los nuevos migrantes, al mismo tiempo que lograban incorporarse a los sectores asalariados, encontraban no obstante dificultades para acceder al suelo y a la vivienda. De esta manera junto con el proceso de intensa industrialización empezaron a conformarse las primeras urbanizaciones informales denominadas "villas de emergencia" localizadas en zonas próximas a los lugares de trabajo o a los medios de transporte que llevaban a ellos. Esta denominación surge en relación al carácter

transitorio que se pensaba iban a tener estas formas de hábitat popular como una etapa intermedia hacia un grado de mayor formalidad en relación a la vivienda y al mercado laboral.

Entre la década del 70 y del 80, se puede observar un crecimiento significativo de nuevos asentamientos (16,7%). La conformación de nuevos asentamientos durante este período está estrechamente vinculada al proceso de desindustrialización, la inestabilidad de la economía, la caída del ingreso per cápita y el consecuente incremento de la pobreza que empieza a desarrollarse en ese momento. A ello se sumaron las políticas de erradicación de villas y asentamientos en el área de la Capital Federal, (con el consecuente aumento de nuevos asentamientos en el Conurbano Bonaerense) y en 1977 el decreto de la ley 8.912 que puso fin a la política del loteo popular fijando la prohi-

bición de la venta de lotes sin infraestructura. De esta forma se encareció enormemente el costo de producción de la tierra urbana, se redujo drásticamente la oferta y su precio subió también en forma significativa (Oszlak, 1991; Cravino, 2009b).

Este conjunto de medidas, en particular el decreto de la ley 8.912, marco un quiebre en relación a las estrategias protagonizadas por los sectores populares quienes hasta ese momento habían logrado acceder a un lote y a una vivienda aún cuando ello significaba un prolongado endeudamiento y el vivir en condiciones de precariedad por la ausencia de servicios básicos.

Este contexto llevó a los sectores populares a buscar nuevas alternativas del suelo y de la vivienda. Así en la década del 80 surgió una nueva modalidad de hábitat que vino prácticamente a desplazar a las villas como estrategia de ocupación de espacios urbanos, “los asentamientos”, cuyo desarrollo continuó y se acentuó en los años 90. Como puede verse en este período se observa un crecimiento significativo de nuevos asentamientos (18,3%) en un contexto de incipiente precarización del empleo y de procesos hiperinflacionarios.

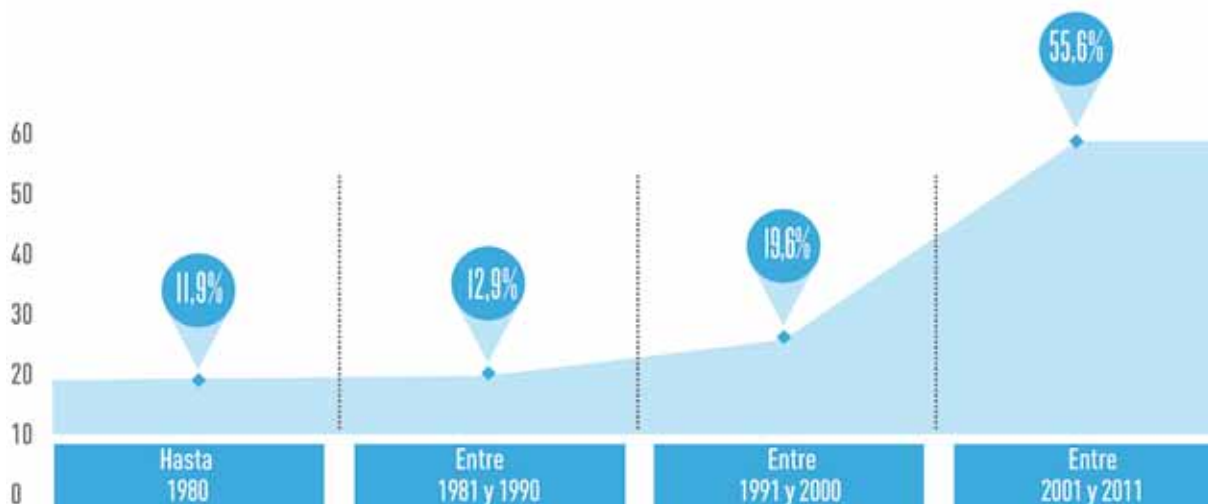
En la década del 90, en el marco de procesos de ajuste económico y reforma del Estado, el empobrecimiento y la desigualdad social, resultado de un acelerado proceso de redistribu-

La persistencia de las villas y los asentamientos y su crecimiento, aún en contextos económicos favorables y pese a los esfuerzos de los distintos programas efectuados, da cuenta del carácter estructural de este fenómeno

ción regresiva del ingreso (desde mediados de los '70) asociado a la precarización del empleo, al desempleo y la caída del salario real, entre otros aspectos, dieron lugar a los fuertes procesos de cambio estructural que culminaron en la crisis económica, política y social de 2001. Tras la crisis anteriormente mencionada se registró un período de reactivación económica (2004-2010)³ que fue acompañado por la implementación de programas de vivienda⁴ dirigidos a los sectores populares. Aún así durante la década 2001-2011 se evidencia un nuevo crecimiento significativo de asentamientos nuevos (16,7%) y un fuerte proceso de densificación de los mismos (55,6%). La persistencia de las villas y los asentamientos y su crecimiento, aún en contextos económicos favorables y pese a los esfuerzos de los distintos programas efectuados, da cuenta del carácter estructural de este fenómeno.

> Gráfico N°5

PERÍODO DE MAYOR CRECIMIENTO DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

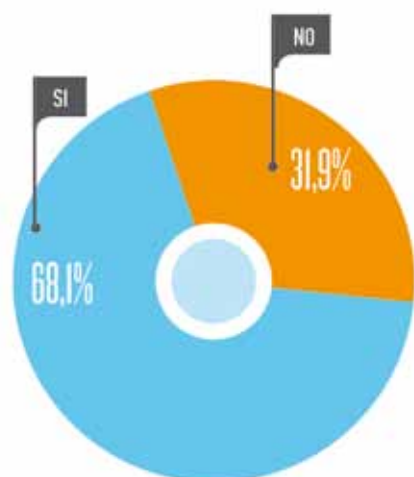
LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS EN LA ACTUALIDAD

Algunos de los aspectos que nos propusimos reconstruir, en torno a la situación actual de las villas y los asentamientos, fue la presencia de distintos grupos de migrantes así como el proceso de crecimiento de estos espacios. Según los datos relevados en el 68,1% de las villas y los asentamientos conviven distintos grupos migratorios provenientes del interior del país.

En la mayor parte de los casos los migrantes provienen de la Región del Noreste, principalmente de las provincias de Chaco, Corrientes y Misiones. Asimismo se registró un grupo importante de migrantes provenientes de la Región Noroeste, principalmente de Santiago del Estero y Tucumán.

> Gráfico N°6

GRUPOS MIGRATORIOS PROVENIENTES
DEL INTERIOR DEL PAÍS



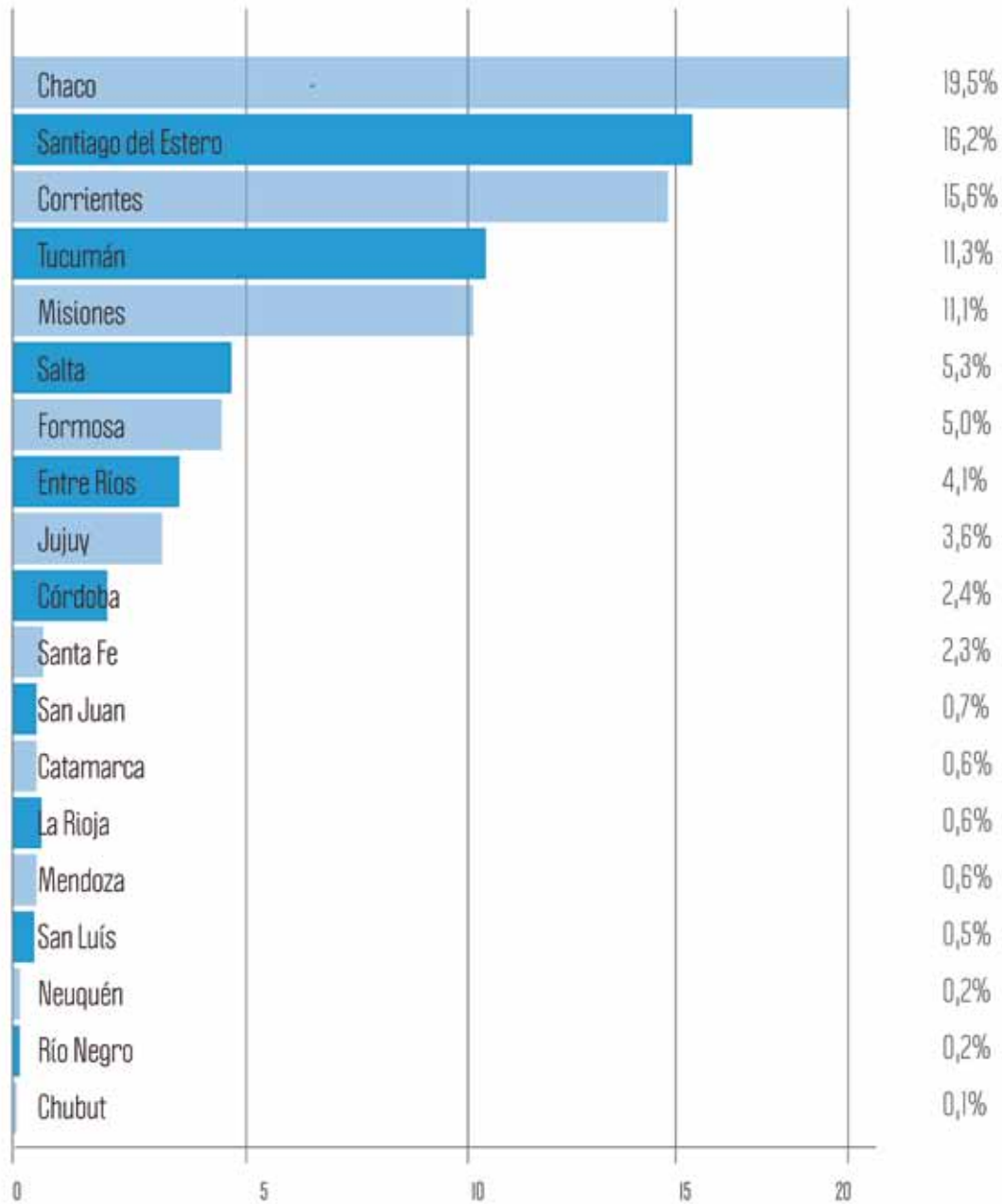
Sobre 853 villas y asentamientos de los que se dispone información

Fuente: Catastro 2011 UTPMP

EN EL **68,1%**
DE LAS VILLAS Y DE LOS ASENTAMIENTOS
CONVIVEN DISTINTOS GRUPOS MIGRATORIOS
PROVENIENTES DEL
INTERIOR DEL PAÍS

> Gráfico N°7

PROVINCIAS DE LAS CUALES PROVIENEN LOS GRUPOS MIGRATORIOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

Por otra parte cabe destacar que en el 82,8% de las urbanizaciones informales hemos observado la presencia de grupos migratorios provenientes de países limítrofes, en particular grupos de migrantes provenientes de Paraguay y Bolivia. Las tendencias migratorias de las provincias del norte y de los países vecinos hacia la Región del Gran Buenos Aires tienden a reforzar la idea de que los migrantes se trasladan desde sus lugares de origen en busca de mejores oportunidades laborales y un mayor acceso a las redes de servicios de infraestructura urbana y de recreación.

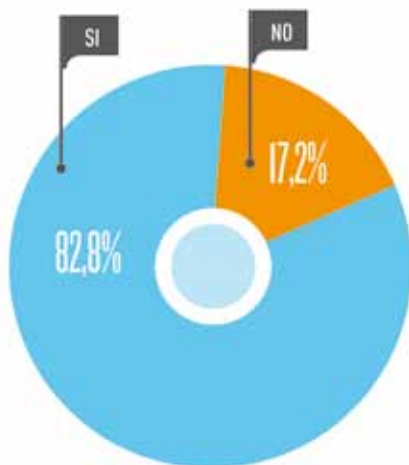
En este punto es importante mencionar que la frecuente vinculación que los medios de comunicación establecen entre el crecimiento de la desocupación y la presencia de grupos de migrantes de países limítrofes no tiene un impacto significativo en los índices de ocupa-

ción de manera relevante lo cual ha sido probado estadísticamente (Cravino, 2009b).

Asimismo en lo que refiere a los procesos migratorios es necesario destacar que dentro de los grupos de migrantes hay sectores que se encuentran por fuera de los niveles de pobreza y que se ven compelidos a acceder a la ciudad por medio de modalidades informales dada la imposibilidad de acceder al mercado formal del suelo y la vivienda debido a la falta de garantías para acceder a un alquiler, la falta de documentos argentinos para comprar y la informalidad laboral que la indocumentación implica, entre otros aspectos. Lo anteriormente mencionado pone en evidencia que la informalidad urbana no debe ser asociada exclusivamente a los sectores de más bajos recursos económicos (Cravino, 2009b).

> Gráfico N°8

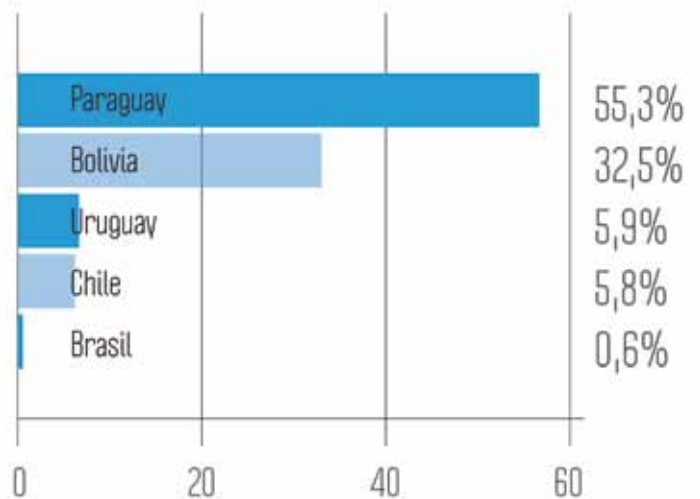
GRUPOS MIGRATORIOS PROVENIENTES DE PAÍSES LÍMITROFES



Sobre 861 villas y asentamientos de los que se dispone información

> Gráfico N°9

PAÍSES LÍMITROFES DE LOS CUALES PROVIENEN LOS GRUPOS MIGRATORIOS

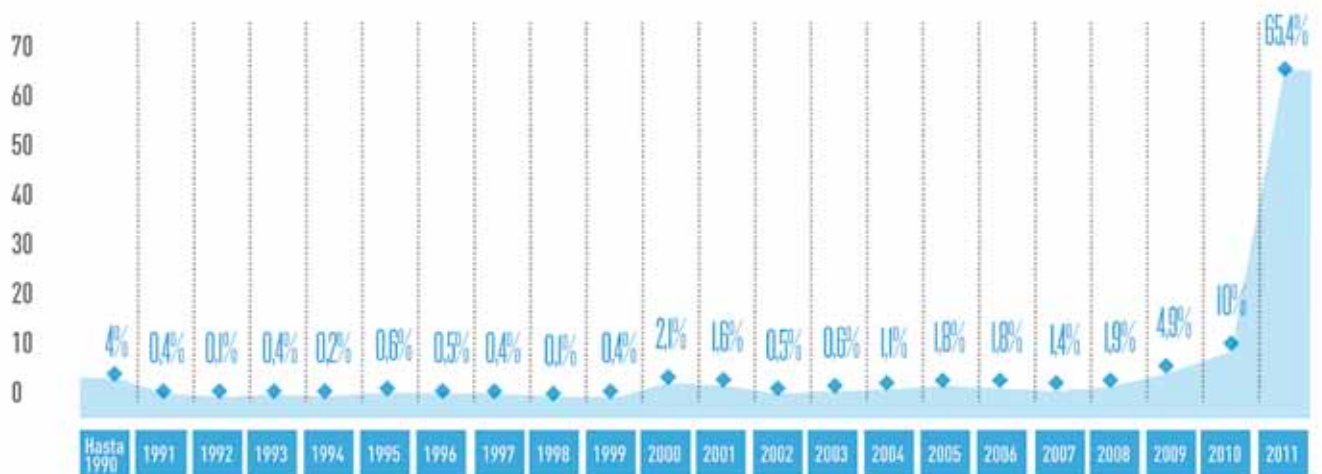


En lo que se refiere al proceso de crecimiento de las villas y los asentamientos y sus modalidades el presente estudio ha relevado por un lado el año de construcción de la última vivienda y por el otro las formas de localización que adoptaron las nuevas generaciones al interior de estos espacios.

Según los datos relevados en el 65,4% de las villas y los asentamientos se siguen construyendo en la actualidad nuevas viviendas, lo que supone que el proceso de densificación de las urbanizaciones informales sigue en curso.

> Gráfico N°10

AÑO DE CONSTRUCCIÓN DE LA ÚLTIMA VIVIENDA EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

Por otra parte hemos registrado que en la actualidad las nuevas generaciones al formar sus propias familias permanecen en el mismo barrio en el que crecieron. En la mayoría de los casos las nuevas generaciones al formar su propia familia construyen una ampliación en la vivienda en la que residen con sus familiares (56,4%). En otros casos las nuevas generaciones se ubican en una nueva vivienda en el mismo terreno en el cual residen sus familiares (48,3%) o bien permanecen en la misma vivienda en la que anteriormente vivían con sus allegados (45,2%).

Estas situaciones dan cuenta de los procesos de densificación de las villas y los asentamientos que se registra en el grado de hacinamiento que se presenta en los distintos hogares así como también en la construcción

En el 65,4% de las villas y de los asentamientos se siguen construyendo en la actualidad nuevas viviendas

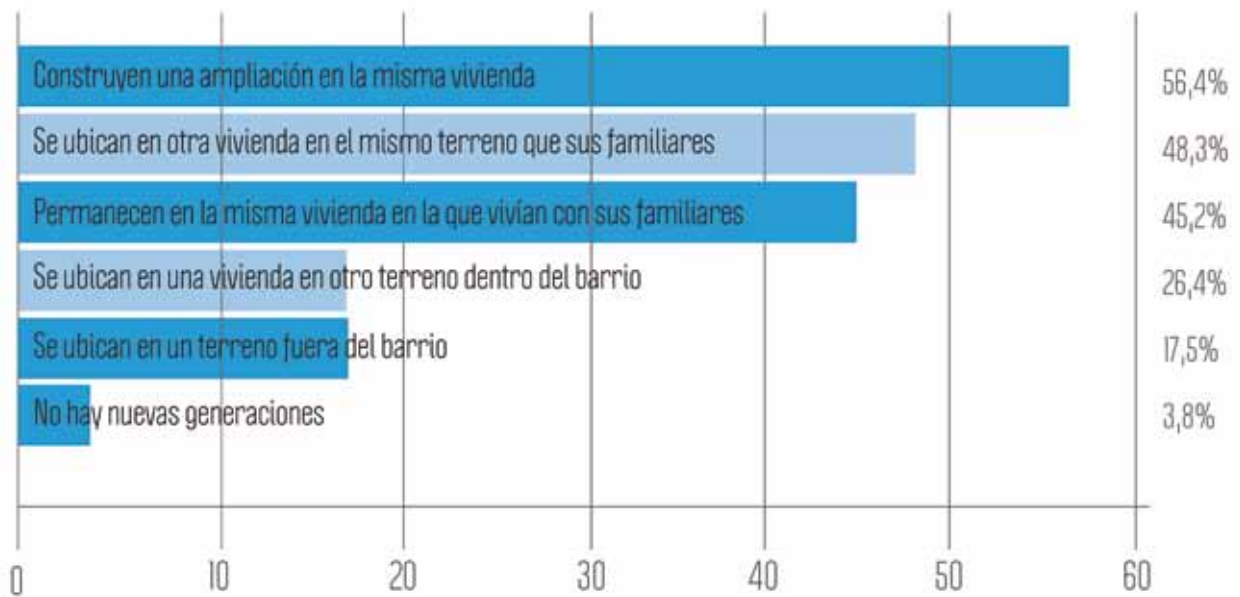
de una segunda o tercera vivienda en un mismo lote para parientes o allegados. En el caso particular de los asentamientos el proceso de densificación supone la modificación de la idea original de esta modalidad de ocupación que reclamaba un lote por familia lo cual podría constituirse en un obstáculo para los posibles procesos de regularización dominial en el futuro (Cravino, 2001).

Sólo en un 17,5 % de los casos las nuevas generaciones al formar su propia familia se ubican en una vivienda fuera del barrio de origen. Este movimiento no significa necesariamente un desplazamiento hacia la "ciudad formal"

por el contrario, muchas veces tiene que ver con el desplazamiento de un barrio informal a otro. La mayor parte de la veces las nuevas generaciones se asientan, en su necesidad de proveerse un hábitat, en nuevas tomas ubicadas en porciones de tierra vacante cercanas a los asentamientos ya consolidados. Se trata de poblaciones muy jóvenes que buscan en las nuevas ocupaciones de suelo una forma de establecer sus familias recientemente constituidas en independencia de sus padres (Cravino, 2001). Estos son los casos en los que hemos registrado que no hay nuevas generaciones dentro de la villa o el asentamiento (3,8%).

> Gráfico N°11

LOCALIZACIÓN DE LAS NUEVAS GENERACIONES EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS ¹⁵



Fuente: Catastro 2011 UTPMP



MODALIDADES DE CONFORMACIÓN ADOPTADAS POR LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS EN SUS ORÍGENES

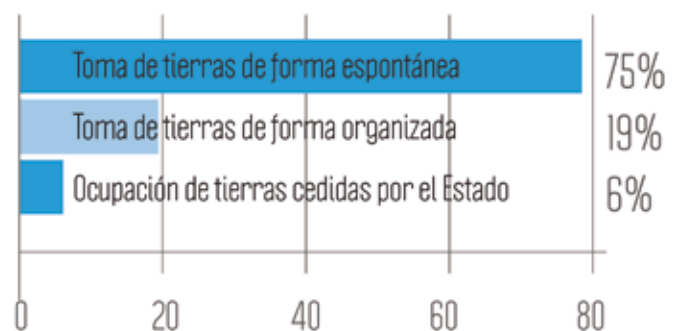
Si bien no resulta fácil distinguir un patrón único en torno a las modalidades de conformación de las villas y los asentamientos, cabe destacar, que a partir de los datos relevados por la encuesta hemos registrado que las villas y los asentamientos se conformaron, en su origen, de manera espontánea con la llegada paulatina de distintas familias que se fueron incorporando a lo largo del tiempo (75%). Hemos registrado también algunos casos en los que las ocupaciones no siguen un proceso espontáneo sino organizado (19%).

Las tomas organizadas siguen un proceso de planificación en el que un grupo de familias se reúnen con el objetivo de elegir un predio, ocuparlo y subdividir los lotes. En sus inicios los predios ocupados se encuentran despojados de toda infraestructura lo que convierte a la toma en un campamento gigante donde los recién llegados se encuentran sin agua, sin baño, sin lugar donde cocinar o higienizarse. Pero a medida que el asentamiento se va consolidando los propios vecinos van desarrollando el tendido de una red que garantice la provisión de agua, la instalación eléctrica y otros "servicios" a fin de garantizar las condiciones mínimas que las familias necesitan para comenzar a habitar el nuevo predio.

Tanto en las ocupaciones espontáneas como organizadas cabe destacar que en la lógica de la ocupación está siempre latente el temor al desalojo. Por este motivo generalmente se toman tierras, privadas o fiscales, en espacios rodeados de barrios pobres que no tienen un

> Gráfico N°12

MODALIDAD DE CONFORMACIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Sobre 849 villas y asentamientos de los que se dispone información

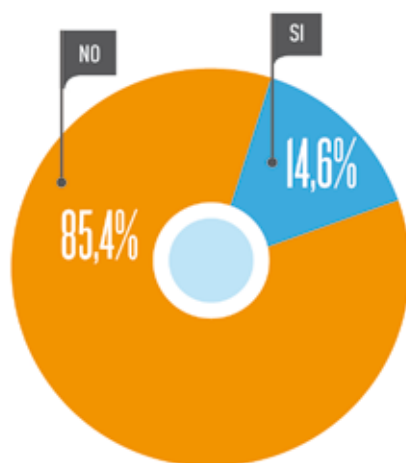
Fuente: Catastro 2011 UTPMP

alto valor inmobiliario. Los residentes de los barrios informales saben que las probabilidades de sufrir un intento de desalojo tienden a disminuir a medida que el tiempo pasa y la villa o el asentamiento se va consolidando. En consecuencia los datos revelan que en el 85,4% de las villas y los asentamientos no ha habido ningún intento de desalojo en el último año.

Frente a estas modalidades hemos registrado también que en algunos casos minoritarios las familias se asientan de manera espontánea en espacios “cedidos” por algún actor estatal, generalmente el municipio, quien avala la ubicación de las familias y su permanencia en esos predios sin que ello implique un proceso formal de regularización dominial que garantice de manera efectiva la ocupación de las tierras (6%).

> Gráfico N°13

INTENTO DE DESALOJO DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS EN EL ÚLTIMO AÑO



Fuente: **Catastro 2011 UTPMP**



PROPIEDAD DE LOS TERRENOS SOBRE LOS QUE SE UBICAN LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS

Según los datos relevados por la encuesta en el 52,4% de los casos las villas y los asentamientos están ubicados únicamente sobre tierras fiscales, (en su mayoría en tierras de jurisdicción municipal), mientras que en el 22,9% de los casos están ubicados únicamente en tierras pertenecientes a un privado.

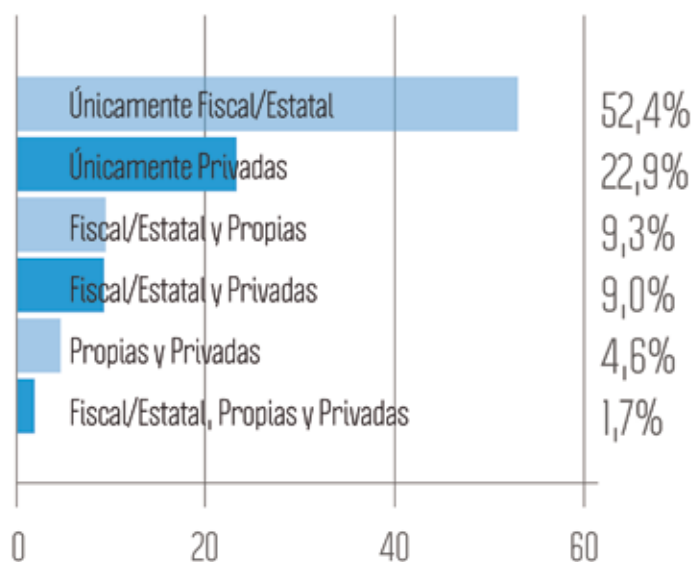
Cabe destacar que en la mayor parte de las villas y los asentamientos, hemos registrado situaciones mixtas de tipo de dominio, donde la propiedad de la tierra se distribuye entre diversos actores. Los casos más comunes son aquellos donde la propiedad de la tierra donde se ubica el barrio pertenece tanto al Estado como a algunos de los residentes de la villa o el asentamiento (9,3%).

En relación a este aspecto es importante mencionar que en el presente relevamiento sólo hemos tomado en consideración aquellos casos en los cuales los vecinos propietarios sólo representan un porcentaje minoritario con respecto a otros actores en el dominio de la tierra donde se ubica la villa o el asentamiento. Así hemos dejado de lado aquellas situaciones en las que la propiedad de la tierra pertenece en su totalidad a los vecinos que residen en esos espacios.

En este contexto es importante señalar que el hecho de que las villas y los asentamientos estén ubicados en tierras donde confluyen distintos actores, con intereses muchas veces encontrados, hace difícil que se puedan llevar a cabo los procesos de regularización dominial de estos espacios, procesos que permitirían que los residentes de las urbanizaciones informales se incorporen al mercado de la tierra y la vivienda.

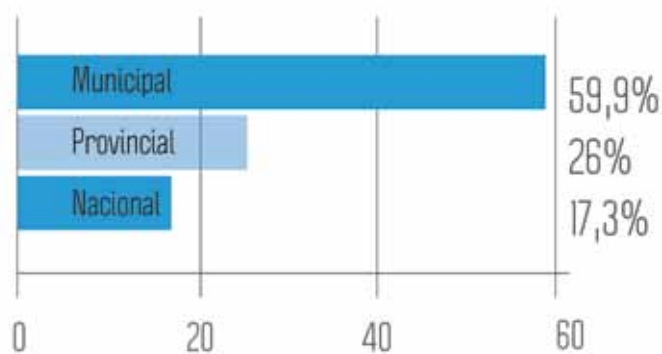
> Gráfico N°14

PROPIEDAD DE LOS TERRENOS DONDE SE UBICAN LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS



> Gráfico N°15

JURISDICCIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS UBICADOS EN TERRENOS FISCALES/ESTATALES



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

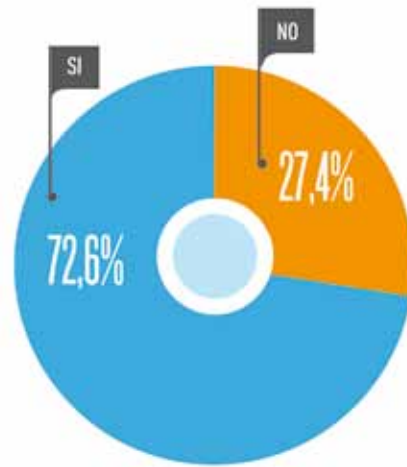
Otro de los aspectos que hemos relevado en el presente estudio son las distintas modalidades que asume la distribución de terrenos en las villas y los asentamientos.

En este sentido como hemos mencionado previamente, las tierras donde se ubican los barrios son en su mayoría fiscales y/o privadas aun así es importante mencionar que en muchas villas y asentamientos es habitual que las familias tengan que comprar el lote/vivienda que pretenden ocupar (72,6%). La modalidad más habitual consiste en que la persona que llega al asentamiento alquile/compre de manera informal un lote o vivienda a quien ocupaba el lote/vivienda previamente (85,9%).

Otra de las modalidades que evidenciamos en torno a la venta informal de tierras es aquella en la que una persona (o grupo de personas), que residen o no en la villa o el asentamiento, toman terrenos y guiados por la lógica de la ganancia venden las tierras en su propio beneficio (21,8%).

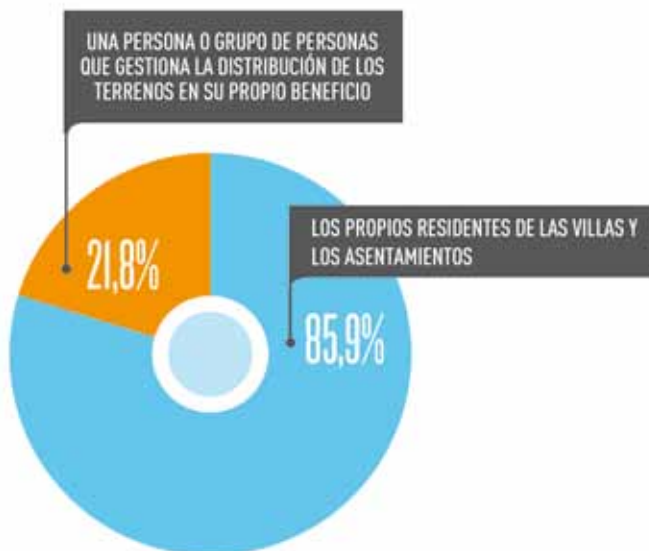
> Gráfico N°16

VENTA DE TERRENOS EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS



> Gráfico N°17

ACTORES QUE PARTICIPAN EN LA VENTA DE TERRENOS EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP



EN EL
72,6% DE LAS VILLAS Y ASENTAMIENTOS
 SE VENDEN LOTES/VIVIENDAS DE
MANERA INFORMAL

Estas prácticas se dan en el marco de un mercado inmobiliario informal¹⁶ que supone la construcción de una “legalidad” alternativa donde los precios de las tierras son considerablemente menores que en el mercado formal debido a la ausencia de una infraestructura urbana adecuada, a la baja calidad ambiental y a la localización periférica de estas tierras con respecto al centro de la ciudad.

Para los sectores populares, la informalidad de la operación inmobiliaria y a veces la dudosa propiedad de quien vende, representa una falta de seguridad jurídica que se refleja en la ausencia de títulos de propiedad sobre los bienes adquiridos.

El conjunto de estas prácticas expresan las distintas modalidades de acceso al hábitat, que como sostiene Oszlak (1991:24) exceden la dicotomía propietarios-no propietarios reconociendo situaciones intermedias que van desde la propiedad de la tierra hasta la ocupación amparada por el Estado. Desde esta perspectiva la informalidad urbana no constituye una trasgresión sino una forma de participación para quienes los canales tradicionales de acceso a la ciudad se encuentran obturados. Los sectores populares al no tener la posibilidad de acceder al suelo por el alto costo de las tierras acceden al mismo a través de mecanismos informales constituyéndose ésta en la única vía posible para su integración a la ciudad.¹⁷

En este punto es importante destacar que “si bien los asentamientos se inician como una ocupación ilegal, no hay en ellos ningún cuestionamiento a la noción de propiedad privada; lejos de ello, lo que los vecinos buscan es acceder al lote propio por verse excluidos de otros mecanismos de asignación. En el sentido que se le da a la toma, la salida de la legalidad es solo para reingresar a ella con un derecho constituido. La propiedad que no se consigue en el mercado por la vía del ahorro se busca en otros terrenos sociales” (Merklen, 1997:54).

De esta forma las villas y los asentamientos se constituyen como una respuesta protagonizada por los sectores populares a la insuficiente oferta de suelo urbano accesible. Si bien a través de esta situación se logra tanto el acceso a un determinado espacio urbano como la consecutiva construcción de las viviendas, esto no supone el acceso a una infraestructura urbana adecuada.

ACCESO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y DE INFRAESTRUCTURA URBANA

La provisión de los servicios públicos domiciliarios y de infraestructura urbana debe ser comprendida dentro de la noción de derecho a la ciudad, “entendiendo que todos los habitantes tienen el derecho a gozar y usufructuar de los bienes urbanos en un marco de equidad. Esto implica que las desigualdades en la distribución pública de recursos urbanos, como por ejemplo en el caso de la infraestructura y los servicios así como en la localización espacial de instituciones públicas, se contraponen a la noción de derecho a la ciudad” (Adaszko, 2011:42/43).

Los sectores populares no sólo no pueden acceder a una vivienda de calidad sino que también sufren de un acceso limitado a los bienes y servicios que ofrece la ciudad.¹⁸ Así la mayor parte de las veces los asentamientos se ubican en tierras con bajo valor comercial, usualmente localizadas en las periferias y con escasa dotación de servicios públicos domiciliarios y de infraestructura urbana.

El grado de desarrollo de la infraestructura urbana esta íntimamente relacionada con el nivel socio económico de los residentes. Como consecuencia de ello la distribución de los servicios y recursos es fuertemente desigual, mientras que los sectores de mayores ingresos ocupan en la distribución espacial las zonas mas privilegiadas en términos de localización y acceso a servicios, los sectores populares se concentran en las zonas urbanizadas más marginales donde la infraestructura urbana es deficiente o incluso inexistente. Esta situación se refleja, por ejemplo, en los servicios de saneamiento, donde los desagües pluviales y las redes cloacales juegan un papel privilegiado. Los datos de la encuesta revelan que el 85,2% de las villas y los

asentamientos no cuentan con redes cloacales. Estos datos ponen al descubierto uno de los déficits estructurales en lo que hace al acceso a los servicios urbanos en la Argentina. La ausencia de redes cloacales es suplida, en el mejor de los casos, por la utilización de pozos con cámara séptica (20%), o por pozos ciegos (34,1%), aunque ninguno de estos dos sistemas alternativos tiene el impacto sanitario de la red cloacal (Adaszko, 2011).



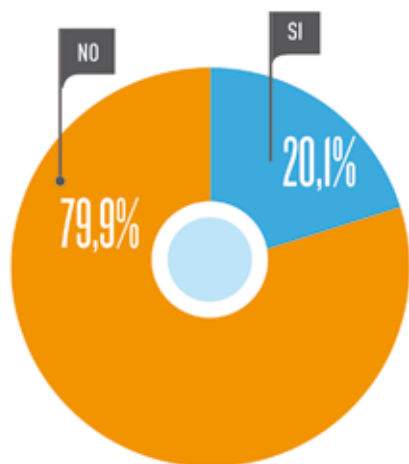
ACCESO AL SISTEMA DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS

Únicamente desagüe a pozo negro/ciego	34,1%
Únicamente desagüe a pozo ciego con cámara séptica	20,0%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	13,5%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego	11,6%
Únicamente red cloacal	4,9%
Únicamente otro tipo de conexión	2,7%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y en menor medida red cloacal	1,9%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida red cloacal	1,7%
Mayoritariamente red cloacal y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	1,6%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego, en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y algunos otros con red cloacal	1,6%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica, en menor medida desagüe solo a pozo negro/ciego y algunos otros con red cloacal	1,2%
Mayoritariamente otro sistema de eliminación de excretas y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego	1,0%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida otro sistema de eliminación de excretas	0,9%
Mayoritariamente red cloacal y en menor medida desagüe sólo a pozo negro/ciego	0,8%
Mayoritariamente red cloacal, en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y algunos otros con desagüe sólo a pozo negro/ciego	0,5%
Mayoritariamente otro sistema de eliminación de excretas y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	0,3%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y algunos otros con otro sistema de eliminación de excretas	0,3%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego, en menor medida red cloacal y algunos otros desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	0,3%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y en menor medida otro sistema de eliminación de excretas	0,2%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica, en menor medida desagüe solo a pozo negro/ciego y algunos otro sistema de eliminación de excretas	0,1%
Mayoritariamente otro sistema de eliminación de excretas, en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y algunos otros con otro sistema de eliminación de excretas	0,1%
Mayoritariamente red cloacal y en menor medida otro sistema de eliminación de excretas	0,1%
Mayoritariamente red cloacal, en menor medida desagüe sólo a pozo negro/ciego y en algunos otros casos otro sistema de eliminación de excretas	0,1%
Mayoritariamente red cloacal, en menor medida desagüe sólo a pozo negro/ciego y algunos otros desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	0,1%
Total	100%

En lo que se refiere al servicio de desagües pluviales los datos indican que el 79,9% de las villas y los asentamientos no cuenta con el servicio de desagües, únicamente el 20,1% de estos espacios cuenta con este servicio. Aún así es importante destacar que si bien algunas villas y asentamientos cuentan con el servicio de desagües la mayor parte de las veces la carencia de limpieza y la falta de controles estatales producen que el sistema se obture lo que lleva al anegamiento de las calles y a la presencia de aguas estancadas en días de lluvia (Adaszko, 2011).

> Gráfico N°18

ACCESO AL SERVICIO DE DESAGÜES PLUVIALES



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

La carencia de redes cloacales tanto como el déficit de desagües pluviales en las inmediaciones de las villas y los asentamientos se traduce la mayor parte de las veces en la presencia de aguas contaminadas y en la diseminación de plagas que ponen en riesgo la salud de los residentes que habitan en estos espacios.

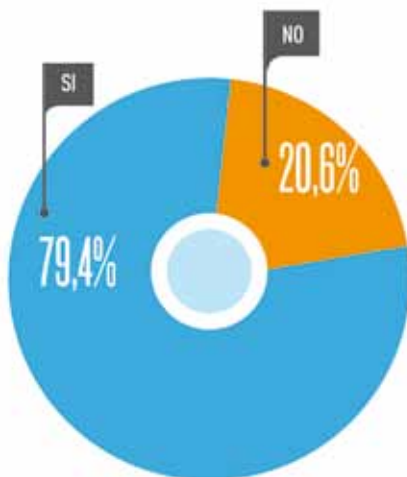
EL **79,9%** DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS NO CUENTA CON
DESAGÜES PLUVIALES

En lo que respecta a los servicios de alumbrado público y recolección de residuos, los datos relevados por la encuesta revelan una mayor extensión con respecto a los servicios anteriormente mencionados. De este modo los datos indican que el 79,4% de los asentamientos cuenta con alumbrado público mientras que un 20,1% no cuenta con este servicio.

De las villas y asentamientos que cuentan con el servicio de alumbrado el 58,2% tiene alumbrado en todas las calles del barrio mientras que el 30% tiene alumbrado únicamente en algunas calles del barrio. Hay un 11,8% de los barrios donde sólo la calle principal cuenta con este servicio. Cabe destacar que si bien el grado de extensión de este servicio es alto muchas veces el mantenimiento del mismo es discontinuo. Rara vez se reponen las luminarias por lo que esta tarea queda a cargo de los propios vecinos del barrio.

> Gráfico N°19

ACCESO AL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO



> Gráfico N°20

GRADO DE EXTENSIÓN DEL SERVICIO DE ALUMBRADO



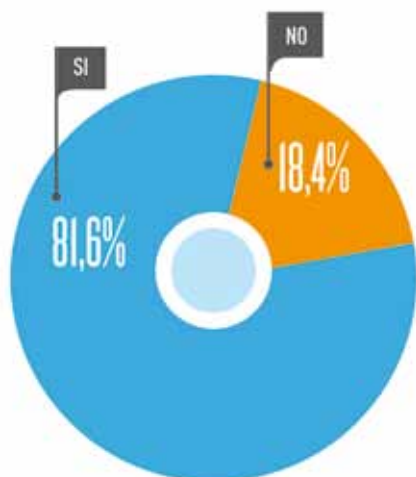
Con respecto a la recolección de residuos, el 81,6% de las villas y asentamientos cuenta con el servicio de recolección, mientras que un 18,4% de los mismos no recibe el servicio. De las villas y asentamientos que tienen el servicio de recolección en el 57,3% de los casos todos los vecinos cuentan con el servicio de recolección en la propia calle, mientras que en un 42,7% los vecinos cuentan con el servicio en uno o más puntos estratégicos del barrio.

Sin embargo es importante destacar que en estos espacios el servicio de recolección no siempre se realiza con una periodicidad diaria, la mayor parte de las veces la prestación del servicio es discontinua. La falta de regularidad en la recolección de los residuos tiene un efecto sanitario negativo (Adaszko, 2011).

Cabe destacar que en aquellos casos en que el servicio de recolección es inexistente los vecinos generalmente ponen en práctica métodos alternativos, siendo el más frecuente la quema de basura. Frente a este aspecto es importante señalar que la quema de desechos caseros produce sustancias químicas que son tóxicas para quienes se ven expuestos a esta actividad convirtiéndose así en un factor más de riesgo en lo que respecta a la salud de los pobladores de las villas y los asentamientos.

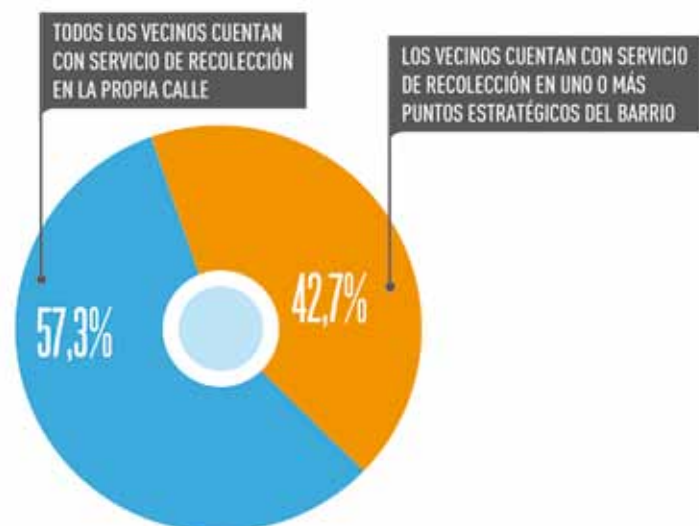
> Gráfico N°21

ACCESO AL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS



> Gráfico N°22

GRADO DE EXTENSIÓN DEL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS AL INTERIOR DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

Con respecto al servicio de energía eléctrica hemos registrado que en el 33,7% de las villas y los asentamientos los vecinos cuentan con acceso a la energía eléctrica únicamente a través de la red pública, mientras que en un 21,3% de las urbanizaciones informales los vecinos sólo cuentan con un acceso irregular a este servicio. Asimismo hemos relevado que en gran parte de los barrios se presentan situaciones mixtas con respecto al acceso a este servicio. Es frecuente que en las villas y los asentamientos algunos vecinos cuenten

con el acceso a la energía eléctrica a través de la red pública mientras que otro grupo de vecinos tenga un acceso irregular a este servicio, siendo la práctica más difundida la del "enganche" (42,5%). Las conexiones clandestinas a la red pública de energía eléctrica en muchos casos tiene como consecuencia el incendio de casillas precarias al interior de las villas y asentamientos lo que trae aparejado la pérdida de todos los bienes adquiridos y en el peor de los casos el fallecimiento de los miembros que componen el hogar.

> Cuadro N°4

ACCESO AL SISTEMA DE ENERGÍA ELÉCTRICA

Únicamente acceso a red pública con medidor	33,7%
Mayoritariamente acceso a red pública y en menor medida acceso irregular	25,0%
Únicamente acceso irregular	21,3%
Mayoritariamente irregular y en menor medida red pública	11,9%
Mayoritariamente red pública, en menor medida irregular y algunos sin servicio	3,1%
Mayoritariamente irregular, en menor medida red pública y algunos sin servicio	1,7%
Mayoritariamente irregular y en menor medida sin servicio	1,3%
No tiene acceso a energía eléctrica	0,8%
Mayoritariamente irregular, en menor medida sin servicio y algunos pocos red pública	0,6%
Mayoritariamente red pública y en menor medida sin servicio	0,3%
Mayoritariamente sin servicio y en menor medida red pública	0,1%
Mayoritariamente sin servicio, en menor medida irregular y algunos pocos red pública	0,1%
Total	100%

Fuente: Catastro 2011 UTPMP



Con respecto al servicio de agua potable cabe señalar que si bien la Argentina tiene un nivel de cobertura aceptable, en relación a otros países de Latinoamérica, la desigualdad en el acceso al agua a través de la red pública resulta muy significativa (CIPPEC, 2007). Los datos de la encuesta revelan que en el 34,1% de las villas y los asentamientos los vecinos cuentan con acceso al sistema de agua potable a través de perforaciones o pozos mientras que el 32,4% de los mismos accede al agua potable únicamente a través de la red pública. Hemos registrado asimismo que el 10,1% de los residentes de villas y asentamientos accede al agua a través de conexiones clandestinas a la red pública.

Estos resultados indican que todavía persiste un importante sector de la población que no tiene acceso al sistema de agua potable, lo cual constituye un aspecto fundamental para disminuir el riesgo de contraer enfermedades propagadas por medio del agua, lo cual influye de manera directa en la salud y en la calidad de vida de los residentes de los asentamientos.

EN EL 32,4% DE LAS VILLAS Y ASENTAMIENTOS LOS VECINOS CUENTAN CON **ACCESO AL SISTEMA DE AGUA POTABLE A TRAVÉS DE LA RED PÚBLICA**



ACCESO AL SISTEMA DE AGUA POTABLE

Provisión por medio de perforación/pozo	34,1%
Provisión por medio de la red pública	32,4%
Conexión clandestina a la red pública	10,1%
Otro sistema de acceso al servicio de agua potable	4,1%
Mayoritariamente red pública y en menor medida perforación/pozo	3,6%
Mayoritariamente perforación/pozo y en menor medida provisión por medio de la red pública	3,6%
Mayoritariamente perforación/pozo y en menor medida otro sistema de acceso al servicio de agua potable	1,9%
Mayoritariamente red pública y en menor medida conexión clandestina a la red pública	1,4%
Mayoritariamente otro sistema de acceso al servicio de agua potable y en menor medida perforación/pozo	1,0%
Mayoritariamente conexión clandestina a la red pública y en menor medida perforación/pozo	1,0%
Mayoritariamente perforación/pozo, en menor medida provisión por medio del camión cisterna y algunos otros por medio de la red pública	0,9%
Provisión por medio de camión cisterna	0,8%
Mayoritariamente perforación/pozo y en menor medida provisión por medio del camión cisterna	0,8%
Mayoritariamente perforación/pozo y en menor medida conexión clandestina a la red pública	0,7%
Mayoritariamente conexión clandestina y en menor medida red pública	0,7%
Mayoritariamente provisión por medio de camión cisterna y en menor medida perforación/pozo	0,6%
Mayoritariamente perforación/pozo, en menor medida provisión por medio de la red pública y algunos otros por medio de camión cisterna	0,5%
Mayoritariamente red pública y en menor medida otro sistema de acceso al servicio de agua potable	0,3%
Mayoritariamente red pública, en menor medida perforación/pozo y algunos otros provisión por medio del camión cisterna	0,3%
Mayoritariamente red pública y en menor medida provisión por medio del camión cisterna	0,2%
Mayoritariamente conexión clandestina a la red pública y en menor medida provisión por medio de camión cisterna	0,1%
Mayoritariamente otro sistema de acceso al servicio de agua potable, en menor medida perforación/pozo y en algunos casos provisión por medio del camión cisterna	0,1%
Mayoritariamente red pública, en menor medida provisión por medio del camión cisterna y algunos otros por medio de perforación/pozo	0,1%
Mayoritariamente otro sistema de acceso al servicio de agua potable y en menor medida provisión por medio de la red pública	0,1%
Mayoritariamente provisión por medio de camión cisterna y en menor medida red pública	0,1%
Mayoritariamente conexión clandestina, en menor medida red pública y algunos otros por medio de perforación/pozo	0,1%
Mayoritariamente perforación/pozo, en menor medida otro sistema de acceso al servicio de agua potable y algunos otros por medio de la red pública	0,1%
Mayoritariamente provisión por medio de camión cisterna, en menor medida perforación/pozo y algunos otros por medio de la red pública	0,1%
Total	100%

> Cuadro N°6

TIPO DE PROVISIÓN DE AGUA POTABLE

Por cañería dentro de la vivienda	38,9%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda y en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno	16,2%
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	15,3%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en menor medida por cañería dentro de la vivienda	11,6%
Fuera del terreno (canilla comunitaria)	3,6%
Otra modalidad	2,3%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda, en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno y algunos otros fuera del terreno (canilla comunitaria)	2%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en menor medida fuera del terreno (canilla comunitaria)	2%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda y en menor medida fuera del terreno (canilla comunitaria)	2%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno, en menor medida por cañería dentro de la vivienda y algunos casos fuera del terreno (canilla comunitaria)	1,4%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno, en menor medida fuera del terreno (canilla comunitaria) y en algunos casos por cañería dentro de la vivienda	1,4%
Mayoritariamente fuera del terreno (canilla comunitaria), en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en algunos casos por cañería dentro de la vivienda	0,9%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda y en menor medida otra modalidad	0,7%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en menor medida otra modalidad	0,6%
Mayoritariamente fuera del terreno (canilla comunitaria) y en menor medida por cañería dentro de la vivienda	0,5%
Mayoritariamente fuera del terreno (canilla comunitaria) y en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno	0,3%
Mayoritariamente otra modalidad y en menor medida fuera del terreno	0,1%
Mayoritariamente otra modalidad y en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno	0,1%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda, en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno y algunos con otra modalidad	0,1%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno, en menor medida por cañería dentro de la vivienda y algunos casos otra modalidad	0,1%
Total	100%

Fuente: Catastro 2011 UTPMP

En relación al tipo de provisión de agua cabe destacar que el 38,9% de los hogares recibe su provisión de agua únicamente por cañería dentro de la vivienda, mientras que el 15,3% la recibe únicamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno. Evidentemente las facilidades de uso disminuyen significativamente según el tipo de acceso con el que se cuente.

Con respecto a la modalidad de acceso al gas los datos de la encuesta revelan que el 83,4% de los residentes en las villas y los asentamientos no tienen acceso a la red de gas, dependiendo su provisión del gas envasado (garrafa), la leña o el carbón, o el calentador eléctrico. En este aspecto es importante mencionar que mientras que los hogares que están conectados a la red de gas pública cuentan con subsidios por parte del Estado, los hogares que no cuentan con el acceso a la red se ven obligados a consumir el hidrocarburo a un precio mayor que el que pagan los sectores de mayores recursos.

EN EL 83,4%
DE LAS VILLAS Y ASENTAMIENTOS LOS VECINOS
NO CUENTAN CON ACCESO A LA
RED DE GAS

> Cuadro N°7

ACCESO AL SISTEMA DE CONEXIÓN DE GAS

Gas en garrafa	50,7%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida leña o carbón	13,2%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida gas natural de red pública	10,4%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida leña o carbón	6,0%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida leña o carbón y en algunos casos calentador eléctrico	5,3%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida calentador eléctrico	3,5%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida calentador eléctrico y en algunos casos leña o carbón	2,2%
Gas natural de red pública	1,6%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida gas natural de red pública y algunos otros leña o carbón	1,6%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida leña o carbón y en algunos casos gas natural de red pública	1,2%
Mayoritariamente gas natural de red pública, en menor medida gas en garrafa y algunos otros leña o carbón	0,8%
Mayoritariamente leña o carbón y en menor medida gas en garrafa	0,7%
Leña o carbón	0,6%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida gas natural de red pública y algunos otros calentador eléctrico	0,6%
Otra modalidad de acceso al gas	0,5%
Mayoritariamente leña o carbón, en menor medida gas en garrafa y en algunos casos gas natural de red pública	0,3%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida leña o carbón y algunos casos otra modalidad de acceso al gas	0,2%
Mayoritariamente calentador eléctrico y en menor medida gas en garrafa	0,2%
Mayoritariamente calentador eléctrico y en menor medida leña o carbón	0,1%
Mayoritariamente leña o carbón, en menor medida calentador eléctrico y algunos otros gas en garrafa	0,1%
Mayoritariamente calentador eléctrico, en menor medida gas en garrafa y en algunos casos gas natural de red pública	0,1%
Total	100%

Fuente: Catastro 2011 UTPMP

EMPLAZAMIENTO DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS

Hemos registrado en el presente trabajo el acceso de las villas y los asentamientos a un conjunto de servicios e instituciones públicas, entre las que se encuentran: la escuela pública (primaria y secundaria), el centro de atención primaria, el hospital, la comisaría y la parada de transporte público entre otros.

En un contexto de fragmentación y de fuertes desigualdades en el sistema educativo, diversos estudios demuestran que los niños de los estratos socioeconómicos más bajos son aquellos sobre las que las intervenciones escolares tienen mayor impacto (Noel, 2007). En este contexto es importante que haya escuelas públicas próximas a los hogares más vulnerables, teniendo en cuenta que para estos sectores la escuela pública representa la única alternativa y teniendo en cuenta también que estos segmentos encuentran dificultades para afrontar los gastos de transporte para asistir a establecimientos que se encuentran distantes a sus domicilios.

En este sentido se considera que las escuelas que estén a más de 10 cuadras de los barrios constituyen un déficit en la asignación espacial de este bien público que debería ser garantizado por parte del Estado (Adaszko, 2011). Los datos de la encuesta indican que el 84,3% de las villas y asentamientos tienen acceso a un establecimiento público de educación primaria en las inmediaciones de su barrio (a menos de 10 cuadras). Esto da cuenta de que el grado de cobertura de este servicio es elevado. Únicamente el 15,8% de las villas y los asen-

tamientos no cuenta con una escuela pública primaria dentro de un radio de 10 cuadras.

En lo que refiere a la escuela secundaria los datos indican que el 57,6% de las villas y los asentamientos cuenta con la presencia de establecimientos públicos de educación media/secundaria en las proximidades de sus barrios (a menos de 10 cuadras) mientras que un 41,3% de los mismos no cuentan con este servicio en un radio cercano (a más de 10 cuadras). Los datos registrados indican que el grado de cobertura de las escuelas secundarias no es tan elevado como el de las escuelas primarias. Esta situación tiene que ser tenida en cuenta debido a los altos índices de deserción escolar, repitencia y sobre edad que se registran principalmente en la etapa de transición hacia la escuela secundaria y que afecta en gran medida a los segmentos de menores recursos (Adaszko, 2011). Por las razones antes mencionadas se hace importante la presencia de escuelas secundarias en las inmediaciones de las villas y los asentamientos.

En lo que respecta a las instituciones que brindan el servicio de salud pública cabe distinguir que el 67,7% de las villas y asentamientos tiene acceso a un centro de atención primaria a menos de 10 cuadras mientras que un 31,7% de los mismos tiene acceso a este servicio en un radio de más de 10 cuadras. De este modo los datos reflejan que el grado de cobertura de los centros de atención primaria es elevado, esto es importante ya que en la mayor parte de los casos estos segmentos sociales

EL 84,3% DE LAS VILLAS Y ASENTAMIENTOS TIENE ACCESO A UN ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LAS INMEDIACIONES DE SU BARRIO

no tienen acceso a obras sociales o al sistema de medicina privada. Aún así la calidad de la prestación de este servicio es muchas veces deficiente dado la falta de insumos, la discontinuidad de la atención, entre otros aspectos.

En relación al acceso al hospital público por parte de los sectores populares los datos indican que únicamente el 7% de las villas y los asentamientos tiene un hospital a menos de 10 cuadras mientras que el 92,6% de los mismos tiene acceso a este servicio en un radio mayor a las 10 cuadras. Es habitual que estos sectores tengan que afrontar los costos del transporte sumado a largos tiempos de espera para poder acceder a este servicio.

En lo que respecta a los espacios verdes o de recreación el 69,6% de las villas y los asentamientos tiene acceso a plazas o parques en las inmediaciones de sus barrios (a menos de 10 cuadras) mientras que el 28,8% tiene acceso a los espacios verdes a más de 10 cuadras. En lo que se refiere al acceso de los sectores populares a centros de deporte o centro de integración comunitaria cabe destacar que el 54,3% de las villas y los asentamientos tiene acceso a los mismos en un radio cercano (a menos de 10 cuadras) mientras que el 35,8% tienen acceso a los mismos en un radio mayor a las 10 cuadras.

Para estos sectores los espacios verdes y de recreación representan una de las pocas alternativas donde esparcirse ya que no tienen acceso, como otros sectores, a clubes, quintas u otros espacios de carácter rentado. En este marco la presencia en las inmediaciones de las villas o los asentamientos de parques, plazas y centros de deporte en buen estado cobra mayor relevancia (Adaszko, 2011).

En lo que refiere al acceso de los sectores populares a la comisaría los datos de la encuesta revelan que el 28,3% de las villas y los asentamientos cuenta con comisarías y destacamentos policiales en un radio próximo (a menos de 10 cuadras) mientras que un 71,2% cuenta con estos servicios en un radio mayor a las 10 cuadras. Esta situación refleja la realidad en materia de asignación de recursos en lo que respecta a la seguridad en el contexto de las villas y los asentamientos. La distancia de las comisarías

con respecto a estos barrios se manifiesta la mayor parte de las veces en un sentimiento de inseguridad y desprotección frecuentemente expresados por los residentes de estos espacios.

En cuanto a la presencia de paradas de transporte público los datos de la encuesta revelan que el 95,5% de estos espacios posee este servicio en las inmediaciones del barrio (a menos de 10 cuadras) lo cual permite la movilidad de los residentes para el desarrollo de su vida cotidiana.

Como hemos registrado hasta aquí la mayor parte de las villas y los asentamientos tienen acceso a los servicios e instituciones públicas en un radio cercano (a menos de 10 cuadras). No obstante ello, como hemos visto aún cuando estos servicios se encuentran a disposición, la calidad de los mismos es muchas veces deficiente. De este modo sólo consiguen adquirir bienes y servicios de calidad (educación, salud, transporte y seguridad) aquellos sectores que pueden obtenerlos a través del mercado. La deserción de las clases medias y altas del ámbito público, tiene obvias consecuencias en la calidad de las prestaciones de los servicios provistos por el Estado. Sería interesante avanzar sobre el estudio de la calidad de los servicios prestados, la disponibilidad de los recursos provistos y el equipamiento al que tienen acceso los residentes de las urbanizaciones informales, aspectos que no fueron contemplados en este trabajo.



DISTANCIA DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS A LOS SERVICIOS E INSTITUCIONES PÚBLICAS



Escuela primaria pública más cercana

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	84,3%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	13,9%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	1,3%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	0,6%
No sabe/No responde	0%
Total	100%



Escuela secundaria pública más cercana

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	57,6%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	29,7%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	5,2%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	6,4%
No sabe/No responde	1,2%
Total	100%



Hospital público más cercano

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	28,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	20,7%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	43,5%
No sabe/No responde	0,5%
Total	100%



Sala médica más cercana

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	67,7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	25,7%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	3,5%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	2,5%
No sabe/No responde	0,6%
Total	100%



Parada de transporte público más cercana

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	95,5%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	3,9%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	0,1%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	0,2%
No sabe/No responde	0,2%
Total	100%



Plaza o parque más cercano

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	69,6%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	17,9%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	3,8%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	7,1%
No sabe/No responde	1,6%
Total	100%



Comisaría más cercana

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	28,3%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	42,8%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	15,3%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	13,1%
No sabe/No responde	0,6%
Total	100%



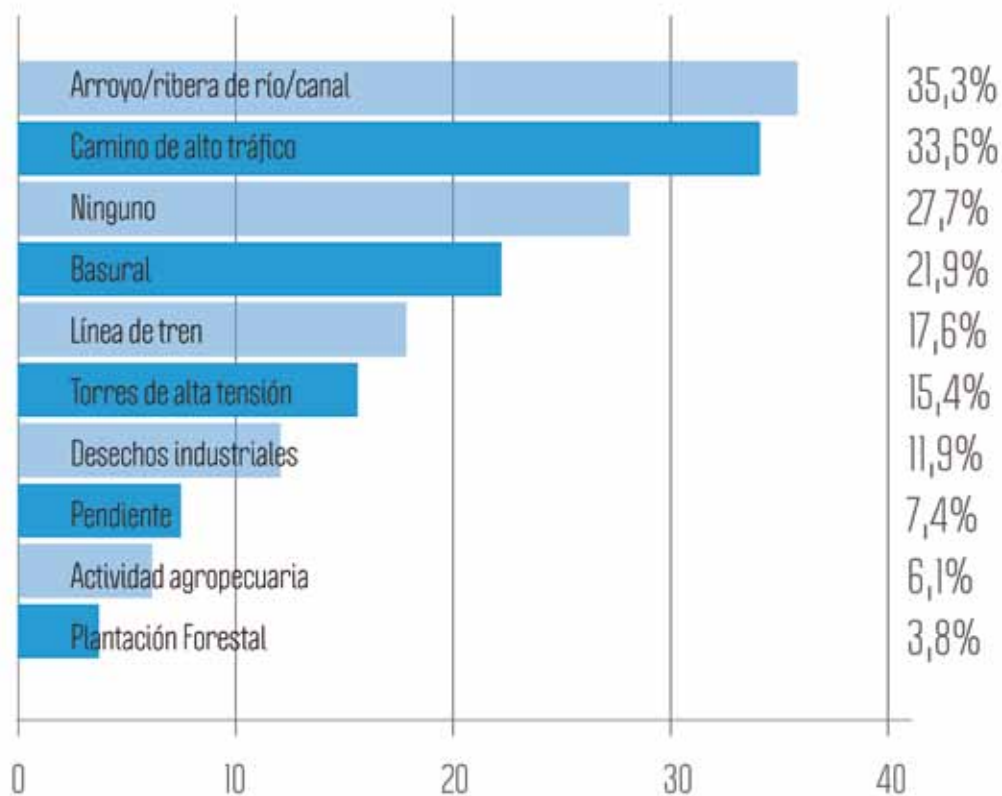
Centro de deporte/ CIC más cercano

Dentro del barrio o a menos de 10 cuadras	54,3%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 Km)	16,7%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 Km)	5,1%
Más de 50 cuadras (+ 5 Km)	14%
No sabe/No responde	10%
Total	100%

Si bien como hemos señalado previamente las villas y los asentamientos cuentan con acceso a los servicios e instituciones públicas, es importante destacar que su localización en el espacio muchas veces representa importantes riesgos para la calidad de vida de sus residentes. Una proporción considerable de las villas y los asentamientos se localizan en suelos no aptos para el desarrollo residencial, en este sentido hemos registrado que gran parte de los barrios se encuentran ubicados en lechos de arroyos o ríos (35,3%), cercanos a caminos de alto tráfico (33,6%) y/o en terrenos próximos a basurales (21,9%).

> Gráfico N°23

EMPLAZAMIENTO DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS CON RESPECTO A HITOS DE RIESGO



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

Una proporción considerable de las villas y los asentamientos se ubica en suelos no aptos para el desarrollo residencial, en este sentido hemos registrado que gran parte de los barrios se encuentran ubicados en lechos de arroyos o ríos, cercanos a caminos de alto tráfico y/o en terrenos próximos a basurales

La localización de villas y asentamientos cercanos a lechos de arroyos o ríos tiene consecuencias nocivas para la salud de sus residentes debido a la presencia de aguas contaminadas no aptas para la vida. Los altos niveles de contaminación presentes en arroyos y ríos es resultado del vertido de las aguas residuales domésticas y de productos químicos por parte de las industrias, así como del traspaso de excretas desde los pozos ciegos y los sistemas cloacales deteriorados a las napas subterráneas. En este sentido, es función del Estado regular, controlar y aplicar las sanciones correspondientes para prevenir este tipo de prácticas que tienen como efecto la contaminación de determinadas áreas urbanas (Adaszko, 2011).

La proximidad de las villas y los asentamientos a caminos de alto tráfico supone la mayor parte de las veces el riesgo de sufrir un potencial accidente que afecta sobre todo a los niños que residen en estos espacios. La existencia de basurales en las inmediaciones de las villas y los asentamientos trae aparejada la presencia de plagas y la contaminación del suelo constituyendo un entorno ambiental no apto para el desarrollo de una vida saludable.

En síntesis la localización de las villas y los asentamientos garantiza en gran medida a sus residentes el acceso a determinados servicios pero a costa de tener que residir en espacios con fuertes déficits ambientales. En consecuencia la ubicación de las urbanizaciones informales pone de manifiesto la imposibilidad que encuentran los sectores populares para residir en un espacio adecuado que garantice el pleno desarrollo de la vida.

BREVE RESEÑA DE LAS POLÍTICAS HABITACIONALES EN EL GRAN BUENOS AIRES

El rol del Estado frente a las villas y los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la medida en que a través de la elaboración e implementación de políticas habitacionales, interviene en el proceso de construcción de la ciudad y las condiciones sociales de su apropiación.

A lo largo del tiempo las acciones por parte del Estado dirigidas hacia los barrios informales asumieron diversas modalidades. Es importante mencionar en este aspecto que las diversas modalidades que asumen las políticas habitacionales no responden a una cronología lineal a lo largo del tiempo sino que por el contrario se encuentran en permanente convivencia unas con otras. De esta manera si bien existen programas de vivienda con un mayor alcance y financiamiento, éstos conviven con otros programas que adoptan enfoques distintos en relación al hábitat.

La década del 40 al 70

Durante la década del 20 el crecimiento demográfico, la llegada de los inmigrantes y las crecientes dificultades que encontraban estos sectores para su ubicación en la ciudad, dieron lugar a las primeras políticas en materia habitacional. Entre estas políticas se destacaban la ley de congelamiento de alquileres y la construcción de viviendas mediante la Comisión Nacional de Casas Baratas.

A mediados de la década del '40 con los gobiernos de Juan Domingo Perón (1946-1955), la vivienda adquirió un lugar central en la agenda pública. Durante esta época los planes quinquenales impulsaron la construcción de viviendas, la creación de nuevos barrios como Ciudad Evita y la regulación del mercado de alquileres. A su vez en este período se modificó la carta orgánica del Banco Hipotecario Nacional (BHN) que permitió una amplia política crediticia para sectores medios y medios bajos.

A partir de allí la vivienda social fue creciendo en importancia en la agenda pública primero con la conformación de la Comisión Nacional de la Vivienda en 1955, luego con la organización del Fondo Federal de la Vivienda en 1959, hasta llegar en 1965 a la creación de la Secretaría de Estado de Vivienda. En el año 1972 se creó el Fondo Nacional de la

Vivienda (FONAVI) conformándose un sistema centralizado de provisión de “vivienda social” (Fernández Wagner, 2009).

La década del 70

Las políticas con respecto a las villas y los asentamientos establecidas por el gobierno militar de 1976, marcaron un hito en la forma de dar respuesta a este fenómeno. Si bien los gobiernos de Illia y Onganía habían ensayado ya acciones tendientes a erradicar las villas y los asentamientos de la ciudad, es en esta época que emergen con toda su fuerza las prácticas de erradicación compulsiva destinadas a “extirpar” las villas de la ciudad.

El plan de erradicación de villas, a cargo de la Comisión Municipal de Vivienda, tenía como objetivo paralizar las villas, congelar su crecimiento, dismantelar las organizaciones existentes y eliminar la estructura económica que las sostenía para luego recuperar las tierras e incorporarlas al planeamiento urbano.

Las prácticas de desalojo fueron instrumentadas a partir de la represión directa, el empleo de armas de fuego, la utilización de gases lacrimógenos y diversas formas de hostigamiento. La inmensa mayoría de los desalojados fue a parar a los partidos del Gran Buenos Aires, algunos se refugiaron en el fondo del terreno de algún pariente, otros, los más afortunados, compraron un lote y si bien no pudieron construir sus casas de mampostería trasladaron sus casillas de la Capital al nuevo terreno. De este modo rápidamente la mayor parte de las villas y asentamientos de la ciudad de Buenos Aires fueron trasladados más allá de la General Paz (Oszlak, 1991).

La década del 90

El período comprendido por las décadas 1990/2000, se caracterizó por una fuerte impronta neoliberal en el aspecto político-institucional, observándose por parte del Estado el abandono de funciones que históricamente le fueron propias, a través de la descentralización, tercerización, y el consecuente desmembramiento de sus estructuras orgánicas.

Esta década se caracterizó por el debilitamiento de los sistemas nacionales de provisión habitacional en un contexto social y urbano de

profundos cambios y agravamiento general del problema socio-habitacional. En este período el tema de la vivienda se tendió a resolver mediante la expansión del mercado de hipotecas. Este abordaje destinado a los sectores medios y altos se complementó con políticas focalizadas en los estratos más bajos, quienes no podían ser sujeto de crédito, a través del financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

A su vez durante este período se privatizó el Banco Hipotecario Nacional, perdiendo esta entidad el rol social de financiamiento a la vivienda que históricamente había tenido. Simultáneamente el Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI) estuvo paralizado y desfinanciado.

Año 2004 a la actualidad

En el marco de un proceso de recuperación económica, a partir del año 2004, la política habitacional se caracteriza por la construcción de viviendas a gran escala a partir de la implementación de diversos programas. El Programa Federal de Construcción de Viviendas es el que cobra mayor relevancia, (concentrando las principales asignaciones presupuestarias nacionales en el sector de la vivienda), dicho programa tiene como objetivo la reactivación económica y la consecuente generación de empleo formal a partir de la obra pública ejecutada por empresas constructoras.

A su vez, se encuentran en implementación programas anteriores al 2004 como el Programa de Mejoramiento de Barrios (Promeba) o el Programa de Emergencia Habitacional (conocido como "Techo y Trabajo"), y otros programas de regularización dominial (como el Plan Arraigo) entre otros. Del conjunto de los programas mencionados el Programa Federal de Emergencia Habitacional tiene por objetivo fomentar la utilización de mano de obra mediante la formación de cooperativas de trabajo (integradas por los beneficiarios del programa "Jefas y Jefes de Hogar") y la construcción de viviendas en pequeña escala, el Programa de Mejoramiento de Barrios tiene por finalidad proveer de infraestructura urbana y/o equipamiento social mientras que los programas que continúan al Plan Arraigo se centran en la regularización dominial.

Durante esta etapa se lleva a cabo un cambio en cuanto a la escala en la construcción de viviendas en relación al período anterior. De esta forma el hábitat se constituye en un lugar prioritario de la agenda del Estado.

LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DESARROLLADOS POR EL ESTADO EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS

El presente estudio ha relevado los programas de vivienda únicamente cuando éstos se encuentran en ejecución al interior de las villas y los asentamientos registrados. Es decir no han sido parte de este trabajo los conjuntos habitacionales construidos por el Estado.¹⁹ Queda pendiente el estudio en profundidad del impacto de estos programas para la población beneficiaria de estas políticas y su capacidad para lograr su integración a la ciudad.

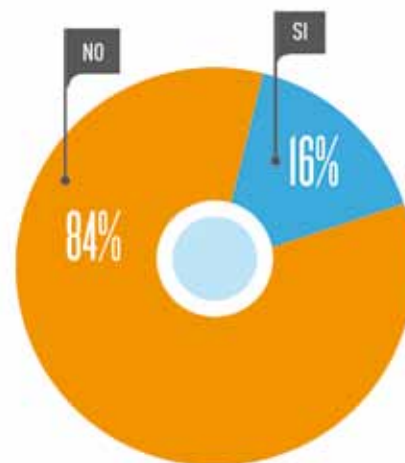
Los datos de la encuesta revelan que sólo en el 16% de las villas y los asentamientos se ha registrado la implementación de algún programa de vivienda por parte del Estado. Pese a que la mayor parte de los referentes ha señalado que le gustaría participar de un programa de vivienda (89,4%), en el 84% de los asentamientos no hemos verificado la existencia de ningún programa. En cuanto a los programas que están en ejecución cabe señalar que la mayor parte de los mismos fueron implementados durante el período 2009 – 2010.

El conjunto de programas que hemos registrado en proceso de ejecución al interior de las villas y los asentamientos son: el “Programa Federal de Construcción de Viviendas” (16,7%), el “Programa Federal de Mejoramiento de Viviendas “Mejor Vivir”” (13%), el “Sub Programa de Urbanización de Villas y Barrios” (10,9%) y el “Programa de Mejoramiento de Barrios (PRO-MEBA)” (8%), entre otros.²⁰

En este punto es importante destacar que muchos referentes no han podido distinguir el nombre de los programas en proceso de implementación al interior de cada uno de los barrios. Esto da cuenta de la poca integración de los vecinos y los proyectos de vivienda implementados. Es importante tener en cuenta que en el 50% de los casos el estado de las obras se encuentra activo.

> Gráfico N°24

EXISTENCIA DE PROGRAMAS DE VIVIENDA POR PARTE DEL ESTADO EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

TIPO DE PROGRAMA EN PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS

Programa	Porcentaje
No sabe/No responde	37,7%
Programa Federal de Construcción de viviendas	16,7%
Programa Federal de Mejoramiento de Viviendas "Mejor Vivir"	13%
Sub Programa de Urbanización de Villas y Barrios	10,9%
Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA)	8%
Programa Nacional de Vivienda (FONAVI)	5,1%
Programa Federal de Emergencia Habitacional	2,9%
Programa de Viviendas "Sueños Compartidos" Madres de Plaza de Mayo	2,9%
Programa de Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica	1,4%
Programa de Provisión de Agua Potable, Ayuda Social y Saneamiento Básico	0,7%
Programa de Saneamiento Areas Carenciales	0,7%
Total	100%

Fuente: Catastro 2011 UTPMP

Como ya se ha podido advertir el programa con mayor presencia en las villas y los asentamientos relevados es el "Programa Federal de Construcción de Viviendas". Dicho programa busca atender a los hogares de bajos recursos que necesitan una vivienda a través de la financiación con recursos presupuestarios nacionales de la construcción de 120.000 viviendas nuevas en todas las jurisdicciones del país. En este sentido este programa está dirigido a fortalecer el proceso de reactivación económica de la industria de la construcción.

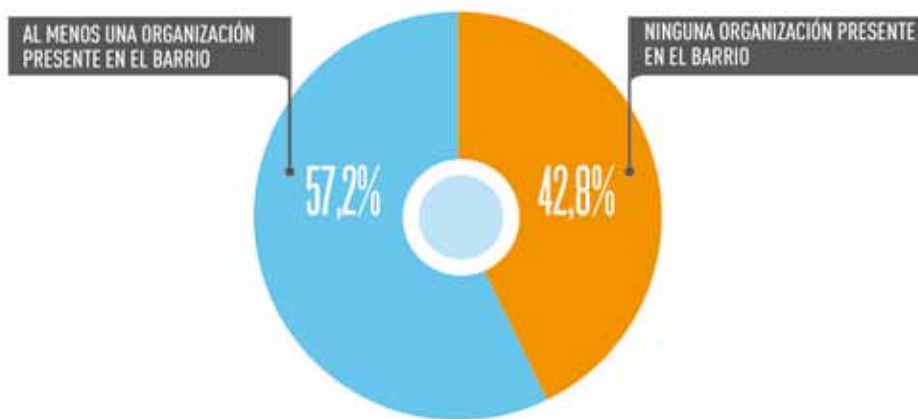
Como hemos visto hasta aquí la implementación de políticas habitacionales sigue siendo una deuda pendiente para un grupo significativo de villas y asentamientos que aún hoy no cuenta con ningún programa de vivienda por parte del Estado. Esperamos que se siga trabajando sobre la formulación e implementación de nuevas políticas habitacionales capaces de lograr la inclusión social, económica y urbana de los residentes de las villas y los asentamientos a la ciudad.

INSTITUCIONES QUE REALIZAN UN TRABAJO PERMANENTE EN LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS

En lo que refiere a las instituciones presentes en las villas y los asentamientos cabe destacar que en el 57,2% de los mismos existe al menos una organización (ya sea de la sociedad civil, política o religiosa) realizando un trabajo permanente en el barrio. Si bien es necesario que se siga extendiendo la presencia de este tipo de organizaciones, los datos indican que hoy la mayor parte de las villas y los asentamientos se moviliza para dar respuesta a las necesidades presentes en estos espacios convocando la participación de los vecinos a través de distintas organizaciones. Los datos relevados no dan cuenta de la erosión del mundo institucional, que muchos estudios pregonan, sino por el contrario revelan la existencia de un entramado organizacional presente en estos espacios.

> Gráfico N° 25

PRESENCIA DE ORGANIZACIONES (SOCIALES, POLÍTICAS Y RELIGIOSAS) EN LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

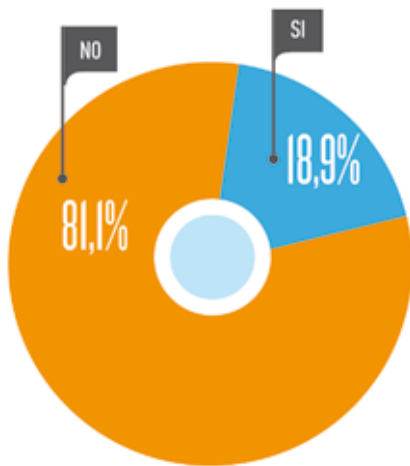
Sin embargo si observamos cómo se distribuyen los distintos tipos de organizaciones que realizan un trabajo permanente en cada una de las villas y los asentamientos podemos ver que en la mayor parte de estos espacios predominan las instituciones religiosas (43%) sobre las organizaciones de la sociedad civil (20%) y las organizaciones políticas (19%).

De los barrios informales en los que se encuentran trabajando organizaciones de la

sociedad civil, cabe destacar que la organización con mayor presencia es Un Techo para mi País (15,8%) la cual ha trabajado en 54 villas y asentamientos de la provincia de Buenos Aires. Dicha organización trabaja actualmente en 46 villas y asentamientos del conurbano bonaerense en la construcción de viviendas de emergencia y en el desarrollo de planes de habilitación social vinculados, entre otros aspectos, a la educación, la salud y la inserción socio laboral.²¹

> Gráfico N°26

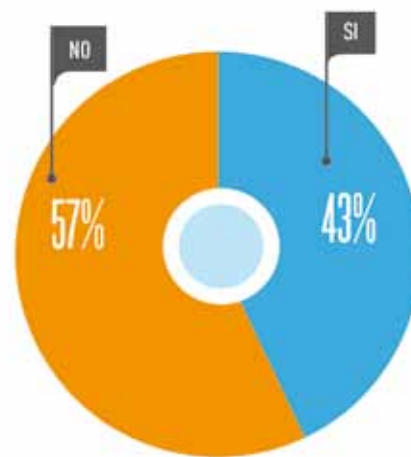
ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE TRABAJAN DE MANERA PERMANENTE EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Sobre 856 villas y asentamientos de los que se dispone información

> Gráfico N°27

ORGANIZACIONES RELIGIOSAS QUE TRABAJAN DE MANERA PERMANENTE EN VILLAS Y ASENTAMIENTOS



Sobre 859 villas y asentamientos de los que se dispone información

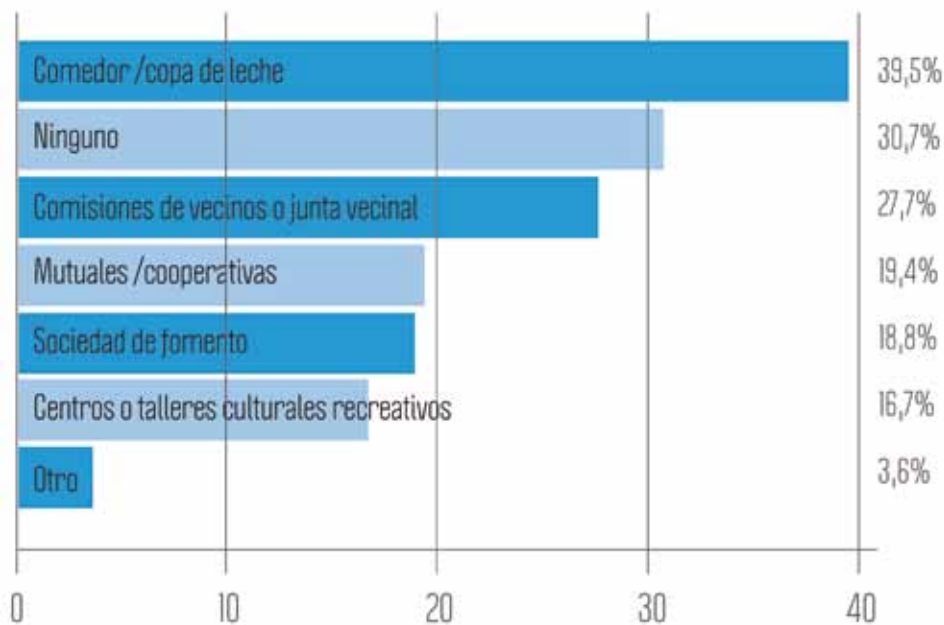
Fuente: Catastro 2011 UTPMP

En relación a las organizaciones conformadas por los propios vecinos hemos registrado que las instituciones con mayor presencia son los comedores o copas de leche (39,5%) y las comisiones de vecinos o juntas vecinales (27,7%).

Si bien estas instituciones logran en gran medida dar respuestas a los principales problemas al interior de las urbanizaciones informales, es importante destacar no obstante que estas organizaciones muchas veces encuentran obstáculos para ampliar su campo de acción debido a la falta de recursos económicos o de espacio.

> Gráfico N°28

ORGANIZACIONES CONFORMADAS POR LOS RESIDENTES DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

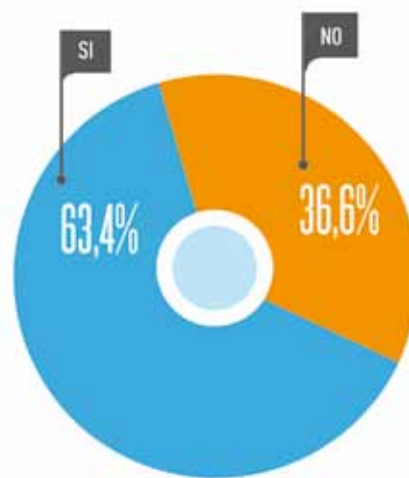
En relación a la participación comunitaria los datos de la encuesta indican que en el 63,4% de las villas y los asentamientos los vecinos se han organizado para gestionar el acceso a los servicios básicos de infraestructura urbana (agua, luz, gas, etc), alcanzando en el 58,2% de los casos el efectivo acceso a los servicios gestionados.

En este punto es importante mencionar que la mayoría de las veces la provisión de los servicios demandados por los residentes de las villas y los asentamientos no es resuelta por la municipalidad u otros organismos. Sino por el contrario la mayor parte de las veces se trata de soluciones autogestionadas de mejoramiento barrial llevadas a cabo por los vecinos que se dan simultáneamente a las demandas que los mismos hacen al Estado para que provea de servicios e infraestructura urbana. Al mismo tiempo hemos distinguido que en el 28,5% de los casos los vecinos no lograron los objetivos buscados mientras que en un 11% de los casos los trámites realizados por los vecinos para obtener los servicios requeridos aún se encuentran en proceso de ejecución.

Los aspectos anteriormente mencionados dan muestra de la importancia que asume la organización comunitaria para lograr la llegada de los servicios en espacios donde la presencia de la infraestructura urbana no está garantizada. Se hace difícil, la mayor parte del tiempo, encontrar respuestas individuales a problemas que son colectivos. De ahí que, la mayoría de las veces, el rol de los vecinos sea central para visibilizar la situación en la que se encuentran y para reclamar sus derechos frente a las autoridades que se resisten a penetrar esos espacios.

> Gráfico N°29

ORGANIZACIÓN DE LOS RESIDENTES DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS PARA LA GESTIÓN DEL ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS DE INFREESTRUCTURA



> Gráfico N°30

RESULTADOS DE LA GESTIÓN REALIZADA POR LOS RESIDENTES DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS PARA EL ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS DE INFRAESTRUCTURA



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

PRINCIPALES PROBLEMAS Y ASPECTOS POSITIVOS DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS RESIDENTES

Es habitual que los medios de comunicación representen las problemáticas que atraviesan las villas y los asentamientos a través de estereotipos. Los estereotipos más comunes muestran una fuerte asociación entre pobreza y violencia haciendo de los barrios informales espacios peligrosos que conviene no transitar. De esta manera los medios de comunicación construyen un discurso que convierte a los habitantes de las villas y los asentamientos como “pobres ilegítimos”, asociándolos a figuras jurídicas relacionadas con diversas ilegalidades: “usurpadores”, “ocupantes”, “delincuentes”, entre otros. Este conjunto de representaciones contribuye a reforzar la imagen negativa con la cual se asocia frecuentemente a las villas y a los asentamientos.

Teniendo esto en cuenta el presente estudio ha buscado reconstruir la perspectiva de los habitantes a través de su propio discurso registrando no sólo las problemáticas sino también los aspectos positivos de la vida en las villas y los asentamientos. Según los datos relevados por la encuesta la mayor parte de los referentes expresó que una de las problemáticas más importantes dentro de las villas y los asentamientos es la ausencia de asfalto y la precariedad en la que se encuentran las calles (13,6%).

El mal estado de las calles y la falta de pavimentación constituyen un indicador de la falta de inversión y mantenimiento de los servicios de infraestructura urbana por parte del Estado en villas y asentamientos. La precariedad en la que se encuentran las calles trae aparejada una serie de consecuencias en el desarrollo de la vida cotidiana de los residentes en estos espacios que muchas veces supone la imposibilidad de acceder a determinados servicios (como la ambulancia y/o la policía) así como también la dificultad para la movilidad de las personas en días de lluvia. Por otra parte el asfalto representa en el imaginario colectivo un signo de progreso que hace posible la integración de estos espacios al tejido urbano circundante. La ausencia de asfalto implica en este sentido un elemento más que contribuye a la segregación espacial de las villas y los asentamientos.

Otros de los aspectos mencionados en relación a las problemáticas de las villas y los asentamientos fueron: la inseguridad (11,8%), la drogadicción/ alcoholismo (8%), la falta de alumbrado público y el acceso a la red de energía eléctrica (7,5%).

La inseguridad expresada por los referentes de las villas y los asentamientos podría ser vinculada a la ausencia de comisarías y destacamentos policiales en las inmediaciones de estos espacios. En este aspecto es importante tener en cuenta que el hecho de haber padecido un delito y la sensación de inseguridad no tienen una correspondencia lineal poniéndose en juego muchas veces el nivel de exposición de los individuos a los medios de comunicación los cuales hacen de la inseguridad uno de los principales temas de la agenda mediática. Asociado al tema de la inseguridad los referentes expresaron que una de las problemáticas más importantes de las villas y los asentamientos es la drogadicción/alcoholismo que afecta principalmente a la población joven que reside en estos espacios.

Otra de las problemáticas expresada por los residentes de las villas y los asentamientos es la ausencia de alumbrado público. El alumbrado público constituye uno de los elementos fundamentales para la seguridad de las personas en la medida en que la presencia de alumbrado público hace más seguro el tránsito por calles, veredas, parques y otros espacios públicos. Por otra parte la falta de acceso a la red pública de energía eléctrica supone como ya mencionamos previamente potenciales riesgos de incendios de casillas precarias así como también el daño de los electrodomésticos de muchos hogares producto de una defectuosa conexión a la red.

Todos estos aspectos evidencian que hay ciertas cuestiones que siguen siendo una deuda pendiente para los sectores que desarrollan su vida cotidiana en villas y asentamientos.



> Cuadro N°10

PERCEPCIÓN SOBRE LOS PROBLEMAS DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS SEGÚN EL ORDEN EN QUE FUERON MENCIONADOS POR LOS RESIDENTES

Problemas	Mención 1er problema	Mención 2do problema	Mención 3er problema	Cantidad total de menciones	Porcentaje
Calles de tierra / falta de pavimentación	135	81	58	274	13,6%
Inseguridad / delincuencia	113	76	49	238	11,8%
Droga / alcohol	77	58	25	160	8%
Falta de alumbrado/ falta de acceso a la red pública de energía eléctrica	51	59	41	151	7,5%
Falta de conexión a la red pública de agua potable	62	61	22	145	7,2%
Falta de cloacas	58	59	28	145	7,2%
Deterioro de las viviendas	56	42	31	129	6,4%
Basura	39	42	27	108	5,4%
Déficit en la prestación del servicio de salud (hospital)	24	32	21	77	3,8%
Falta de conexión a la red de gas natural	19	34	23	76	3,8%
Déficit en la prestación del servicio de la educación pública (escuela)	23	25	23	71	3,5%
Inundaciones	36	22	12	70	3,5%
Falta de alcantarillado/ desagues pluviales	13	31	13	57	2,8%
Falta de salita médica	21	17	12	50	2,5%
Desempleo	9	19	16	44	2,2%
Falta de regularización dominial	25	9	10	44	2,2%
Contaminación de ríos/arroyos	21	4	4	29	1,4%
Falta de espacios de recreación para los niños	9	12	7	28	1,4%
Falta de transporte público	6	11	8	25	1,2%
Desconexión del asentamiento con respecto al tejido urbano circundante	12	8	4	24	1,2%
Falta de comedores	5	5	6	16	0,8%
Hacinamiento	7	6	1	14	0,7%
Jóvenes en la calle	9	1	1	11	0,5%
Falta de plazas o espacios verdes	3	5	2	10	0,5%
Ninguno	9	0	0	9	0,4%
Falta de guarderías	0	3	1	4	0,2%
No sabe/No responde	1	1	1	3	0,1%
Total	843	723	446	2012	100%

En relación a los aspectos positivos de la vida en las villas y los asentamientos los referentes mencionaron la tranquilidad de estos espacios (34,3%) y las relaciones de solidaridad entre los vecinos (30,7%). En general la vida de los residentes transcurre en estos espacios en los cuales se generan redes de in-

tercambio, donde es habitual el préstamo de herramientas, el cuidado de los chicos, entre otros. También es habitual que en los barrios informales convivan más de dos generaciones dando lugar a un contexto de familiaridad basado en las relaciones de parentesco.

> Cuadro N°11

PERCEPCIÓN SOBRE LOS ASPECTOS POSITIVOS DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS SEGÚN EL ORDEN EN QUE FUERON MENCIONADOS POR LOS RESIDENTES

Aspectos positivos	Mención 1er aspecto positivo	Mención 2do aspecto positivo	Cantidad total de menciones	Porcentaje
Tranquilidad	349	17	366	34,3%
Unión y familiaridad entre vecinos	237	90	327	30,7%
Seguridad	22	61	83	7,8%
Óptima localización	52	26	78	7,3%
Nada	63	0	63	5,9%
El progreso percibido en el barrio	35	20	55	5,2%
Espacios verdes	21	13	34	3,2%
No sabe/ No responde	20	8	28	2,6%
Todo	17	0	17	1,6%
Buena accesibilidad a los medios de transporte	6	9	15	1,4%
Total	822	244	1066	100%

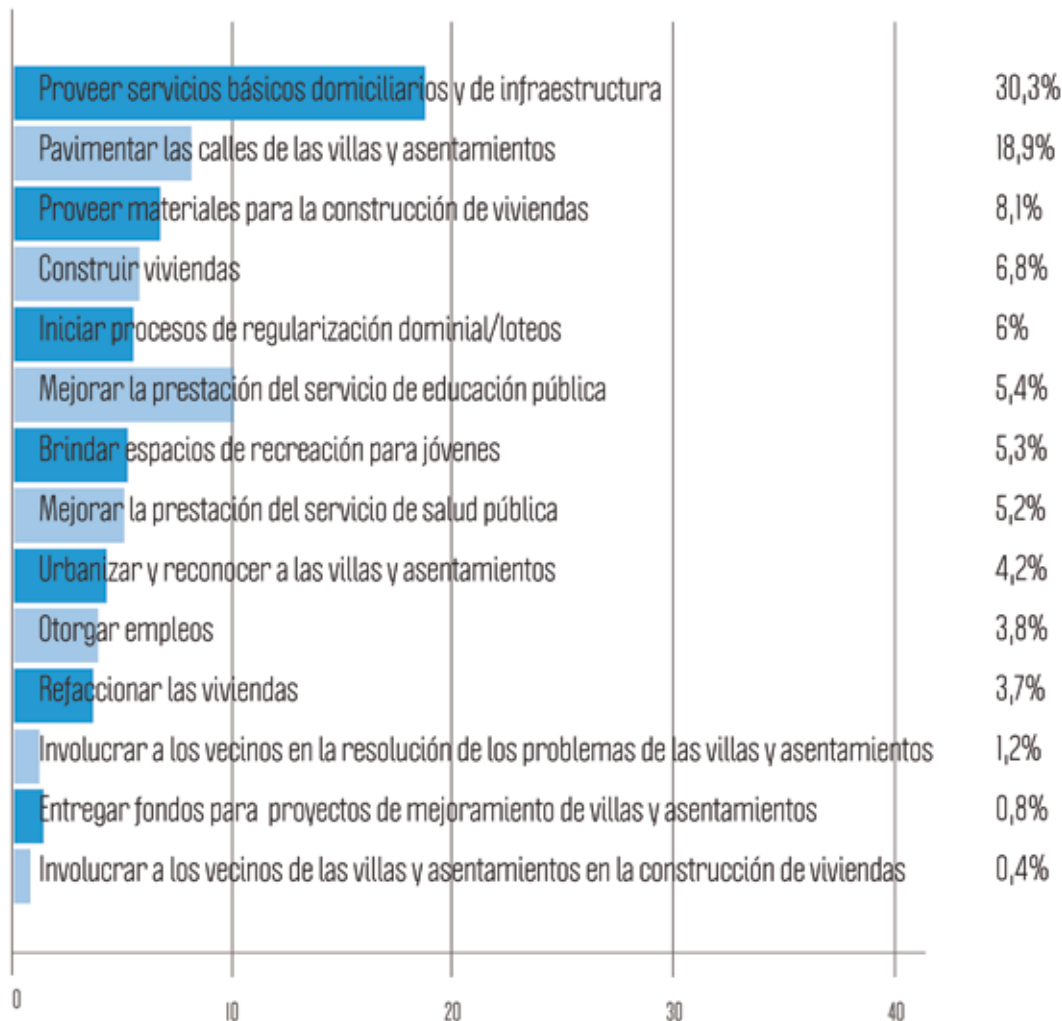
Fuente: Catastro 2011 UTPMP

En cuanto a las perspectivas sobre las posibles acciones por parte del Estado para mejorar las condiciones habitacionales de las villas y los asentamientos los referentes destacaron que el Estado debería asegurar la provisión de servicios básicos domiciliarios (agua, luz, gas, recolección de residuos, asfaltado, etc) y de infraestructura (centro de atención primaria, centro de deportes, etc) (30,3%), pavimen-

tar las calles (18,9%) y proveer los materiales para la construcción de viviendas (8,1%). Los referentes de los asentamientos destacaron asimismo el deseo de ser involucrados en el mejoramiento habitacional ya sea incorporándolos en el proceso de organización y discusión de los proyectos, como en la construcción de calles y viviendas, etc.

> Gráfico N° 31

ROL QUE DEBERÍA DESEMPEÑAR EL ESTADO PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS SEGÚN SUS RESIDENTES



Fuente: Catastro 2011 UTPMP

De estos datos se desprenden un conjunto de aspectos que no pueden dejar de considerarse a la hora de abordar este fenómeno. Aún hoy los estereotipos construidos en torno a las villas y los asentamientos tienden a visibilizar únicamente los rasgos negativos generando representaciones estigmatizantes sobre los residentes de estos espacios que deslegitiman a su vez los esfuerzos por parte del Estado de mejorar las condiciones habitacionales en las villas y los asentamientos. De este modo la mayor parte de las veces se soslayan los procesos de conformación de identidades,

sentidos de pertenencia y arraigo presentes también en los barrios informales. Asimismo en la actualidad la mayoría de las veces se desconoce el capital social presente en las villas y los asentamientos que podría ser incorporado en la discusión de los proyectos habitacionales y en su implementación. Estos aspectos, entre otros, vuelven difícil la plena integración de las villas y los asentamientos a la trama urbana, no pudiendo restituir el derecho a la ciudad que hoy los residentes de estos espacios encuentran vedado.

CONCLUSIONES

Las villas y los asentamientos informales en el Gran Buenos Aires no constituyen un fenómeno nuevo, por el contrario la persistencia de los mismos a lo largo del tiempo evidencia el desigual acceso al hábitat por parte de los distintos sectores de la sociedad.

El presente estudio asumió como desafío dar cuenta del universo de barrios informales (villas y asentamientos) y sus principales problemáticas, aún teniendo en consideración la magnitud de dicho fenómeno y las dificultades y contratiempos que supone un estudio de esta naturaleza.

Este esfuerzo se tradujo en una fotografía actual de las villas y los asentamientos que debe ser comprendida en el marco de múltiples procesos sociales, históricos y económicos de largo plazo. Este fenómeno ha tenido una evolución a lo largo del tiempo en la cual es posible distinguir períodos de contracción y expansión. Dentro de este marco es posible reconocer determinados momentos históricos en los cuales se agudizaron y profundizaron los procesos que dieron lugar a la conformación de nuevas villas y asentamientos o a la densificación de los ya existentes. Nos referimos particularmente a los procesos de desindustrialización de la década del 70 y a las políticas neoliberales de la década de los 90, las cuales tuvieron un impacto negativo en la consolidación del fenómeno abordado.

Hay que tener en cuenta, sin embargo, que la fotografía revelada es sólo el reflejo estático de un proceso dinámico que se encuentra en permanente cambio y transformación. Aún hoy la escasa oferta de tierras aptas para el desarrollo residencial, dotadas de infraestructura de servicios, redes de transporte, etc, sumado a una política de vivienda insuficiente, contribuyen a que se sigan desarrollando procesos informales de "ocupación" del suelo por parte de los sectores populares. La situación de las nuevas generaciones que residen en las villas y los asentamientos da cuenta también de la dificultad con la que se encuentran estos sectores para lograr el pasaje de la ciudad informal a la ciudad formal.

Los barrios informales siguen evidenciando fuertes déficits en materia de acceso a los servicios públicos domiciliarios de calidad y a una infraestructura urbana adecuada. Aún tras períodos de crecimiento y reactivación de la economía, no se han podido revertir las brechas que determinan un acceso diferencial a los servicios de acuerdo a las con-

diciones residenciales y económicas de los usuarios. Esto se traduce en que no todos los sectores tienen el mismo derecho al espacio lo que pone en evidencia el desigual acceso al derecho a la ciudad.

El rol del Estado frente a las villas y los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la construcción de la ciudad y en las condiciones sociales de su apropiación mediante la elaboración e implementación de políticas habitacionales.

El presente estudio evidencia que todavía hoy persisten una gran cantidad de urbanizaciones informales que no cuentan con políticas habitacionales. Consideramos que es necesario elaborar políticas que incorporen una perspectiva más amplia que aquella centrada únicamente en el mejoramiento de la vivienda ya que aún cuando los programas de vivienda mejoran la calidad de vida de los residentes de las villas y los asentamientos, éstos no logran revertir los procesos de segregación espacial. En la actualidad sigue siendo escasa la participación comunitaria en la elaboración, diseño y puesta en práctica de las distintas políticas estatales. De ahí que muchas veces se desarrollen políticas “enlatadas” que ofrecen una respuesta unívoca a una multiplicidad de problemáticas en torno al hábitat.

En suma el fenómeno de los barrios informales y su actualidad dan cuenta de una determinada organización del espacio producto de un conjunto de actores, que con lógicas de inclusión o exclusión, clasifica y jerarquiza quienes tienen derecho a la tierra y que sectores de la sociedad “merecen” vivir en determinados territorios.

Lo cierto es que hasta que no se incorporen políticas que asuman una perspectiva más compleja en torno al hábitat, las villas y los asentamientos seguirán siendo una molestia al paisaje urbano, constituyéndose en una suerte de mancha presente allí, en el medio del espacio. Siguiendo a Merklen (1997), la ilegalidad del origen, el desorden, la inseguridad y la miseria que representan estos espacios desmiente, a lo largo y ancho de la Argentina, el ideal de progreso, bienestar e igualdad de oportunidades que los gobernantes querrían asegurar. De esta manera las villas y los asentamientos evocan los límites que presentan los modelos de desarrollo e integración social devolviendo una imagen incómoda que lesiona importantes aspectos de la identidad nacional.

NOTAS

- 1** A los fines de este trabajo entendemos por los Partidos del Aglomerado del Gran Buenos Aires: a la unidad que comprende los 30 partidos que integran total o parcialmente el Aglomerado del Gran Buenos Aires, tal como lo define el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Estos partidos son: Lomas de Zamora, Quilmes, Lanús, General San Martín, Tres de Febrero, Avellaneda, Morón, San Isidro, Malvinas Argentinas, Vicente López, San Miguel, José C. Paz, Hurlingham, Ituzaingó, La Matanza, Almirante Brown, Merlo, Moreno, Florencio Varela, Tigre, Berazategui, Esteban Echeverría, San Fernando, Ezeiza, Pilar, Escobar, General Rodríguez, Presidente Perón, San Vicente y Marcos Paz. De aquí en adelante cada vez que se haga mención al Gran Buenos Aires o al Conurbano Bonaerense nos estaremos refiriendo a la unidad conformada por los 30 partidos previamente mencionados.
- 2** El criterio de las 8 familias fue tomado para garantizar la comparabilidad de los datos con los relevamientos que se vienen realizando en Un Techo Para Mi País a nivel regional.
- 3** La definición de villa/ asentamiento adoptada en el presente estudio se focaliza en dos aspectos centrales vinculados al acceso a los servicios de infraestructura urbana y a la propiedad de la tierra donde se ubican las urbanizaciones informales. No hemos registrado en este sentido las características de las viviendas así como tampoco el nivel socioeconómico de las familias. A los fines de este trabajo, fueron excluidos también los conjuntos habitacionales construidos por el Estado, las casas tomadas, los hoteles pensión, los conventillos, y otras prácticas habitacionales de los sectores populares.
- 4** Cravino, María Cristina, et ál, *Los mil Barrios(In) formales: Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2008.
- 5** Para consultar el mapa de villas y asentamientos informales ingresar a: www.untechoparamipais.org.ar
- 6** A los fines de este trabajo adoptamos los términos: "urbanizaciones informales" y "barrios informales" para referirnos tanto a las villas como a los asentamientos.
- 7** El concepto de segregación residencial refiere a la concentración de la población en el territorio urbano según su posición social y a las oportunidades diferenciales de acceso a los bienes materiales y simbólicos de la ciudad. Diversos trabajos (Katzman y Retamoso (2005); Rodríguez y Arriagada (2004), entre otros) se han abocado al estudio de estos procesos en los aglomerados urbanos y su impacto en determinados sectores sociales.
- 8** Las urbanizaciones cerradas incluyen varias formas diferenciadas entre las que se incluyen: los clubes de campo, los countrys, los barrios cerrados, los clubes de chacra, entre otros. Diversos estudios han dado cuenta de las características de estas prácticas residenciales en la década de los 90, vease Svampa (2001) y Torres (2001), entre otros.
- 9** El conteo preciso de las familias residentes en villas y asentamientos es una tarea muy compleja, las diversas fuentes de datos no muestran resultados homogéneos (censo nacional de población y vivienda, relevamientos

públicos y municipales, etc). Los referentes consultados en cada una de las villas y los asentamientos tampoco pudieron precisar con exactitud el número de familias residentes en cada uno de estos espacios. Por las razones antes expuestas no queremos dejar de mencionar que el número de familias que hemos registrado es aproximado.

- 10** Ver listado de villas y asentamientos por partido en página 75.
- 11** A los fines de este trabajo tomamos como "indefinidos" aquellos casos en los que no fue posible establecer claramente la tipología. En algunos casos refiere a situaciones híbridas difíciles de clasificar donde los barrios presentan características que corresponden tanto a villas como a asentamientos. En otros casos refiere a la presencia de uno o más pasillos al interior de manzanas que forman parte de un trazado urbano formal.
- 12** Un Techo para mi País Argentina entiende por micro aquellas urbanizaciones informales en las que residen entre 8 y 20 familias, medianas aquellas en las que residen entre 21 y 100 familias y macro cuando residen más de 100 familias.
- 13** Luego de la crisis del régimen de convertibilidad y la devaluación del año 2002, se registró un período de crecimiento económico sostenido, recuperación del empleo y caída de la pobreza, que volvió a poner en el centro de la escena la preocupación por resolver los problemas en materia de desarrollo e integración social sobre todo de los sectores más pobres.
- 14** En este contexto, la construcción de viviendas cobró centralidad bajo el supuesto de su capacidad generadora de empleo. Se priorizaron así el fortalecimiento de diversos programas sociales dirigidos a la emergencia habitacional y al mejoramiento del hábitat como el Plan Federal de Construcción de Viviendas, el Programa de Emergencia Habitacional, entre otros (Catenazzi y Reese, 2010).
- 15** Estos porcentajes, así como todos aquellos que suman más de 100%, corresponden a preguntas de respuesta múltiple, es decir que el encuestado podía señalar más de una respuesta. A través del uso de preguntas de respuesta múltiple hemos querido visibilizar no sólo las situaciones mayoritarias, sino también otras situaciones que se dan al interior de las villas y los asentamientos.
- 16** Por mercado inmobiliario informal nos referimos al conjunto de prácticas (compra-venta de inmuebles y el alquiler de habitaciones o casas) que se llevan a cabo sin la documentación legal requerida por la administración pública para este tipo de transacciones (Cravino, 2009a).
- 17** La informalidad urbana no es sin embargo exclusiva de los sectores populares. Entre las situaciones informales se incluyen también aquellas prácticas protagonizadas por los sectores medios y altos. Nos referimos a aquellas situaciones donde los barrios cerrados o countrys no cumplen con la reglamentación urbanística adecuada.
- 18** En este aspecto es importante mencionar que en la década del 90, en el marco de los procesos de reforma del Estado, los servicios básicos provistos por el sector público (agua potable, sistema de eliminación de excretas, energía eléctrica, sistema de conexión de gas), fueron privatizados. Si bien en algunos casos se implementaron tarifas sociales, el acceso a los servicios quedó relegado a las capacidades de pago de los distintos sectores sociales. De este modo la mayor parte de las veces los sectores de menores ingresos quedaron excluidos del acceso a determinados servicios. (Ostuni, 2007)

19 ■ Queda pendiente el estudio en profundidad del impacto de los programas de vivienda implementados por el Estado para la población beneficiaria de estas políticas y su capacidad para lograr su integración a la ciudad.

20 ■ En lo que se refiere a las políticas de vivienda es importante destacar que muchos referentes no han podido distinguir el nombre de los programas en proceso de implementación al interior de cada uno de los barrios. Esto da cuenta de la poca vinculación entre los vecinos de las villas y los asentamientos y los proyectos de vivienda implementados (34%).

El "Programa Federal de Mejoramiento de Viviendas "Mejor Vivir"" tiene como objetivo la terminación, ampliación / refacción de la vivienda de todo grupo familiar que necesita que su actual vivienda sea completada y/o mejorada y que no tengan acceso a las formas convencionales de crédito.

El "Sub Programa de Urbanización de Villas y Barrios" tiene como objetivo resolver la situación de la población que reside en las villas y asentamientos precarios. Esta población está excluida de casi todos los beneficios que brinda la ciudad. Con el objeto de resolver esta situación el Gobierno Nacional ha implementado en el marco de los Programas Federales de Construcción y Mejoramiento de Vivienda un Subprograma de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios. Mediante la combinación de las acciones de estos Programas Federales y la articulación con los programas de Emergencia Habitacional y Mejoramiento de Barrios PROMEBA se desarrollarán acciones dirigidas al mejoramiento de las condiciones habitacionales de los asentamientos precarios.

El Programa Mejoramiento de Barrios (PROMEBA), tiene como finalidad mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social de los hogares de los segmentos más pobres de la población residentes en villas y asentamientos irregulares a través de la formulación y ejecución de proyectos barriales integrales. Los proyectos integrales barriales tienen como objeto consolidar a la población beneficiaria en el lugar que habitan, brindando acceso a la propiedad de la tierra, contribuyendo en la provisión de obras de infraestructura urbana, equipamiento comunitario y saneamiento ambiental, y promoviendo el fortalecimiento de su capital humano y social. El programa estimula además los procesos de organización social y el desarrollo comunitario y busca inducir la participación activa de la población en el diseño y la elección de las obras que se realicen.

Para una mayor profundización sobre los programas de vivienda consultar: Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicio. Secretaría de Obras Públicas: <http://www.vivienda.gov.ar/>

21 ■ Hemos registrado en menor medida la presencia de otras organizaciones de la sociedad civil. En este sentido cabe señalar que los datos en torno al trabajo de las organizaciones de la sociedad civil fue sub-registrado por la presente investigación ya que los referentes muchas veces desconocen el trabajo realizado por las mismas aún cuando éstas están presentes en las villas y los asentamientos.



LISTADO DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS POR PARTIDO*

* Los límites geográficos y los nombres de los asentamientos fueron reconstruidos a partir de la perspectiva de los referentes y los propios vecinos que habitan esos espacios a partir de la identidad comunitaria. En este aspecto consideramos necesario señalar que los límites geográficos de los asentamientos han sido muchas veces difusos.

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
01 Almirante Brown	Almafuerte		Asentamiento
	Amancay	Los Altos de Glew	Asentamiento
	El asentamiento	San Jorge/Luján	Asentamiento
	El Desierto	El Bagual/Los Candiles	Asentamiento
	El Fondo		Indefinido
	El Gaucho		Asentamiento
	Kammay		Asentamiento
	La Tuna		Villa
	Las Latitas		Villa
	Los Pinos		Asentamiento
	Medalla Milagrosa		Indefinido
	Sakura		Asentamiento
	San Jerónimo		Asentamiento
	San José		Asentamiento
	Sin Nombre 25		Asentamiento
	Sin Nombre 26		Asentamiento
	Villa Betharram		Asentamiento
	Villa París		Asentamiento
	Villa Sapito		Asentamiento
	14 de febrero		Asentamiento
2 de Abril		Asentamiento	
5º La Cumbre	El Gaucho	Asentamiento	
02 Avellaneda	Danubio Azul	La villita	Asentamiento
	El Dínamo		Villa
	Isla Maciel		Asentamiento
	La Precaria		Villa
	La Saladita		Villa
	La Tierrita	Corina	Villa
	Las Vegas	Villita de Pierres y Lucena	Villa

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Villa Luján		Villa
	Martín García		Villa
	San Antonio		Asentamiento
	San Lorenzo	Justicia y Lealtad/ Rancho Grande/Milenio	Asentamiento
	Santa Catalina		Asentamiento
	Sasetero		Villa
	Tierra Nuestra		Villa
	Tierra Santa		Asentamiento
	Tierra Verde	Barrio Verde	Asentamiento
	Unidad y Lucha	La Oculta	Villa
	Viaducto		Villa
	Villa Argentina		Villa
	Villa Cuernito	Urquiza	Asentamiento
	Villa Inflamable		Villa
	Villa Tranquila		Villa
	18 de Octubre	Honor y Dignidad	Villa
	7 de Enero		Indefinido
	7 de Septiembre		Asentamiento

03 Berazategui

	Barrio Kennedy Norte		Asentamiento
	Barrio Once		Asentamiento
	Barrios Unidos San José	Agustín Ramírez	Asentamiento
	Bustillo		Asentamiento
	El Rincón		Asentamiento
	Gral Belgrano		Asentamiento
	La Prosperidad		Indefinido
	Las Manzanitas		Villa
	Mosconi		Asentamiento
	Plátanos Norte		Asentamiento
	San Blas		Indefinido
	San Carlos		Asentamiento
	26 de Abril		Asentamiento
	3 de Junio		Asentamiento
	9 de Julio	Barrios Unidos San José San Mauro	Asentamiento

04 Escobar

	Amancay		Asentamiento
	Cri-Cri		Indefinido
	Dacunto		Asentamiento
	Doña Justa		Asentamiento
	El Matadero		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	El Mirador		Asentamiento
	Itatí		Asentamiento
	La Loma		Asentamiento
	La Tablita		Asentamiento
	Las Lomas		Asentamiento
	Los Pinos		Asentamiento
	Monte Lali		Villa
	Nuevo Ovejero		Asentamiento
	Ovejero Viejo		Asentamiento
	Parque Norte	Los Tucumanos	Asentamiento
	Philips		Asentamiento
	San Luis	Puente Bajo	Asentamiento
	San Miguel		Asentamiento
	Villa Alegre		Asentamiento
	Villa Bote		Asentamiento
	Villa Esperanza	Lambertuchi	Villa
	Villa Saboya		Asentamiento
	15 Casillas		Asentamiento
	1º de Julio		Asentamiento

05 **Esteban Echeverría**

	Chanchería		Asentamiento
	El Fortín		Asentamiento
	El Gauchito Gil		Asentamiento
	El Gaucho		Asentamiento
	El Triunfo	9 de octubre	Asentamiento
	La Paz		Asentamiento
	La Victoria		Asentamiento
	Las Cañitas		Asentamiento
	Los Niños		Asentamiento
	San Agustín		Asentamiento
	San Ignacio		Asentamiento
	San Sebastián del Este		Asentamiento
	Santa Evita		Asentamiento
	9 de Enero		Asentamiento

06 **Ezeiza**

	Barrio Güemes		Asentamiento
	Barrio Luján	Villa de Sapito	Asentamiento
	El Ombú		Asentamiento
	La Flecha		Indefinido
	La Porteña		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Los Pinedos	Coronados	Asentamiento
	Monte Rosa		Asentamiento
	San Javier		Asentamiento
	Santa Marta		Asentamiento
	Sol de Oro		Asentamiento
	Vista Linda		Asentamiento

07 Florencio Varela

	Barrio Infico		Asentamiento
	Bosque Centro		Asentamiento
	Curva de Chavez Norte		Asentamiento
	Don José		Asentamiento
	El Caracolito		Asentamiento
	El Country		Asentamiento
	El Molino		Asentamiento
	El Parque		Asentamiento
	El Triángulo de Don José		Asentamiento
	El Tropezón I	Los Tronquitos I	Asentamiento
	Hijos de Villa Argentina	2 de Abril	Villa
	Hudson Fondo		Asentamiento
	La Antena Rural		Asentamiento
	La Carolina I		Asentamiento
	La Carolina II		Asentamiento
	La Cava	Caa-Cupè/La Tosquera/La Zanja	Asentamiento
	La Colorado	El Faro	Asentamiento
	La Sirena	El Triángulo de la Sirena	Villa
	Los Coquis		Asentamiento
	Los Quinchos		Asentamiento
	Los Tronquitos II		Asentamiento
	Luján	Villa Luján	Asentamiento
	Pico de Oro	La Lecherita	Asentamiento
	San Cayetano		Asentamiento
	San Francisco Oeste	San Francisco	Asentamiento
	San Jorge	San Jorge 1	Asentamiento
	Santa Marta		Asentamiento
	Santa Rosa		Asentamiento
	Sin Nombre 3	Asentamiento de Santa Rosa y Pico de Oro	Asentamiento
	Sin Nombre 4		Asentamiento
	Sin Nombre 5 (Villa Hudson)		Asentamiento
	Sol de Humahuaca	6 de abril	Villa
	Tres de Febrero		Asentamiento
	Villa Argentina	Gob. Acosta / Dante Ardigo	Asentamiento
	Villa Brown Rural		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Villa Esther	Protierra	Villa
	Villa Hudson Nuevo		Asentamiento
	Zeballos centro		Asentamiento
	2 de Febrero		Asentamiento
	3 de Mayo	Matadero / Libertad	Asentamiento
	9 de Febrero		Asentamiento

08 **General Rodríguez**

	Alma Fuerte		Asentamiento
	Almirante Brown		Asentamiento
	Alto del Oeste		Asentamiento
	Güemes		Asentamiento
	Los Aromos		Asentamiento
	Los Naranjitos		Asentamiento
	Los Nogales	Villa Vengoechea / La Multigaz	Asentamiento
	Los Troncos		Asentamiento
	Marabó		Asentamiento
	Maravilla del Oeste		Asentamiento
	Mi Rincón		Asentamiento
	Parque Irigoyen		Indefinido
	Pico Rojo		Asentamiento
	Rafo		Asentamiento
	San Martín		Asentamiento
	Sin Nombre 30		Asentamiento
	Villa Ararás		Asentamiento
	Vista Linda		Asentamiento

09 **Hurlingham**

	Arroyo Soto		Villa
	Bazan	20 de Junio	Asentamiento
	Belgrano	La Chimenea / El Bajo	Asentamiento
	Conventillo Forest		Asentamiento
	El Progreso		Villa
	Juan Pedro Rolón		Villa
	La Chimenea		Asentamiento
	La Esperanza		Asentamiento
	La Juanita		Asentamiento
	Lavalle		Asentamiento
	Libertad		Villa
	Límite Imaginario		Asentamiento
	Los Patitos		Asentamiento
	Malarredo		Villa
	Mitre		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Nuevo Parque Quirno		Asentamiento
	Nuevo Parque Quirno II	Manzana 6	Asentamiento
	Roca	El Bajo	Asentamiento
	San Damián		Asentamiento
	San Jorge		Asentamiento
	Santa Helena	San José / San Damián	Asentamiento
	Villa Club	Villa Calzón	Asentamiento
	Villegas		Asentamiento
	1º de Mayo	El Estribo	Asentamiento
	2 de Abril		Asentamiento

10 **Ituzaingó**

	Atalaya		Asentamiento
	Buen Ayre	Udaondo	Asentamiento
	El Libertador		Asentamiento
	El Martillazo I		Asentamiento
	El Pilar	Sueño del Pilar	Asentamiento
	Fortín El Gallo	San Alberto / Las Casitas	Asentamiento
	Haras Miriam		Asentamiento
	Hugo del Carril		Asentamiento
	Ipanaguirre		Asentamiento
	La Esperanza		Asentamiento
	La Unión		Asentamiento
	Los Manzanares	Villa León	Asentamiento
	Martillazo II		Asentamiento
	Nuevo San Alberto		Asentamiento
	Rocío del Cielo		Asentamiento
	San Alberto		Asentamiento
	Santa Rita		Asentamiento
	Udaondo		Asentamiento
	1º de Julio		Asentamiento
	21 de Septiembre	Villa León	Asentamiento
	9 de Julio	San Alberto/El Barrio de los Bolitas	Asentamiento

11 **José C. Paz**

	Barrio Salvatore		Asentamiento
	Frino	Villa Hermosa	Asentamiento
	Hindarte		Asentamiento
	La Villa	Villa 182	Villa
	Las Acacias		Asentamiento
	Lido		Asentamiento
	Los Hornos		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Los Paraguayos	San Adolfo	Asentamiento
	La Papelito		Asentamiento
	Mirador Altube		Asentamiento
	Piñero		Asentamiento
	Roosevelt 1		Asentamiento
	Roosvelt 2		Villa
	San Atilio		Asentamiento
	Villa San Martin		Villa
	Santa María		Asentamiento
	Sarmiento		Asentamiento
	Sin Nombre 17		Asentamiento
	Sin nombre 18		Asentamiento
	Sol y Verde		Asentamiento
	Suizo	Barrio Providencia	Villa
	Vucetich 1		Asentamiento
	Vucetich 2		Asentamiento

12 La Matanza

	Alberdi		Asentamiento
	Alma Fuerte	Villa Palito	Asentamiento
	Altos del Castillo	Barreto	Asentamiento
	América		Villa
	Arco Iris		Asentamiento
	Arroyo Susana	Susanita	Asentamiento
	Atalaya		Asentamiento
	Ávila	Santa Rita/Santa María	Asentamiento
	Ayacucho	General Belgrano	Asentamiento
	Barrio Catán 1	Las Casitas	Indefinido
	Barrio Perota		Asentamiento
	Borward		Villa
	Cielo Argentino		Asentamiento
	Coret		Asentamiento
	Costa Azul		Asentamiento
	Costa Esperanza		Asentamiento
	Cruz del Sur		Asentamiento
	Domingo Millan		Villa
	El Cascote		Villa
	El Cencerro		Asentamiento
	El Dorado		Asentamiento
	El Fortín	Barrio San Pedro/La Palangana	Asentamiento
	El Gauchito		Asentamiento
	El Lucero		Villa
	El Mojón		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	El Pasillo		Villa
	El Provenir		Asentamiento
	El Sol		Asentamiento
	El Tala	El Triángulo	Indefinido
	El Talita		Asentamiento
	El Tizón (A)		Asentamiento
	EL Tizón (B)		Asentamiento
	El Trébol		Asentamiento
	El Triunfo		Asentamiento
	El Vivero	Villa Escazo	Asentamiento
	Esperanza		Asentamiento
	Ferrovionario		Indefinido
	Godoy Cruz	La Godoy	Villa
	Hipólito Yrigoyen		Asentamiento
	Independencia		Asentamiento
	Itatí (A)		Asentamiento
	Itatí (B)		Asentamiento
	José Hernandez	La Salada / La Isla	Indefinido
	José Luís Cabezas		Asentamiento
	Juan Domingo Perón		Asentamiento
	La Abadía		Asentamiento
	La Aurora		Indefinido
	La Canchita		Villa
	La Candela	Villa Luzuriaga	Villa
	La Casona		Asentamiento
	La Foresta		Asentamiento
	La Jabonera	Barrio Obrero Once de Marzo	Villa
	La Juanita		Asentamiento
	La Justina		Asentamiento
	La Loma		Asentamiento
	La Loma 1		Asentamiento
	La Loma 2 (A)		Asentamiento
	La Loma 2 (B)		Asentamiento
	La Paz		Asentamiento
	La Salle 2		Asentamiento
	La Tuyuti		Villa
	Las Achiras		Villa
	Las Antenas		Villa
	Las Camelias		Asentamiento
	Las Mercedes		Asentamiento
	Las Nieves		Asentamiento
	Las Violetas		Asentamiento
	Latinoamérica		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Leloir	La Esperanza	Asentamiento
	Los Álamos		Asentamiento
	Los Ceibos (Norte)		Asentamiento
	Los Ceibos (Sur)		Asentamiento
	Los Pinos VL		Villa
	Los Portugueses		Asentamiento
	Los Sapitos		Asentamiento
	Los Sapitos (en Virrey del Pino)		Asentamiento
	Los Vagones		Asentamiento
	Luján		Asentamiento
	Malvinas Argentinas		Asentamiento
	Mandeville		Villa
	María Elena		Asentamiento
	Monte Tataglio	El Monte	Asentamiento
	Newbery		Asentamiento
	Nicole		Asentamiento
	Nuestro Futuro		Asentamiento
	Oro Verde		Asentamiento
	Paunero		Villa
	Picalúa		Asentamiento
	Primavera		Asentamiento
	Provincias Unidas del Sur		Asentamiento
	Puente Ezcurra		Asentamiento
	Puertas de Hierro		Asentamiento
	Ramón Carrillo	Sarmiento	Asentamiento
	Recoleta		Asentamiento
	Risso Patrón		Villa
	San Antonio	Villa Lombriz	Asentamiento
	San Cayetano (A)		Asentamiento
	San Cayetano (B)		Asentamiento
	San Cayetano (C)		Asentamiento
	San Cayetano 2	Altos de Castillo / Abadía	Asentamiento
	San Enrique		Asentamiento
	San Francisco	Villita	Asentamiento
	San Francisco Javier		Asentamiento
	San José	1ro de Mayo	Asentamiento
	San Martín		Asentamiento
	San Nicolás		Asentamiento
	San Pedro		Asentamiento
	San Roque González		Asentamiento
	Santa Cecilia		Asentamiento
	Santa Clara		Villa
	Santa Rita		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Santos Vega		Villa
	Sarmiento		Asentamiento
	Sin nombre 13		Asentamiento
	Sin Nombre 14		Asentamiento
	Sin Nombre 15	Los Vagones	Asentamiento
	Sin Nombre 27		Asentamiento
	Sin Nombre 28		Villa
	Sin Nombre 34		Asentamiento
	Sin nombre 7		Asentamiento
	Sin nombre 8		Indefinido
	Tapiales	Esteban de Luca	Asentamiento
	Teresa de Calcuta	La Fábrica	Villa
	Tierra y Libertad		Asentamiento
	Triángulo	El Triangulito	Indefinido
	Un Techo Para Todos		Asentamiento
	Vernazza		Asentamiento
	Vicente Lopez y Planes		Asentamiento
	Villa 48	Villa de los Paraguayos	Villa
	Villa Alberti	CGLeg	Villa
	Villa Caridad	Ex Villa Carmen	Asentamiento
	Villa Constructora	Paraguay	Villa
	Villa Giardino		Villa
	Villa Graciela		Asentamiento
	Villa Madero		Asentamiento
	Villa Marquito		Villa
	Villa San Alberto		Villa
	Villa Vagón	FFCC Tapiales	Asentamiento
	Yaguamé	San Javier	Asentamiento
	1 de Mayo	Barrio San Pedro	Asentamiento
	12 de Octubre	Barrio de los Paraguayos	Villa
	13 de Agosto		Asentamiento
	17 de Marzo		Asentamiento
	17 de Noviembre		Asentamiento
	17 de Octubre		Asentamiento
	19 de Septiembre		Asentamiento
	2 de Abril		Villa
	20 de Diciembre		Asentamiento
	21 de Marzo		Asentamiento
	22 de Enero		Asentamiento
	24 de Febrero		Asentamiento
	25 de Mayo (A)		Asentamiento
	25 de Mayo (B)		Asentamiento
	8 de Octubre		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	9 de Julio		Asentamiento
	9 de Mayo		Asentamiento
	Barrio Pampa		Villa
	Barrio Talleres	Villa Los Chaqueños	Villa
	Eva Perón		Asentamiento
	General Belgrano	Sapito	Villa
	La Fe		Villa
	La Maquinita		Villa
	Los Ceibos		Villa
	Primero de Mayo	Tala/Talita	Asentamiento
	Puente Alsina		Villa
	Santa María		Villa
	Tres de Febrero		Asentamiento
	Urquiza		Villa
	Vías Muertas		Villa
	Villa Arias	General Paz	Villa
	Villa Balcarce		Villa
	Villa de Luján		Villa
	Villa Esperanza		Villa
	Villa Jardín	Villa Diamante	Villa
	Villa Monte Chingolo		Villa
	Villa Obrera	El Morro	Asentamiento
	Villa Ofelia		Villa
	Villa White	Ponderosa	Indefinido

13 Lanús

14 Lomas de Zamora

	América Latina		Asentamiento
	Anexo Juan Manuel de Rosas II		Asentamiento
	Barrio Obrero	El Laberinto	Villa
	Cabaña Espindola	San José	Asentamiento
	Campo Tongui	17 de Noviembre	Asentamiento
	Diego Armando Maradona (DAM)		Asentamiento
	El Arroyito	La Loma	Villa
	El Obrador		Asentamiento
	El Progreso		Asentamiento
	Facundo Quiroga		Villa
	General Paz	Ex Villa Albertina	Asentamiento
	Ingeniero Budge		Asentamiento
	Ingeniero Budge Bajo		Asentamiento
	Juan Domingo Perón		Asentamiento
	Juan Manuel de Rosas I		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	La Cava		Indefinido
	La Chanchería		Asentamiento
	La Lonja		Villa
	Las Casuarinas	San José	Asentamiento
	Libertad		Asentamiento
	Libre Amanecer		Asentamiento
	Los Pinos		Villa
	Mariscal Sucre		Asentamiento
	Nueva Esperanza		Asentamiento
	Olimpo y Ferrocarril		Villa
	Roberto Arlt		Asentamiento
	San José Obrero		Asentamiento
	Santa Catalina I		Asentamiento
	Santa Catalina II		Asentamiento
	Santa Catalina III		Asentamiento
	Sin Nombre 29		Asentamiento
	Soledad		Villa
	Villa Albertina		Asentamiento
	Villa Amelia		Asentamiento
	Villa Constitución	El Corcho	Asentamiento
	Villa Lamadrid		Asentamiento
	17 de Marzo		Villa
	2 de Mayo		Asentamiento
	30 de Agosto	Olimpo	Asentamiento
	6 de Agosto		Villa

15 **Malvinas Argentinas**

	Arroyo Basualdo	San Calal	Villa
	Bella Flor 1		Indefinido
	Bella Flor 2	La Guayaquil	Asentamiento
	Devoto	San Antonio	Villa
	El Bajo	San Calal	Villa
	El Callao	El Cuadrado	Villa
	El Cruce	Santa Elena	Asentamiento
	El Primavera		Villa
	Ex Ferroviario		Villa
	La Canchita	San Calal	Villa
	La Hoya		Villa
	Lagotica	Guadalupe	Villa
	Lavallol		Asentamiento
	Los Olivos	La Cabaña / La Curva	Asentamiento
	Parque Alvear		Villa

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Pech 1		Asentamiento
	Pech 2	MEP	Indefinido
	San Calal		Villa
	San José		Villa
	San Pascual	La Villa	Villa
	San Roque		Asentamiento
	Santa Mónica 1		Asentamiento
	Santa Mónica 2	La Quinta	Asentamiento
	Sin Nombre 23		Villa
	Sin Nombre 24		Villa
	Solar del Norte		Villa
	Tierras Altas		Asentamiento
	1º de Mayo		Asentamiento

16 **Marcos Paz**

	El Hornero		Asentamiento
	Martín Fierro		Asentamiento
	Santa Catalina		Asentamiento
	Torchiaro	Km 45	Asentamiento
	Urioste		Asentamiento

17 **Merlo**

	Albatros		Asentamiento
	Alma Fuerte	Spinetta	Asentamiento
	Barrio Alegre	Rosmetal	Asentamiento
	Barrio Irlandes	La Josefina	Asentamiento
	Barrio Nuevo		Asentamiento
	Barrio Unión		Asentamiento
	Campanillas		Asentamiento
	El Alto		Asentamiento
	El Bajo	Barrio Nuevo / Magdalena	Asentamiento
	El Circuito		Asentamiento
	El Ombú		Asentamiento
	El Palomo		Asentamiento
	El Vivero		Asentamiento
	El Zorzal		Asentamiento
	Eucalipto		Asentamiento
	F. H		Asentamiento
	Intihuasi	La Estrella	Asentamiento
	Juan Domingo Perón		Asentamiento
	Juancito		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	La Cambasita		Asentamiento
	La Teja		Asentamiento
	Las Flores	Barrio Nuevo	Asentamiento
	Las Luces	Río Alegre	Asentamiento
	Las Torres		Asentamiento
	Libertad		Asentamiento
	Loma Grande		Asentamiento
	Loma Verde		Asentamiento
	Los Cardales		Asentamiento
	Los Cloritas	La Blanqueado	Asentamiento
	Martín Fierro		Asentamiento
	Parque El Sol (1)	Reconquista	Asentamiento
	Parque El Sol (2)		Asentamiento
	Podestá		Asentamiento
	San José Obrero		Asentamiento
	San Luís		Asentamiento
	Santa Ana		Asentamiento
	Santa Cecilia		Asentamiento
	Santa Isabel		Asentamiento
	Sin nombre 11		Asentamiento
	Villa Andrea		Asentamiento
	Villa Angélica		Asentamiento
	20 de Junio	Estación Arco Iris / La Pradera	Asentamiento

18 **Moreno**

	Aguaribay		Asentamiento
	Altos del Monte		Asentamiento
	Anderson		Asentamiento
	Atalaya		Asentamiento
	Barrio Parque		Asentamiento
	Bongiovani		Asentamiento
	Cascallares 2		Asentamiento
	Cortejarena		Asentamiento
	Don Sancho		Asentamiento
	El Quijote		Asentamiento
	El Rodeo	Puerto Márquez	Asentamiento
	Güemes		Asentamiento
	Jardines 2		Asentamiento
	La Gloria I		Asentamiento
	La Gloria II		Asentamiento
	La Porteña I		Asentamiento
	La Quebrada		Indefinido

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	La Reja Grande		Asentamiento
	Las Lilas	Villanita	Asentamiento
	Las Marías		Asentamiento
	Latinoamericano		Asentamiento
	Lomas Verdes	San Carlos	Asentamiento
	Los Cedros		Asentamiento
	Los Hornos		Asentamiento
	Los Manzanares		Asentamiento
	Los Paraísos		Asentamiento
	Lucheti		Asentamiento
	Manantial		Asentamiento
	Mariló 1		Asentamiento
	Mariló 2		Asentamiento
	Mariló 3		Asentamiento
	Mariló 4		Asentamiento
	Mi Barrio		Asentamiento
	Mi Jardín	El Manzanar	Asentamiento
	Milenio		Asentamiento
	Parque del Oeste		Asentamiento
	Parque Paso del Rey		Asentamiento
	Pfizer		Asentamiento
	Sambrizzi 1		Asentamiento
	Sambrizzi 2	El Progreso	Asentamiento
	San Alberto		Asentamiento
	Sanguinetti		Asentamiento
	Santa Teresita	Danesio Alvarez	Asentamiento
	Sin Nombre 2		Asentamiento
	Sin nombre 6		Asentamiento
	Toma de Cuartel V		Asentamiento
	Trinidad	Lomas Mariló	Asentamiento
	Villa Zapiola	La Rivera	Villa
	Yarabi		Asentamiento

19 Morón

	Asentamiento Siderar		Indefinido
	Angela Dorrego		Indefinido
	Barrio Parque	Barrio Sandra	Indefinido
	Patagones	General Belgrano	Indefinido
	20 de Junio	Texalar	Indefinido
	El Pasillo	Patagones- Belgrano	Indefinido
	El Pasillo Texalar	Texalar	Indefinido
	Puente Ibáñez	San José	Indefinido
	Sin Nombre 19	La Merced	Asentamiento

PARTIDO**NOMBRE DEL BARRIO****OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO****TIPO DE BARRIO INFORMAL**

La Esperanza

Belgrano/ El Paraíso

Asentamiento

20

Pilar

Agustoni

Asentamiento

Beliera

Asentamiento

Boggio

Asentamiento

Cabot

Asentamiento

Campo del Ruso

Martín Fierro

Asentamiento

Carumbé

Indefinido

El Bosque

Asentamiento

El Pinazo

Asentamiento

El Progreso

Asentamiento

El Rocío

Asentamiento

El Triangulito

La Loma

Asentamiento

El Triángulo

Asentamiento

Falcón

Asentamiento

Ferrum

Asentamiento

La Escondida

Asentamiento

La Loma

El Ciervo

Asentamiento

Loma de Villa Rosa

San José/ La Lata

Asentamiento

Los Grillos

San Jorge

Asentamiento

Los Tilos

Asentamiento

Luchetti 1

Asentamiento

Luchetti 2

Asentamiento

Manantial

Asentamiento

Manzanar

Asentamiento

Manzone

Arco Iris

Asentamiento

Misionero

Asentamiento

Monterrey Sur

Asentamiento

Mundo Aparte

Asentamiento

Nuestra Sra. de Luján

Asentamiento

Peruzzoti

Asentamiento

Río Luján

Asentamiento

Rivera Villate

Asentamiento

Salas

Los Cachorros

Asentamiento

San Alejo

El Porvenir

Asentamiento

San Antonio

Asentamiento

San Cayetano

Asentamiento

San Jorge

Asentamiento

San Succi

Asentamiento

Santa Brígida

Asentamiento

Santa Catalina

Loma Linda

Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Santa Elena		Asentamiento
	Santa María		Asentamiento
	Santa Teresa		Asentamiento
	Solares del Norte		Asentamiento
	Villa Ida		Asentamiento
	Villa Luján	Santa Ángela	Asentamiento
	William Morris		Asentamiento
	9 de Julio		Asentamiento
	9 de Julio bis	Los Paraguayos	Asentamiento

21 **Presidente Perón**

	Américas Unidas		Asentamiento
	Las Lomas		Asentamiento
	Los Pinos		Asentamiento
	Villa Numancia		Asentamiento
	Panamánca		Asentamiento
	Parque Americano		Asentamiento
	San Roque		Asentamiento
	25 de Mayo		Asentamiento

22 **Quilmes**

	Agustín Ramirez	Ex-Penta	Indefinido
	Arboleda		Asentamiento
	Asentamiento de Zapiola		Villa
	Barrio 25		Asentamiento
	Barrio del Carmen		Villa
	Cambasare	IAPI	Asentamiento
	El Asentamiento	Villa Luján	Asentamiento
	El Kolino		Asentamiento
	El Sol		Asentamiento
	El Emporio del Tanque	Instituciones Unidas	Asentamiento
	Esperanza Chica	Esperanzita/Halon	Asentamiento
	Eucaliptus III		Asentamiento
	Finexcort	Barrio Presidente Nestor	Asentamiento
	Itatí	Kirchner	Villa
	Km 13 (1)		Asentamiento
	Km 13 (2)	La Villa del 13	Villa
	La Cañada		Asentamiento
	La Esperanza		Asentamiento
	La Florida	La Esperanza Grande	Villa
	La Matera		Asentamiento
	La Paz 1		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	La Paz 2		Asentamiento
	La Paz 3		Asentamiento
	La Resistencia		Asentamiento
	La Ribera 1		Asentamiento
	La Ribera 2	Barrio Parque	Asentamiento
	La Ribera 3		Asentamiento
	La Ribera de Bernal		Asentamiento
	La Unión		Villa
	La Vera		Asentamiento
	Laprida		Asentamiento
	Los Alamos		Villa
	Los Eucaliptus		Indefinido
	Malvinas		Asentamiento
	Mataderos		Villa
	Monte	La Punta del Matadero	Villa
	Monte Verde	Villa Las Rosas	Asentamiento
	Roña Bekerman 2		Asentamiento
	Saionara		Asentamiento
	San Cayetano	V.I.C.O (Vecinos Independientes Comunidad Organizada)	Indefinido
	San Ignacio		Indefinido
	San Sebastian I		Asentamiento
	San Sebastián II		Asentamiento
	San Valentín		Asentamiento
	Santa Lucía		Asentamiento
	Santa Rita	La Paz	Villa
	Santa Rosa de Lima		Asentamiento
	Santísima Trinidad	Barrio de las Avenidas	Asentamiento
	Sin Nombre 20		Asentamiento
	Sin Nombre 21	Solano/Arroyitos Las Piedras	Asentamiento
	Sin Nombre 22	Arroyo las Piedras	Asentamiento
	Tiro Federal		Asentamiento
	Total Gas	Ciudad Oculta	Villa
	Viejo Bueno		Asentamiento
	Villa Alcira	IAPI	Asentamiento
	Villa Azul		Villa
	Villa IAPI		Asentamiento
	Villa La Florida	IAPI	Villa
	Villa Luján	Los Ribereños	Asentamiento
	Villa Luján Sur		Asentamiento
	15 de Diciembre	El Hornero	Villa
	2 de Abril	Hijos del Futuro	Asentamiento
	24 de Diciembre	Anexo Los Alamos	Asentamiento
	3 de Marzo		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	9 de Agosto		Asentamiento

23 San Fernando

Amor y Corazón	Villa Hall	Villa
Arroyo Cordero	Pasaje Garibaldi	Villa
Aviación		Asentamiento
Barrio Alsina		Villa
Ferrovionario		Villa
Hall	Villa Hall	Asentamiento
La Esperanza		Villa
La Loma	Crisol	Villa
Malvinas Argentinas	Arroyo Fate	Asentamiento
Padre Acevedo 2900	Uspallata	Villa
San Jorge	San Jorge Nuevo	Villa
San Martín		Villa
San Rafael		Villa
San Rafael	Tiro Federal	Asentamiento
Santa Rosa		Asentamiento

24 San Isidro

Bajo San Isidro	El Bajo	Asentamiento
Binca		Indefinido
Capitán Rosales		Asentamiento
Cava Chica		Asentamiento
El Congo		Villa
El Ombú	El Arrebato	Villa
La 20 de Junio		Villa
La Isla		Villa
La Quinta del Niño		Villa
La Vaca	La Cancha/ El Pozo	Villa
Martín y Omar		Asentamiento
Nueva Esperanza		Villa
Radio Estación Boulogne	Pasaje del Sol	Asentamiento
Sauce		Indefinido
Sin nombre 12		Villa
Uruguay		Villa

PARTIDO

NOMBRE DEL BARRIO

OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO

TIPO DE BARRIO INFORMAL

25

San Martín

Barrio Morris		Villa
California II		Indefinido
California III		Villa
Cooperativa La Unión		Asentamiento
Costa Esperanza		Asentamiento
Independencia	Fantasma	Asentamiento
La Cárcova		Villa
La Catanga		Villa
La Rana		Villa
La Tranquila		Villa
Los Piletos	Los Eucaliptus	Asentamiento
Loyola		Villa
Martín Fierro	El 18	Villa
Pasaje Ira	Villa Zagala	Villa
Pilar		Asentamiento
Sarmiento		Asentamiento
Sin Nombre 32	California II	Asentamiento
Sin Nombre 33		Asentamiento
Sin Nombre 37		Villa
Sin nombre 9	Pasillo de Matheu	Villa
Una Luz Para Nuestros Hijos		Asentamiento
Unión		Asentamiento
Villa Ayacucho		Villa
Villa Hidalgo		Asentamiento
Villa Lavalle		Villa
Villa Libertad	La Perrera	Villa
Villa Lynch		Villa
Villa Maipú		Asentamiento
Villa Sarmiento		Asentamiento
9 de Julio (Villa Zapiola)		Indefinido
13 de Julio		Asentamiento
8 de Mayo		Indefinido
9 de Julio (José León Suárez)		Asentamiento

26

San Miguel

Hospital		Villa
Mariló		Asentamiento
Obligado	Gallo Rojo	Asentamiento
Obligado (Viejo)		Asentamiento
Parque La Luz		Asentamiento
Plazoleta		Asentamiento
Polo		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
	Rosa Mística	Parque Tabela	Asentamiento
	San Ambrosio		Villa
	San Blas		Asentamiento
	San Cayetano		Asentamiento
	Santa Brígida	La Cabaña	Villa
	Santa María	Trujuy	Asentamiento
	Santiago Barrufaldi		Villa
	Sarabaza	Belgrano	Asentamiento
	Sin Nombre 1		Villa
	Villa Mitre (1)	Zona 12	Villa
	Villa Mitre (2)	Zona 10	Asentamiento

27 **San Vicente**

	El Hongo		Asentamiento
	El Hospital		Asentamiento
	La Pradera 1		Asentamiento
	La Pradera 2		Asentamiento
	Los Hornos	Santa Ana	Asentamiento
	Los Naranjos		Asentamiento
	Mataderos 1	Los Pinos	Asentamiento
	Mataderos 2		Asentamiento
	Nuevo Asentamiento		Asentamiento
	San José 3	Km 47	Asentamiento
	Santa Ana Garat		Asentamiento
	Villa Col		Asentamiento

28 **Tigre**

	Alge		Asentamiento
	Almirante Brown		Villa
	Andalucía		Villa
	Arroyo Sarandi	El Comercio	Asentamiento
	Barrio Almirante Brown	El Garrote	Villa
	Basualdo		Asentamiento
	Benavidez Centro		Asentamiento
	Cina Cina		Asentamiento
	Claro		Asentamiento
	El Ahorcado		Villa
	El Bajo	Bajo Pacheco 2.	Villa
	El Lucero		Asentamiento
	El Palito		Asentamiento
	El Sapito		Villa
	Esperanza (A)		Asentamiento

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL	
	Esperanza (B)	Calle Belgrano	Asentamiento	
	Juan Pablo II		Villa	
	Km.38 Ricardo Rojas		Villa	
	La Costilla		Villa	
	La Esperanza		Villa	
	La Mascota		Asentamiento	
	La Paloma	El Boyero	Villa	
	Las Casitas		Asentamiento	
	Las Quintitas		Asentamiento	
	Las Tunas		Asentamiento	
	Los Tábanos		Asentamiento	
	Malvinas		Asentamiento	
	Parque San Lorenzo		Asentamiento	
	Rialto	Dique Luján	Asentamiento	
	Sagrada Familia	El Indio/El Taurita	Villa	
	San Agustín	Parque San Lorenzo	Villa	
	San Jorge		Villa	
	San Luís	Banco Nación	Asentamiento	
	San Pablo		Villa	
	Sin Nombre 35		Villa	
	Sin Nombre 36		Asentamiento	
	Troncos del Talar		Asentamiento	
	Villa Irsa		Villa	
	Villa Irsa Sur		Asentamiento	
	Yavicolli	Bancalari	Asentamiento	
	29 Tres de Febrero	Fabella		Asentamiento
		Los Rusos	Paredón	Villa
		Puerta 8		Villa
		Remedios de Escalada		Indefinido
		Villa Capitán Bermudez	Villa de los Paraguayos	Villa
Villa La Esperanza		Villa Escalada	Villa	
Villa Maldonado			Villa	
Villa Matheu		Villa Los Luna	Villa	
Villa Mercado		Villa Pinal	Villa	
Villa París			Villa	
11 de Septiembre			Villa	

PARTIDO	NOMBRE DEL BARRIO	OTROS NOMBRES CON QUE SE CONOCE EL BARRIO	TIPO DE BARRIO INFORMAL
 Vicente López	Gándara	Los Fiat / Mambrú Viejo	Villa
	La Fabriquita	El Galpón	Villa
	La Panamericana	La Loma	Villa
	Las Flores		Villa
	Sin Nombre 31	La Loma	Villa
	Valle Grande		Villa
	7 de mayo		Villa

BIBLIOGRAFÍA

Ábramo, Pedro (2003), "A teoría económica da favela: quatro notas sobre a localização residencial dos pobres e o mercado imobiliário informal", en: Abramo, Pedro (org.) *A cidade da informalidade. O desafio das cidades latino-americanas*.

Adaszko, Dan (2011), "Las condiciones habitacionales y de acceso a bienes y servicios urbanos en la Argentina 2010. Urbanización y desigualdad estructural" en: Barómetro de la Deuda Social Argentina. Serie del Bicentenario (2010-2016)/ Año 1, *Estado de situación del desarrollo humano y social. Barreras estructurales y dualidades de la sociedad argentina en el primer año del Bicentenario*, UCA, Buenos Aires.

BID (2009), *Construir ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana*, Eduardo Rojas Editor, Washington DC.

Catenazzi, Andrea y Reese, Eduardo (2010), "Derecho a la ciudad", en: Revista Voces en el Fenix, N°1.

Cravino, María Cristina (2008), *Los mil barrios (in)formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Cravino, María Cristina (2009a), "El mercado inmobiliario extralegal y las transformaciones en la territorialidad barrial en las villas de la Ciudad de Buenos Aires", ponencia presenta-

da en: Ram 2009, VIII Reunión de Antropología del Mercosur, Diversidad y poder en América Latina, 29 de septiembre al 2 de octubre de 2009, Buenos Aires, Argentina.

Cravino, María Cristina (2009b), "La Metamorfosis de la ciudad en el Area Metropolitana de Buenos Aires", en: Revista Lider, N°15.

Cravino, María Cristina (2011), "El ciclo de las villas y el mercado inmobiliario informal", en: Revista Voces en el Fénix N°5.

Cravino, María Cristina, Fernández Wagner, Raúl y Varela, Omar (2009), "Notas sobre la política habitacional en el área metropolitana de Buenos Aires en los años '90", http://www.infohabitat.com.ar/web/img_d/est_30072009230802_n30072009230627.pdf [Consulta: 15 de mayo de 2011].

Di Virgilio, Mercedes y Rodríguez, M. Carla, et ál (2007), *Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros*, Documento de Trabajo N°49, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.

Fernández Wagner, Raúl (2009), "Historia(s) de las políticas de Vivienda" en: informe digital Metropolitano, N° 63.

García Ferrando, Manuel (1994), "La Encuesta" en: G. Ferrando et ál (comp.), *El análisis de la realidad social*, Alianza, Madrid.

- _ INDEC (2003), *¿Qué es el Gran Buenos Aires?*, <http://www.indec.mecon.gov.ar> (Consulta: 10 de febrero de 2011).
- _ Katzman, Rubén y Retamoso, Alejandro (2005), "Segregación espacial, empleo y pobreza en Montevideo" en: Revista de la CEPAL N° 85, México.
- _ Merklen, Denis (1997), *Un pobre es un pobre. La sociabilidad en el barrio; entre las condiciones y las prácticas*, en: Revista Sociedad N°11.
- _ Noel, Gabriel (2007), *Los conflictos entre agentes y destinatarios del sistema escolar en escuelas públicas de barrios populares urbanos*. Tesis de Doctorado, IDES/UNGS, Buenos Aires.
- _ Ostuni, Fernando (2007), *Del Fonavi al "Federal": transformaciones socio-urbanas y respuestas estatales. Algunas reflexiones sobre la política habitacional*, Documento N°38, Centro de Documentación en Políticas Sociales.
- _ Oszlak, Oscar (1991), *Merecer la ciudad. Los Pobres y el Derecho al Espacio Urbano*, Estudio Cedes, Buenos Aires.
- _ Pérez, Pedro (2000), "Servicios urbanos y equidad en América Latina". Serie Medio Ambiente y Desarrollo N° 26. Buenos Aires, CEPAL/ECLAC.
- _ PNUD Argentina (2009), *Aportes para el desarrollo humano en Argentina 2009. Libro 2*, Buenos Aires, Argentina.
- _ Rodríguez, Jorge y Arriagada, Camilo, (2004), "Segregación residencial en la ciudad latinoamericana" en: Revista Eure, N°89, Santiago de Chile.
- _ Salvia, Agustín y Adaszko, Dan (2010), *Déficit de acceso a servicios públicos domiciliarios y de infraestructura urbana. Situación habitacional en Argentina urbana (2004-2009)*, en: Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA, Buenos Aires.
- _ Saravi, Gonzalo (2006), *De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- _ Svampa, Maristella (2001), *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*, Buenos Aires, Editorial Biblos.
- _ Torres, Horacio (2001), *Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990*, en: Revista Eure, N°80, VOL 27.
- _ Yujnovsky, Oscar (1984), *Claves políticas del problema habitacional argentino, 1955-1981*, GEL, Buenos Aires.

I Primera edición

© Octubre 2011

2000 ejemplares

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

UN TECHO PARA MI PAÍS ARGENTINA



Un techo
para

mi País[®]
ARGENTINA

CATASTRO GRAN BUENOS AIRES 2011
Un Techo para mi País Argentina

Para la realización de este informe
contamos con el apoyo del



BANCO
Hipotecario