

Протокол

№

гр. София, 27.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1347** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. С., редовно призован, призовката връчена на 19.03.12 г., явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Дал съм пълномощно на адв. Д., като заявявам в съдебно заседание, че си поддържам пълномощията да ме представлява и по настоящото производство. Не желая преводач. Разбирам изключително добре български език.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ, редовно призовани, не се представляват.

За СГП прокурор ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА представените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозираната административна преписка от ответника.

ДОКЛАДВА и допълнително представени писмени доказателства от ответника с вх. №6364 по описа за 2012 г. на АССГ от 14.03.12 г.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Нямам възражения да се приеме в цялост. Представям и моля да приемете писмени доказателства – приемо-предавателен протокол, заповед и Закон на Република А..

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Да се приеме административната преписка и представените

в днешно съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ, по представените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените с административната преписка писмени доказателства от ответника, допълнително представените от ответника писмени доказателства, представените от страна на жалбоподателя в съдебно заседание писмени доказателства – приемо-предавателен протокол рег.№5739 от 12.02.12 г., заповед №1203 от 11.10.06 г. и с оглед дадените от съда указания - Закон на Република А. в цялост на руски език и със съответния превод на нормите на чл.10,13 и 25 от същия закон на български език.

АДВ. Д. – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ уведомява жалбоподателя и процесуалния му представител, че при постановяването на съдебния акт ще вземе предвид и наличната информация от информационните медии.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. Д. – моля да уважите жалбата срещу директора на дирекция „Миграция“. Обжалваният административен акт е съществено незаконосъобразен, поради съществени нарушения на административно-производствените правила, противоречие на материалния закон и необоснованост. От преписката е видно, че отказа е основан основно на твърдението от административния орган, че съгласно писмо вх. №119 от 06.12.11 г. от посолството на РАрмения жалбоподателят е арменски гражданин. Въпросното твърдение е невярно и необосновано. Отказът е издаден при нарушение на административно производствените правила. По преписката има представени два документа, единият е удостоверение 267 от 01.06.11 г. от посолството на РАрмения и справка №236887 от 25.11.11 г., където на два пъти се потвърждава факта, че в архива на информационния център за населението на А. няма данни за указаното лице и същото няма документи, документирани паспортни данни като гражданин на РАрмения. Справката от 25.11.11 г., въпреки че е била предоставена от доверителя ми преди постановяване на въпросния отказ не е била обсъдена и не е отразена в мотивите в обжалвания административен акт. Счита се, че административния орган е обосновал своето решение единствено на общите мотиви в писмото от РАрмения на основание чл.10, ал.5 от Закона за гражданите на РАрмения и административния орган не е ясно дали е направил анализ на въпросната законова разпоредба и дали тя въобще е приложима спрямо доверителя ми. Не е разгледан Закона за гражданите на РАрмения в съответствие с цялостната нормативна уредба, относно доверителя ми да има или съответно да бъде лишен от арменско гражданство. Представям писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. – Моля да не ме признавате за арменски гражданин. Роден съм в А. и уважавам моите деди, но имам българско самосъзнание. Искам да остана в България, да живея в България и да работя в България. Ако стана български гражданин, обещавам през целия си живот да се занимавам с благотворителност.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Жалбата е основателна и следва да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: