L'ABEILLE.

Journal officiel de l'Etat et de la Ville.
IMPRIME PAR JEROME BAYOU.
NOUVELLE-ORLEANS :
VENDREDI MATIN, 15 JANVIER 1836.

Nous sommes prêts à [illegible] de publier cette superbe vente de porcelaine qui doit se faire demain, à midi à l'arcade de Banks par M. John M. Bach, enchanteur. Les Dames de la Nouvelle-Orléans liront respectueusement invitées à aller examiner les articles qui doivent être offerts en vente. La vente sera publié dans la feuille de ce jour

Nouvelles récentes de France.

La malle du nord-ouest arrivée hier ne nous apporte pas de journaux, que ceux de la Mobile, d'hier et d'avant-hier. Nous recevons cependant un Prospectus du Mercantile Advertiser de New-York, daté du 30 Déc. à midi, qui nous apprend que le navire paquebot Poland venait d'arriver du Havre, d'où il était parti le 31.

M. Bertrot a engagé son passage sur l'[illegible] devait partir pour New-York le 1er. décembre. Il apportait que l'on croyait en France que le [illegible] dissimulé ne songe pas payé

Extrait du Mercury, du 16 novembre:

M. Barton, le chargé d'affaires des Etats-Unis, a demandé son [illegible]. Par une [illegible] royale du gouvernement [illegible] M. Pageot, [illegible] d'affaires à [illegible] en France.

Parti du Havre pour [illegible] le 17 novembre.

Le Courrier du Havre, 17 novembre.—100 balles coton américain, vendu à 31 f. 50 à 32 f. 25. Vente de coton pour la semaine, 2080 balles.

Ventes au Havre 17 novembre.—100 balles coton Louisiane à 126 f. 50c. ; 125 balles Géorgie, nouveau, à 126 f. 125 balles do. vieux, à 128 f. 69 sacs café Bas-Bonnaque à 147 f. 1000 sacs poivre de 77 à 80 f. 8 f. rest. farine américaine, à 62 f. 10.—Ventes du 18 décembre.—500 balles coton Louisiane de 160 à 165 f. 60 Alabama, à 132 f. 27 boucauts de [illegible] à 37 f. 150 mil. huile de baleine à 49f. [illegible] Sénégal à 1 f. 10.

Bordeaux, 19 novembre.—Coton.—Le marché a repris de l'activité et les prix sont plus fermes ; des ventes ont été faites à meilleure hausse de 1-8 d. par livre.

COUR DE DISTRICT DES ETATS-UNIS.

Extraire Thompson.

Les tentatives du gouvernement ayant été entendues, les conseils de la défense, sans discussion, la cause au jury.—Les avocats des Etats-Unis ont refusé. Aujourd'hui à dix heures du matin, M. Carleton ouvrira la cause. Nouvelle-Feu de croire que MM. Grymes et Soulé ont préparé une défense énergique qui ne manquera pas d'exciter l'intérêt public.

La séance particulière de la société historique de la Louisiane aura lieu ce jour, à 4 heures dans la salle de la Cour Suprême, [illegible] terminé qu'à l'ajournement. Son objet sera de compléter l'organisation de la société en adoptant une constitution et par l'élection de ses fonctionnaires.

CHAMBRE DES REPRESENTANTS.

BANQUE DES CITOYENS.

Le bill servant d'amendement et de supplément à la charge d'incorporation de la Banque des Citoyens a été hier, soumis à la discussion de la chambre ; et malgré tous les efforts d'une opposition bien prononcé, la première section ayant pour but d'accorder la foi de l'Etat a été adoptée par 33 voix contre 19. Nous espérons que cet [illegible] décidera du succès d'une institution vivement désirée par le commerce et l'agriculture de la Louisiane. Nous nous plaisons à mentionner ici la manière éloquente et patriotique avec la quelle M. Sparks a défendu cette importante question. Quelque soit le résultat du bill, la séance d'hier suffit pour assurer à ce mandataire la reconnaissance du peuple entier MM. Marigny, Augustin et Davidson ne doivent point être oubliés. Ils se sont montrés dignes de la confiance de ceux leurs constituants ont placée en eux.

LE PRESIDENT JACKSON ET LA QUESTION FRANCAISE.

Le Courrier d'avant-hier, dans la partie française de son journal, publie un article par lequel de fortes inculpations sont portées, dit-on, contre Jackson, au sujet de *quelques documens de la correspondance concernant nos réclamations contre la France, qu'il aurait gardés en sa possession*. Nous avions lu cet article dans le Journal du Commerce de New-York, et nous avions pensé comme à juste raison nous devions le faire, que personne autre qu'un ennemi de l'administration actuelle et de celle à venir ne pouvait être l'auteur d'un semblable tissu d'extravagance. Notre intention était de réfuter cet article nous le reproduisons dans son entier. Nous espérons que les arguments dont nous ferons usage suffiront pour faire disparaître toutes les mauvaises impressions que la lecture de l'écrit que nous combattons aura pu faire naître, non pas dans l'esprit des vrais Jacksonistes, ceux-ci sont incapables de douter un moment de la pureté des actes de notre premier magistrat, mais bien dans celui de ses plus grands ennemis politiques, qui, tout en blâmant ses actes publics, n'en ont pas moins la plus haute opinion quant à [illegible] probité.

(Courrier et Journal du Commerce.) WASHINGTON, 18 déc. 1835.

"On a découvert [illegible] bien extraordinaire, au sujet de la [illegible] française. On s'est aperçu que le président avait gardé par devers lui une partie de la correspondance concernant nos réclamations contre la France. Il paraît [illegible] président, qu'immédiatement après la première [illegible] bill d'indemnité, le duc de Broglie informa le cabinet de Washington que, malgré la clause dans le bill, la France serait prête à payer aussitôt que le président, par une explication quelconque, lui donnerait une excuse pour le faire. Il paraît de plus, que le président ne fit aucune attention à cette communication lors d'un [illegible] reçu, et que même il n'en est jamais [illegible] depuis cette époque, pas même dans son message.

"Je ne me permettrai à présent aucune remarque sur de tels faits, si ce n'est que je croie qu'ils seront d'un grand poids, lorsqu'enfin se terminera la question; et que, pour le moment, ils compromettent le bonheur et la fortune de deux nations.

"Cependant que le Congrès demandera à l'exécutif l'explication d'une conduite si extraordinaire."

Ce qui nous étonne le plus, à part l'invraisemblance d'une insinuation semblable à celle qui se trouve portée dans l'article que nous venons de transcrire, c'est la complaisance avec laquelle nous voyons une feuille, qui se dit [illegible] Jacksoniste, se plaire à donner de la publicité à un soi-disant fait dont tout le monde doit s'accorder à nier la possibilité. Le carrière politique de Jackson est trop solidement établie, l'honnêteté de ses principes trop avérée, son républicanisme trop bien reconnu pour que, quelque vraisemblable que pût paraître le fait avancé, on y ajoutât crédit un seul instant.

Mais voyons maintenant ce qu'a de ridicule l'accusation portée contre le président des Etats-Unis.

"On s'est aperçu, dit le correspondant du Journal du Commerce, que Jackson a gardé par-devers lui une partie de la correspondance concernant nos réclamations avec la France." Nous nions le fait. Nous le nions, parceque s'il eût réellement existé, si même il y avait eu le moindre soupçon à ce sujet, New-York, le Journal du Commerce ni son correspondant n'auraient pas été des premiers à le savoir et à nous l'apprendre. Toutes les gazettes de Washington, de Philadelphie, de Baltimore, en auraient d'abord répandu la nouvelle, et elle ne nous tomberait pas des nues comme elle le fait. Les feuilles de l'opposition ne manquent pas dans ces trois dernières villes pour qu'elles souffrissent qu'un journal de New-York anticipât sur elles dans la publication d'un article si éminemment important au succès de la cause qu'elles soutiennent. Mais loin de cela, toutes ont gardé le silence sur ce point: et si le Journal du Commerce, ou plutôt son correspondant de Washington a fait transpirer une nouvelle, dont personne n'a entendu parler jusque-là, c'est que probablement par ce subterfuge il espérait nuire à une administration qu'il n'aime pas, et abuser pour un moment une partie de la nation américaine. Nous disons un moment, car le peuple ne saurait tarder à s'apercevoir de la ruse grossière dont on s'est voulu faire usage pour chercher à faire peser sur l'homme de son choix la plus injurieuse de toutes les accusations.

Supposons cependant pour un moment que le premier fait allégué par le correspondant du Journal du Commerce soit vrai, (à Dieu ne plaise que nous ayons jamais une semblable idée,) quel autre que Barton lui-[illegible], ex-chargé d'affaires, ou enfin le secrétaire des relations extérieures, pouvait en avoir connaissance. Eux, le sachant, eux, vrais patriotes, eux, ajoutons-le, dévoués à maintenir la négociation française à un heureux résultat, ne seraient-ils pas devenus les propres accusateurs de l'exécutif? N'auraient-ils pas fait retentir leur voix dans l'enceinte du Capitole pour recommander aux mandataires de la nation d'avoir à faire comparaître le président à leur barre et à lui demander compte et de sa conduite et du contenu des documens qu'il avait soustraits à leur connaissance. Mais Barton n'a rien communiqué à ce sujet au Congrès général; Livingston n'a rien dit; le secrétaire des relations n'a présenté aucun rapport; et ce serait sur la simple dénonciation d'un correspondant de gazette dont le nom est inconnu, dont la véracité est plus que douteuse, que l'on irait faire planer des Jackson, dans les derniers instans d'une carrière administrative que soixante et dix années d'une conduite sans tache ont prouvé être honnête et équitable, le soupçon d'un crime de lèse-nation! Le correspondant du Journal du Commerce a fait bien de garder l'anonyme pour se sauver du mépris public.

Ce correspondant continue : "Il paraît à présent, immédiatement après la passation du bill d'indemnité, que le Duc de Broglie informa le cabinet de Washington, que, malgré la clause dans le bill, la France serait prête à payer aussitôt que le président par une explication quelconque lui donnerait une excuse pour le faire. Il paraît de plus, que le président ne fit aucune attention à cette communication lors d'un message reçu, et que même il n'en est jamais [illegible] depuis cette époque, pas même dans son message.

"Je ne me permettrai à présent aucune remarque sur de tels faits, si ce n'est que je croie qu'ils seront d'un grand poids, lorsqu'enfin se terminera la question; et que, pour le moment, ils compromettent le bonheur et la fortune de deux nations. L'espère cependant que le Congrès demandera à l'exécutif l'explication d'une conduite si extraordinaire."

Ce qui nous étonne le plus, à part l'invraisemblance d'une insinuation semblable à celle qui se trouve portée dans l'article que nous venons de transcrire, c'est la complaisance avec laquelle nous voyons une feuille, qui se dit Jacksoniste, se plaire à donner de la publicité à un soi-disant fait dont tout le monde doit s'accorder à nier la possibilité. La carrière politique de Jackson est trop solidement établie, l'honnêteté de ses principes trop avérée, son républicanisme trop bien reconnu pour que, quelque vraisemblable que pût paraître le fait avancé, on y ajoutât crédit un seul instant.

Mais voyons maintenant ce qu'a de ridicule l'accusation portée contre le président des Etats-Unis.

"On s'est aperçu, dit le correspondant du Journal du Commerce, que Jackson a gardé par-devers lui une partie de la correspondance concernant nos réclamations avec la France." Nous nions le fait. Nous le nions, parceque s'il eût réellement existé, si même il y avait eu le moindre soupçon à ce sujet, New-York, le Journal du Commerce ni son correspondant n'auraient pas été des premiers à le savoir et à nous l'apprendre. Toutes les gazettes de Washington, de Philadelphie, de Baltimore, en auraient d'abord répandu la nouvelle, et elle ne nous tomberait pas des nues comme elle le fait. Les feuilles de l'opposition ne manquent pas dans ces trois dernières villes pour qu'elles souffrissent qu'un journal de New-York anticipât sur elles dans la publication d'un article si éminemment important au succès de la cause qu'elles soutiennent. Mais loin de cela, toutes ont gardé le silence sur ce point: et si le Journal du Commerce, ou plutôt son correspondant de Washington a fait transpirer une nouvelle, dont personne n'a entendu parler jusque-là, c'est que probablement par ce subterfuge il espérait nuire à une administration qu'il n'aime pas, et abuser pour un moment une partie de la nation américaine. Nous disons un moment, car le peuple ne saurait tarder à s'apercevoir de la ruse grossière dont on s'est voulu faire usage pour chercher à faire peser sur l'homme de son choix la plus injurieuse de toutes les accusations.

Supposons cependant pour un moment que le premier fait allégué par le correspondant du Journal du Commerce soit vrai, (à Dieu ne plaise que nous ayons jamais une semblable idée,) quel autre que Barton lui-[illegible], ex-chargé d'affaires, ou enfin le secrétaire des relations extérieures, pouvait en avoir connaissance. Eux, le sachant, eux, vrais patriotes, eux, ajoutons-le, dévoués à maintenir la négociation française à un heureux résultat, ne seraient-ils pas devenus les propres accusateurs de l'exécutif? N'auraient-ils pas fait retentir leur voix dans l'enceinte du Capitole pour recommander aux mandataires de la nation d'avoir à faire comparaître le président à leur barre et à lui demander compte et de sa conduite et du contenu des documens qu'il avait soustraits à leur connaissance. Mais Barton n'a rien communiqué à ce sujet au Congrès général; Livingston n'a rien dit; le secrétaire des relations n'a présenté aucun rapport; et ce serait sur la simple dénonciation d'un correspondant de gazette dont le nom est inconnu, dont la véracité est plus que douteuse, que l'on irait faire planer des soupçons de trahison sur la tête d'un homme dont toute la vie a été consacrée à la défense de la liberté, dont le nom est inscrit en lettres de sang dans les annales de la révolution, dont le bras a contribué à la conquête de l'indépendance, dont la tête a été couronnée par la victoire, dont le cœur a battu à l'unisson de celui de Washington, dont la vie entière