L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX No. 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLEANS.

JEUDI MATIN, 29 JANVIER.

LE MESSAGE DE MAC-MAHON.

Voici le texte du message présidentiel qui a été lu à l'assemblée, dans la seance de 6 heures, par M. Grivart, et qui a provoqué la défaite du ministère:

Messieurs, l'heure est venue où vous allez aborder la grave discussion des lois constitutionnelles; les travaux de votre commission sont mûrs, et l'opinion publique comprendrait difficilement un nouveau retard.

Pour moi, comme je n'ai aucun moment cessé de l'être, de voir promptement donner un pouvoir que j'exerce en vertu de la loi du 20 novembre, et complétement nécessaire, pour charger mon gouvernement de vous demander, pour l'une de vos prochaines séances, la mise à l'ordre du jour de la loi qui établit une seconde chambre.

C'est là, en effet, l'institution que paraissent le plus impérieusement réclamer les intérêts conservateurs dont vous m'avez confié et dont je ne déserterai jamais la défense.

Les rapports sont aujourd'hui faciles entre l'assemblée et le pouvoir qui émane d'elle; il en serait peut-être autrement le jour où ayant fixé vous-mêmes le terme de votre mandat, vous feriez place à une assemblée nouvelle.

Des conflits peuvent naître alors, et, pour les terminer, l'intervention d'une seconde chambre, offrant, par sa composition, de sérieuses garanties, est indispensable. La nécessité ne serait pas moins grande, me semble-t-il, pour trancher ces conflits, vous éclairer utilement, comme mon gouvernement lui-même, si vous pouviez croire devoir un jour recourir au jugement du pays par la dissolution.

Usage de ce droit extrême serait peut-être, et j'hésiterais moi-même à l'exercer dans une circonstance aussi grave, si le pouvoir ne se sentait appuyé par le concours d'une assemblée modératrice.

Mais satisfaction de penser que, sur ce point, vous en accordant avec la majorité de votre assemblée. Sitôt dans le cours de la discussion, mon gouvernement présentera des modifications aux projets de votre commission vous a soumis, ce sera pour en rendre l'adoption plus facile.

Une autre point plus controversé ne doit exercer aucune influence sur votre vote, ni même toucher à la transmission du pouvoir, quand j'aurai cessé de l'exercer. Je veux parler de l'intervention dont avait un caractère exceptionnel, puisque son but principal était de le faire cesser le plus tôt possible, en aucun cas, être légale.

Il importe pas à dire cependant que dans ma pensée, cette transmission, à l'expiration du 20 novembre 1880, devrait être le résultat d'une manière à laisser aux assemblées qui auront à en exercer, la liberté complète et entière défense dont elle a besoin de la forme du gouvernement de la France.

C'est à cette condition que, d'ici là, le concours de toutes les parties modérées peut m'assurer à moi-même et à mon gouvernement l'autorité nécessaire pour défendre, comme il convient, les intérêts que j'ai juré de sauvegarder, et pour lesquels on m'a donné une haute mission. Au-dessus de ces intérêts, il n'y a que ceux de la Providence que tout homme doit prévoir la responsabilité devant l'expiration de mon mandat.

Si cette responsabilité ne me pèse pas, si je l'accepte hautement, c'est parce que je sais que, pour la faire respecter, j'ai la volonté de la Providence que tout Français doit prévoir la responsabilité devant l'expiration de mon mandat.

Si cette responsabilité ne me pèse pas, si je l'accepte hautement, c'est parce que je sais que, pour la faire respecter, j'ai la volonté nationale, les pouvoirs nécessaires, et que, tant qu'on les laissera entre mes mains, les représentants légaux du pays pourront toujours faire connaître ma volonté.

Quoi qu'il en soit, toutefois, le désir que dans cette éventualité, rien ne fut changé jusqu'au 30 novembre 1880, devrait être vers l'avenir, et n'aurait pas lieu de compromettre, par une agitation stérile, les garanties de stabilité promises par la loi du 20 novembre.

En tout cas, c'est un point à débattre à froid entre vous dans un grand esprit de conciliation: la France le comprendra et pas, j'en suis sûr, qu'un différend reposant sur une hypothèse, vint troubler le bon accord et certain qu'existe entre vous.

Telles sont les vues que m'a suggérées cette grande question, pendant l'examen auquel je m'habituer, des véritables besoins du pays. Les sentiments que m'ont exprimés avec un grand nombre de membres de cette assemblée me font espérer qu'elles ne seront pas accueillies par de trop sévères critiques.

C'est mon vœu le plus cher et le plus ardent que l'union naisse de l'assemblée, et que vous l'établissiez. Les ennemis de la France, les partis qui la déchirent vous le demandent comme un devoir.

Pour moi, je vous avoue, j'ai le droit de le dire, et je crois que vous me rendrez cette justice, que je n'ai jamais reculé devant aucune responsabilité, ni devant aucune difficulté.

Les rapports sont aujourd'hui faciles entre l'assemblée et le pouvoir qui émane d'elle; il en serait peut-être autrement le jour où ayant fixé vous-mêmes le terme de votre mandat, vous feriez place à une assemblée nouvelle.

Des conflits peuvent naître alors, et, pour les terminer, l'intervention d'une seconde chambre, offrant, par sa composition, de sérieuses garanties, est indispensable. La nécessité ne serait pas moins grande, me semble-t-il, pour trancher ces conflits, vous éclairer utilement, comme mon gouvernement lui-même, si vous pouviez croire devoir un jour recourir au jugement du pays par la dissolution.

Usage de ce droit extrême serait peut-être, et j'hésiterais moi-même à l'exercer dans une circonstance aussi grave, si le pouvoir ne se sentait appuyé par le concours d'une assemblée modératrice.

Mais satisfaction de penser que, sur ce point, vous en accordant avec la majorité de votre assemblée. Sitôt dans le cours de la discussion, mon gouvernement présentera des modifications aux projets de votre commission vous a soumis, ce sera pour en rendre l'adoption plus facile.

Une autre point plus controversé ne doit exercer aucune influence sur votre vote, ni même toucher à la transmission du pouvoir, quand j'aurai cessé de l'exercer. Je veux parler de l'intervention dont avait un caractère exceptionnel, puisque son but principal était de le faire cesser le plus tôt possible, en aucun cas, être légale.

Il importe pas à dire cependant que dans ma pensée, cette transmission, à l'expiration du 20