L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

BUREAUX, No 73 RUE DE CHARTRES.

NOUVELLE-ORLÉANS.

MARDI MATIN, 3 AOUT.

LISTE DES

Candidatures Démocratiques.

POUR

PRÉSIDENT DES ETATS-UNIS,

HORACE GREELEY,
DE NEWYORK,

VICE-PRÉSIDENT,

BENJ. GRATZ BROWN,
DU MISSOURI.

ELECTEURS PRÉSIDENTIELS,

Pour l'Etat en général:

ALBERT VOORHIES, d'Ouachita.
T. C. MANNING, de Rapides.
ALEXANDRE DECLOUET, de St. Martin.

SUBSTITUTS.

ISIDORE LABATUT, d'Orléans.
A. H. LEONARD, de Caddo.
ROBT. S. PERRY, d'Iberia.

Premier District.

T. C. W. ELLIS, de Tangipahoa.
Substitut.
WM. DE LA RUE.

Deux'ème District.

RANDALL L. GIBSON, d'Orléans.
Substitut.
JOHN S. BILLIN, de Lafourche.

Troisième District.

J. C. MONCURE, de Caddo.
Substitut.
THOS. OVERTON, d'Avoyelles.

Quatrième District.

Substitut.
D. RESTILETTE, de St. Landry.

Cinquième District.

H. R. LOTT, de Carroll.
Substitut.
W. E. KIDD, de Jackson.

Pour le Congrès, pour l'Etat en général:
JAMES D. EUSTIS, d'Orléans.

LISTE DE FUSION POUR L'ETAT.

POUR GOUVERNEUR.
JOHN McENERY, d'Ouachita.

POUR LIEUT.-GOUVERNEUR.
E. F. JONAS, d'Orléans.

Pour Avocat Général.
H. N. ODDEN, d'Orléans.

Pour Auditeur.
D. DENNRITT, de Ste. Marie.

Pour Secrétaire d'Etat.
A. D. LAPAROUE, des Avoyelles.

Pour Surint de l'Education Publique,
R. M. LUSHER, d'Orléans.

Un Budget de Dépenses qui n'a pas de limites.

Nous avons dénoncé maintes fois les folles ruineuses de nos Conseils de ville, de nos Conseils réformés sous le gouvernement radical; maintes fois nous les avons rappelés à la nécessité de suspendre toutes les dépenses dont le but ne serait pas rigoureusement justifié; maintes fois nous leur avons dit que les contribuables obligés ne pouvaient plus faire face aux taxes existantes et qu'il fallait opérer de fortes économies, non seulement pour ne pas augmenter les charges publiques, mais aussi pour opérer un dégrèvement indispensable si l'on voulait conserver aux propriétés urbaines, non une valeur réelle, devenue presque illusoire, mais un semblant de valeur nominale pour faire croire aux moins aux grands capitalistes que la ville de la Nouvelle-Orléans est encore debout et qu'ils peuvent y placer leurs fonds en maisons ou en terres, avec l'espoir de voir fructifier leurs placements. En effet, que nous reste-t-il en dehors de la réputation qui s'attache à notre passé? Il ne nous reste rien, et pour la Nouvelle-Orléans telle qu'elle est administrée aujourd'hui, les récoltes de coton ne profitent plus; celles du sucre, de maïs et de riz ne profitent pas davantage. Toutes les récoltes du monde seraient débarquées sur nos Levées que notre ville n'en serait pas plus riche. Les hommes qui la gouvernent trouveraient encore le moyen de lui prendre tout ce que la nature, dans ses bontés infinies, lui prodiguerait de biens. La ruine déjà, telle qu'elle est en Louisiane, n'a-t-elle pas assez fait pour la Nouvelle-Orléans? Que de villes qui prospèrent avec moins!

Nous avons dit tout cela à satiété, mais en vain. La nature a continué à être féconde et bienfaisante, et les hommes n'en sont pas devenus meilleurs. On a pillé les biens à mesure qu'ils venaient; on les a même quelquefois détruits dans leur germe; notre gouvernement municipal a été si mauvais qu'il a anéantissait soudain l'aridité à la fécondité, la pauvreté à l'abondance, le néant aux richesses locales. Ce n'est pas une conjuration, c'est plus que cela, c'est une punition, et la Providence nous abandonne.

Qui, c'est une punition que d'avoir pour conseillers de ville, des hommes dont tout le savoir et l'habileté consistant à accepter les places que leur servilité leur a value et dont toute la conscience consiste à tirer de ces places les avantages pécuniaires qu'elles peuvent leur donner.

Le rôle de ces messieurs, néanmoins, n'est pas tout passif; ils ont chacun en ce qui le concerne, un esprit d'initiative très prononcé, mais malheureusement c'est un esprit d'initiative pour le mal et jamais pour le bien. Ils savent trouver et mêême combiner, dans leur intérêt seul, des éléments d'une certaine puissance, éléments qui sont toujours destructeurs de l'intérêt de la cité; et alors plus la combinaison réussit, plus ils s'en félicitent, car leur bénéfice est en raison de la détresse publique.

C'est ainsi que l'un d'eux, désigné par la nouvelle charte radicale, comme administrateur des améliorations publiques, fait exécuter ici et là des travaux qui coûtent chaque semaine des sommes rondes et qui sont évidemment hors de proportion avec les moyens pécuniaires dont la ville dispose. Nous comptons que dans la dernière quinzaine de juillet, cet administrateur a dépensé $35,000. C'est plus qu'on ne dépense jamais en aucun temps, aux époques mêmes où la Nouvelle-Orléans se trouvait dans une situation comparativement florissante. Si toutes les quinzaines nous coûtaient autant que celle dont nous parlons, le budget seul des améliorations s'élèverait à $870,000 annuellement. Et pourquoi ces dépenses? pour faire enlever, dans des lieux écartés, des herbes qui ne gênent en rien et qui assainissent au contraire, pendant l'été, les quartiers où elles se trouvent; pour faire les des fonds d'égoût en pour saligner des banquettes dans des sections où il n'y a pas d'habitants; pour remplir des ornières faites par quelques charrettes de campagne, ou enfin pour remettre des clous à des planches étroites qui forment les trottoirs de la banlieue. Encore tout cela est-il fort mal fait on n'est parfait du tout. Ces travaux figurent sur les livres municipaux, mais il faudrait savoir s'ils figurent réellement sur le sol. Or, qui peut le savoir? Le maire Flauders lui-même, dans lequel nous avons toute confiance, est hors d'état de se procurer des renseignements à ce sujet. Il faudrait qu'il fît sortir toute la journée, qu'il se transportât partout où les travailleurs sont supposés être, qu'il prît note de leur nombre et note de ce qu'ils font et qu'il comparât ensuite les sommes à payer avec les travaux exécutés. Il faudrait aussi qu'il jugeât de la nécessité de ces travaux, pour savoir s'ils étaient réellement indispensables. Une telle surveillance est vraiment impossible et, en ce cas, le livre de *fées* de l'administration des améliorations publiques sera toujours une lettre close dont la lumière ne sortira jamais. On se rappelle l'enquête qui fut faite sur les dépenses de M. Baker, nommé commissaire des rues par le général Sheridan. Quelle résulta-t-il? rien, parce qu'on ne put rien prouver d'une manière satisfaisante et tausse parce que la politique radicale prodigeait. On se rappelle encore l'examen des livres du département dont nous nous occupons, par un comité de l'Association des citoyens. Que découvrit ce comité? rien que des frais extravagants. Eh bien, ces frais extravagants n'ont pas cessé depuis, et le maire pas plus que nous ne peut y mettre un terme.

Mais la grande question serait de savoir si les dépenses ont été réellement faites, si tels fossés et tels égouts ont été fouillés, si tels ponts ont été réparés, telles herbes fauchées ou enlevées et telle cloaques comblés. La grande question serait de savoir si l'on donne à la ville les travaux qu'on lui fait payer si cher, et si le budget spécial de $1,000,000 est réellement employé à des dépenses ou améliorations quelconques.

Il est permis à chacun d'en douter quand les marques de travaux sont si rares qu'elles ne s'aperçoivent presque nulle part. Alors on se demande où passe cette

[illegible] se trouve dans un bureau quelconque une caisse extraordinaire, que nous appellerons la caisse politique, où vont s'engouffrer les fonds qu'on dépense en bien d'endroits sans qu'il en reste trace. Cette caisse politique reçoit les fonds de ville, les fonds d'Etat et tous deniers publics sur la gestion desquels le contrôle populaire n'est possible, et fournit ensuite de ces subsides pour soutenir ces grandes corruptions qui divisent l'Etat en entretenant éhontément la corruption partout.

Voilà ce malheureux service qu'elle rend à ses complices de ces grandes corruptions municipales, sans l'argent des contribuables dans un intérêt tupin, c'est d'abord M. Fluker, l'administrateur des Comptes publics, à demander au Conseil de ville une ordonnance de nantissement de fonds convenable. Or, depuis le 30 juillet de convocation, et depuis [illegible] à M. Hooker de [illegible] qu'il faillait opérer de fortes économies, non seulement pour ne pas augmenter les charges publiques, mais aussi pour opérer un dégrèvement indispensable si l'on voulait conserver aux propriétés urbaines, non une valeur réelle, devenue presque illusoire, mais un semblant de valeur nominale pour faire croire aux moins aux grands capitalistes que la ville de la Nouvelle-Orléans est encore debout et qu'ils peuvent y placer leurs fonds en maisons ou en terres, avec l'espoir de voir fructifier leurs placements. En effet, que nous reste-t-il en dehors de la réputation qui s'attache à notre passé? Il ne nous reste rien, et pour la Nouvelle-Orléans telle qu'elle est administrée aujourd'hui, les récoltes de coton ne profitent plus; celles du sucre, de maïs et de riz ne profitent pas davantage. Toutes les récoltes du monde seraient débarquées sur nos Levées que notre ville n'en serait pas plus riche. Les hommes qui la gouvernent trouveraient encore le moyen de lui prendre tout ce que la nature, dans ses bontés infinies, lui prodiguerait de biens. La ruine déjà, telle qu'elle est en Louisiane, n'a-t-elle pas assez fait pour la Nouvelle-Orléans? Que de villes qui prospèrent avec moins!

Nous avons dit tout cela à satiété, mais en vain. La nature a continué à être féconde et bienfaisante, et les hommes n'en sont pas devenus meilleurs. On a pillé les biens à mesure qu'ils venaient; on les a même quelquefois détruits dans leur germe; notre gouvernement municipal a été si mauvais qu'il a anéantissait soudain l'aridité à la fécondité, la pauvreté à l'abondance, le néant aux richesses locales. Ce n'est pas une conjuration, c'est plus que cela, c'est une punition, et la Providence nous abandonne.

Qui, c'est une punition que d'avoir pour conseillers de ville, des hommes dont tout le savoir et l'habileté consistant à accepter les places que leur servilité leur a valu et dont toute la conscience consiste à tirer de ces places les avantages pécuniaires qu'elles peuvent leur donner.

Le rôle de ces messieurs, néanmoins, n'est pas tout passif; ils ont chacun en ce qui le concerne, un esprit d'initiative très prononcé, mais malheureusement c'est un esprit d'initiative pour le mal et jamais pour le bien. Ils savent trouver et mêême combiner, dans leur intérêt seul, des éléments d'une certaine puissance, éléments qui sont toujours destructeurs de l'intérêt de la cité; et alors plus la combinaison réussit, plus ils s'en félicitent, car leur bénéfice est en raison de la détresse publique.

C'est ainsi que l'un d'eux, désigné par la nouvelle charte radicale, comme administrateur des améliorations publiques, fait exécuter ici et là des travaux qui coûtent chaque semaine des sommes rondes et qui sont évidemment hors de proportion avec les moyens pécuniaires dont la ville dispose. Nous comptons que dans la dernière quinzaine de juillet, cet administrateur a dépensé $35,000. C'est plus qu'on ne dépense jamais en aucun temps, aux époques mêmes où la Nouvelle-Orléans se trouvait dans une situation comparativement florissante. Si toutes les quinzaines nous coûtaient autant que celle dont nous parlons, le budget seul des améliorations s'élèverait à $870,000 annuellement. Et pourquoi ces dépenses? pour faire enlever, dans des lieux écartés, des herbes qui ne gênent en rien et qui assainissent au contraire, pendant l'été, les quartiers où elles se trouvent; pour fouiller des fonds d'égoût ou pour saligner des banquettes dans des sections où il n'y a pas d'habitants; pour remplir des ornières faites par quelques charrettes de campagne, ou enfin pour remettre des clous à des planches étroites qui forment les trottoirs de la banlieue. Encore tout cela est-il fort mal fait on n'est parfait du tout. Ces travaux figurent sur les livres municipaux, mais il faudrait savoir s'ils figurent réellement sur le sol. Or, qui peut le savoir? Le maire Flauders lui-même, dans lequel nous avons toute confiance, est hors d'état de se procurer des renseignements à ce sujet. Il faudrait qu'il fît sortir toute la journée, qu'il se transportât partout où les travailleurs sont supposés être, qu'il prît note de leur nombre et note de ce qu'ils font et qu'il comparât ensuite les sommes à payer avec les travaux exécutés. Il faudrait aussi qu'il jugeât de la nécessité de ces travaux, pour savoir s'ils étaient réellement indispensables. Une telle surveillance est vraiment impossible et, en ce cas, le livre de *fées* de l'administration des améliorations publiques sera toujours une lettre close dont la lumière ne sortira jamais. On se rappelle l'enquête qui fut faite sur les dépenses de M. Baker, nommé commissaire des rues par le général Sheridan. Quelle résulta-t-il? rien, parce qu'on ne put rien prouver d'une manière satisfaisante et tausse parce que la politique radicale prodigeait. On se rappelle encore l'examen des livres du département dont nous nous occupons, par un comité de l'Association des citoyens. Que découvrit ce comité? rien que des frais extravagants. Eh bien, ces frais extravagants n'ont pas cessé depuis, et le maire pas plus que nous ne peut y mettre un terme.

Mais la grande question serait de savoir si les dépenses ont été réellement faites, si tels fossés et tels égouts ont été fouillés, si tels ponts ont été réparés, telles herbes fauchées ou enlevées et telle cloaques comblés. La grande question serait de savoir si l'on donne à la ville les travaux qu'on lui fait payer si cher, et si le budget spécial de $1,000,000 est réellement employé à des dépenses ou améliorations quelconques.

Il est permis à chacun d'en douter quand les marques de travaux sont si rares qu'elles ne s'aperçoivent presque nulle part. Alors on se demande où passe cette [illegible]

[illegible] se trouve dans un bureau quelconque une caisse extraordinaire, que nous appellerons la caisse politique, où vont s'engouffrer les fonds qu'on dépense en bien d'endroits sans qu'il en reste trace. Cette caisse politique reçoit les fonds de ville, les fonds d'Etat et tous deniers publics sur la gestion desquels le contrôle populaire n'est possible, et fournit ensuite de ces subsides pour soutenir ces grandes corruptions qui divisent l'Etat en entretenant éhontément la corruption partout.

Voilà ce malheureux service qu'elle rend à ses complices de ces grandes corruptions municipales, sans l'argent des contribuables dans un intérêt tupin, c'est d'abord M. Fluker, l'administrateur des Comptes publics, à demander au Conseil de ville une ordonnance de nantissement de fonds convenable. Or, depuis le 30 juillet de convocation, et depuis [illegible] à M. Hooker de [illegible] qu'il faillait opérer de fortes économies, non seulement pour ne pas augmenter les charges publiques, mais aussi pour opérer un dégrèvement indispensable si l'on voulait conserver aux propriétés urbaines, non une valeur réelle, devenue presque illusoire, mais un semblant de valeur nominale pour faire croire aux moins aux grands capitalistes que la ville de la Nouvelle-Orléans est encore debout et qu'ils peuvent y placer leurs fonds en maisons ou en terres, avec l'espoir de voir fructifier leurs placements. En effet, que nous reste-t-il en dehors de la réputation qui s'attache à notre passé? Il ne nous reste rien, et pour la Nouvelle-Orléans telle qu'elle est administrée aujourd'hui, les récoltes de coton ne profitent plus; celles du sucre, de maïs et de riz ne profitent pas davantage. Toutes les récoltes du monde seraient débarquées sur nos Levées que notre ville n'en serait pas plus riche. Les hommes qui la gouvernent trouveraient encore le moyen de lui prendre tout ce que la nature, dans ses bontés infinies, lui prodiguerait de biens. La ruine déjà, telle qu'elle est en Louisiane, n'a-t-elle pas assez fait pour la Nouvelle-Orléans? Que de villes qui prospèrent avec moins!

Nous avons dit tout cela à satiété, mais en vain. La nature a continué à être féconde et bienfaisante, et les hommes n'en sont pas devenus meilleurs. On a pillé les biens à mesure qu'ils venaient; on les a même quelquefois détruits dans leur germe; notre gouvernement municipal a été si mauvais qu'il a anéantissait soudain l'aridité à la fécondité, la pauvreté à l'abondance, le néant aux richesses locales. Ce n'est pas une conjuration, c'est plus que cela, c'est une punition, et la Providence nous abandonne.

Qui, c'est une punition que d'avoir pour conseillers de ville, des hommes dont tout le savoir et l'habileté consistant à accepter les places que leur servilité leur a valu et dont toute la conscience consiste à tirer de ces places les avantages pécuniaires qu'elles peuvent leur donner.

Le rôle de ces messieurs, néanmoins, n'est pas tout passif; ils ont chacun en ce qui le concerne, un esprit d'initiative très prononcé, mais malheureusement c'est un esprit d'initiative pour le mal et jamais pour le bien. Ils savent trouver et mêême combiner, dans leur intérêt seul, des éléments d'une certaine puissance, éléments qui sont toujours destructeurs de l'intérêt de la cité; et alors plus la combinaison réussit, plus ils s'en félicitent, car leur bénéfice est en raison de la détresse publique.

C'est ainsi que l'un d'eux, désigné par la nouvelle charte radicale, comme administrateur des améliorations publiques, fait exécuter ici et là des travaux qui coûtent chaque semaine des sommes rondes et qui sont évidemment hors de proportion avec les moyens pécuniaires dont la ville dispose. Nous comptons que dans la dernière quinzaine de juillet, cet administrateur a dépensé $35,000. C'est plus qu'on ne dépense jamais en aucun temps, aux époques mêmes où la Nouvelle-Orléans se trouvait dans une situation comparativement florissante. Si toutes les quinzaines nous coûtaient autant que celle dont nous parlons, le budget seul des améliorations s'élèverait à $870,000 annuellement. Et pourquoi ces dépenses? pour faire enlever, dans des lieux écartés, des herbes qui ne gênent en rien et qui assainissent au contraire, pendant l'été, les quartiers où elles se trouvent; pour fouiller des fonds d'égoût ou pour saligner des banquettes dans des sections où il n'y a pas d'habitants; pour remplir des ornières faites par quelques charrettes de campagne, ou enfin pour remettre des clous à des planches étroites qui forment les trottoirs de la banlieue. Encore tout cela est-il fort mal fait on n'est parfait du tout. Ces travaux figurent sur les livres municipaux, mais il faudrait savoir s'ils figurent réellement sur le sol. Or, qui peut le savoir? Le maire Flauders lui-même, dans lequel nous avons toute confiance, est hors d'état de se procurer des renseignements à ce sujet. Il faudrait qu'il fît sortir toute la journée, qu'il se transportât partout où les travailleurs sont supposés être, qu'il prît note de leur nombre et note de ce qu'ils font et qu'il comparât ensuite les sommes à payer avec les travaux exécutés. Il faudrait aussi qu'il jugeât de la nécessité de ces travaux, pour savoir s'ils étaient réellement indispensables. Une telle surveillance est vraiment impossible et, en ce cas, le livre de *fées* de l'administration des améliorations publiques sera toujours une lettre close dont la lumière ne sortira jamais. On se rappelle l'enquête qui fut faite sur les dépenses de M. Baker, nommé commissaire des rues par le général Sheridan. Quelle résulta-t-il? rien, parce qu'on ne put rien prouver d'une manière satisfaisante et tausse parce que la politique radicale prodigeait. On se rappelle encore l'examen des livres du département dont nous nous occupons, par un comité de l'Association des citoyens. Que découvrit ce comité? rien que des frais extravagants. Eh bien, ces frais extravagants n'ont pas cessé depuis, et le maire pas plus que nous ne peut y mettre un terme.

Mais la grande question serait de savoir si les dépenses ont été réellement faites, si tels fossés et tels égouts ont été fouillés, si tels ponts ont été réparés, telles herbes fauchées ou enlevées et telle cloaques comblés. La grande question serait de savoir si l'on donne à la ville les travaux qu'on lui fait payer si cher, et si le budget spécial de $1,000,000 est réellement employé à des dépenses ou améliorations quelconques.

Il est permis à chacun d'en douter quand les marques de travaux sont si rares qu'elles ne s'aperçoivent presque nulle part. Alors on se demande où passe cette