L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

NOUVELLE-ORLEANS, LUNDI MATIN, 2 AOUT 1858

Imprimé et publié par
O. F. WEISSE & Co.
PROPRIETAIRES-PROPRIETAIRES:
O. F. WEISSE, A. DUPOUR,
E. DUVERGER, J. HARDY.

Rue de Chartres N° 83, entre Conti et Bienville.

NOUVELLE-ORLEANS:
LUNDI MATIN, 2 AOUT 1858.

Abonnés à la semaine.

Les portes de l'Abeille sont averties à recevoir des abonnements à la semaine," à raison de 25 CENTS pour les six numéros. On paiera aux porteurs.

Vente à l'encan le ce jour.

Par le Sheriff, à la Bourse, 4 esclaves.—A Exchange Treme, bois de construction, planches, meubles, etc.—Rue Jefferson, un lot de chapeaux.

La France et l'Angleterre.

La paix qui règne en Europe depuis le traité de Paris n'empêche pas que de fâcheux différends viennent de temps en temps répandre l'inquiétude dans les esprits. Il n'y a en ce moment d'union complète qu'entre la Russie et la France, et l'on sait que ces deux puissances jeuvent, en agissant de concert, tenir le reste du monde en échec. La guerre d'Orient a servi à l'antipathie que la Russie a toujours eue pour l'Angleterre, et celle-ci épouve pour le colosse du nord un éloignement aussi grand.

D'une autre part, l'alliance entre la Grande-Bretagne et la France n'existe plus que nominalement. Les deux peuples n'ont jamais eu l'un pour l'autre de bien vives sympathies ; ce qu'il y a de certain seul les a naguères réunis contre le czar. L'attentat de la rue Lepelletier a mis brusquement fin à la petite comédie que jouaient les deux gouvernements. Les journaux officiels, des deux côtés du détroit, n'ont pu parvenir à dissimuler entièrement le secret ressentiment des hommes du pouvoir. Tous les incidents qui se sont produits depuis cette époque ont prouvé que la bonne entente était irrévocablement rompue entre ces deux pays. Ce n'est pas une raison cependant de substituer les hostilités à la paix, et les deux gouvernements font au contraire à cette heure tous leurs efforts pour empêcher que leurs différends mutuels ne s'enveniment.

Une grande fête navale doit avoir lieu à Cherbourg dans les premiers jours de ce mois. La presse anglaise n'a pas manqué de donner à cet acte une signification politique, et elle a engagé le gouvernement à réunir de son côté des forces navales pour prouver à la France que la Grande Bretagne serait prête au besoin à repousser la force par la force.

Il n'est pas probable que l'empereur Napoléon cherche à intimider ses alliés, puisqu'il a invité la reine Victoria à la fête et que celle-ci doit y rendre avec toute une flotte. Cependant, il est possible qu'il ne soit pas fâché de donner à ses voisins un haut-le-cœur de la puissance maritime de la France. Quelle telle soit ou ne soit pas sa pensée, nous ne comprenons pas les alarmes de la presse de Londres, ou plutôt nous ne croyons pas à sa sincérité, lorsqu'elle cherche à mettre le cabinet britannique en garde contre un acte qui n'a certes aucun caractère d'hostilité.

Une correspondance que nous avons en ce moment sous les yeux apprécie fort exactement la situation. " L'entente du la reine d'Angleterre et de l'empereur des Français à Cherbourg donne naissance, dit l'auteur de la lettre, à des appréciations diverses. Les uns veulent y voir un retour complet aux errements qui faisaient hair l'alliance anglo-française, les autres s'obstinent à la considérer comme une démonstration de simple courtoisie sans signification politique. Il y a, de part et d'autre, une exagération dont le bon sens public saura faire justice des deux côtés du détroit.

" La visite de la reine Victoria à Napoléon III n'est point un événement sans importance ou à une prétendue nouveauté aux yeux de toute la face du monde. Pourtant, ou aurait tort, je crois, de la considérer comme un indice certain du renouvellement de la solidarité qui exista entre les deux gouvernements pendant la dernière guerre. Les alliances, du reste, ne sont conclues que pour l'action commune dans un but déterminé. Or, le but de la guerre se désigne par la force des choses. N'ayant plus de raison d'être, elles cessent d'exister.

" Mais à de bien haute, qu'on a peut être le tort d'appeler trop souvent indissoluble et inspirée, a ce faisceau de solidarité dans une action commune, dont il nécessairement succéder un état de défiance, d'inimitié, de rancune ou de haine ? Cette inférence serait absurde, c'est ce que le bon sens en France, aussi bien qu'en Angleterre, devrait prendre à tache de démontrer ; c'est ce que l'auguste exemple des souverains des deux peuples, se réunissant courtoisement au milieu d'une fête, est appelé à symboliser.

" L'alliance anglo-française qui n'a plus de raison d'être n'en aurait nécessairement qu'une mission temporaire à remplir, succède aujourd'hui l'amitié et les bonnes relations internationales entre la France et l'Angleterre, qui sont la tutelle de la civilisation et du progrès, et qui doivent être et rester éternelles pour le repos de l'Europe et la paix du monde. La réunion de la reine Victoria et de Napoléon III est le corollaire de ces vérités, qui sont au fond du cœur de tous les hommes honnêtes, laborieux et intelligents."

Le *Journal des Débats* s'exprime d'une autre part dans les termes suivants sur les bruits de rupture qui circulent : " Ces bruits sont répandus en Europe et sur les vrais sentiments de la France envers sa puissante alliée :

" La nouvelle de la prochaine visite de la reine d'Angleterre a produit, on le sait, dès que quelque peu de bruit répandue dans Paris, elle est aujourd'hui confirmée, et nous n'avons pas besoin de dire que c'est à nos yeux une bonne nouvelle, puisque les préparatifs de disposer les inquiétudes qu'avait propagées depuis quelques temps le langage d'un certain nombre de journaux. Ces inquiétudes de fantaisistes avaient malheureusement trouvé chez nos frontières et il n'était pas rare d'entendre nos voisins parler d'une rupture avec la France comme d'une éventualité déplorable, mais prochaine. A force de voir certains journaux instituer avec un air d'autorité que la France supporte impatiemment l'alliance anglaise, qu'à tort ou à raison elle serait heureuse de la rompre, et qu'il faut toute la fermeté de son gouvernement pour le maintenir, plus d'un Anglais naïf avait fini par le croire sans le comprendre, et par s'y résigner.

" Certes, si l'honneur ou les intérêts de la France étaient sérieusement menacés, elle se montrerait aussi empressée à les défendre contre l'Angleterre que contre toute autre puissance, et le souvenir des luttes terribles qui ont si longtemps mis les deux pays aux prises inspirerait sans doute à la France un extraordinaire dévouement à la cause de ce sentiment bien naturel et bien légitime à ce libre ensemble d'une rupture sans cause, à cette haine aveugle et injuste que les gens sensés et sérieux de tous les deux côtés du détroit, et qui ont pour public aussi faire justice des deux côtés du détroit.

" Nous reconnaissons qu'il y a parmi nous quelques personnes qui croient devoir à leur indépendance ou à leur prétendue sagacité de ressentir plus vivement que le reste de la nation les désastres de Crécy, de Poitiers et d'Azincourt, et de garder rancune à l'Angleterre de tout cela ; mais nous croyons aussi que ces mêles devront être d'une insignifiance complète quand on les comparera à celles qui nourrissent avec une persévérance si digne d'une meilleure cause la haine de la France contre l'Angleterre, et l'Angleterre contre la France, et comme une calamité pour l'une et pour l'autre de ce sentiment bien naturel et bien légitime à ce libre ensemble d'une rupture sans cause, à cette haine aveugle et injuste que les gens sensés et sérieux de tous les deux côtés du détroit, et qui ont pour public aussi faire justice des deux côtés du détroit.

" La visite de la reine Victoria à Napoléon III n'est point un événement sans importance ou à une prétendue nouveauté aux yeux de toute la face du monde. Pourtant, on aurait tort, je crois, de la considérer comme un indice certain du renouvellement de la solidarité qui exista entre les deux gouvernements pendant la dernière guerre. Les alliances, du reste, ne sont conclues que pour l'action commune dans un but déterminé. Or, le but de la guerre se désigne par la force des choses. N'ayant plus de raison d'être, elles cessent d'exister.

" Mais à de bien haute, qu'on a peut être le tort d'appeler trop souvent indissoluble et inspirée, a ce faisceau de solidarité dans une action commune, dont il nécessairement succéder un état de défiance, d'inimitié, de rancune ou de haine ? Cette inférence serait absurde, c'est ce que le bon sens en France, aussi bien qu'en Angleterre, devrait prendre à tache de démontrer ; c'est ce que l'auguste exemple des souverains des deux peuples, se réunissant courtoisement au milieu d'une fête, est appelé à symboliser.

" L'alliance anglo-française qui n'a plus de raison d'être n'en aurait nécessairement qu'une mission temporaire à remplir, succède aujourd'hui l'amitié et les bonnes relations internationales entre la France et l'Angleterre, qui sont la tutelle de la civilisation et du progrès, et qui doivent être et rester éternelles pour le repos de l'Europe et la paix du monde. La réunion de la reine Victoria et de Napoléon III est le corollaire de ces vérités, qui sont au fond du cœur de tous les hommes honnêtes, laborieux et intelligents."

Le Journal des Débats s'exprime d'une autre part dans les termes suivants sur les bruits de rupture qui circulent : " Ces bruits sont répandus en Europe et sur les vrais sentiments de la France envers sa puissante alliée :

" La nouvelle de la prochaine visite de la reine d'Angleterre a produit, on le sait, dès que quelque peu de bruit répandue dans Paris, elle est aujourd'hui confirmée, et nous n'avons pas besoin de dire que c'est à nos yeux une bonne nouvelle, puisque les orages de disposer les inquiétudes qu'avait propagées depuis quelques temps le langage d'un certain nombre de journaux. Ces inquiétudes de fantaisistes avaient malheureusement trouvé chez nos frontières et il n'était pas rare d'entendre nos voisins parler d'une rupture avec la France comme d'une éventualité déplorable, mais prochaine. A force de voir certains journaux instituer avec un air d'autorité que la France supporte impatiemment l'alliance anglaise, qu'à tort ou à raison elle serait heureuse de la rompre, et qu'il faut toute la fermeté de son gouvernement pour le maintenir, plus d'un Anglais naïf avait fini par le croire sans le comprendre, et par s'y résigner.

" Certes, si l'honneur ou les intérêts de la France étaient sérieusement menacés, elle se montrerait aussi empressée à les défendre contre l'Angleterre que contre toute autre puissance, et le souvenir des luttes terribles qui ont si longtemps mis les deux pays aux prises inspirerait sans doute à la France un extraordinaire dévouement à la cause de ce sentiment bien naturel et bien légitime à ce libre ensemble d'une rupture sans cause, à cette haine aveugle et injuste que les gens sensés et sérieux de tous les deux côtés du détroit, et qui ont pour public aussi faire justice des deux côtés du détroit.

" La visite de la reine Victoria à Napoléon III n'est point un événement sans importance ou à une prétendue nouveauté aux yeux de toute la face du monde. Pourtant, on aurait tort, je crois, de la considérer comme un indice certain du renouvellement de la solidarité qui exista entre les deux gouvernements pendant la dernière guerre. Les alliances, du reste, ne sont conclues que pour l'action commune dans un but déterminé. Or, le but de la guerre se désigne par la force des choses. N'ayant plus de raison d'être, elles cessent d'exister.

" Mais à de bien haute, qu'on a peut être le tort d'appeler trop souvent indissoluble et inspirée, a ce faisceau de solidarité dans une action commune, dont il nécessairement succéder un état de défiance, d'inimitié, de rancune ou de haine ? Cette inférence serait absurde, c'est ce que le bon sens en France, aussi bien qu'en Angleterre, devrait prendre à tache de démontrer ; c'est ce que l'auguste exemple des souverains des deux peuples, se réunissant courtoisement au milieu d'une fête, est appelé à symboliser.

" L'alliance anglo-française qui n'a plus de raison d'être n'en aurait nécessairement qu'une mission temporaire à remplir, succède aujourd'hui l'amitié et les bonnes relations internationales entre la France et l'Angleterre, qui sont la tutelle de la civilisation et du progrès, et qui doivent être et rester éternelles pour le repos de l'Europe et la paix du monde. La réunion de la reine Victoria et de Napoléon III est le corollaire de ces vérités, qui sont au fond du cœur de tous les hommes honnêtes, laborieux et intelligents."

Le Journal des Débats s'exprime d'une autre part dans les termes suivants sur les bruits de rupture qui circulent : " Ces bruits sont répandus en Europe et sur les vrais sentiments de la France envers sa puissante alliée :

" La nouvelle de la prochaine visite de la reine d'Angleterre a produit, on le sait, dès que quelque peu de bruit répandue dans Paris, elle est aujourd'hui confirmée, et nous n'avons pas besoin de dire que c'est à nos yeux une bonne nouvelle, puisque les orages de disposer les inquiétudes qu'avait propagées depuis quelques temps le langage d'un certain nombre de journaux. Ces inquiétudes de fantaisistes avaient malheureusement trouvé chez nos frontières et il n'était pas rare d'entendre nos voisins parler d'une rupture avec la France comme d'une éventualité déplorable, mais prochaine. A force de voir certains journaux instituer avec un air d'autorité que la France supporte impatiemment l'alliance anglaise, qu'à tort ou à raison elle serait heureuse de la rompre, et qu'il faut toute la fermeté de son gouvernement pour le maintenir, plus d'un Anglais naïf avait fini par le croire sans le comprendre, et par s'y résigner.

" Certes, si l'honneur ou les intérêts de la France étaient sérieusement menacés, elle se montrerait aussi empressée à les défendre contre l'Angleterre que contre toute autre puissance, et le souvenir des luttes terribles qui ont si longtemps mis les deux pays aux prises inspirerait sans doute à la France un extraordinaire dévouement à la cause de ce sentiment bien naturel et bien légitime à ce libre ensemble d'une rupture sans cause, à cette haine aveugle et injuste que les gens sensés et sérieux de tous les deux côtés du détroit, et qui ont pour public aussi faire justice des deux côtés du détroit.

" La visite de la reine Victoria à Napoléon III n'est point un événement sans importance ou à une prétendue nouveauté aux yeux de toute la face du monde. Pourtant, on aurait tort, je crois, de la considérer comme un indice certain du renouvellement de la solidarité qui exista entre les deux gouvernements pendant la dernière guerre. Les alliances, du reste, ne sont conclues que pour l'action commune dans un but déterminé. Or, le but de la guerre se désigne par la force des choses. N'ayant plus de raison d'être, elles cessent d'exister.

" Mais à de bien haute, qu'on a peut être le tort d'appeler trop souvent indissoluble et inspirée, a ce faisceau de solidarité dans une action commune, dont il nécessairement succéder un état de défiance, d'inimitié, de rancune ou de haine ? Cette inférence serait absurde, c'est ce que le bon sens en France, aussi bien qu'en Angleterre, devrait prendre à tache de démontrer ; c'est ce que l'auguste exemple des souverains des deux peuples, se réunissant courtoisement au milieu d'une fête, est appelé à symboliser.

" L'alliance anglo-française qui n'a plus de raison d'être n'en aurait nécessairement qu'une mission temporaire à remplir, succède aujourd'hui l'amitié et les bonnes relations internationales entre la France et l'Angleterre, qui sont la tutelle de la civilisation et du progrès, et qui doivent être et rester éternelles pour le repos de l'Europe et la paix du monde. La réunion de la reine Victoria et de Napoléon III est le corollaire de ces vérités, qui sont au fond du cœur de tous les hommes honnêtes, laborieux et intelligents