

Wikipedia-Artikel beurteilen

Im folgenden sind einige Kriterien aufgeführt, anhand derer man die Qualität von Artikeln in Wikipedia beurteilen kann. Die Aufzählung ist nicht abschließend. Es werden nur die Kriterien genannt, die erfahrungsgemäß am häufigsten bei einem ersten Blick auf den Artikel Aufschluss über dessen Güte geben.

Sprachliche Form, Stil und Sachlichkeit

- Ist der Artikel sachlich geschrieben?
- Ist der Artikel nur beschreibend, oder enthält er Appelle an den Leser?
- Besteht der Artikel aus vollständigen Sätzen?
- Enthält der Artikel Grammatik- oder Rechtschreibfehler?

Neutralität

- Ist der Artikel in einem sachlich-neutralen Ton geschrieben?
- Werden unterschiedliche Standpunkte dargestellt? Wird erörtert, wie sie sich aufeinander beziehen?
- Ist die Darstellung ausgewogen?
- Lässt der Artikel es dem Leser offen, sich für einen Standpunkt zu entscheiden, oder spricht der Artikel Empfehlungen aus?

Glaubwürdigkeit

- Enthält der Artikel Widersprüche?
- Erscheinen die Informationen glaubwürdig, oder wirken sie übertrieben oder unrealistisch?
- Widersprechen die Informationen im Artikel dem, was du woanders gelernt hast oder was du auch in anderen zuverlässigen Quellen zu dem Thema findest?

Belege

- Wird angegeben, woher die Angaben stammen, die in dem Artikel zu finden sind?
- Sind die Belege vollständig, oder fehlen Informationen zu der verwendeten Fachliteratur? Kann man die Belege leicht auffinden, um sie zu überprüfen?
- Wie vertrauenswürdig ist die verwendete Literatur?
- Sind insbesondere anzweifelbare Aussagen belegt?

Aufbau/Gliederung

- Definiert der erste Satz das Stichwort (Fachbegriff: Lemma, dasjenige, wovon der Artikel handelt)?
- Gibt die Einleitung einen kurzen, gut verständlichen Überblick?
- Ist die Gliederung sinnvoll? Beschreiben die Abschnittsüberschriften tatsächlich das, was in den Abschnitten steht?

Weiteres:
